



รายงานการวิพากษ์ผลการดำเนินงาน ของหลักสูตรระดับปริญญาตรี มหาวิทยาลัยแม่โจ้-ชุมพร สาขาวิชาพืชศาสตร์ ระดับปริญญาตรี ประจำปี 2568

1. ข้อมูลทั่วไป

1.1 กรรมการผู้ตรวจประเมิน

- | | |
|---|---------------|
| 1) ผู้ช่วยศาสตราจารย์โสภณ ฟองเพชร | ประธานกรรมการ |
| 2) รองศาสตราจารย์ ดร.อภิรักษ์ พยัคฆา | กรรมการ |
| 3) ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ทวนธง ครุฑจั่น | กรรมการ |
| 4) นางภัทรธรรณกัลย์ เตียไพบูลย์ | เลขานุการ |

1.2 วันที่รับการประเมิน : 8 มิถุนายน 2569

1.3 คะแนนภาพรวม (Overall) : 3 คะแนน

1.4 อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร

- | | |
|---|-----------|
| 1) อาจารย์ ดร.จิระศักดิ์ วิชาสวัสดิ์ | ประธาน |
| 2) ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.มัลลิกา จินดาสิงห์ | รองประธาน |
| 3) อาจารย์ประสาทพร กอวยชัย | กรรมการ |
| 4) ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สุทธิรักษ์ ผลเจริญ | กรรมการ |
| 5) อาจารย์ปิยนุช จันทรัมย์พร | เลขานุการ |

เกณฑ์การประเมินการกำกับมาตรฐานหลักสูตร (ตัวบ่งชี้ 1.1) ระดับปริญญาตรี

1. จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร

ผลการประเมิน "ผ่าน"

2. คุณสมบัติของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร

ผลการประเมิน "ผ่าน"

3. คุณสมบัติอาจารย์ประจำหลักสูตร

ผลการประเมิน "ผ่าน"

4. คุณสมบัติของอาจารย์ผู้สอน

ผลการประเมิน "ผ่าน"

5. การปรับปรุงหลักสูตรตามรอบระยะเวลาที่กำหนด

ผลการประเมิน "ผ่าน"

เกณฑ์การบันทึกระดับค่าคะแนน ระดับหลักสูตร (AUN-QA 4.0)**C1 Expected Learning Outcomes**

คะแนนโดยรวม "3 คะแนน"

Strengths**Area for Improvement**

C1.1 The programme to show that the expected learning outcomes are appropriately formulated in accordance with an established learning taxonomy, are aligned to the vision and mission of the university, and are known to all stakeholders.

Strengths

จาก SAR หน้า 15–16 พบว่า หลักสูตรกำหนด PLOs โดยใช้แนวคิด OBE, Backward Curriculum Design และ Bloom's Taxonomy รวมทั้งนำความต้องการของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียและปรัชญา/วิสัยทัศน์/พันธกิจของมหาวิทยาลัยมาใช้ในการกำหนดผลลัพธ์การเรียนรู้ของหลักสูตร

Area for Improvement

จาก SAR หน้า 15–16 พบว่า หลักสูตรควรปรับถ้อยคำของ PLO บางข้อให้เป็นผลลัพธ์การเรียนรู้ที่วัดได้ชัดเจนตามหลัก SMART มากขึ้น โดยเฉพาะ PLO ที่ยังมีลักษณะเป็นหัวข้อ/กิจกรรม เช่น “การจัดการผลิตพืช...” มากกว่าการระบุพฤติกรรมที่ผู้เรียนต้องแสดงได้

C1.2 The programme to show that the expected learning outcomes for all courses are appropriately formulated and are aligned to the expected learning outcomes of the programme.

Strengths

จาก SAR หน้า 23 พบว่า หลักสูตรนำ PLOs ไปใช้ในการออกแบบ CLOs ของรายวิชา และกำหนดให้การจัดการเรียนการสอนและการวัดประเมินผลสัมพันธ์กับ CLOs และ PLOs ผ่าน OBE 3

Area for Improvement

จาก SAR หน้า 23 พบว่า หลักสูตรควรแสดงตารางความเชื่อมโยง PLO–CLO–Teaching Method–Assessment Method ของทุกรายวิชาให้ชัดเจน เพื่อยืนยันว่า CLOs ของทุกรายวิชาผลักดันการบรรลุ PLOs ได้จริง

C1.3 The programme to show that the expected learning outcomes consist of both generic outcomes (related to written and oral communication, problemsolving, information technology, teambuilding skills, etc) and subject specific outcomes (related to knowledge and skills of the study discipline).

Strengths

จาก SAR หน้า 23–24 พบว่า หลักสูตรจำแนก PLOs เป็น Generic Learning Outcomes จำนวน 3 ข้อ และ Specific Learning Outcomes จำนวน 5 ข้อ แสดงให้เห็นการคำนึงถึงทั้งผลลัพธ์ทั่วไปและผลลัพธ์เฉพาะทาง

Area for Improvement

จาก SAR หน้า 24 พบว่า หลักสูตรควรทบทวนการใช้ระดับการเรียนรู้ เช่น Expert, Mechanism และ Value ให้สอดคล้องกับ taxonomy ที่อ้างอิงอย่างเป็นระบบ และควรอธิบายเหตุผลของการจัดระดับ K–S–A ให้ชัดเจนมากขึ้น

C1.4 The programme to show that the requirements of the stakeholders, especially the external stakeholders, are gathered, and that these are reflected in the expected learning outcomes.

Strengths

จาก SAR หน้า 25–27 พบว่า หลักสูตรระบุกลุ่มผู้มีส่วนได้ส่วนเสียและนำความต้องการของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียมาเชื่อมโยงกับ PLOs ของหลักสูตร

Area for Improvement

จาก SAR หน้า 25–27 พบว่า หลักสูตรควรแสดงวิธีการเก็บข้อมูล ขนาดกลุ่มตัวอย่าง เครื่องมือที่ใช้ สรุปผลการวิเคราะห์ และวิธีจัดลำดับความสำคัญของ stakeholder needs ให้ชัดเจน เพื่อให้เห็นหลักฐานเชิงระบบในการแปลงความต้องการเป็น PLOs

C1.5 The programme to show that the expected learning outcomes are achieved by the students by the time they graduate.

Strengths

จาก SAR หน้า 28–29 พบว่า หลักสูตรกำหนดแนวทางการประเมินการบรรลุ PLOs และ YLOs โดยเชื่อมโยงจาก CLOs รายวิชาไปสู่ PLOs ระดับหลักสูตร

Area for Improvement

จาก SAR หน้า 28 พบว่า การประเมิน PLOs ปีการศึกษา 2568 ใช้นักศึกษาชั้นปีสุดท้ายจำนวน 5 คนจากหลักสูตรเดิม และใช้การตอบคำถามหลังสัมมนาสหกิจศึกษาเป็น

หลัก จักรวรรพพัฒนาระบบการประเมินการบรรลุ PLO แบบ direct assessment ที่ครอบคลุมทุก PLO มี rubric เกณฑ์การประเมิน หลักฐานเชิงประจักษ์รายบุคคล

C2 Programme Structure and Content

คะแนนโดยรวม "3 คะแนน"

Strengths

Area for Improvement

C2.1 The specifications of the programme and all its courses are shown to be comprehensive, up-to-date, and made available and communicated to all stakeholders.

Strengths

จาก SAR หน้า 30–31 พบว่า หลักสูตรมี Program Specification ที่ครอบคลุมข้อมูลสำคัญ เช่น ชื่อหลักสูตร โครงสร้างหลักสูตร จำนวนหน่วยกิต อาชีพหลังสำเร็จการศึกษา PLOs และข้อมูลอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร

Area for Improvement

- 1) ข้อมูลหลักสูตรและข้อมูลรายวิชาควรให้มีรายละเอียดที่ครบถ้วนตามเกณฑ์ AUN-QA หน้า 20 กำหนดไว้อย่างครบถ้วน
- 2) จาก SAR หน้า 30–31 พบว่า หลักสูตรควรแสดงหลักฐานการสื่อสาร Program Specification ไปยังผู้มีส่วนได้ส่วนเสียแต่ละกลุ่ม พร้อมผลการประเมินการรับรู้/ความเข้าใจของผู้รับสาร เพื่อยืนยันว่าข้อมูลถูกสื่อสารอย่างทั่วถึงและมีประสิทธิผล

C2.2 The design of the curriculum is shown to be constructively aligned with achieving the expected learning outcomes.

Strengths

จาก SAR หน้า 32–34 พบว่า หลักสูตรใช้แนวคิด BCD และ Curriculum Mapping ในการออกแบบหลักสูตรให้สอดคล้องกับ PLOs

Area for Improvement

จาก SAR หน้า 32–34 พบว่า หลักสูตรยังไม่ได้ใช้กระบวนการออกแบบหลักสูตรตามหลักการ Backward Curriculum Design อย่างชัดเจน

C2.3 The design of the curriculum is shown to include feedback from stakeholders, especially external stakeholders.

Strengths

จาก SAR หน้า 34 พบว่า หลักสูตรมีการกำหนดผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก เช่น ผู้ใช้บัณฑิต ศิษย์เก่า กรรมการปรับปรุงและกรรมการวิพากษ์หลักสูตรจากผู้ทรงคุณวุฒิภายนอก

Area for Improvement

หลักสูตรควรแสดงหลักฐานเชิงประจักษ์ในการนำข้อมูลป้อนกลับจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย มาปรับปรุงหลักสูตรในประเด็นใดที่ชัดเจน

C2.4 The contribution made by each course in achieving the expected learning outcomes is shown to be clear.

Strengths

จาก SAR หน้า 35 และเล่มหลักสูตร พบว่า หลักสูตรมีการจัดทำ curriculum mapping โดยมีรายวิชารับผิดชอบครบถ้วนทุก PLOs

Area for Improvement

- 1) จาก SAR หน้า 35 เล่มหลักสูตร และจากการสัมภาษณ์อาจารย์ พบว่า การจัดทำแผนที่การกระจายความรับผิดชอบของรายวิชา กับ PLOs ควรจัดทำจากกระบวนการออกแบบหลักสูตรด้วยหลักการ Backward Curriculum Design ไม่ควรเกิดจากการใช้ดุลพินิจจากอาจารย์ผู้สอน
- 2) หลักสูตรควรแสดงแผนที่หลักสูตรที่ระบุระดับความรับผิดชอบของรายวิชาต่อ PLOs เช่น Introduce–Reinforce–Mastery หรือระดับความเข้มข้นของการพัฒนา เพื่อให้เห็นความก้าวหน้าของผู้เรียนตลอดหลักสูตร

C2.5 The curriculum to show that all its courses are logically structured, properly sequenced (progression from basic to intermediate to specialised courses), and are integrated.

Strengths

จาก SAR หน้า 36 พบว่า หลักสูตรมีการบูรณาการรายวิชาบางรายวิชาและเชื่อมโยงเนื้อหา กับบริบทวิชาชีพด้านพืชศาสตร์

Area for Improvement

- 1) จาก SAR หน้า 35 และเล่มหลักสูตร พบว่า หลักสูตรควรแสดงความสมเหตุสมผลของลำดับรายวิชา prerequisite/co-requisite และการเรียงลำดับจากพื้นฐานไปสู่ขั้นสูงอย่างเป็นระบบมากขึ้น
- 2) จาก SAR หน้า 36 พบว่า หลักสูตรควรแสดงกลไกการทบทวนความทันสมัยของเนื้อหา รายวิชาทุกรายวิชา เช่น การเทียบกับแนวโน้มวิชาชีพ เทคโนโลยีเกษตรแม่นยำ มาตรฐานอุตสาหกรรม และข้อเสนอแนะจากผู้ใช้บัณฑิต

C2.6 The curriculum to have option(s) for students to pursue major and/or minor specialisations.

Strengths

จาก SAR หน้า 37 และจากการสัมภาษณ์อาจารย์ พบว่า หลักสูตรมีรายวิชาชีพพื้นฐาน และวิชาชีพเลือกให้ผู้เรียนเลือกเรียนรายวิชาตามความสนใจในกลุ่มวิชาเอกเลือก

Area for Improvement

จาก SAR หน้า 37 พบว่า หลักสูตรควรอธิบายให้ชัดเจนว่าทางเลือกดังกล่าวตอบสนอง
เส้นทางอาชีพหรือความเชี่ยวชาญเฉพาะด้านใด และควรมีคำแนะนำเส้นทางการเรียนรู้
สำหรับผู้เรียนแต่ละกลุ่ม

**C2.7 The programme to show that its curriculum is reviewed periodically following an
established procedure and that it remains up-to-date and relevant to industry.**

Strengths

จาก SAR หน้า 38–39 พบว่า หลักสูตรมีการวางแผนทบทวนหลักสูตรและเก็บข้อมูล
จากสถานประกอบการในปีการศึกษา 2568

Area for Improvement

จาก SAR หน้า 38–39 พบว่า หลักสูตรยังควรแสดงผลการทบทวนหลักสูตรที่ดำเนิน
การแล้วอย่างเป็นรูปธรรม เช่น ประเด็นที่พบ การตัดสินใจปรับปรุง ผู้รับผิดชอบ ระยะเวลา
และผลลัพธ์หลังการปรับปรุง

C3 Teaching and Learning Approach

คะแนนโดยรวม "3 คะแนน"

Strengths

Area for Improvement

**C3.1 The educational philosophy is shown to be articulated and communicated to all
stakeholders. It is also shown to be reflected in the teaching and learning activities.**

Strengths

จาก SAR หน้า 40–41 พบว่า หลักสูตรสื่อสารปรัชญาการศึกษาและแนวทางการจัดการ
เรียนการสอนผ่านช่องทางของมหาวิทยาลัยและหลักสูตร

Area for Improvement

จาก SAR หน้า 40–41 พบว่า หลักสูตรควรประเมินความเข้าใจของนักศึกษาและ
อาจารย์ต่อปรัชญาการศึกษาและแนวทาง OBE อย่างเป็นระบบ ไม่ใช่เพียงการเผยแพร่
ข้อมูล

**C3.2 The teaching and learning activities are shown to allow students to participate
responsibly in the learning process.**

Strengths

จาก SAR หน้า 42 พบว่า หลักสูตรเปิดโอกาสให้นักศึกษาเลือกเรียนรายวิชาตามความ
สนใจ และมีรูปแบบกิจกรรมที่สนับสนุนการเรียนรู้ของผู้เรียน

Area for Improvement

จาก SAR หน้า 42 พบว่า หลักสูตรควรมีกฎที่ชัดเจนในการส่งเสริมให้นักศึกษารับผิด
ชอบต่อการเรียนรู้ของตนเอง เช่น learning contract, portfolio, self-assessment, reflection

และการติดตามพัฒนาการรายบุคคล

C3.3 The teaching and learning activities are shown to involve active learning by the students.**Strengths**

จาก SAR หน้า 42–43 พบว่า หลักสูตรมีการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ที่หลากหลาย เช่น การฝึกปฏิบัติ การอบรม การนำเสนอ และกิจกรรมที่เกี่ยวข้องกับรายวิชา

Area for Improvement

จาก SAR หน้า 42–43 พบว่า หลักสูตรควรแสดงตาราง alignment ระหว่าง PLO/CLO กับ teaching and learning activities ในทุกรายวิชา เพื่อยืนยันว่ากิจกรรมการเรียนรู้สามารถนำไปสู่ผลลัพธ์ที่กำหนด

C3.4 The teaching and learning activities are shown to promote learning, learning how to learn, and instilling in students a commitment for life-long learning (e.g., commitment to critical inquiry, information-processing skills, and a willingness to experiment with new ideas and practices).**Strengths**

จาก SAR หน้า 44–45 พบว่า หลักสูตรใช้กิจกรรมการเรียนรู้ที่ส่งเสริม active learning และการเรียนรู้จากประสบการณ์จริง

Area for Improvement

จาก SAR หน้า 44–45 พบว่า หลักสูตรควรแสดงหลักฐานผลลัพธ์ของกิจกรรม active learning เช่น ผลงานนักศึกษา คะแนน rubric การสะท้อนคิด หรือการเปรียบเทียบผลก่อน–หลังเรียน

C3.5 The teaching and learning activities are shown to inculcate in students, new ideas, creative thought, innovation, and an entrepreneurial mindset.**Strengths**

จาก SAR หน้า 45–46 พบว่า หลักสูตรมีกิจกรรมที่ส่งเสริมการเรียนรู้ตลอดชีวิตผ่านการเรียนรู้จากแหล่งเรียนรู้จริงและการถ่ายทอดองค์ความรู้

Area for Improvement

จาก SAR หน้า 45–46 พบว่า หลักสูตรควรกำหนดสมรรถนะด้าน lifelong learning ให้ชัดเจน พร้อมเครื่องมือวัดและหลักฐานการพัฒนาของนักศึกษา

C3.6 The teaching and learning processes are shown to be continuously improved to ensure their relevance to the needs of industry and are aligned to the expected learning outcomes.**Strengths**

จาก SAR หน้า 46 พบว่า หลักสูตรกล่าวถึงการทบทวนและปรับปรุงแนวทางการจัดการเรียนการสอน

Area for Improvement

จาก SAR หน้า 46 พบว่า หลักสูตรควรแสดงวงจร CQI ของการจัดการเรียนการสอนอย่างชัดเจน ได้แก่ ข้อมูลตั้งต้น ผลการวิเคราะห์ ประเด็นปรับปรุง การดำเนินการ และผลหลังปรับปรุง

C4 Student Assessment

คะแนนโดยรวม "3 คะแนน"

Strengths

Area for Improvement

C4.1 A variety of assessment methods are shown to be used and are shown to be constructively aligned to achieving the expected learning outcomes and the teaching and learning objectives.

Strengths

จาก SAR หน้า 47–48 พบว่า หลักสูตรกำหนดให้รายวิชาที่มีวิธีวัดประเมินที่หลากหลาย และสอดคล้องกับ CLOs ผ่าน OBE 3

Area for Improvement

จาก SAR หน้า 47–48 พบว่า หลักสูตรควรแสดงตัวอย่าง Assessment Matrix รายวิชาให้ครอบคลุมทุกกลุ่ม PLO เพื่อยืนยัน constructive alignment ระหว่าง CLO–assessment–PLO

C4.2 The assessment and assessment-appeal policies are shown to be explicit, communicated to students, and applied consistently.

Strengths

จาก SAR หน้า 49–51 พบว่า หลักสูตรมีการกำหนดกฎระเบียบและเงื่อนไขการประเมิน รวมถึงเกณฑ์การสำเร็จการศึกษาและกระบวนการเสนอผลการเรียน

Area for Improvement

จาก SAR หน้า 49–51 พบว่า หลักสูตรควรแสดงหลักฐานว่านักศึกษาได้รับรู้และเข้าใจเกณฑ์การประเมินอย่างทั่วถึง เช่น ผลสำรวจการรับรู้ หรือเอกสารรับทราบเกณฑ์รายวิชา

C4.3 The assessment standards and procedures for student progression and degree completion, are shown to be explicit, communicated to students, and applied consistently.

Strengths

จาก SAR หน้า 51–53 พบว่า หลักสูตรใช้เกณฑ์การให้คะแนน rubrics และ marking scheme ในรายวิชาปฏิบัติ โครงการ หรือรายวิชาที่มีผู้ประเมินหลายคน

Area for Improvement

จาก SAR หน้า 51–53 พบว่า หลักสูตรควรเพิ่มหลักฐานด้านความเที่ยง ความเป็นธรรม และความสอดคล้องของผู้ประเมิน เช่น moderation, calibration, inter-rater agreement หรือการทวนสอบข้อสอบ/ชิ้นงาน

C4.4 The assessments methods are shown to include rubrics, marking schemes, timelines, and regulations, and these are shown to ensure validity, reliability, and fairness in assessment.

Strengths

จาก SAR หน้า 52–53 พบว่า หลักสูตรแสดงตัวอย่างเกณฑ์การให้คะแนนและ rubric สำหรับงานหรือชิ้นงานของนักศึกษา

Area for Improvement

จาก SAR หน้า 52–53 พบว่า หลักสูตรควรจัดทำ rubric bank หรือชุดเกณฑ์กลางของรายวิชาหลัก และแสดงการใช้จริงพร้อมตัวอย่างผลงานนักศึกษาในแต่ละระดับคะแนน

C4.5 The assessment methods are shown to measure the achievement of the expected learning outcomes of the programme and its courses.

Strengths

จาก SAR หน้า 54–55 พบว่า หลักสูตรกำหนดให้ผู้สอนประเมินผลตาม CLOs และรายงานผลผ่าน OBE 5 โดยระบุว่าข้อสอบหรือชิ้นงานต้องสัมพันธ์กับ CLOs

Area for Improvement

จาก SAR หน้า 54–55 พบว่า หลักสูตรควรเชื่อมผลการประเมิน CLOs ไปสู่ PLO attainment อย่างเป็นระบบ พร้อม threshold การบรรลุผลลัพธ์และรายงานผลราย PLO

C4.6 Feedback of student assessment is shown to be provided in a timely manner.

Strengths

จาก SAR หน้า 55 พบว่า หลักสูตรกำหนดให้ผู้สอนให้ข้อมูลป้อนกลับแก่ผู้เรียนโดยเร็ว และใช้การประเมินระหว่างเรียนเพื่อช่วยให้นักศึกษาปรับปรุงการเรียนรู้

Area for Improvement

จาก SAR หน้า 55 พบว่า หลักสูตรควรกำหนดกรอบเวลาการให้ feedback อย่างชัดเจน เช่น ภายใน 7–14 วัน พร้อมหลักฐานการแจ้งคะแนน/ข้อเสนอแนะ/การติดตามนักศึกษาที่มีผลการเรียนต่ำ

C4.7 The student assessment and its processes are shown to be continuously reviewed and improved to ensure their relevance to the needs of industry and alignment to the expected learning outcomes.

Strengths

Area for Improvement

จาก SAR หน้า 56 พบว่า หลักสูตรควรแสดงผลการปรับปรุงหลังการทบทวน assessment อย่างเป็นรูปธรรม เช่น ก่อนปรับ-หลังปรับ ผลกระทบต่อ CLO/PLO attainment และหลักฐานการอนุมัติในที่ประชุมหลักสูตร

C5 Academic Staff

คะแนนโดยรวม "3 คะแนน"

Strengths

Area for Improvement

C5.1 The programme to show that academic staff planning (including succession, promotion, re-deployment, termination, and retirement plans) is carried out to ensure that the quality and quantity of the academic staff fulfil the needs for education, research, and service.

Strengths

จาก SAR หน้า 57 พบว่า หลักสูตรมีการวางแผนบุคลากรสายวิชาการในด้านจำนวน อาจารย์ การสืบทอดตำแหน่ง ความก้าวหน้าทางอาชีพ และการเกษียณอายุ โดยมีอาจารย์ ผู้รับผิดชอบหลักสูตร 5 คน และมีข้อมูลคุณสมบัติ ตำแหน่งทางวิชาการ อายุเฉลี่ย และอายุงานเฉลี่ยของอาจารย์ในหลักสูตร

Area for Improvement

จาก SAR หน้า 57 พบว่า หลักสูตรควรจัดทำแผนกำลังคนเชิงระบบให้ชัดเจนมากขึ้น โดยระบุ gap ด้านจำนวน/คุณสมบัติ/ความเชี่ยวชาญ แผนทดแทนตำแหน่ง แผนรองรับการเกษียณ แผนเลื่อนตำแหน่งทางวิชาการ และแผนพัฒนาความเชี่ยวชาญที่เชื่อมกับ PLOs การวิจัย และบริการวิชาการของหลักสูตร

C5.2 The programme to show that staff workload is measured and monitored to improve the quality of education, research, and service.

Strengths

จาก SAR หน้า 61-62 พบว่า หลักสูตรมีการกำหนดภาระงานเชิงปริมาณและเชิงคุณภาพ ครอบคลุมภาระงานสอน วิจัย บริการวิชาการ และทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม รวมทั้งมีการจัดทำ TOR และแสดงค่า FTE/ภาระงานของอาจารย์ในหลักสูตร

Area for Improvement

จาก SAR หน้า 61–62 พบว่า หลักสูตรควรนำข้อมูล workload/FTE ไปวิเคราะห์เชิงคุณภาพให้ชัดเจน เช่น ภาระงานสอนต่อคุณภาพการเรียนรู้ ภาระงานวิจัยต่อผลงานตีพิมพ์ ภาระงานบริการวิชาการต่อผลกระทบต่อชุมชน และควรแสดงการใช้ผลวิเคราะห์ดังกล่าวเพื่อปรับปรุงงานหรือพัฒนาคุณภาพงานของอาจารย์

C5.3 The programme to show that the competences of the academic staff are determined, evaluated, and communicated.

Strengths

จาก SAR หน้า 62–64 พบว่า มหาวิทยาลัยมีการกำหนดสมรรถนะบุคลากรทุกตำแหน่ง โดยครอบคลุมสมรรถนะหลัก สมรรถนะด้านบริหาร และสมรรถนะตามสายงาน พร้อมกระบวนการประเมินสมรรถนะตนเองและการประเมินโดยผู้บริหาร

Area for Improvement

จาก SAR หน้า 62–64 พบว่า หลักสูตรควรแสดงสมรรถนะเฉพาะของอาจารย์ที่จำเป็นต่อหลักสูตรพีชศาสตร์โดยตรง เช่น เทคโนโลยีเกษตรแม่นยำ การผลิตพืชเศรษฐกิจภาคใต้ การวิเคราะห์ข้อมูลทางการเกษตร และการพัฒนานวัตกรรมด้านพืช พร้อมผลการประเมินสมรรถนะรายบุคคลและแผนพัฒนาเพื่อปิดช่องว่าง

C5.4 The programme to show that the duties allocated to the academic staff are appropriate to qualifications, experience, and aptitude.

Strengths

จาก SAR หน้า 64 พบว่า หลักสูตรกำหนดภาระงานและหน้าที่ของบุคลากรโดยพิจารณาจากคุณวุฒิ ประสบการณ์ และความถนัด และระบุว่าภาระงาน/ความรับผิดชอบถูกกำหนดชัดเจนตั้งแต่กระบวนการรับสมัครจนถึงการทำสัญญาจ้าง

Area for Improvement

จาก SAR หน้า 64 พบว่า หลักสูตรควรแสดงตารางมอบหมายภาระงานของอาจารย์แต่ละคนให้ชัดเจนว่าแต่ละคนรับผิดชอบรายวิชาใด PLO ใด งานวิจัย/บริการวิชาการด้านใด และเหตุผลที่การมอบหมายงานนั้นสอดคล้องกับคุณวุฒิ ความเชี่ยวชาญ ประสบการณ์ และความถนัด

C5.5 The programme to show that promotion of the academic staff is based on a merit system which accounts for teaching, research, and service.

Strengths

จาก SAR หน้า 65–66 พบว่า หลักสูตรอ้างอิงระบบการเลื่อนตำแหน่งและความก้าวหน้าทางวิชาการตามหลักเกณฑ์ของมหาวิทยาลัย ซึ่งครอบคลุมผลงานด้านการสอน วิจัย และบริการวิชาการตามระบบคุณธรรม

Area for Improvement

จาก SAR หน้า 65–66 พบว่า หลักสูตรควรแสดงข้อมูลความก้าวหน้าทางวิชาการของอาจารย์รายบุคคล เช่น แผนยื่นขอตำแหน่ง ผลงานที่สะสม ระยะเวลาเป้าหมาย ผู้รับผิดชอบ ติดตาม และผลความก้าวหน้าในแต่ละปี เพื่อให้เห็นว่าระบบ merit-based promotion ถูกใช้จริงในระดับหลักสูตร

C5.6 The programme to show that the rights and privileges, benefits, roles and relationships, and accountability of the academic staff, taking into account professional ethics and their academic freedom, are well defined and understood.

Strengths

จาก SAR หน้า 67 พบว่า หลักสูตรอ้างอิงมาตรฐานกำหนดตำแหน่งพนักงานมหาวิทยาลัยประเภทวิชาการและมาตรฐานภาระงานขั้นต่ำที่ครอบคลุม 4 พันธกิจ ได้แก่ การสอน วิจัย บริการวิชาการ และทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม รวมถึงการจัดทำข้อตกลงภาระงานประจำปี

Area for Improvement

จาก SAR หน้า 67 พบว่า หลักสูตรควรแสดงหลักฐานการสื่อสารและการรับรู้ของอาจารย์เกี่ยวกับสิทธิสวัสดิการ บทบาท ความสัมพันธ์เชิงงาน ความรับผิดชอบ จริยธรรม วิชาชีพ และเสรีภาพทางวิชาการ เช่น คู่มืออาจารย์ รายงานการประชุม แบบรับทราบ หรือ ผลสำรวจความเข้าใจของอาจารย์

C5.7 The programme to show that the training and developmental needs of the academic staff are systematically identified, and that appropriate training and development activities are implemented to fulfil the identified needs.

Strengths

จาก SAR หน้า 69 พบว่า หลักสูตรมีการดำเนินกิจกรรมพัฒนาอาจารย์ เช่น การอบรม เรื่องการยื่นขอตำแหน่งทางวิชาการ และการประชุมเชิงปฏิบัติการ “การพัฒนาหลักสูตรสู่ความเป็นเลิศตามแนวทาง Outcome-Based Education (OBE)” โดยมีอาจารย์เข้าร่วม กิจกรรมพัฒนาตนเอง

Area for Improvement

จาก SAR หน้า 69 พบว่า หลักสูตรควรจัดทำ Training Needs Analysis รายบุคคลที่เชื่อมโยงกับผลการประเมินสมรรถนะ ภาระงานที่รับผิดชอบ PLOs ของหลักสูตร และเป้าหมายวิจัย/บริการวิชาการ พร้อมแสดงผลหลังการอบรมว่าทำให้อาจารย์พัฒนาการสอน งานวิจัย หรือบริการวิชาการอย่างไร

C5.8 The programme to show that performance management including reward and recognition is implemented to assess academic staff teaching and research quality.

Strengths

จาก SAR หน้า 71 พบว่า หลักสูตรมีการยกย่องเชิดชูอาจารย์ เช่น อาจารย์ ดร.จิระศักดิ์ วิชาสวัสดิ์ ได้รับเกียรติบัตรจากอธิการบดี และอาจารย์ปณิดา กันถาด ได้รับรางวัล

อาจารย์ดีเด่นด้านงานวิจัย รวมทั้งมีการสื่อสารข่าวในกลุ่มสาขาและคณะเพื่อสร้างขวัญกำลังใจ

Area for Improvement

จาก SAR หน้า 71 พบว่า หลักสูตรควรเชื่อมระบบ performance management กับตัวชี้วัดคุณภาพการสอนและวิจัยให้ชัดเจน เช่น ผลประเมินการสอน ผลสัมฤทธิ์ CLO/PLO ผลงานวิจัย การอ้างอิง การใช้ประโยชน์ ผลบริการวิชาการ และควรแสดงว่าผลการประเมินนำไปสู่ reward, recognition หรือแผนพัฒนาอาจารย์รายบุคคลอย่างไร

C6. Student Support Service

คะแนนโดยรวม "3 คะแนน"

Strengths

Area for Improvement

C6.1 The student intake policy, admission criteria, and admission procedures to the programme are shown to be clearly defined, communicated, published, and up-to-date.

Strengths

- 1) จาก SAR หน้า 72 พบว่าหลักสูตรกำหนดนโยบายการรับนักศึกษาตามเกณฑ์มหาวิทยาลัยและรับผ่านระบบ TCAS และได้กำหนดนโยบายการรับนักศึกษาที่มีคุณสมบัติไม่เป็นไปตามเกณฑ์ โดยการพิจารณาคุณสมบัติรายบุคคลจากคณะกรรมการหลักสูตร
- 2) จาก SAR หน้า 72 พบว่าหลักสูตรกำหนดช่องทางในการเผยแพร่เกณฑ์การรับและกระบวนการรับผ่านเว็บไซต์ <https://admissions.mju.ac.th>, Facebook, แผ่นพับ การแนะนำหลักสูตรที่โรงเรียน สถานีวิทยุกระจายเสียง รวมถึงการทำบันทึกความร่วมมือกับหน่วยงานต่าง ๆ ในการส่งต่อนักศึกษาเข้ามาเรียนในหลักสูตร

Area for Improvement

C6.2 Both short-term and long-term planning of academic and non-academic support services are shown to be carried out to ensure sufficiency and quality of support services for teaching, research, and community service.

Strengths

- 1) จาก SAR หน้า 75 พบว่าหลักสูตรมีการทำกิจกรรมสนับสนุนด้านวิชาการที่มุ่งเน้นการสนับสนุนนักศึกษาให้บรรลุผลลัพธ์การเรียนรู้ของหลักสูตรไว้ทุกชั้นปี
- 2) จาก SAR หน้า 76 พบว่าหลักสูตรมีกิจกรรมด้านอื่นๆ ที่ไม่ใช่ด้านวิชาการ โดยเป็นกิจกรรมที่พัฒนาทักษะการทำงานร่วมกับผู้อื่น การเสริมสร้างความรับผิดชอบ ความเป็นผู้นำ และการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม

Area for Improvement

จาก SAR หน้า 75 และ 76 และการสัมภาษณ์อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร พบว่าหลักสูตรจัดกิจกรรมไว้ให้กับนักศึกษา ทั้งนี้หลักสูตรพึงพิจารณากำหนดการแผนระยะสั้น

และแผนระยะยาว ของการสนับสนุนนักศึกษา ในประเด็นต่าง ๆ

C6.3 An adequate system is shown to exist for student progress, academic performance, and workload monitoring. Student progress, academic performance, and workload are shown to be systematically recorded and monitored. Feedback to students and corrective actions are made where necessary.

Strengths

- 1) จาก SAR หน้า 77 พบว่าหลักสูตรใช้ระบบฐานข้อมูลของมหาวิทยาลัยแม่โจ้ (reg.mju.ac.th) ในการบันทึกผลการเรียนและภาระการเรียนของนักศึกษา และใช้ระบบอาจารย์ที่ปรึกษาในการติดตามความก้าวหน้า ศักยภาพในการเรียน และภาระการเรียนของนักศึกษา
- 2) จาก SAR หน้า 77-78 พบว่าอาจารย์ที่ปรึกษาทำหน้าที่วางแผนและติดตามความก้าวหน้าด้านการเรียน และให้คำปรึกษาใช้ชีวิตในระหว่างที่ศึกษา โดยนักศึกษาสามารถพบอาจารย์ที่ปรึกษาโดยตรงได้ที่ห้องพักอาจารย์ นอกจากนี้ นักศึกษาสามารถปรึกษาอาจารย์ที่ปรึกษาผ่านช่องทางออนไลน์ ได้แก่ Line Application, Facebook, E-mail และ MS Team
- 3) จากการสัมภาษณ์นักศึกษา พบว่าสามารถนัดพบอาจารย์ที่ปรึกษาได้ตามช่องทางที่หลักสูตรแจ้งไว้ โดยอาจารย์ที่ปรึกษาสามารถให้คำแนะนำที่เป็นประโยชน์ในการเรียนและ การใช้ชีวิต

Area for Improvement

C6.4 Co-curricular activities, student competition, and other student support services are shown to be available to improve learning experience and employability.

Strengths

- 1) จาก SAR หน้า 77 พบว่าหลักสูตรกำหนดกิจกรรมเตรียมฝึกทักษะทางการเกษตร และคัดเลือกนักศึกษาเข้าร่วมแข่งขันทักษะเกษตรในงานประเพณี 4 จอบ
- 2) จาก SAR หน้า 77 และการนำเสนอของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร พบว่าหลักสูตรได้กำหนดกิจกรรมฝึกการนำเสนอทางวิชาการ และได้คัดเลือกนักศึกษาเข้าร่วมนำเสนอผลงานทางวิชาการในการประชุมวิชาการต่างๆ

Area for Improvement

C6.5 The competences of the support staff rendering student services are shown to be identified for recruitment and deployment. These competences are shown to be evaluated to ensure their continued relevance to stakeholders needs. Roles and relationships are shown to be well-defined to ensure smooth delivery of the services.

Strengths

- 1) จาก SAR หน้า 80 พบว่ามหาวิทยาลัยได้กำหนดสมรรถนะประจำตำแหน่งของบุคลากรสายสนับสนุน และมหาวิทยาลัยได้กำหนดให้ใช้สมรรถนะดังกล่าวประกอบการคัดเลือกบุคลากร

- 2) จาก SAR หน้า 80 พบว่ามหาวิทยาลัยได้จัดทำคู่มือสมรรถนะมหาวิทยาลัยแม่โจ้ ฉบับปรับปรุง มีกฎหมาย 2554 โดยแบ่งเป็นสมรรถนะหลัก (Core Competency) สมรรถนะประจำกลุ่มงาน (Functional Competency)
- 3) จาก SAR หน้า 81-85 พบว่ามหาวิทยาลัยมีการกำหนดบทบาทและหน้าที่ให้กับบุคลากรสายสนับสนุนทุกคน

Area for Improvement

C6.6 Student support services are shown to be subjected to evaluation, benchmarking, and enhancement.

Strengths

จาก SAR หน้า 86 พบว่าหลักสูตรกำหนดให้มีการประเมินการสนับสนุนนักศึกษาหลายเรื่อง ได้แก่ งานทุนการศึกษา งานบริการการเงิน งานบริการทางวิชาการ

Area for Improvement

จาก SAR หน้า 86 พบว่าหลักสูตรมีการกำหนดการประเมินการสนับสนุนนักศึกษา โดยเป็นการประเมินความพึงพอใจของผู้ให้บริการ หลักสูตรพึงพิจารณาประเมินคุณภาพของการสนับสนุนศึกษาด้านต่าง ๆ และเทียบเคียงผลการประเมินกับคู่เทียบเพื่อให้เกิดการพัฒนา

C7. Facilities and Infrastructure

คะแนนโดยรวม "3 คะแนน"

Strengths

Area for Improvement

C7.1 The physical resources to deliver the curriculum, including equipment, material, and information technology, are shown to be sufficient.

Strengths

- 1) จาก SAR หน้า 88, 90 พบว่ามหาวิทยาลัยจัดหาห้องเรียนให้กับหลักสูตร โดยมหาวิทยาลัยมีห้องบรรยาย 16 ห้อง smart classroom 2 ห้อง โดยทุกห้องมีสื่อ สไลด์ แท็บเล็ต และระบบเครือข่ายอินเทอร์เน็ตความเร็วสูงและเครือข่ายอินเทอร์เน็ตไร้สาย
- 2) จาก SAR หน้า 89 พบว่ามหาวิทยาลัย จัดหาโปรแกรมและสารสนเทศที่สนับสนุนการจัดการเรียนการสอน ไว้ 13 โปรแกรม

Area for Improvement

C7.2 The laboratories and equipment are shown to be up-to-date, readily available, and effectively deployed.

Strengths

- 1) จาก SAR หน้า 88, 92 พบว่ามหาวิทยาลัยจัดหาห้องปฏิบัติการไว้ 7 ห้อง นอกจากนี้หลักสูตรได้จัดห้องปฏิบัติการเฉพาะสาขา 5 ห้องปฏิบัติการ และมีห้องปฏิบัติการวิจัยเฉพาะ

ด้าน 9 ห้องปฏิบัติการ

2) จาก SAR หน้า 91 พบว่าหลักสูตรได้จัดหาเครื่องมือและอุปกรณ์เพื่อใช้ในการเรียนการสอนในห้องปฏิบัติการ โดยในปี 2568 ได้จัดหาเครื่องมือและอุปกรณ์ 10 รายการ

Area for Improvement

C7.3 A digital library is shown to be set-up, in keeping with progress in information and communication technology.

Strengths

- 1) จาก SAR หน้า 93 พบว่าสำนักหอสมุดทำหน้าที่จัดหาทรัพยากรที่เป็นหนังสือและ E-book รวมถึงฐานข้อมูลอิเล็กทรอนิกส์ทางการวิจัย และวารสารทางวิชาการออนไลน์ โดยทรัพยากรที่เป็นอิเล็กทรอนิกส์ สามารถเข้าถึงได้ตลอด 24 ชั่วโมงผ่านเว็บไซต์สำนักหอสมุด
- 2) จาก SAR หน้า 94 พบว่าสำนักหอสมุดได้จัดหาโปรแกรมสำหรับการจัดทำบรรณานุกรม การคัดลอกผลงานทางวิชาการ การวิเคราะห์ข้อมูลทางสถิติ ไว้ให้กับนักศึกษาและบุคลากรของมหาวิทยาลัย

Area for Improvement

C7.4 The information technology systems are shown to be set up to meet the needs of staff and students.

Strengths

- 1) จาก SAR หน้า 98-100 พบว่ามหาวิทยาลัยมีแผนยุทธศาสตร์เทคโนโลยีดิจิทัล โดยมีเป้าหมาย 7 ด้าน โดยมีระบบเพื่อการบริหาร คือ 1) ระบบสารสนเทศเพื่อการบริหารจัดการ ได้แก่ ระบบเอกสารราชการ ระบบ e-Plan ระบบ e-Project ระบบประชุมอิเล็กทรอนิกส์ เป็นต้น 2) ระบบสารสนเทศเพื่อการบริหารงานคลัง ได้แก่ ระบบงบประมาณ ระบบการเงินจ่าย ระบบการเงินรับ ระบบบัญชี เป็นต้น 3) ระบบสารสนเทศเพื่อการตัดสินใจ 4) ระบบสารสนเทศเพื่อการติดตามยุทธศาสตร์
- 2) จาก SAR หน้า 100 พบว่ามหาวิทยาลัยมีระบบสารสนเทศเพื่อการเรียนการสอน ได้แก่ ระบบประเมินประสิทธิภาพการสอน ระบบฐานข้อมูลอาจารย์ที่ปรึกษา ระบบทะเบียนนักศึกษา

Area for Improvement

C7.5 The university is shown to provide a highly accessible computer and network infrastructure that enables the campus community to fully exploit information technology for teaching, research, service, and administration.

Strengths

- 1) จาก SAR หน้า 90 พบว่ามหาวิทยาลัยมีห้องบริการอินเทอร์เน็ต ณ อาคารเรียนรวม 80 ปี ทั้งหมด 2 ห้อง มีเครื่องคอมพิวเตอร์ให้บริการทั้งหมด 60 เครื่อง

- 2) จาก SAR หน้า 101 พบว่ามหาวิทยาลัยได้จัดสรรช่องสัญญาณอินเทอร์เน็ตครอบคลุมทั้งมหาวิทยาลัย โดยมีระบบเครือข่ายไร้สายและอินเทอร์เน็ตความเร็วสูง
- 3) จาก SAR หน้า 102 พบว่ากองเทคโนโลยีดิจิทัล ให้บริการระบบเครื่องแม่ข่ายเกี่ยวกับการเรียนการสอน การวิจัย การบริการวิชาการ และบริหารจัดการ โดยมีการดูแลตามมาตรฐาน เช่น เครื่องสำรองไฟฟ้า เครื่องปั่นไฟ เครื่องปรับอากาศ เป็นต้น

Area for Improvement

C7.6 The environmental, health, and safety standards and access for people with special needs are shown to be defined and implemented.

Strengths

- 1) จาก SAR หน้า 104 พบว่ามหาวิทยาลัยดำเนินการด้านมาตรฐานอาคาร กฎหมายเกี่ยวกับการป้องกันอัคคีภัย บันไดหนีไฟ แสงสว่าง และการระบายอากาศ มีการตรวจสอบอุปกรณ์ดับเพลิงประจำอาคาร ระบบเตือนภัย และการติดตั้งกล้องวงจรปิด และมีพนักงานรักษาความปลอดภัยทั้งบริเวณส่วนกลาง และหอพักนักศึกษา
- 2) จาก SAR หน้า 105 พบว่ามหาวิทยาลัยมีการดำเนินการอำนวยความสะดวกให้กับผู้มีความต้องการพิเศษ ได้แก่ ทางลาด ห้องน้ำ ที่จอดรถ ป้ายสัญลักษณ์ และการให้บริการข้อมูลข่าวสาร
- 3) จากการสัมภาษณ์ผู้บริหารคณะ พบว่าห้องปฏิบัติการได้ใช้มาตรฐาน ESPReL และมาตรฐานการใช้และกำจัดสารเคมี

Area for Improvement

C7.7 The university is shown to provide a physical, social, and psychological environment that is conducive for education, research, and personal wellbeing.

Strengths

- 1) จาก SAR หน้า 89 พบว่ามหาวิทยาลัยได้จัดพื้นที่เพื่อการเรียนรู้ร่วมกัน การทำกิจกรรม ห้องสำหรับทำงานและอ่านหนังสือ
- 2) จาก SAR หน้า 104 พบว่ามหาวิทยาลัยจัดสภาพแวดล้อมตามแนวทาง Green University เพื่อให้เกิดบรรยากาศที่ร่มรื่นและสะอาด
- 3) จากการสัมภาษณ์ผู้บริหารมหาวิทยาลัย พบว่ามหาวิทยาลัยมีนโยบายให้นักศึกษาทำกิจกรรมร่วมกับอาจารย์ที่หลักสูตร เพื่อให้นักศึกษาที่มีปัญหาทางสุขภาพจิตได้มีกิจกรรมในการพัฒนาศักยภาพ และอาจารย์สามารถติดตามนักศึกษาและให้คำแนะนำอย่างใกล้ชิด

Area for Improvement

C7.8 The competences of the support staff rendering services related to facilities are shown to be identified and evaluated to ensure that their skills remain relevant to stakeholder needs.

Strengths

- 1) จาก SAR หน้า 107 พบว่ามหาวิทยาลัยได้กำหนดสมรรถนะประจำตำแหน่งของบุคลากรสายสนับสนุน และมหาวิทยาลัยได้กำหนดให้ใช้สมรรถนะดังกล่าวประกอบการคัดเลือกบุคลากร
- 2) จาก SAR หน้า 107 พบว่ามหาวิทยาลัยได้จัดทำคู่มือสมรรถนะมหาวิทยาลัยแม่โจ้ ฉบับปรับปรุง มิถุนายน 2554 โดยแบ่งเป็นสมรรถนะหลัก (Core Competency) สมรรถนะประจำกลุ่มงาน (Functional Competency)
- 3) จาก SAR หน้า 107 พบว่าบุคลากรสายสนับสนุนมีการประเมินสมรรถนะปีละ 2 ครั้ง (ทุก 6 เดือน) โดยมีรูปแบบการประเมินได้แก่ 1. มหาวิทยาลัยกำหนดค่ามาตรฐานของสมรรถนะตามตำแหน่งและระดับ ของบุคลากร แต่ละราย 2. บุคลากรประเมินสมรรถนะตนเอง 3. ผู้บริหารประเมินสมรรถนะ

Area for Improvement

C7.9 The quality of the facilities (library, laboratory, IT, and student services) are shown to be subjected to evaluation and enhancement.

Strengths

จากการสัมภาษณ์ผู้บริหารมหาวิทยาลัย พบว่า ห้องสมุด ห้องปฏิบัติการ และงาน IT มีแบบฟอร์มให้นักศึกษาประเมินคุณภาพของสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ และมหาวิทยาลัยมีระบบส่งต่อข้อเสนอและผลการประเมินมาจากผู้บริหารของคณะ ซึ่งจะได้้นำข้อเสนอแนะร่วมในการจัดทำคำของบประมาณ และกำหนดการปรับปรุงและพัฒนาสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ให้มีคุณภาพตามความต้องการของนักศึกษา

Area for Improvement

C8. Output and Outcomes

คะแนนโดยรวม "3 คะแนน"

Strengths

Area for Improvement

C8.1 The pass rate, dropout rate, and average time to graduate are shown to be established, monitored, and benchmarked for improvement.

Strengths

จาก SAR หน้า 110–112 พบว่า หลักสูตรติดตามอัตราการสำเร็จการศึกษา อัตราการคงอยู่ อัตราการต้อออก และระยะเวลาเฉลี่ยในการสำเร็จการศึกษา พร้อมวิเคราะห์สาเหตุของการลาออก/พ้นสภาพ

Area for Improvement

จาก SAR หน้า 110–112 พบว่า หลักสูตรควรแสดง benchmark ที่ชัดเจนกับหลักสูตรคู่เทียบ และกำหนด target/threshold รายตัวชี้วัด พร้อมแนวนโยบายย้อนหลังและผลการปรับปรุงจากข้อมูลดังกล่าว

C8.2 Employability as well as self-employment, entrepreneurship, and advancement to further studies, are shown to be established, monitored, and benchmarked for improvement.

Strengths

จาก SAR หน้า 112–113 พบว่า หลักสูตรติดตามภาวะการมีงานทำ การประกอบอาชีพ อิสระ การศึกษาต่อ และรายได้เฉลี่ยของบัณฑิต โดยปีการศึกษา 2568 ระบุว่าบัณฑิตได้งานทำร้อยละ 100

Area for Improvement

จาก SAR หน้า 112–113 พบว่า ตารางข้อมูลภาวะการมีงานทำควรตรวจสอบความถูกต้องของปีข้อมูลให้ชัดเจน และควรเพิ่มการเทียบเคียงกับหลักสูตรคู่เทียบ/ค่าเป้าหมาย รวมถึงสัดส่วนงานตรงสาขาและคุณภาพงานที่สอดคล้องกับ PLOs

C8.3 Research and creative work output and activities carried out by the academic staff and students, are shown to be established, monitored, and benchmarked for improvement.

Strengths

จาก SAR หน้า 113–114 พบว่า หลักสูตรติดตามผลงานวิจัยและผลงานวิชาการของอาจารย์และนักศึกษา โดยปีการศึกษา 2568 มีผลงานและกิจกรรมการนำเสนอระดับชาติ

Area for Improvement

จาก SAR หน้า 113–114 พบว่า หลักสูตรควรกำหนดตัวชี้วัดผลผลิตวิจัย/งานสร้างสรรค์ที่ชัดเจน เช่น จำนวนผลงานต่ออาจารย์ คุณภาพฐานข้อมูล การอ้างอิง การใช้ประโยชน์ และผลเทียบเคียงรายปี

C8.4 Data are provided to show directly the achievement of the programme outcomes, which are established and monitored.

Strengths

จาก SAR หน้า 116 พบว่า หลักสูตรรายงานว่ปีการศึกษา 2568 นักศึกษาบรรลุ PLOs ร้อยละ 100 และใช้ข้อมูลภาวะการมีงานทำ ความพึงพอใจผู้ใช้บัณฑิต อัตราการจบ และ dropout เป็นตัวชี้วัดความสำเร็จ

Area for Improvement

จาก SAR หน้า 116 พบว่า หลักฐานการบรรลุ PLOs ยังไม่แสดงข้อมูล direct assessment ราย PLO อย่างเพียงพอ จึงควรจัดทำ PLO Attainment Report ที่มี rubric, CLO-to-PLO aggregation, เกณฑ์ผ่าน, ผลรายบุคคล/รายชั้นปี และการวิเคราะห์ช่องว่าง เพื่อ CQI

C8.5 Satisfaction level of the various stakeholders are shown to be established, monitored, and benchmarked for improvement.

Strengths

จาก SAR หน้า 116–118 พบว่า หลักสูตรระบุกลุ่มผู้มีส่วนได้ส่วนเสียและมีข้อมูลเทียบเคียงบางตัวชี้วัดกับหลักสูตรเทคโนโลยีการผลิตพืช ม.แม่โจ้-แพร่

Area for Improvement

จาก SAR หน้า 116–118 พบว่า หลักสูตรควรแสดงระดับความพึงพอใจของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียแต่ละกลุ่มโดยตรง เช่น นักศึกษา ศิษย์เก่า ผู้ใช้บัณฑิต อาจารย์ และสถานประกอบการ พร้อม benchmark ด้าน satisfaction โดยตรง ไม่ใช่เฉพาะตัวชี้วัดผลผลิตอื่น

ข้อเสนอแนะของคณะกรรมการ

กำหนดการประเมิน

กำหนดการประเมินคุณภาพภายใน

.....

08.30 - 08.45 น. คณะกรรมการประเมินฯ และอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร เข้าร่วมรับการประเมิน ประธานชี้แจงวัตถุประสงค์การประเมินและแนะนำคณะกรรมการ

08.45 – 09.00 น. อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรนำเสนอรายงานผลการดำเนินงานของหลักสูตร ประจำปีการศึกษา 2568 คณะกรรมการสัมภาษณ์กลุ่มผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย

09.00 -10.00 น. 1. อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร/อาจารย์ผู้สอน

10.00 –10.30 2. ผู้บริหาร 11.00 - 11.30 น. 3. นักศึกษาปัจจุบัน

11.30 – 11.45 น. 3. ศิษย์เก่า

11.46 – 12.10 น. 4. ผู้ใช้บัณฑิต

12.10 – 13.00 น. พักรับประทานอาหาร

13.00 – 15.00 น. คณะกรรมการประเมินฯ ประชุมปรึกษาหารือร่วมกัน

- การให้คะแนนควรให้คะแนนทั้งระดับ Sub-Criteria ระดับการรวม Criteria และระดับภาพรวมของหลักสูตร (ตามแบบฟอร์มรายงาน AUN QA)

15.00 – 16.00 น. ประธานคณะกรรมการประเมินฯ นำเสนอผลการประเมินคุณภาพ AUN QA ต่อหลักสูตร

หมายเหตุ : กำหนดการอาจมีการเปลี่ยนแปลงตามความเหมาะสม

ข้อมูลสะท้อนข้อคิดจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย

กลุ่มผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย	ข้อมูลสะท้อนข้อคิด	ผู้ให้ข้อมูล
นักศึกษาปัจจุบัน	1. ทราบช่องทางการเรียน และสนใจมาเรียนในหลักสูตรเพราะครอบครัวทำอาชีพเกษตร และธุรกิจค้าขายปุย ยา สำหรับการเพาะปลูก จึงเห็นแนวทางในการประกอบอาชีพ ต้องการนำความรู้มาใช้ เพื่อพัฒนาเป็นเกษตรสมัยใหม่ 2. เนื่องจากการประกอบอาชีพของครอบครัว ยังไม่มีความสนใจหรือขาดความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับการฟนสารเคมี เมื่อมาเรียนในหลักสูตรเข้าใจในกระบวนการ วิธีการในการฟน การผสม 3. นักศึกษาทราบโครงสร้างการเรียนในหลักสูตร รายวิชา และนำมาใช้ในการวางแผน	ตัวแทนนักศึกษาปัจจุบัน

	การเรียนรู้ในแต่ละภาคการศึกษา 4. นักศึกษามาเรียนในหลักสูตร ได้รับความรู้เกี่ยวกับการใช้เครื่องมือ รถแทรกเตอร์ เครื่องตัดหญ้า การผสมปุ๋ย ยกร่อง 5. นักศึกษาได้รับความรู้ในส่วนของภาคปฏิบัติ มีการเรียนรู้การคิดแก้ไขปัญหา 6. เมื่อสำเร็จการศึกษาสามารถคาดการณ์ วางแผนการปลูกพืช ได้ 7. ได้เข้ามาเรียนรู้เรื่อง การปลูกผักไฮโดรโปนิกส์ ที่สามารถสร้างรายได้และอาชีพในอนาคตได้เป็นอย่างดี โดยสามารถประยุกต์ใช้วัสดุอุปกรณ์มาใช้ในการปลูกได้ 8. อาจารย์ผู้สอนแจ้งรายละเอียดการเรียน กิจกรรม การวัดประเมินผล อย่างชัดเจน 9. นักศึกษาทราบกระบวนการจบจะต้องผ่านปัญหาพิเศษมาล่วงหน้า ขณะนี้อยู่ระหว่างการศึกาและคัดเลือกอาจารย์ที่ปรึกษา 10. อาจารย์ผู้สอนมีการประกาศผลคะแนนให้นักศึกษาทราบ ทุกช่องคะแนน 11. ช่องทางการร้องเรียนผลการเรียน วิธีการติดต่อ ไม่ครบทุกคน และนักศึกษาที่ทราบก็ยังไม่เคยใช้ช่องทางการร้องเรียน 12. นักศึกษาบางคนยังไม่ได้รับการปรับพื้นฐาน ครบทุกวิชา 13. การมาเรียนในหลักสูตรตอบโจทย์และตรงตามความต้องการ ความสนใจ เนื่องจากเป็นวิถีชีวิตของเกษตรกร 14. การเรียนลำดับรายวิชาในหลักสูตร มีความเหมาะสม 15. มีการปรึกษาการเรียนในหลักสูตรกับรุ่นพี่ และอาจารย์ที่ปรึกษา และมีการลงทะเบียนเรียนตามคำแนะนำ	
ผู้ใช้บัณฑิต	1. บริษัทรับบัณฑิตในหลักสูตรมาทำงาน 4 คน ในสายงานผลิตต้นกล้า และฝ่ายงานส่งเสริมการเกษตร เนื่องจากนักศึกษามีทักษะเกี่ยวกับพืช และมีการส่งนักศึกษามาฝึกงานกับทางบริษัท 2. การทำงานของบัณฑิตในหลักสูตรสามารถทำงานได้ และมีการเรียนรู้เพิ่มเติม 3. องค์ความรู้ที่ต้องการเสนอแนะให้หลักสูตรเพิ่มเติมเกี่ยวกับโรค และยาที่ใช้ในปัจจุบัน เนื่องจากบริษัทผลิตต้นกล้าและมีบริการหลังการขาย จะต้องมีความรู้เพื่อแนะนำให้ความรู้แก่ลูกค้า และการจัดการฟาร์มของบริษัท 4. สิ่งที่หลักสูตรควรเพิ่มทักษะการวางแผนงานทั้งในส่วนของตนเอง และแรงงาน 5. ความโดดเด่นของนักศึกษาในหลักสูตร ความอดทนในการทำงาน รับสภาพแรงกดดันกว่าสถาบันอื่น 6. บริษัทยังไม่มีส่วนร่วมในกระบวนการปรับปรุงหลักสูตร ของหลักสูตร	ตัวแทนผู้ประกอบการ
ผู้บริหาร	1. คณะผู้บริหารได้พิจารณาวางแผน สนับสนุนการจัดการเรียนการสอนของหลักสูตรตามนโยบายการศึกษาและปรัชญาการศึกษาของมหาวิทยาลัยให้มีประสิทธิภาพที่สุด 2. คณาจารย์ในหลักสูตรมีองค์ความรู้ที่หลากหลาย นำไปสู่การพัฒนาและได้รับความร่วมมือในการเข้ามาพัฒนาพื้นที่ของมหาวิทยาลัย เพื่อเป็นแหล่งเรียนรู้ แหล่งสืบค้นให้แก่ นักศึกษาและคณาจารย์ของหลักสูตร รวมถึงการหารายได้ 3. คณะมีนโยบายการพัฒนาตนเองของบุคลากรสายวิชาการ โดยได้จัดสรรงบประมาณให้หลักสูตรได้นำไปพัฒนาตนเองของหลักสูตร แต่การจัดสรรงบประมาณเป็นไปตามสัดส่วนของนักศึกษาแต่ละหลักสูตร 4. การพัฒนาบุคลากร แบ่งออกเป็น 3 ส่วน ส่วนที่ 1 ผลการวิเคราะห์ GAP ปัญหาที่ต้อง	ตัวแทนผู้บริหาร

	ให้บุคลากรพัฒนาให้สอดคล้องกับงบประมาณที่มีอยู่ในจำนวนจำกัด โดยเน้นให้ความรู้เรื่องประกันคุณภาพการศึกษาและการจัดทำหลักสูตร ส่วนที่ 2 พัฒนาตามแผน IDP และโครงการที่กองบริหารทรัพยากรบุคคล ของมหาวิทยาลัยฯ จัดให้ ส่วนที่ 3 เครือข่ายภายนอกและได้รับเชิญเข้ารับการฝึกอบรมพัฒนาตนเอง โดยได้รับงบประมาณ จากหน่วยงานภายนอก 4. แนวทางการเพิ่มจำนวนผู้เรียนในแต่ละหลักสูตร โดยยังคงใช้แนวทางความร่วมมือกับสถาบันอาชีวศึกษา 14 จังหวัด และแนวทางการส่งเสริมการปรับปรุงหลักสูตรให้มีความหลากหลาย 5. คณะกำหนดให้ทุกส่วนงานมีการจัดทำประเมินความพึงพอใจ ผ่านคณะกรรมการในแต่ละชุด ไม่ว่าจะเป็นส่วนของสิ่งสนับสนุนการเรียนการสอน โครงสร้างพื้นฐาน และนำประเด็นมาออกแบบวางแผนพัฒนาการกำหนดของงบประมาณ ต่าง ๆ 6. การดูแลนักศึกษาที่ไม่ใช่วิชาการทั้งในส่วนของหลักสูตรและมหาวิทยาลัย ทั้งในส่วนของซิมเคร้าและสารเสพติด โดยให้นักศึกษาทำกิจกรรมของสาขา ไม่ว่าจะเป็นกิจกรรมปลูกพืชผัก และกิจกรรมที่ร่วมกับผู้ประกอบการ รวมไปถึงคณะได้มีการเปิดพื้นที่อาคารให้นักศึกษาในการทำกิจกรรมออกกำลังกาย ในปีงบประมาณ 2570 มีการเสนอขอรับการจัดสรรพื้นที่การออกกำลังกายแก่นักศึกษา 7. การดูแลนักศึกษาเรื่องความปลอดภัย การจัดทำประกันอุบัติเหตุหมู่ ภายในอาคาร มีการดูแลจากเจ้าหน้าที่ เพื่อป้องกันอุบัติเหตุ อุบัติภัยต่าง ๆ ได้รับความร่วมจาก GISDA ในการเป็นพื้นที่สำหรับการเฝ้าระวังอุบัติเหตุ	
ศิษย์เก่า	1. ตอนที่ศึกษาในหลักสูตรได้รับความรู้ตามความหวัง ตามที่ต้องการเรียนในหลักสูตร 2. ยังไม่ได้ใช้ความรู้ที่เรียนจากสาขาวิชาไปใช้ประโยชน์ในการปฏิบัติงานโดยตรง ทางอ้อมเป็นเรื่องของงานบริหารธุรการ ที่เรียนในรายวิชาพื้นฐาน สำหรับรายวิชาในหลักสูตรจะเป็นเรื่อง กายภาพพีช แปลงผลผลิตพีช ที่จะต้องทำงานร่วมกับกองทุนสวนยาง 3. นำความรู้ที่ได้จากการทำปัญหาพิเศษมาประยุกต์ใช้ในส่วน 4. มีแผนในการเปลี่ยนแปลงสายงานเพื่อให้ตรงกับสาขาที่สำเร็จมา เช่น นักวิชาการเกษตร 5. ในขณะที่ศึกษาอยู่ เครื่องมืออุปกรณ์วิทยาศาสตร์ ค่อนข้างครบ ขาดเพียงเรื่องของเครื่องทุ่นแรงฟาร์ม ในขณะที่มีการติดตามข่าวพบว่ามี การสนับสนุนรายวิชาเครื่องทุ่นแรงใหม่ให้รุ่นน้องได้ 6. อยากให้มีการเพิ่มทักษะเรื่องของตัวเลข การคำนวณ และเทคโนโลยีใหม่ ๆ เพื่อให้ทันต่อการเปลี่ยนแปลง 7. การเพิ่มทักษะ การสื่อสาร เพื่อสร้างความเข้าใจกับบุคคล ทั้งภายในองค์กร นอกองค์กร	ตัวแทนศิษย์เก่า
อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	1. หลักสูตรจะพิจารณา มคอ. 5 จากปีที่ผ่านมา มาพิจารณาปรับปรุงและแก้ไขพัฒนาการเรียนรู้อีกเพื่อให้ นักศึกษาสามารถบรรลุผลการเรียนรู้ตามที่ CLO กำหนด 2. หลักสูตรเปิดการเรียนการสอนเพื่อให้นักศึกษา เลือกเรียน ในกลุ่มวิชาพื้นฐานวิชาชีพตามความสนใจของนักศึกษาในแต่ละกลุ่ม โดยในแต่ละปีการศึกษาเปิดให้นักศึกษาเลือกเรียนไม่น้อยกว่า 2 รายวิชาต่อภาคการศึกษา 3. หลักสูตรเปิดโอกาสให้คณาจารย์ทุกคนในหลักสูตรมีส่วนร่วมในการเรียนการสอนใน	อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร

รายวิชาปัญหาพิเศษ เพื่อดูแลนักศึกษาตามความสนใจและความถนัดของอาจารย์แต่ละท่าน และใช้กระบวนการปัญหาพิเศษ มาพิจารณาการบรรลุผลการเรียนรู้ระดับหลักสูตร เนื่องจากเป็นวิชาที่จะต้องใช้องค์ความรู้ จากการเรียนในกลุ่มวิชาชีพ ตามความสนใจของนักศึกษา

4. หลักสูตรมีการพัฒนาวัฒนธรรมและมีการนำความรู้และกระบวนการสร้างนวัตกรรม ถ่ายทอดให้แก่นักศึกษาผ่านการจัดการเรียนการสอนและกิจกรรมการเรียนรู้
5. ในกระบวนการสัมมนาปัญหาพิเศษ จะเปิดโอกาสให้นักศึกษารุ่นน้องเข้ามามีส่วนร่วมสังเกตการณ์ เพื่อเป็นแนวทางในการทำปัญหาพิเศษของรุ่นต่อไป
6. มีการจัดทำแผน รายละเอียด ของกระบวนการจัดทำปัญหาพิเศษ เพื่อสร้างการรับรู้ผ่านกระบวนการช่องทางทั้งกลุ่ม Facebook และ กลุ่ม Line
7. มีการเชิญศิษย์เก่า มาให้ความรู้เกี่ยวกับอาชีพหลังการสำเร็จการศึกษา โดยเฉพาะกลุ่มข้าราชการ เพื่อให้ข้อมูล ในการเตรียมตัว สำหรับการสอบ ก.พ. ในแต่ละภาค
8. ศิษย์เก่ามีการประสานงานกลับมายังหลักสูตร เพื่อแจ้งข่าวประชาสัมพันธ์ในการรับสมัครงาน และการประชาสัมพันธ์ผ่านรุ่นน้องโดยตรง

เอกสารประกอบ

รูปภาพประกอบ







