



รายงานการวิพากษ์ผลการดำเนินงาน ของหลักสูตรระดับปริญญาตรี มหาวิทยาลัยแม่โจ้-ชุมพร สาขาวิชารัฐศาสตร์ ระดับปริญญาตรี ประจำปี 2568

1. ข้อมูลทั่วไป

1.1 กรรมการผู้ตรวจประเมิน

- | | |
|---|---------------|
| 1) ผู้ช่วยศาสตราจารย์โสภณ ฟองเพชร | ประธานกรรมการ |
| 2) ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ทวนธง ครุฑจั่น | กรรมการ |
| 3) อาจารย์ ดร.ฉันทวรรณ เอ่งฉ้วน | กรรมการ |
| 4) นางภัทรชนกัลย์ เตียไพบูลย์ | เลขานุการ |

1.2 วันที่รับการประเมิน : 11 มิถุนายน 2569

1.3 คะแนนภาพรวม (Overall) : 3 คะแนน

1.4 อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร

- | | |
|---|-----------|
| 1) อาจารย์ ว่าที่ร้อยตรี ดร.อนิรุต หนูปลอด | ประธาน |
| 2) อาจารย์ ดร.เชษฐ ใจเพชร | รองประธาน |
| 3) อาจารย์ ดร.สุดเขต สกุลทอง | กรรมการ |
| 4) อาจารย์ ดร.ภาวิดา รังษี | กรรมการ |
| 5) ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ว่าที่ร้อยตรี ดร.ชุมพล อังคนานนท์ | เลขานุการ |

เกณฑ์การประเมินการกำกับมาตรฐานหลักสูตร (ตัวบ่งชี้ 1.1) ระดับปริญญาตรี

1. จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร

ผลการประเมิน "ผ่าน"

2. คุณสมบัติของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร

ผลการประเมิน "ผ่าน"

3. คุณสมบัติอาจารย์ประจำหลักสูตร

ผลการประเมิน "ผ่าน"

4. คุณสมบัติของอาจารย์ผู้สอน

ผลการประเมิน "ผ่าน"

5. การปรับปรุงหลักสูตรตามรอบระยะเวลาที่กำหนด

ผลการประเมิน "ผ่าน"

เกณฑ์การบันทึกระดับค่าคะแนน ระดับหลักสูตร (AUN-QA 4.0)**C1 Expected Learning Outcomes**

คะแนนโดยรวม "3 คะแนน"

Strengths**Area for Improvement**

C1.1 The programme to show that the expected learning outcomes are appropriately formulated in accordance with an established learning taxonomy, are aligned to the vision and mission of the university, and are known to all stakeholders.

Strengths

จาก SAR หน้า 16–18 พบว่า หลักสูตรกำหนด PLOs จำนวน 8 ข้อ โดยจำแนกเป็น ผลลัพธ์ด้านความรู้ ทักษะ จริยธรรม และลักษณะบุคคล และระบุระดับการเรียนรู้ตาม Bloom's Taxonomy ทั้ง Cognitive, Psychomotor และ Affective Domain

Area for Improvement

จาก SAR หน้า 16–18 พบว่า หลักสูตรควรทบทวนถ้อยคำของ PLO บางข้อให้เป็น ผลลัพธ์การเรียนรู้ที่วัดได้ชัดเจนมากขึ้นตามหลัก SMART โดยเฉพาะ PLO ที่ใช้คำว่า “สามารถปรับตัว” หรือ “แสดงออก” ควรกำหนดพฤติกรรม เงื่อนไข และระดับผลสัมฤทธิ์ที่ ประเมินได้ชัดเจน

C1.2 The programme to show that the expected learning outcomes for all courses are appropriately formulated and are aligned to the expected learning outcomes of the programme.

Strengths

จาก SAR หน้า 18–22 พบว่า หลักสูตรมีการออกแบบกระบวนการเรียนรู้และการ ประเมินผลให้เชื่อมโยงกับ PLOs รวมทั้งระบุแนวทางการจัดการเรียนการสอนที่เน้นภาค ทฤษฎี ภาคปฏิบัติ การลงพื้นที่ และการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ

Area for Improvement

จาก SAR หน้า 18–22 พบว่า หลักสูตรควรแสดงตารางความเชื่อมโยงระหว่าง PLO–CLO–Teaching Method–Assessment Method ของทุกรายวิชาให้ชัดเจน เพื่อยืนยันว่า CLOs ของแต่ละรายวิชานับสนุนการบรรลุ PLOs ได้จริง

C1.3 The programme to show that the expected learning outcomes consist of both generic outcomes (related to written and oral communication, problemsolving, information technology, teambuilding skills, etc) and subject specific outcomes (related to knowledge and skills of the study discipline).

Strengths

จาก SAR หน้า 16–18 พบว่า PLOs ของหลักสูตรครอบคลุมทั้ง generic outcomes เช่น การเรียนรู้ตลอดชีวิต การสื่อสาร การใช้เทคโนโลยี จิตสาธารณะ และภาวะผู้นำ และ subject-specific outcomes เช่น ความรู้ทางรัฐศาสตร์ การประยุกต์แนวคิดทางการเมืองการปกครอง การวิเคราะห์สถานการณ์ทางสังคมการเมือง และการแก้ไขปัญหาชุมชนท้องถิ่น

Area for Improvement

จาก SAR หน้า 16–18 พบว่า หลักสูตรควรอธิบายความสัมพันธ์ระหว่าง PLOs แต่ละข้อกับอาชีพเป้าหมายของบัณฑิตให้ชัดเจนขึ้น เช่น เจ้าพนักงานปกครอง นักวิเคราะห์นโยบายและแผน นักทรัพยากรบุคคล นักพัฒนาสังคม หรือผู้ปฏิบัติงานในองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น

C1.4 The programme to show that the requirements of the stakeholders, especially the external stakeholders, are gathered, and that these are reflected in the expected learning outcomes.

Strengths

จาก SAR หน้า 21–25 พบว่า หลักสูตรระบุกลุ่มผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ได้แก่ ศิษย์เก่า นักศึกษา ผู้ปกครอง บุคลากร ผู้ใช้บัณฑิต หน่วยงานภาครัฐ รัฐวิสาหกิจ บริษัทเอกชน และชุมชน รวมทั้งมีการเชิญผู้ทรงคุณวุฒิ ผู้ใช้บัณฑิต และศิษย์เก่าร่วมวิพากษ์หลักสูตร

Area for Improvement

จาก SAR หน้า 21–25 พบว่า หลักสูตรควรแสดงกระบวนการเก็บข้อมูล stakeholder requirements ให้เป็นระบบมากขึ้น ได้แก่ จำนวนผู้ให้ข้อมูล วิธีการเก็บข้อมูล เครื่องมือที่ใช้ ผลการวิเคราะห์ และตารางแสดงการแปลงความต้องการของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียไปสู่ PLOs แต่ละข้อ

C1.5 The programme to show that the expected learning outcomes are achieved by the students by the time they graduate.

Strengths

จาก SAR หน้า 25 พบว่า หลักสูตรระบุการประเมินตนเองใน Requirement 1.5 ว่ามีการติดตามการบรรลุผลลัพธ์การเรียนรู้ของนักศึกษาจนสำเร็จการศึกษา หลักสูตรวางแผน

การติดตามการบรรลุ PLOs ของหลักสูตรจากการที่นักศึกษาการทำงานในรายวิชาสหกิจศึกษา

Area for Improvement

จาก SAR หน้า 25 พบว่า หลักสูตรควรพัฒนาระบบ direct assessment ของ PLO attainment ให้ชัดเจนมากขึ้น โดยควรมี rubric ราย PLO เกณฑ์การประเมินการบรรลุ PLO ผลประเมินรายบุคคล/รายชั้นปี และการรวบรวมผลจากรายวิชาหลัก สหกิจศึกษา หรือการเรียนรู้อิสระ เพื่อยืนยันการบรรลุ PLOs ด้วยหลักฐานตรง ไม่ใช่เพียงการกล่าวถึงระบบหรือผลประเมินตนเอง

C2 Programme Structure and Content

คะแนนโดยรวม "3 คะแนน"

Strengths

Area for Improvement

C2.1 The specifications of the programme and all its courses are shown to be comprehensive, up-to-date, and made available and communicated to all stakeholders.

Strengths

จาก SAR หน้า 26–28 พบว่า หลักสูตรมีข้อมูล Program Specification ที่แสดงชื่อหลักสูตร ชื่อปริญญา โครงสร้างหลักสูตร จำนวนหน่วยกิต ระบบการศึกษา อาชีพหลังสำเร็จการศึกษา และผลลัพธ์การเรียนรู้ของหลักสูตร

Area for Improvement

จาก SAR หน้า 26–28 พบว่า หลักสูตรควรแสดงหลักฐานการสื่อสาร Program Specification และ Course Specification ไปยังผู้มีส่วนได้ส่วนเสียแต่ละกลุ่ม เช่น นักศึกษา อาจารย์ ผู้ใช้บัณฑิต ผู้ปกครอง และหน่วยงานฝึกสหกิจศึกษา พร้อมผลประเมินการรับรู้หรือความเข้าใจ

C2.2 The design of the curriculum is shown to be constructively aligned with achieving the expected learning outcomes.

Strengths

จาก SAR หน้า 29 พบว่า หลักสูตรมีการจัดกลุ่ม K–A–S ออกมาเป็นรายวิชา เพื่อให้อาจารย์ผู้สอนนำรายวิชาไปออกแบบการสอน กิจกรรมรายวิชา และการประเมินผลให้สอดคล้องกับผลลัพธ์การเรียนรู้

Area for Improvement

1) จากการสัมภาษณ์อาจารย์ พบว่า การออกแบบหลักสูตรยังไม่ได้ใช้หลักการ Backward Curriculum Design อย่างชัดเจนเพื่อให้ได้รายวิชาและโครงสร้างหลักสูตรที่สอดคล้องกับ PLOs ของหลักสูตร

2) จาก SAR หน้า 29 พบว่า หลักสูตรควรแสดงหลักฐาน constructive alignment ระดับรายวิชาให้ครบถ้วน โดยระบุ PLO–CLO–Learning Activities–Assessment Tasks–Weight–Criteria เพื่อยืนยันว่าโครงสร้างหลักสูตรผลักดันการบรรลุ PLOs ได้จริง

C2.3 The design of the curriculum is shown to include feedback from stakeholders, especially external stakeholders.

Strengths

จาก SAR หน้า 29 พบว่า ในการออกแบบหลักสูตรมีการนำข้อมูลจากการวิพากษ์หลักสูตรโดยผู้ทรงคุณวุฒิ ความเห็นของผู้ใช้บัณฑิต การสัมภาษณ์และสนทนากับหน่วยงานระหว่างนิเทศสหกิจ รวมถึงข้อมูลจากศิษย์เก่ามาใช้ประกอบการกำหนด PLOs

Area for Improvement

จาก SAR หน้า 29 พบว่า หลักสูตรควรแสดง feedback loop ให้เป็นรูปธรรมมากขึ้น โดยระบุข้อเสนอแนะสำคัญจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ประเด็นที่นำมาปรับปรุง รายวิชาหรือโครงสร้างที่เปลี่ยนแปลง และผลหลังการปรับปรุง

C2.4 The contribution made by each course in achieving the expected learning outcomes is shown to be clear.

Strengths

จาก SAR หน้า 30–32 พบว่า หลักสูตรมีการกำหนดความเชื่อมโยงของรายวิชากับผลลัพธ์การเรียนรู้ และแสดงบทบาทของรายวิชาต่าง ๆ ในการสนับสนุนการบรรลุ PLOs

Area for Improvement

จาก SAR หน้า 30–32 พบว่า หลักสูตรควรแสดง Course Contribution Matrix ที่ระบุระดับความรับผิดชอบของแต่ละรายวิชาต่อ PLOs เช่น Introduce–Reinforce–Mastery หรือระดับความเข้มข้นของการพัฒนา พร้อมระบุหลักฐานการประเมินของแต่ละ PLO

C2.5 The curriculum to show that all its courses are logically structured, properly sequenced (progression from basic to intermediate to specialised courses), and are integrated.

Strengths

- 1) จาก SAR หน้า 32–35 พบว่า หลักสูตรมีโครงสร้างรายวิชาที่ครอบคลุมศาสตร์ด้านรัฐศาสตร์และศาสตร์ที่เกี่ยวข้อง โดยมีรายวิชาพื้นฐาน รายวิชาเฉพาะ และรายวิชาที่ส่งเสริมการประยุกต์ใช้ความรู้กับบริบทชุมชนและท้องถิ่น
- 2) จากการสัมภาษณ์นักศึกษา พบว่า การจัดเรียงลำดับรายวิชาของหลักสูตรมีความต่อเนื่องเป็นอย่างดี เรียงตามความยากง่ายของรายวิชา

Area for Improvement

จาก SAR หน้า 32–35 พบว่า หลักสูตรควรแสดงแผนผังการเรียงลำดับรายวิชาอย่างชัดเจน ตั้งแต่พื้นฐานไปสู่ระดับกลางและระดับเชี่ยวชาญ รวมทั้งระบุ prerequisite/co-

requisite และเหตุผลเชิงวิชาการของการจัดลำดับรายวิชา

C2.6 The curriculum to have option(s) for students to pursue major and/or minor specialisations.

Strengths

จาก SAR หน้า 35–36 พบว่า หลักสูตรจัดกลุ่มวิชาเอกเลือกให้ผู้เรียนเลือกตามความสนใจ เช่น ด้านการเมืองการปกครอง ด้านความสัมพันธ์ระหว่างประเทศ ด้านกฎหมาย และด้านรัฐประศาสนศาสตร์

Area for Improvement

จากการสัมภาษณ์อาจารย์และนักศึกษา พบว่า หลักสูตรกำหนดรายวิชากลุ่มวิชาเอกเลือกให้นักศึกษาได้เรียน

C2.7 The programme to show that its curriculum is reviewed periodically following an established procedure and that it remains up-to-date and relevant to industry.

Strengths

จาก SAR หน้า 36–37 พบว่า หลักสูตรมีการทบทวนและปรับปรุงหลักสูตรโดยเชื่อมโยงกับสถานการณ์ทางการเมือง เศรษฐกิจ สังคม วัฒนธรรม และความต้องการของชุมชนท้องถิ่น

Area for Improvement

จาก SAR หน้า 36–37 พบว่า หลักสูตรควรแสดงระบบการทบทวนหลักสูตรเป็นวงจรการพัฒนาคุณภาพอย่างต่อเนื่องที่ชัดเจน ได้แก่ รอบเวลา ผู้รับผิดชอบ ข้อมูลนำเข้า ผลการวิเคราะห์ ประเด็นปรับปรุง แผนดำเนินการ และผลลัพธ์หลังปรับปรุง เพื่อยืนยันว่าหลักสูตรยังทันสมัยและสอดคล้องกับภาคการจ้างงาน

C3 Teaching and Learning Approach

คะแนนโดยรวม "3 คะแนน"

Strengths

Area for Improvement

C3.1 The educational philosophy is shown to be articulated and communicated to all stakeholders. It is also shown to be reflected in the teaching and learning activities.

Strengths

จาก SAR หน้า 39 พบว่า มหาวิทยาลัยกำหนดปรัชญาการศึกษาและหลักสูตรสื่อสารปรัชญาการศึกษา ภายใต้งานหนักไม่เคยฆ่าคน

Area for Improvement

หลักสูตรพึงพิจารณาการนำปรัชญาการศึกษาไปเป็นแนวทางการจัดการเรียนการสอน รวมถึงการประเมินความเข้าใจของนักศึกษาและอาจารย์ต่อปรัชญาการศึกษาและแนวทาง

OBE อย่างเป็นระบบ

C3.2 The teaching and learning activities are shown to allow students to participate responsibly in the learning process.**Strengths**

จาก SAR หน้า 39 พบว่า หลักสูตรมีการเรียนการสอนที่สร้างกระบวนการมีส่วนร่วม และเปิดโอกาสให้นักศึกษาร่วมวางแผนและตัดสินใจในกิจกรรมการเรียนการสอนตาม ลักษณะของรายวิชาการและกิจกรรมที่สนับสนุนการเรียนรู้ของผู้เรียน ผ่านกระบวนการ Reflection

Area for Improvement

หลักสูตรพึงทบทวนกลไกส่งเสริมให้นักศึกษารับผิดชอบต่อการเรียนรู้ของตนเอง เช่น learning contract, portfolio, self-assessment และการติดตามพัฒนาการรายบุคคล

C3.3 The teaching and learning activities are shown to involve active learning by the students.**Strengths**

จาก SAR หน้า 40 พบว่า หลักสูตรมีกระบวนการจัดการเรียนการสอนในรูปแบบ กิจกรรมการเรียนรู้เชิงรุก (active learning) หลากหลายวิธีโดยเน้นความสอดคล้องกับบริบท พื้นที่ที่สะท้อนสู่ผลลัพธ์การเรียนรู้ของรายวิชาและหลักสูตร

Area for Improvement

หลักสูตรไม่แสดงความเชื่อมโยงระหว่าง PLO/CLO กับการสอนและกิจกรรมการเรียนรู้ ในทุกรายวิชา เพื่อยืนยันว่ากิจกรรมการเรียนรู้สามารถนำไปสู่ผลลัพธ์ที่กำหนด

C3.4 The teaching and learning activities are shown to promote learning, learning how to learn, and instilling in students a commitment for life-long learning (e.g., commitment to critical inquiry, information-processing skills, and a willingness to experiment with new ideas and practices).**Strengths**

จาก SAR หน้า 41-42 พบว่า หลักสูตรกำหนดการสนับสนุนการเรียนรู้ วิธีการเรียนรู้ รวมถึงกำหนดทักษะการเรียนรู้ตลอดชีวิตของนักศึกษาในเรื่อง ทักษะการวิเคราะห์เชิง วิพากษ์ ทักษะการประมวลผลข้อมูล

Area for Improvement

หลักสูตรไม่แสดงหลักฐานผลลัพธ์ของกิจกรรมการเรียนรู้ตลอดชีวิต (active learning) เช่น ผลงานนักศึกษา คะแนน rubric การสะท้อนคิด หรือการเปรียบเทียบผลก่อน-หลังเรียน

C3.5 The teaching and learning activities are shown to inculcate in students, new ideas, creative thought, innovation, and an entrepreneurial mindset.

Strengths

จาก SAR หน้า 55-56 พบว่า หลักสูตรมีรายวิชาและกิจกรรมการเรียนการสอนเพื่อสนับสนุนความคิดใหม่ ความคิดสร้างสรรค์ นวัตกรรม และการเป็นผู้ประกอบการ ผ่านโครงการและกิจกรรมของหลักสูตร เช่น กระบวนการพานิชย์สนับสนุนการฝึกอบรมการเป็นผู้ประกอบการ

Area for Improvement

C3.6 The teaching and learning processes are shown to be continuously improved to ensure their relevance to the needs of industry and are aligned to the expected learning outcomes.

Strengths

จาก SAR หน้า 60 พบว่า หลักสูตรมีการทวนสอบและปรับปรุงแนวทางการจัดการเรียนการสอน

Area for Improvement

หลักสูตรทบทวนการแสดงผลงาน CQI ของการจัดการเรียนการสอน ได้แก่ ข้อมูลตั้งต้น ผลการวิเคราะห์ ประเด็นปรับปรุง การดำเนินการ และผลหลังปรับปรุงทบทวนกระบวนการจัดการเรียนการสอนที่สอดคล้องกับ CLOs และสภาพการทำงานในสถานประกอบการ

C4 Student Assessment

คะแนนโดยรวม "3 คะแนน"

Strengths**Area for Improvement**

C4.1 A variety of assessment methods are shown to be used and are shown to be constructively aligned to achieving the expected learning outcomes and the teaching and learning objectives.

Strengths

จาก SAR 65-66 พบว่า หลักสูตรมีวิธีการในการวัดและประเมินที่หลากหลาย เช่น รายวิชาสหกิจศึกษาใช้การประเมินทั้งแบบ formative and summative assessemnts

Area for Improvement

หลักสูตรพึงทบทวนกระบวนการวัดและประเมินให้สอดคล้องกับผลลัพธ์การเรียนรู้ในระดับรายวิชาและวัตถุประสงค์รายวิชาทุกรายวิชา

C4.2 The assessment and assessment-appeal policies are shown to be explicit, communicated to students, and applied consistently.

Strengths

จาก SAR 67 พบว่า หลักสูตรกำหนดนโยบายการวัดและประเมินผลและการอุทธรณ์ผลการประเมิน

Area for Improvement

C4.3 The assessment standards and procedures for student progression and degree completion, are shown to be explicit, communicated to students, and applied consistently.

Strengths

จาก SAR หน้า 68-70 พบว่า หลักสูตรมีมาตรฐานและการรายงานความก้าวหน้าด้านผลการเรียนและข้อกำหนดของหลักสูตร/มหาวิทยาลัย รวมถึงหลักเกณฑ์การสำเร็จการศึกษาที่สื่อสารไปยังนักศึกษาอย่างชัดเจนและสม่ำเสมอ

Area for Improvement

หลักสูตรพึงทบทวนกระบวนการสื่อสารหลักเกณฑ์การสำเร็จการศึกษาและการออกฝึกสหกิจศึกษาให้นักศึกษาทราบทุกคน

C4.4 The assessments methods are shown to include rubrics, marking schemes, timelines, and regulations, and these are shown to ensure validity, reliability, and fairness in assessment.

Strengths

จาก SAR หน้า 70-71 พบว่า หลักสูตรมีการกำหนดวิธีการวัดแบบ Rubrics แบบ Marking Schemes และหลักเกณฑ์อย่างชัดเจน และมีการถ่ายทอดให้นักศึกษามีความเข้าใจอย่างชัดเจนอย่างเที่ยงตรง น่าเชื่อถือ และความยุติธรรมในการวัดและประเมินผลของนักศึกษา

Area for Improvement

หลักสูตรพึงทบทวนผลการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการที่กำหนดเกี่ยวกับการกำหนดระยะเวลาให้กับนักศึกษาทุกคน

C4.5 The assessment methods are shown to measure the achievement of the expected learning outcomes of the programme and its courses.

Strengths

จาก SAR หน้า 71-72 พบว่า หลักสูตรกำหนดวิธีการประเมินผลสัมฤทธิ์การเรียนรู้ตาม CLOs และรายงานผลผ่าน OBE 5 โดยระบุว่าข้อสอบหรือชิ้นงานต้องสัมพันธ์กับ CLOs

Area for Improvement

หลักสูตรพึงทบทวนการเชื่อมโยงผลการประเมิน CLOs ไปสู่ PLOs อย่างเป็นระบบ พร้อมการบรรลุผลลัพธ์และรายงานผลราย PLO

C4.6 Feedback of student assessment is shown to be provided in a timely manner.

Strengths

จาก SAR 72-74 พบว่า อาจารย์ผู้สอนมีการแจ้งผลการประเมินกิจกรรมการเรียนรู้ทั้งภาคทฤษฎีและภาคปฏิบัติให้นักศึกษาทราบตามระยะเวลาที่กำหนด

Area for Improvement

หลักสูตรพึงทบทวนให้อาจารย์ผู้สอนทุกคนแจ้งผลการประเมินการเรียนรู้ของนักศึกษาตามระยะเวลาที่กำหนด

C4.7 The student assessment and its processes are shown to be continuously reviewed and improved to ensure their relevance to the needs of industry and alignment to the expected learning outcomes.

Strengths

จาก SAR หน้า 74-75 พบว่า หลักสูตรกำหนดให้มีกระบวนการทวนสอบวิธีการวัดประเมินการเรียนรู้และมุ่งเน้นความต้องการของตลาดแรงงานและผลลัพธ์การเรียนรู้ รวมถึงแสดงผลการปรับปรุงหลังการทวนสอบการประเมินผลอย่างเป็นรูปธรรม

Area for Improvement

หลักสูตรพึงทบทวนการแสดงผลจากกระบวนการทบทวนการวัดและประเมินผู้เรียนที่เชื่อมโยงกับผลลัพธ์การเรียนรู้ระดับรายวิชาทุกรายวิชา

C5 Academic Staff

คะแนนโดยรวม "3 คะแนน"

Strengths

Area for Improvement

C5.1 The programme to show that academic staff planning (including succession, promotion, re-deployment, termination, and retirement plans) is carried out to ensure that the quality and quantity of the academic staff fulfil the needs for education, research, and service.

Strengths

จาก SAR หน้า 76-77 พบว่า หลักสูตรมีการวางแผนบุคลากรสายวิชาการในด้านจำนวนอาจารย์ การสืบทอดตำแหน่ง ความก้าวหน้าทางอาชีพ และการเกษียณอายุทั้งระยะสั้นและระยะยาว โดยมีอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร 5 คน และมีข้อมูลคุณสมบัติ ตำแหน่งทางวิชาการ อายุเฉลี่ย และอายุงานเฉลี่ยของอาจารย์ในหลักสูตร และ มีการทบทวนทุก ๆ ปี

Area for Improvement

หลักสูตรพึงทบทวนการจัดทำแผนกำลังคนเชิงระบบให้ชัดเจนมากขึ้น โดยระบุ gap ด้านจำนวน/คุณสมบัติ/ความเชี่ยวชาญ แผนทดแทนตำแหน่ง แผนรองรับการเกษียณ และแผนเลื่อนตำแหน่งทางวิชาการ

C5.2 The programme to show that staff workload is measured and monitored to improve the quality of education, research, and service.

Strengths

จาก SAR หน้า 78-79 พบว่า หลักสูตรมีตารางคำนวณ FTE อาจารย์ผู้สอนในหลักสูตร มีตารางคำนวณ FTE อัตราส่วนนักศึกษาต่ออาจารย์ผู้สอนในหลักสูตร และมีการวิเคราะห์การนำผลการคำนวณมาใช้ในการกำหนดภาระงานที่เหมาะสม

Area for Improvement

หลักสูตรพึงทบทวนการนำข้อมูล workload/FTE ไปวิเคราะห์เชิงคุณภาพให้ชัดเจน เช่น ภาระงานสอนต่อคุณภาพการเรียนรู้ ภาระงานวิจัยต่อผลงานตีพิมพ์ ภาระงานบริการวิชาการต่อผลกระทบต่อชุมชน และควรแสดงการใช้ผลวิเคราะห์ดังกล่าวเพื่อปรับภาระงานหรือพัฒนาคุณภาพงานของอาจารย์

C5.3 The programme to show that the competences of the academic staff are determined, evaluated, and communicated.

Strengths

จาก SAR หน้า 79-82 พบว่า หลักสูตรใช้ระบบการประเมินสมรรถนะของอาจารย์ตามระเบียบของมหาวิทยาลัย (TOR) และมีการกำหนดสมรรถนะที่จำเป็นสำหรับการปฏิบัติงาน รวมถึงสื่อสารให้ทราบ

Area for Improvement

C5.4 The programme to show that the duties allocated to the academic staff are appropriate to qualifications, experience, and aptitude.

Strengths

จาก SAR หน้า 82-84 พบว่า หลักสูตรมีการกำหนดและจัดสรรภาระงานตามคุณสมบัติ ความถนัด และความเชี่ยวชาญของอาจารย์ประจำหลักสูตร

Area for Improvement

C5.5 The programme to show that promotion of the academic staff is based on a merit system which accounts for teaching, research, and service.

Strengths

จาก SAR หน้า 85-86 พบว่า หลักสูตรมีกระบวนการในการพัฒนาความก้าวหน้าของบุคลากรในประเด็นการสนับสนุนเพื่อการขอตำแหน่งวิชาการ

Area for Improvement

หลักสูตรพึงทบทวนแผนและแนวปฏิบัติการพัฒนาความก้าวหน้าของบุคลากรด้านการสอน การวิจัย การบริการวิชาการของหลักสูตร

C5.6 The programme to show that the rights and privileges, benefits, roles and relationships, and accountability of the academic staff, taking into account professional ethics and their academic freedom, are well defined and understood.

Strengths

จาก SAR หน้า 87-90 พบว่า มหาวิทยาลัยสนับสนุนและให้สิทธิสวัสดิการของอาจารย์ตามข้อกำหนดสวัสดิการและสิทธิประโยชน์พนักงานของหลักสูตรรวมถึงช่องทางการสื่อสารให้ทราบ

Area for Improvement

C5.7 The programme to show that the training and developmental needs of the academic staff are systematically identified, and that appropriate training and development activities are implemented to fulfil the identified needs.

Strengths

จาก SAR หน้า 91-92 พบว่า หลักสูตรมีแผนพัฒนาอาจารย์รายบุคคลผ่านระบบของมหาวิทยาลัย และดำเนินการพัฒนาตนเองผ่านความต้องการของสังคมหรือสถานการณ์เฉพาะหน้าในสาขาวิชา

Area for Improvement

- 1) หลักสูตรพึงทบทวนกระบวนการให้ได้มาซึ่งความต้องการและความจำเป็นของอาจารย์ประจำหลักสูตรต่อการเข้าสู่กระบวนการพัฒนาให้เป็นไปตามแผนพัฒนาอาจารย์ของหลักสูตร
- 2) หลักสูตรพึงแสดงแผนการพัฒนาดตนเองทั้งแบบเป็นทางการและไม่เป็นทางการ
- 3) หลักสูตรพึงสะท้อนกลับต่อมหาวิทยาลัยเกี่ยวกับงบประมาณสนับสนุนการพัฒนาอาจารย์ประจำหลักสูตร

C5.8 The programme to show that performance management including reward and recognition is implemented to assess academic staff teaching and research quality.

Strengths

จาก SAR หน้า 93-94 พบว่า หลักสูตรมีระบบการประเมินผลการปฏิบัติงานของบุคลากรที่อ้างอิงตามเกณฑ์การบริหารของมหาวิทยาลัยและมีแนวปฏิบัติในการยกย่องชมเชยผู้ที่มีผลปฏิบัติงานโดดเด่นทั้งในด้านการเรียนการสอน อีกทั้งมีช่องทางการสื่อสารที่หลากหลายเพื่อให้เป็นที่รับรู้ถึงเกียรติคุณต่าง ๆ ที่บุคลากรได้รับอย่างทั่วถึง

Area for Improvement

หลักสูตรพึงทบทวนการเชื่อมระบบประเมินผลการปฏิบัติงานกับตัวชี้วัดคุณภาพการสอนและวิจัยให้ชัดเจน และแสดงผลการประเมินนำไปสู่การให้รางวัลและเชิดชูเกียรติ หรือแผนพัฒนาอาจารย์รายบุคคลที่เป็นรูปธรรม

C6. Student Support Service

คะแนนโดยรวม "3 คะแนน"

Strengths

Area for Improvement

C6.1 The student intake policy, admission criteria, and admission procedures to the programme are shown to be clearly defined, communicated, published, and up-to-date.

Strengths

- 1) จาก SAR หน้า 96 พบว่าหลักสูตรกำหนดนโยบายการรับนักศึกษาแบ่งเป็น 2 กลุ่ม คือ กลุ่มเรียน 4 ปี และกลุ่ม 4 ปี เทียบเข้าเรียน และได้แสดงจำนวนผู้เข้าสมัครย้อนหลัง 5 ปี
- 2) จาก SAR หน้า 97 หลักสูตรมีการนำข้อมูลสถิติจำนวนนักศึกษาที่ลงทะเบียนจริง ระหว่างปีการศึกษา 2564-2568 มาวิเคราะห์แนวโน้มและกลยุทธ์ในการรับนักศึกษาและนำเสนอข้อมูลสรุปเปรียบเทียบอัตราส่วนการรับนักศึกษา ย้อนหลัง 4 ปี และนำมาวิเคราะห์กระบวนการทบทวนนโยบายและเกณฑ์การรับเข้าตลอดจนนำมาสู่การออกแบบรายวิชาต่างๆ

Area for Improvement

C6.2 Both short-term and long-term planning of academic and non-academic support services are shown to be carried out to ensure sufficiency and quality of support services for teaching, research, and community service.

Strengths

- 1) จาก SAR หน้า 98 และจากการสัมภาษณ์อาจารย์ พบว่า หลักสูตรมีการวางระบบกลไกถึงแผนงานระยะสั้นและระยะยาว การสนับสนุนนักศึกษาผ่านการประชุมคณะกรรมการประจำหลักสูตร โดยแบ่งเป็นบริการสนับสนุนด้านวิชาการที่มุ่งเน้นการส่งเสริมการผลิตผลงานวิชาการที่นำไปตีพิมพ์เผยแพร่ในเวทีระดับชาติ และการสนับสนุนที่ไม่ใช่ทางวิชาการร่วมกับศูนย์ส่งเสริมและพัฒนาทรัพยากรมนุษย์ มหาวิทยาลัยแม่โจ้-ชุมพร ในการจัดอบรมเสริมทักษะดิจิทัล การฟังบรรยายจากผู้เชี่ยวชาญทั้งในและต่างประเทศ การนำนักศึกษาแลกเปลี่ยนจากต่างประเทศเข้ามา เพื่อส่งเสริมด้าน Soft Skill ให้แก่นักศึกษา
- 2) จากการสัมภาษณ์อาจารย์ พบว่า มีกระบวนการระยะยาววางแผนจากฐานข้อมูล การสืบค้นฐานข้อมูลนำไปสู่การส่งต่อฐานข้อมูลไปยังระบบการสนับสนุนเจ้าหน้าที่ ที่เข้ามาสอนนักศึกษาการเข้าใช้ระบบฐานข้อมูล
- 3) จากการสัมภาษณ์นักศึกษา พบว่า หลักสูตรมีการสอนหรือการมอบหมายงานในรายวิชาเกี่ยวกับความรู้ด้านเทคโนโลยี มาใช้ในงานอาชีพ และมีเจ้าหน้าที่ห้องสมุดมาบรรยายและให้คำแนะนำนักศึกษาเกี่ยวกับการใช้ฐานข้อมูลการวิจัย ซึ่งครอบคลุมการส่งเสริมทั้งด้านวิชาการและไม่ใช่วิชาการ

Area for Improvement

หลักสูตรพิจารณาแสดงการนำผลจากการสำรวจความพึงพอใจของนักศึกษาต่อสิ่งสนับสนุน ฐานข้อมูลวิจัย ว่าหลักสูตรนำผลมาปรับปรุงแผนอย่างไร ไปปรับเป็น แผนระยะ

ยาว เพิ่มเติม ในการพัฒนาสิ่งสนับสนุน

C6.3 An adequate system is shown to exist for student progress, academic performance, and workload monitoring. Student progress, academic performance, and workload are shown to be systematically recorded and monitored. Feedback to students and corrective actions are made where necessary.

Strengths

- 1) จาก SAR หน้า 101 พบว่าหลักสูตรใช้ระบบฐานข้อมูลของมหาวิทยาลัยแม่โจ้ (reg.mju.ac.th) ในการบันทึกผลการเรียนและภาระการเรียนของนักศึกษา และใช้ระบบอาจารย์ที่ปรึกษาในการติดตามความก้าวหน้า ศักยภาพในการเรียน และภาระการเรียนของนักศึกษา
- 2) จากการสัมภาษณ์อาจารย์ในหลักสูตร พบว่าอาจารย์ที่ปรึกษาทำหน้าที่วางแผนและติดตามความก้าวหน้าด้านการเรียน และให้คำปรึกษาใช้ชีวิตในระหว่างที่ศึกษา โดยนักศึกษาสามารถพบอาจารย์ที่ปรึกษาโดยตรงได้ที่ห้องพักอาจารย์ นอกจากนี้นักศึกษาสามารถปรึกษาอาจารย์ที่ปรึกษาผ่านช่องทางออนไลน์ ได้แก่ Line Application, Facebook
- 3) จากการสัมภาษณ์ศิษย์เก่า พบว่า อาจารย์เป็นที่ปรึกษาทั้งในเรื่องการเรียน การใช้ชีวิต มีความใกล้ชิดกับนักศึกษา

Area for Improvement

หลักสูตรพิจารณา การบันทึก และแสดงการนำผลจากการให้คำปรึกษาผ่านช่องทางต่าง ๆ และการสำรวจความพึงพอใจในด้านการให้คำปรึกษามาวิเคราะห์และวางแผนการให้คำปรึกษา การดูแลนักศึกษาสำหรับปีการศึกษาต่อไป

C6.4 Co-curricular activities, student competition, and other student support services are shown to be available to improve learning experience and employability.

Strengths

- 1) จาก SAR หน้า 105 พบว่า หลักสูตรมีกิจกรรมเสริมการเรียนรู้ด้านวิชาการแก่นักศึกษา ในปีการศึกษา 2568 โดยได้ส่งเสริมให้นักศึกษาที่มีความสามารถในการทำวิจัยในชั้นเรียน และสหกิจศึกษามาเขียนเป็นบทความวิจัยส่งไปตีพิมพ์ใน Thai Journal Online (ThaiJo) อีกทั้งยังส่งเสริมพัฒนาความรู้ด้านรัฐศาสตร์ในมิติต่าง ๆ เช่น การเข้าร่วมกิจกรรมฝึกอบรมเสริมทักษะ งานประชุมวิชาการ ศึกษาดูงานนอกสถานที่ และมีความร่วมมือเครือข่ายทางวิชาการ
- 2) จาก SAR หน้า 106 พบว่า หลักสูตรฯ ได้ดำเนินการจัดตั้งศูนย์ส่งเสริมและพัฒนาทรัพยากรมนุษย์ มหาวิทยาลัยแม่โจ้-ชุมพร เพื่อส่งเสริมองค์ความรู้ และจัดฝึกอบรมให้แก่หน่วยงานทั้งภาครัฐและเอกชน บุคคลภายนอกที่สนใจเข้าร่วมอบรม โดยเฉพาะนักศึกษาในหลักสูตรสามารถเข้าร่วมอบรมได้ฟรี ไม่มีค่าใช้จ่าย เพื่อเรียนรู้องค์ความรู้จากผู้ที่มีประสบการณ์มาถ่ายทอดให้แก่นักศึกษาทั้งหลักสูตร 4 ปี ปกติ และหลักสูตร 4 ปี เทียบเข้าเรียน 2 ปี ซึ่งเป็นเนื้อหาที่เกี่ยวกับการเรียนในด้านทางรัฐศาสตร์ ด้านการบริหาร ด้านผู้ประกอบการ และองค์ความรู้ด้านอื่นๆ

Area for Improvement

C6.5 The competences of the support staff rendering student services are shown to be identified for recruitment and deployment. These competences are shown to be evaluated to ensure their continued relevance to stakeholders needs. Roles and relationships are shown to be well-defined to ensure smooth delivery of the services.

Strengths

- 1) จาก SAR หน้า 126 พบว่า มหาวิทยาลัยได้กำหนดสมรรถนะประจำตำแหน่งของบุคลากรสายสนับสนุน และมหาวิทยาลัยได้กำหนดให้ใช้สมรรถนะดังกล่าวประกอบการคัดเลือกบุคลากร
- 2) จาก SAR หน้า 127 พบว่ามหาวิทยาลัยได้จัดทำคู่มือสมรรถนะมหาวิทยาลัยแม่โจ้ ฉบับปรับปรุง มิถุนายน 2554 โดยแบ่งเป็นสมรรถนะหลัก (Core Competency) สมรรถนะประจำกลุ่มงาน (Functional Competency) และมีการประเมินสมรรถนะปีละ 2 ครั้ง (ทุก 6 เดือน) โดยมีรูปแบบการประเมินได้แก่ 1. มหาวิทยาลัยกำหนดค่ามาตรฐานของสมรรถนะ ตามตำแหน่งและระดับ ของบุคลากร แต่ละราย 2. บุคลากรประเมินสมรรถนะตนเอง 3. ผู้บริหารประเมินสมรรถนะ

Area for Improvement

C6.6 Student support services are shown to be subjected to evaluation, benchmarking, and enhancement.

Strengths

จาก SAR หน้า 129 พบว่า หลักสูตรได้ใช้ข้อมูลการประเมินสิ่งสนับสนุนการเรียนการสอน จากระบบประเมินออนไลน์ www.erp.mju.ac.th แล้วหลักสูตรจะนำข้อมูลผลการประเมินมาประชุมคณะกรรมการอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรเสนอต่อคณะต่อไป

Area for Improvement

หลักสูตรฯ พิจารณาการประเมินการบริการสนับสนุนนักศึกษา และประเมินการให้บริการ และเทียบเคียงการบริการกับคู่แข่งเพื่อให้เกิดการพัฒนา ตัวอย่าง เช่น หลักสูตรรัฐศาสตร์ มหาวิทยาลัยแม่โจ้-ชุมพร นำระบบการฝึกสหกิจศึกษา ไปเปรียบเทียบกับหลักสูตรรัฐศาสตร์ของ มหาวิทยาลัย B ที่เป็นเลิศด้านนี้ เพื่อดูว่าหลักสูตรอยู่จุดไหนและมีอะไรที่ต้องปรับปรุง เมื่อได้ผลประเมิน (Evaluation) และผลเปรียบเทียบ (Benchmarking) มาแล้ว หลักสูตรได้นำข้อมูลเหล่านั้นมาปรับปรุงการบริการจริงอย่างเป็นรูปธรรมอย่างไรบ้าง

C7. Facilities and Infrastructure

คะแนนโดยรวม "3 คะแนน"

Strengths

Area for Improvement

C7.1 The physical resources to deliver the curriculum, including equipment, material, and information technology, are shown to be sufficient.

Strengths

- 1) จาก SAR หน้า 131 พบว่า ปีการศึกษา 2568 หลักสูตรได้ยกระดับสภาพแวดล้อมการเรียนรู้รูปแบบการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 ผ่านการจัดการเรียนการสอน (Smart Classroom) จำนวน 2 ห้อง ซึ่งได้รับการออกแบบมาเพื่อรองรับการจัดการเรียนการสอนแบบ Active Learning โดยเฉพาะ ทำให้นักศึกษาสามารถเข้าถึงเครื่องมือและพื้นที่ที่เอื้อต่อการระดมสมอง การทำงานกลุ่ม และการนำเสนอผลงานผ่านสื่อมัลติมีเดียที่ทันสมัยได้อย่างทั่วถึง
- 2) จาก SAR หน้า 132 พบว่า มหาวิทยาลัยจัดหาห้องเรียนให้กับหลักสูตร โดยมหาวิทยาลัยมีห้องบรรยายที่อาคารเรียนรวม 80 ปี ห้องประชุมที่อาคารบุญรอด ศุภอุดมฤกษ์ และ โดยทุกห้องมีสื่อ โสตทัศนูปกรณ์ และระบบเครือข่ายอินเทอร์เน็ตความเร็วสูงและเครือข่ายอินเทอร์เน็ตไร้สาย

Area for Improvement

C7.2 The laboratories and equipment are shown to be up-to-date, readily available, and effectively deployed.

Strengths

จาก SAR หน้า 133 พบว่า ซึ่งในส่วนของรายวิชา กท351 การวิเคราะห์ข้อมูลและสถิติเบื้องต้นทางสังคมศาสตร์ ได้มีการใช้โปรแกรมทางสถิติร่วมในการสอน สามารถใช้การเรียนของห้องปฏิบัติการคอมพิวเตอร์ โดยมีคอมพิวเตอร์ที่ทันสมัยและจำนวนคอมพิวเตอร์ที่เพียงพอและรองรับโปรแกรมทางสถิติ เช่น SPSS และสามารถโปรแกรมอื่นๆ ที่จำเป็นต่อการเรียนการสอนได้เป็นอย่างดี

Area for Improvement

C7.3 A digital library is shown to be set-up, in keeping with progress in information and communication technology.

Strengths

- 1) จาก SAR หน้า 134 พบว่ามหาวิทยาลัยมีห้องสมุดให้บริการทรัพยากรสารสนเทศทางวิชาการ ทั้งในรูปแบบสิ่งพิมพ์และอิเล็กทรอนิกส์
- 2) จาก SAR หน้า 139 พบว่า ห้องสมุดมีงานบริการทรัพยากรสารสนเทศ หนังสือทั้งภาษาไทยและต่างประเทศภายในห้องสมุดมหาวิทยาลัยแม่โจ้-ชุมพร 8,400 รายการ ฐานข้อมูลหนังสืออิเล็กทรอนิกส์ ฐานข้อมูลอิเล็กทรอนิกส์การวิจัย ผ่านระบบออนไลน์ตลอด 24 ชั่วโมง
- 3) จาก SAR หน้า 141 พบว่าหอสมุดได้จัดหาโปรแกรมสำหรับการจัดทำบรรณกรรม การคัดลอกผลงานทางวิชาการ การวิเคราะห์ข้อมูลทางสถิติ ไว้ให้กับนักศึกษาและบุคลากรของมหาวิทยาลัย

Area for Improvement

C7.4 The information technology systems are shown to be set up to meet the needs of staff and students.

Strengths

- 1) จาก SAR หน้า 148 พบว่ามหาวิทยาลัยแม่โจ้ได้มีการส่งเสริมให้หลักสูตรมีการจัดการเรียนการสอนแบบ Digital Disruption โดยได้เตรียมระบบ IT รองรับการจัดการเรียนการสอน ทั้งรูปแบบการจัดการเรียนการสอนผ่านระบบ MS TEAMS และ ZOOM ได้มีการสร้างห้องเรียนออนไลน์ ระบบ MS TEAMS ให้กับรายวิชาที่เปิดสอนทุกรายวิชาควบคู่ไปกับการจัดการเรียนการสอนแบบปกติในห้องเรียน โดยมหาวิทยาลัยได้ดำเนินการการจัดซื้อลิขสิทธิ์โปรแกรมสำหรับการเรียนการสอน
- 2) จาก SAR หน้า 149 พบว่า มหาวิทยาลัยแม่โจ้-ชุมพร จึงได้กำหนดให้มีนักวิชาการคอมพิวเตอร์ทำหน้าที่กำกับดูแลและให้บริการทางเทคนิคโดยตรง พร้อมทั้งมีกลไกในการสำรวจ รวบรวมข้อคิดเห็น และรับฟังความต้องการ จากอาจารย์ประจำหลักสูตร นักศึกษา และบุคลากร เพื่อจัดทำแผนความต้องการและเสนออนุมัติงบประมาณประจำปีในการปรับปรุงประสิทธิภาพ ซ่อมบำรุง และจัดหาเทคโนโลยีสารสนเทศที่ทันสมัย

Area for Improvement

C7.5 The university is shown to provide a highly accessible computer and network infrastructure that enables the campus community to fully exploit information technology for teaching, research, service, and administration.

Strengths

- 1) จาก SAR หน้า 150 พบว่ามหาวิทยาลัยมีโครงสร้างพื้นฐานด้านคอมพิวเตอร์และเครือข่ายอินเทอร์เน็ตความเร็วสูงที่มีความเสถียรและเข้าถึงได้อย่างสะดวก เพื่อสามารถใช้ประโยชน์จากเทคโนโลยีสารสนเทศได้อย่างสูงสุดในทุกมิติ ทั้งนี้ มีห้องปฏิบัติการคอมพิวเตอร์ที่ทันสมัย และกระจายจุดบริการอินเทอร์เน็ตไร้สาย (Wi-Fi CampusNetwork) อย่างครอบคลุมตามอาคารเรียนรวม อาคารปฏิบัติการ และพื้นที่ส่วนกลาง ช่วยให้นักศึกษาและคณาจารย์สามารถสืบค้นข้อมูลเพื่อการเรียนการสอนและการทำงานวิจัยได้อย่างไร้ขีดจำกัดนอกจากนี้ มหาวิทยาลัยยังจัดให้มีระบบห้องเรียนทางไกล เพื่อเชื่อมโยงการศึกษาและการบริการวิชาการได้อย่างมีประสิทธิภาพ ระบบสนับสนุนการเรียนรู้และการบริหารจัดการยุคดิจิทัล
- 2) จาก SAR หน้า 151-152 พบว่ามหาวิทยาลัยให้บริการเครือข่ายอินเทอร์เน็ตครอบคลุมทั้งมหาวิทยาลัย โดยมีระบบเครือข่ายไร้สายและอินเทอร์เน็ตความเร็วสูง

Area for Improvement

C7.6 The environmental, health, and safety standards and access for people with special needs are shown to be defined and implemented.

Strengths

- 1) จาก SAR หน้า 152 พบว่า มหาวิทยาลัยแม่โจ้-ชุมพร และหลักสูตรร่วมกันกำหนดและขับเคลื่อนมาตรการด้านสิ่งแวดล้อม สุขอนามัย และความปลอดภัย อย่างเป็นระบบตามข้อกำหนดของกฎหมายและนโยบายการพัฒนาที่ยั่งยืน เพื่อสร้างระบบนิเวศการเรียนรู้ที่ปลอดภัยและส่งเสริมคุณภาพชีวิตที่ดีให้แก่นักศึกษา
- 2) จาก SAR หน้า 153 พบว่ามหาวิทยาลัยมีการดำเนินการอำนวยความสะดวกเพื่อการเข้าถึงของผู้มีความต้องการพิเศษเพื่อส่งเสริมความเท่าเทียมและการเข้าศึกษาการศึกษาอย่างทั่วถึงตามเกณฑ์มาตรฐานสากล ได้แก่ ทางลาด ห้องน้ำ เป็นต้น

Area for Improvement

C7.7 The university is shown to provide a physical, social, and psychological environment that is conducive for education, research, and personal wellbeing.

Strengths

จาก SAR หน้า 153 พบว่า มหาวิทยาลัยและหลักสูตรร่วมกันขับเคลื่อนนโยบายการจัดสภาพแวดล้อมตามแนวทาง Green University มีมุมพักผ่อน พื้นที่สีเขียว และสิ่งแวดล้อมทางธรรมชาติที่ คือ "ชายหาดทะเลแม่โจ้" ซึ่งเป็นทั้งแหล่งเรียนรู้เชิงนิเวศ ศิลปวัฒนธรรม และสถานที่พักผ่อนหย่อนใจทางธรรมชาติที่ช่วยลดความตึงเครียดจากการเรียนและการทำวิจัย สภาพแวดล้อมทางกายภาพที่ร่มรื่นและสะอาดสวยงามนี้ส่งผลเชิงบวกโดยตรงต่อสมาธิและจินตนาการสร้างสรรค์ของผู้เรียน

Area for Improvement

จากผลการสัมภาษณ์นักศึกษาปัจจุบัน พบว่าสภาพแวดล้อมทางกายภาพและสิ่งอำนวยความสะดวกภายในหอพักนักศึกษายังไม่เอื้อต่อการพักอาศัยและการส่งเสริมสุขภาวะเท่าที่ควร โดยมีประเด็นสำคัญที่ต้องปรับปรุงเร่งด่วน เช่น ปัญหาสัตว์มีพิษรบกวน และความพร้อมของระบบสุขาภิบาล (ห้องน้ำ) มหาวิทยาลัยพึงพิจารณาดำเนินการปรับปรุง ซ่อมบำรุง และจัดสภาพแวดล้อมภายในหอพักให้มีความปลอดภัย ถูกสุขลักษณะ และเอื้อต่อการเรียนรู้และการใช้ชีวิตของนักศึกษาตามเกณฑ์มาตรฐาน

C7.8 The competences of the support staff rendering services related to facilities are shown to be identified and evaluated to ensure that their skills remain relevant to stakeholder needs.

Strengths

- 1) จาก SAR หน้า 154 - 155 พบว่า มหาวิทยาลัยได้กำหนดสมรรถนะประจำตำแหน่งของบุคลากรสายสนับสนุน และมหาวิทยาลัยได้กำหนดให้ใช้สมรรถนะดังกล่าวประกอบการคัดเลือกบุคลากร
- 2) จาก SAR หน้า 155 พบว่ามหาวิทยาลัยได้จัดทำคู่มือสมรรถนะมหาวิทยาลัยแม่โจ้ ฉบับปรับปรุง มิถุนายน 2554 โดยแบ่งเป็นสมรรถนะหลัก (Core Competency) สมรรถนะประจำกลุ่มงาน (Functional Competency)
- 3) จาก SAR หน้า 186 พบว่าบุคลากรสายสนับสนุนมีการประเมินสมรรถนะปีละ 2 ครั้ง (ทุก 6 เดือน) โดยมีรูปแบบการประเมินได้แก่ 1. มหาวิทยาลัยกำหนดค่ามาตรฐานของสมรรถนะ

ตามตำแหน่งและระดับ ของบุคลากร แต่ละราย 2. บุคลากรประเมินสมรรถนะตนเอง 3. ผู้บริหารประเมินสมรรถนะ

Area for Improvement

C7.9 The quality of the facilities (library, laboratory, IT, and student services) are shown to be subjected to evaluation and enhancement.

Strengths

- 1) จาก SAR หน้า 156 พบว่า หลักสูตรและมหาวิทยาลัยมีการประเมินกระบวนการ สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ในหลาย ๆ ด้านโดยได้สอบถามความพึงพอใจของนักศึกษาต่อ สิ่งสนับสนุนการเรียนการสอน ได้แก่ การให้บริการระบบเครือข่ายไร้สาย การสนับสนุนให้มีซอฟต์แวร์ที่ถูกลิขสิทธิ์สำหรับนักศึกษา อาจารย์ และบุคลากรการให้บริการห้องเรียน Smart classroom ระบบสารสนเทศ ห้องสมุด
- 2) จาก SAR หน้า 157 พบว่า หลักสูตรได้มีการสอบถามคณาจารย์ประจำหลักสูตรมีความพึงพอใจต่อสิ่งสนับสนุนการเรียนการสอน ในระดับ มากที่สุด เจ้าหน้าที่คอยให้การสนับสนุน เช่น การให้บริการทรัพยากรสารสนเทศประเภทอิเล็กทรอนิกส์ ฐานข้อมูลออนไลน์ E-book และ E-Journal การบริการฝึกอบรมผ่านระบบออนไลน์ ด้วยโปรแกรม Microsoft Teams เพื่อยกระดับงานวิชาการของมหาวิทยาลัย โดยมีการจัดคอร์สอบรมให้ความรู้ในแต่ละหัวข้อ เพื่อให้สามารถใช้งานระบบได้อย่างถูกต้อง รวมทั้งการผลิตสื่อการสอนเพื่อการฝึกอบรมใน หัวข้อต่าง ๆ ผ่าน YouTube Channel ช่อง MJU Library และการบริการยืมระหว่างห้องสมุดวิทยาเขต เป็นต้น เพื่อสอดคล้องกับการเรียนการสอนแบบ onsite และ online ของ อาจารย์ผู้สอน และอำนวยความสะดวกแก่ผู้เรียน

Area for Improvement

C8. Output and Outcomes

คะแนนโดยรวม "3 คะแนน"

Strengths

Area for Improvement

C8.1 The pass rate, dropout rate, and average time to graduate are shown to be established, monitored, and benchmarked for improvement.

Strengths

จาก SAR หน้า 158-163 พบว่า หลักสูตรมีการติดตามข้อมูลอัตราการสำเร็จการศึกษา อัตราการตกออก/ออกกลางคัน และระยะเวลาเฉลี่ยในการสำเร็จการศึกษา เพื่อใช้ประกอบการติดตามผลลัพธ์ของหลักสูตร

Area for Improvement

หลักสูตรควรมีการรวบรวม อัตราการออกกลางคัน ระยะเวลาการสำเร็จการศึกษา ย้อนหลังอย่างน้อย 3 ปี เพื่อให้เห็นถึงแนวโน้ม และหลักสูตรควรกำหนดค่าเป้าหมายรายตัวชี้วัด

และคู่เทียบที่เหมาะสม พร้อมวิเคราะห์สาเหตุของการตกออก การย้ายสาขา หรือความล่าช้าในการสำเร็จการศึกษา และแสดงแผนปรับปรุงจากข้อมูลดังกล่าว

C8.2 Employability as well as self-employment, entrepreneurship, and advancement to further studies, are shown to be established, monitored, and benchmarked for improvement.

Strengths

จาก SAR หน้า 164–168 พบว่า หลักสูตรมีการติดตามภาวะการมีงานทำ การประกอบอาชีพอิสระ การศึกษาต่อ และการเข้าสู่อาชีพที่เกี่ยวข้องกับภาครัฐ ภาคเอกชน องค์กรอิสระ และการประกอบอาชีพอิสระ

Area for Improvement

หลักสูตรไม่ได้แสดงข้อมูลการมีงานทำของผู้สำเร็จการศึกษาย้อนหลังอย่างน้อย 3 ปี ดังนั้นจึงไม่เห็นแนวโน้มของการมีงานทำของผู้สำเร็จการศึกษา และหลักสูตรควรเพิ่มตัวชี้วัดคุณภาพการมีงานทำ เช่น งานตรงสาขา รายได้เฉลี่ย ความก้าวหน้าในอาชีพ การสอบบรรจุราชการ และระดับการใช้สมรรถนะตาม PLOs ในงานจริง

C8.3 Research and creative work output and activities carried out by the academic staff and students, are shown to be established, monitored, and benchmarked for improvement.

Strengths

จาก SAR หน้า 169–174 พบว่า หลักสูตรมีการติดตามผลงานวิจัย ผลงานวิชาการ งานสร้างสรรค์ และกิจกรรมของอาจารย์และนักศึกษา รวมทั้งมีอาจารย์ที่มีงานวิจัยและบริการวิชาการแก่ชุมชนอย่างต่อเนื่อง

Area for Improvement

หลักสูตรควรมีการรวบรวมผลงานวิจัยและผลงานสร้างสรรค์ของอาจารย์และนักศึกษาย้อนหลังอย่างน้อย 3 ปี เพื่อให้เห็นแนวโน้มของการพัฒนา และหลักสูตรควรกำหนด benchmark และค่าเป้าหมายรายปีด้านผลงานวิจัย/งานสร้างสรรค์ให้ชัดเจน เช่น จำนวนผลงานต่ออาจารย์ คุณภาพฐานตีพิมพ์ การใช้ประโยชน์เชิงพื้นที่ และการมีส่วนร่วมของนักศึกษาในผลงานวิชาการ

C8.4 Data are provided to show directly the achievement of the programme outcomes, which are established and monitored.

Strengths

จาก SAR หน้า 175–180 พบว่า หลักสูตรระบุว่ามีข้อมูลเพื่อแสดงการบรรลุ programme outcomes และมีการประเมินตนเองใน Requirement 8.4

Area for Improvement

จาก SAR หน้า 175–180 พบว่า หลักสูตรควรแสดงข้อมูลการประเมินทางตรง ของการบรรลุ PLOs รายข้อให้ชัดเจนกว่านี้ เช่น rubric รายวิชา capstone/สหกิจศึกษา/การเรียนรู้

อิสระ CLO-to-PLO aggregation เกณฑ์การบรรลุ PLO และผลประเมินรายบุคคลหรือรายรุ่น เนื่องจากหลักฐานที่ปรากฏยังไม่เพียงพอต่อการยืนยัน programme outcomes โดยตรง

C8.5 Satisfaction level of the various stakeholders are shown to be established, monitored, and benchmarked for improvement.

Strengths

จาก SAR หน้า 180–182 พบว่า หลักสูตรมีการติดตามระดับความพึงพอใจของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียหลายกลุ่ม และมีการประเมินตนเองใน Requirement 8.5

Area for Improvement

จาก SAR หน้า 180–182 พบว่า หลักสูตรควรแสดงผลความพึงพอใจแยกตามกลุ่มผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย เช่น นักศึกษาปัจจุบัน ศิษย์เก่า ผู้ใช้บัณฑิต อาจารย์ ผู้ปกครอง และหน่วยงานฝึกสหกิจศึกษา พร้อมแนวนโยบายย้อนหลัง ค่าเป้าหมาย คู่เทียบ และแผนปรับปรุงที่เชื่อมโยงกับผลประเมินอย่างชัดเจน

ข้อเสนอแนะของคณะกรรมการ

กำหนดการประเมิน

กำหนดการประเมินคุณภาพภายใน

.....

08.30 - 08.45 น. คณะกรรมการประเมินฯ และอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร เข้าร่วมรับการประเมิน ประธานชี้แจงวัตถุประสงค์การประเมินและแนะนำคณะกรรมการ

08.45 – 09.00 น. อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรนำเสนอรายงานผลการดำเนินงานของหลักสูตร ประจำปีการศึกษา 2568 คณะกรรมการสัมภาษณ์กลุ่มผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย

09.00 -10.00 น. 1. อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร/อาจารย์ผู้สอน

10.00 – 11.00 น. 2. นักศึกษาปัจจุบัน

11.00 – 11.30 น. 3. ศิษย์เก่า

11.30 – 12.00 น. 4. ผู้ใช้บัณฑิต

12.00 – 13.00 น. พักรับประทานอาหาร

13.00 – 15.00 น. คณะกรรมการประเมินฯ ประชุมปรึกษาหารือร่วมกัน

- การให้คะแนนควรให้คะแนนทั้งระดับ Sub-Criteria ระดับการรวม Criteria และระดับภาพรวมของหลักสูตร (ตามแบบฟอร์มรายงาน AUN QA)

15.00 – 16.00 น. ประธานคณะกรรมการประเมินฯ นำเสนอผลการประเมินคุณภาพ AUN QA ต่อหลักสูตร

หมายเหตุ : กำหนดการอาจมีการเปลี่ยนแปลงตามความเหมาะสม

ข้อมูลสะท้อนข้อคิดจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย

กลุ่มผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย	ข้อมูลสะท้อนข้อคิด	ผู้ให้ข้อมูล

ชุมชน ภายนอก	1. มีบัณฑิตในหลักสูตร ที่เข้ามาปฏิบัติงานในหน่วยงาน ซึ่งหลักสูตรผลิตบัณฑิต ที่มีทักษะ และความรู้มาใช้ในการปฏิบัติงานได้เป็นอย่างดี 2. หลักสูตรของควรส่งเสริมทักษะการคิดวิเคราะห์เพื่อนำมาใช้ในการประกอบอาชีพให้มากขึ้น 3. กลุ่มวิชากฎหมายที่ใช้ในหน่วยงานเพื่อให้คำปรึกษาประชาชน ส่วนใหญ่จะเป็นกฎหมายเบื้องต้น กฎหมายทั่วไป 4. พื้นฐานความรู้ทางรัฐศาสตร์และพื้นฐานทางกฎหมายของหลักสูตรจะช่วยหนุนเสริมการประกอบอาชีพสายงานตำรวจได้อย่างมีประสิทธิภาพ 5. ทักษะที่จำเป็นเพิ่มเติมสำหรับการปฏิบัติงานในหน่วยงานราชการ คือ การทำหนังสือราชการ	ตัวแทนผู้ ประกอบการ
นักศึกษา ปัจจุบัน	1. นักศึกษากลุ่มเทียบเรียน 2 ปี ส่วนใหญ่มีทั้งกลุ่มนักศึกษาที่สำเร็จการศึกษาปริญญาตรีในสาขาวิชาอื่น หรือกลุ่มที่มีงานทำแล้ว แต่ต้องการมาศึกษาในหลักสูตรเพื่อเพิ่มทักษะการเรียนรู้ตามความสนใจ หรือเพื่อนำไปปรับวุฒิในสถานที่ทำงาน 2. หลักสูตรสื่อสารการเรียนรู้ให้นักศึกษาทราบผ่านช่องทางต่าง ๆ สารที่สื่อสารจะเป็นประเด็น การเรียนการสอน กิจกรรมของหลักสูตร กิจกรรมของมหาวิทยาลัย 3. จากกิจกรรมการวิจัยและการบริการวิชาการของอาจารย์ในหลักสูตรทำให้นักศึกษาเข้าไปมีส่วนร่วมกับหน่วยงานชุมชน นักศึกษาสามารถนำความรู้จากกิจกรรมผนวกกับความรู้ที่เรียนในสาขามาหารายได้เสริมระหว่างเรียนได้ 4. ใช้ประโยชน์จากการเรียนในรายวิชาผู้ประกอบการ การใช้เทคโนโลยี มาเสริมในการหารายได้ระหว่างเรียน 5. อาจารย์ในหลักสูตร ดูแลนักศึกษาอย่างใกล้ชิด 6. อาจารย์ผู้สอนในแต่ละรายวิชาของหลักสูตร แจ้งรายละเอียดการเรียน กิจกรรม การวัดประเมินผลให้นักศึกษาทราบ การวัดประเมินของผู้สอนมีความโปร่งใสและเป็นธรรม 7. ต้องการให้หลักสูตรเพิ่มทักษะเกี่ยวกับการใช้ Microsoft Office เพื่อเตรียมความพร้อมให้แก่ศึกษาก่อนการออกฝึกสหกิจศึกษา และการทำการวิจัย 8. หอพักนักศึกษา สภาพแวดล้อมภายในมหาวิทยาลัย ยังควรจะต้องปรับปรุง เพื่อสร้างความปลอดภัยและคุณภาพชีวิตที่ดีให้แก่นักศึกษา	ตัวแทน นักศึกษา ปัจจุบัน
ศิษย์เก่า	1. ศิษย์เก่าสำเร็จการศึกษาในหลักสูตร ประกอบอาชีพรับราชการตำรวจ 2. การเรียนกลุ่มวิชากฎหมาย สามารถนำความรู้ไปใช้ในการประกอบอาชีพ โดยเฉพาะกฎหมายทั่วไป แต่ควรมุ่งเน้น เพิ่มเนื้อหาของวิชากฎหมายตามการเปลี่ยนแปลงในปัจจุบัน ประกอบด้วย เนื้อหาเกี่ยวกับอาวุธปืน ยาเสพติด 3. สำหรับสายงานอาชีพตำรวจควรเน้นกลุ่มวิชากฎหมายอาญา และกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญา เป็นพิเศษ 4. เมื่อสำเร็จการศึกษาส่วนใหญ่คาดหวังที่จะสอบ กพ. ผ่านในภาค ก ข ค ประกอบอาชีพปลัดอำเภอ 5. เห็นความเปลี่ยนแปลงของหลักสูตร ทั้งในเรื่องของนักศึกษา คณาจารย์ กิจกรรมการเรียนการสอน 6. ในช่วงของการเรียน นักศึกษาใช้เวลาว่างฝึกทำธุรกิจส่วนตัว ผ่านระบบออนไลน์ เมื่อ	ตัวแทนศิษย์ เก่า

	สำเร็จการศึกษาที่นำความรู้ เกี่ยวกับการเมืองเศรษฐกิจมาประยุกต์ใช้ในประกอบธุรกิจส่วนตัว 7. หลักสูตรส่งเสริมการประกอบอาชีพ เกี่ยวกับทักษะการคิดวิเคราะห์ สภาพเศรษฐกิจสังคม นโยบายรัฐ	
อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	1. หลักสูตรมีโครงการแลกเปลี่ยน Inbound Outbound เป็นกลุ่มนักศึกษาอินโดนีเซียเข้ามาแลกเปลี่ยนกับนักศึกษาของหลักสูตร ผูกกับชุมชนในการให้ความเอื้อเฟื้อเรื่องที่พัก และเพื่อเป็นการร่วมแลกเปลี่ยนประสบการณ์ทั้ง อาชีพ วิถีชีวิต 2. มีความร่วมมือกับสถานทูตอินโดนีเซียในการให้สนับสนุนความร่วมมือทางด้านวิชาการ โดยเฉพาะงานวิจัยเรื่องของผลกระทบโครงการแลนด์บริดจ์กับประเทศอินโดนีเซีย 3. หลักสูตรจัดกิจกรรมโดยความร่วมมือจากเครือข่ายทั้งภาครัฐ เอกชน จัดกิจกรรมเสริมทักษะแก่นักศึกษาในหลักสูตรอย่างต่อเนื่อง 4. อาจารย์ในหลักสูตรมีเครือข่ายความร่วมมือกับหน่วยงานภายนอก ได้รับการสนับสนุนงบประมาณโครงการต่าง ๆ จากหน่วยงานทั้งภาครัฐ เอกชน เพื่อทำกิจกรรมดังกล่าวร่วมกันและเสริมทักษะการเรียนรู้ให้กับนักศึกษาในหลักสูตร 5. หลักสูตรมีกระบวนการในการดูแลนักศึกษา โดยจัดทำข้อมูลนักศึกษาประวัตินักศึกษา เพื่อเป็นฐานข้อมูลในการดูแลการเรียนการศึกษา รวมไปถึงการคัดกรองเพื่อสนับสนุนทุนการศึกษา การดูแลนักศึกษาในเรื่องของการมอบหมายงาน และการสร้างเครือข่ายความสัมพันธ์ของนักศึกษาในแต่ละรุ่น 6. กลุ่มนักศึกษาเทียบเรียน เป็นกลุ่มทำงานในสายท้องถิ่น 40% องค์กรภาครัฐ 30% และกลุ่มนักศึกษา 4 ปี ส่วนใหญ่จะเป็นนักศึกษาในพื้นที่ จังหวัดชุมพร สุราษฎร์ธานี และกลุ่มจังหวัดภาคใต้อื่น ๆ 7. มีความต้องการให้คณะในการสนับสนุนงบประมาณในการพัฒนาศักยภาพคณาจารย์ในหลักสูตรด้าน AUN QA อย่างต่อเนื่อง 8. หลักสูตรพิจารณาเทียบคือนมหาวิทยาลัยราชภัฏสุราษฎร์ธานี มีการรับเข้านักศึกษาใหม่ของสาขาวิชาทางด้านรัฐศาสตร์/การปกครอง มากกว่า 300 คนเนื่องจากมีความได้เปรียบในเชิงกายภาพ ยุทธศาสตร์พื้นที่ การจัดการพื้นที่ในขณะเดียวกันนักศึกษาในหลักสูตรของมหาวิทยาลัยแม่โจ้ ชุมพรมีความโดดเด่นคือเมื่อนักศึกษาสำเร็จการศึกษาจากหลักสูตร มีความเป็นอัตลักษณ์ และมีองค์ความรู้ในภาคธุรกิจที่สามารถประยุกต์ใช้ในการทำงานและการดำรงชีวิตได้เป็นอย่างดี	ตัวแทนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร

เอกสารประกอบ

รูปภาพประกอบ







