



รายงานการวิพากษ์ผลการดำเนินงาน ของหลักสูตรระดับปริญญาตรี มหาวิทยาลัยแม่โจ้-ชุมพร สาขาวิชาการท่องเที่ยวและบริการ ระดับปริญญา ตรี ประจำปี 2568

1. ข้อมูลทั่วไป

1.1 กรรมการผู้ตรวจประเมิน

- | | |
|---|---------------|
| 1) ผู้ช่วยศาสตราจารย์โสภณ ฟองเพชร | ประธานกรรมการ |
| 2) ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ทวนธง ครุฑจั่น | กรรมการ |
| 3) อาจารย์ ดร.ฉันทวรรณ เอ่งฉ้วน | กรรมการ |
| 4) นางภัทรชนกัลย์ เตียไพบูลย์ | เลขานุการ |

1.2 วันที่รับการประเมิน : 12 มิถุนายน 2569

1.3 คะแนนภาพรวม (Overall) : 3 คะแนน

1.4 อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร

- | | |
|--|-----------|
| 1) ผู้ช่วยศาสตราจารย์อำนาจ รักษาพล | ประธาน |
| 2) ผู้ช่วยศาสตราจารย์เบญจมาศ ณ ทองแก้ว | รองประธาน |
| 3) ผู้ช่วยศาสตราจารย์ชลดรงค์ ทองสง | กรรมการ |
| 4) อาจารย์ ดร.วีรภรณ์ โตศิริ | กรรมการ |
| 5) อาจารย์ ดร.จุฑามาส เพ็งโคณา | เลขานุการ |

เกณฑ์การประเมินการกำกับมาตรฐานหลักสูตร (ตัวบ่งชี้ 1.1) ระดับปริญญาตรี

1. จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร

ผลการประเมิน "ผ่าน"

2. คุณสมบัติของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร

ผลการประเมิน "ผ่าน"

3. คุณสมบัติอาจารย์ประจำหลักสูตร

ผลการประเมิน "ผ่าน"

4. คุณสมบัติของอาจารย์ผู้สอน

ผลการประเมิน "ผ่าน"

5. การปรับปรุงหลักสูตรตามรอบระยะเวลาที่กำหนด

ผลการประเมิน "ผ่าน"

เกณฑ์การบันทึกระดับค่าคะแนน ระดับหลักสูตร (AUN-QA 4.0)

C1 Expected Learning Outcomes

คะแนนโดยรวม "3 คะแนน"

Strengths

Area for Improvement

C1.1 The programme to show that the expected learning outcomes are appropriately formulated in accordance with an established learning taxonomy, are aligned to the vision and mission of the university, and are known to all stakeholders.

Strengths

จาก SAR หน้า 16–24 พบว่า หลักสูตรมีการกำหนด PLOs โดยใช้แนวคิด Backward Curriculum Design, KSA Framework และการจัดระดับผลลัพธ์การเรียนรู้ รวมทั้งเชื่อมโยงกับปรัชญา วิสัยทัศน์ พันธกิจของมหาวิทยาลัย และมีการสร้างการรับรู้ PLOs แก่อาจารย์ นักศึกษา ผู้ใช้บัณฑิต และผู้มีส่วนได้ส่วนเสียผ่าน OBE2, OBE3 และกิจกรรมปฐมนิเทศ

Area for Improvement

จาก SAR หน้า 21–24 พบว่า หลักสูตรควรปรับถ้อยคำของ PLO บางข้อให้มีความเป็น measurable learning outcome มากขึ้น โดยเฉพาะ PLO ที่ใช้คำว่า “มีความคิดสร้างสรรค์” หรือ “ปฏิบัติงานได้หลายหน้าที่” ควรกำหนดพฤติกรรม เจื่อนไข และระดับความสำเร็จที่วัดได้ชัดเจน

C1.2 The programme to show that the expected learning outcomes for all courses are appropriately formulated and are aligned to the expected learning outcomes of the programme.

Strengths

จาก SAR หน้า 24–26 พบว่า หลักสูตรมีการวิเคราะห์ PLOs กับ Generic LO และ Specific LO รวมทั้งนำ PLOs ไปสู่การกำหนด CLOs ผ่าน Curriculum Mapping และ OBE3 ของรายวิชา

Area for Improvement

จาก SAR หน้า 24–26 พบว่า หลักสูตรควรแสดงตาราง PLO–CLO–Teaching Method–Assessment Method–Weight ของทุกรายวิชาให้ครบถ้วน เพื่อยืนยันว่า CLOs ของทุกรายวิชาสอดคล้องกับ PLOs และสามารถผลักดันการบรรลุ PLOs ได้จริง

C1.3 The programme to show that the expected learning outcomes consist of both generic outcomes (related to written and oral communication, problemsolving, information technology, teambuilding skills, etc) and subject specific outcomes (related to knowledge and skills of the study discipline).

Strengths

จาก SAR หน้า 27–28 พบว่า PLOs ของหลักสูตรครอบคลุมทั้ง Generic Outcomes เช่น การเรียนรู้ตลอดชีวิต การใช้ภาษา การใช้เทคโนโลยี จริยธรรม และลักษณะบุคคล และ Subject Specific Outcomes เช่น การจัดการท่องเที่ยวและบริการ การสื่อสารด้านการท่องเที่ยว การออกแบบประสบการณ์ท่องเที่ยว การใช้สื่อดิจิทัล และการปฏิบัติงานแบบ Multi-skill

Area for Improvement

จาก SAR หน้า 27–28 พบว่า หลักสูตรควรอธิบายความสัมพันธ์ระหว่าง PLOs กับ อาชีพเป้าหมายของบัณฑิตให้ชัดเจนขึ้น เช่น มัคคุเทศก์ ผู้นำเที่ยว พนักงานโรงแรม พนักงานเรือสำราญ นักพัฒนาการท่องเที่ยว และผู้ประกอบการธุรกิจท่องเที่ยว

C1.4 The programme to show that the requirements of the stakeholders, especially the external stakeholders, are gathered, and that these are reflected in the expected learning outcomes.

Strengths

จาก SAR หน้า 16–20 และหน้า 29 พบว่า หลักสูตรมีการรวบรวมข้อมูลความต้องการของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ทั้งข้อมูลปฐมภูมิและทุติยภูมิ มีการให้น้ำหนักความสำคัญของ stakeholder needs และนำไปสะท้อนใน PLOs ของหลักสูตร

Area for Improvement

จาก SAR หน้า 29–33 พบว่า หลักสูตรควรแสดงตารางสรุป Stakeholder Needs PLOs รายวิชา/กิจกรรม วิธีประเมิน ให้ชัดเจน เพื่อให้เห็นว่าความต้องการของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียแต่ละกลุ่มถูกแปลงเป็นผลลัพธ์การเรียนรู้และการจัดการเรียนรู้อย่างครบวงจร

C1.5 The programme to show that the expected learning outcomes are achieved by the students by the time they graduate.

Strengths

จาก SAR หน้า 141–142 พบว่า หลักสูตรมีระบบติดตามการบรรลุผลลัพธ์การเรียนรู้ โดยใช้ผลการประเมิน CLOs อย่างน้อยร้อยละ 25 ของรายวิชาที่เปิดสอน การรายงานผลใน

มคอ.5 การทวนสอบผลสัมฤทธิ์ และการประเมินจากสถานประกอบการในรายวิชาสหกิจศึกษา

Area for Improvement

จาก SAR หน้า 141-142 พบว่า หลักสูตรควรพัฒนา PLO Attainment Report ที่แสดงผลการบรรลุ PLO รายข้ออย่างเป็นระบบ โดยใช้ direct evidence เช่น rubric ราย PLO, threshold, ผลรายบุคคล/รายรุ่น, capstone หรือสหกิจศึกษา และการรวมผลจาก CLOs ไปสู่ PLOs อย่างชัดเจน

C2 Programme Structure and Content

คะแนนโดยรวม "3 คะแนน"

Strengths

Area for Improvement

C2.1 The specifications of the programme and all its courses are shown to be comprehensive, up-to-date, and made available and communicated to all stakeholders.

Strengths

จาก SAR หน้า 37 พบว่า หลักสูตรมีการจัดทำ Program Specification และ Course Specification โดยออกแบบหลักสูตรภายใต้นโยบายภาครัฐ ปรัชญา วิสัยทัศน์ พันธกิจ ปรัชญาการศึกษาของมหาวิทยาลัย และสถานการณ์การเปลี่ยนแปลงด้านการท่องเที่ยว

Area for Improvement

จาก SAR หน้า 37 พบว่า หลักสูตรควรแสดงหลักฐานการสื่อสาร Program Specification และ Course Specification ไปยังผู้มีส่วนได้ส่วนเสียทุกกลุ่ม พร้อมผลประเมินการรับรู้หรือความเข้าใจของนักศึกษา อาจารย์ ผู้บัณฑิต และสถานประกอบการ

C2.2 The design of the curriculum is shown to be constructively aligned with achieving the expected learning outcomes.

Strengths

จาก SAR หน้า 37-38 พบว่า หลักสูตรนำมาตรฐานคุณวุฒิระดับปริญญาตรีและความต้องการของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียมาใช้ในการออกแบบโครงสร้างหลักสูตร เพื่อให้บัณฑิตมีความรู้และทักษะที่จำเป็นต่ออุตสาหกรรมการท่องเที่ยว

Area for Improvement

จาก SAR หน้า 37-38 พบว่า หลักสูตรควรแสดง constructive alignment ให้ชัดเจนยิ่งขึ้น โดยเชื่อมโยง PLOs, YLOs, CLOs, learning activities, assessment tasks และ criteria ของรายวิชาหลักทั้งหมด

C2.3 The design of the curriculum is shown to include feedback from stakeholders, especially external stakeholders.

Strengths

จาก SAR หน้า 37–40 พบว่า หลักสูตรสะท้อนการออกแบบเนื้อหาให้สอดคล้องกับสถานการณ์อุตสาหกรรมการท่องเที่ยว เช่น การท่องเที่ยวอย่างยั่งยืน การท่องเที่ยวมูลค่าสูง BCG Model และความต้องการแรงงานด้านการท่องเที่ยวและบริการ

Area for Improvement

จาก SAR หน้า 37–40 พบว่า หลักสูตรควรแสดง feedback loop หลังการนำข้อมูลจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสียมาใช้ เช่น ประเด็นที่ได้รับจากผู้บัณฑิต/สถานประกอบการ รายวิชาที่ปรับปรุง ผลการทดลองใช้ และผลลัพธ์ที่เกิดขึ้นกับนักศึกษา

C2.4 The contribution made by each course in achieving the expected learning outcomes is shown to be clear.

Strengths

จาก SAR หน้า 41–44 พบว่า หลักสูตรมีการกำหนด YLOs และ mapping ระหว่าง YLOs กับ PLO2–PLO8 รวมทั้งกำหนดกลุ่มรายวิชาที่รับผิดชอบผลลัพธ์แต่ละช่วงชั้นปี

Area for Improvement

จาก SAR หน้า 41–44 พบว่า หลักสูตรควรเพิ่ม Course Contribution Matrix แบบ I–R–M หรือระดับความเข้มข้นของการรับผิดชอบ PLO ในแต่ละรายวิชา พร้อมหลักฐานการประเมินที่ใช้ยืนยันการบรรลุ PLO แต่ละข้อ

C2.5 The curriculum to show that all its courses are logically structured, properly sequenced (progression from basic to intermediate to specialised courses), and are integrated.

Strengths

จาก SAR หน้า 25–26 และหน้า 44 พบว่า หลักสูตรจัดโครงสร้างรายวิชา 120 หน่วยกิต โดยแบ่งหมวดศึกษาทั่วไป หมวดวิชาเฉพาะ และกลุ่มวิชาเอกเลือก รวมทั้งระบุกลุ่มวิชาการท่องเที่ยวทางทะเลและชายฝั่ง และกลุ่มวิชานันทนาการและการท่องเที่ยวเชิงสุขภาพ ซึ่งสอดคล้องกับบริบทพื้นที่ชุมพร

Area for Improvement

จาก SAR หน้า 25–26 และหน้า 44 พบว่า หลักสูตรควรแสดง prerequisite/co-requisite และเหตุผลของการจัดลำดับรายวิชาให้ชัดเจน เพื่อให้เห็น progression จากพื้นฐาน การประยุกต์ การฝึกปฏิบัติ สหกิจศึกษา/เรียนรู้อิสระ

C2.6 The curriculum to have option(s) for students to pursue major and/or minor specialisations.

Strengths

จาก SAR หน้า 26 และหน้า 44 พบว่า หลักสูตรมีกลุ่มวิชาเลือกที่สะท้อนจุดเด่นเฉพาะทาง ได้แก่ Marine and Coastal Tourism และ Recreation and Wellness Tourism รวมทั้ง

มีรายวิชาฝึกงาน สหกิจศึกษา เรียนรู้อิสระ และฝึกอบรบต่างประเทศ

Area for Improvement

จาก SAR หน้า 26 และหน้า 44 พบว่า หลักสูตรควรจัดทำความเชี่ยวชาญเฉพาะให้ชัดเจน เช่น เส้นทางมัคคุเทศก์/ผู้นำเที่ยว เส้นทางท่องเที่ยวทางทะเล เส้นทาง wellness tourism เส้นทางบริการโรงแรม และเส้นทางผู้ประกอบการ เพื่อช่วยให้นักศึกษาเลือกเรียนตามเป้าหมายอาชีพ

C2.7 The programme to show that its curriculum is reviewed periodically following an established procedure and that it remains up-to-date and relevant to industry.

Strengths

จาก SAR หน้า 44 และหน้า 145 พบว่า หลักสูตรมีการทบทวนและปรับปรุงหลักสูตรให้ตอบสนองการดำเนินงานทำของบัณฑิต โดยเพิ่มรายวิชาเชิงทักษะวิชาชีพ และปรับการจัดการศึกษาให้มีการฝึกปฏิบัติเพิ่มขึ้น

Area for Improvement

จาก SAR หน้า 44 และหน้า 145 พบว่า หลักสูตรควรแสดงวงจร CQI ของการทบทวนหลักสูตรให้ครบถ้วน ได้แก่ ข้อมูลนำเข้า การวิเคราะห์ gap แผนปรับปรุง ผู้รับผิดชอบ ระยะเวลา ผลการดำเนินการ และผลลัพธ์หลังปรับปรุง

C3 Teaching and Learning Approach

คะแนนโดยรวม "3 คะแนน"

Strengths

Area for Improvement

C3.1 The educational philosophy is shown to be articulated and communicated to all stakeholders. It is also shown to be reflected in the teaching and learning activities.

Strengths

Area for Improvement

หลักสูตรพึงแสดงและสื่อสารปรัชญาการศึกษาของมหาวิทยาลัยไปยังกลุ่มผู้มีส่วนได้ส่วนเสียและนำไปเป็นแนวทางการจัดการเรียนการสอน รวมถึงการประเมินความเข้าใจของนักศึกษาและอาจารย์ต่อปรัชญาการศึกษาและแนวทาง OBE อย่างเป็นระบบ

C3.2 The teaching and learning activities are shown to allow students to participate responsibly in the learning process.

Strengths

จาก SAR หน้า 57-58 พบว่า หลักสูตรมีการเรียนการสอนที่สร้างกระบวนการมีส่วนร่วมและเปิดโอกาสให้นักศึกษาร่วมออกแบบกิจกรรมการเรียนการสอนและการประเมินผลที่สอดคล้องกับผลลัพธ์การเรียนรู้ของรายวิชา รวมถึงมีกระบวนการ reflection

Area for Improvement

หลักสูตรพึงทบทวนกลไกส่งเสริมให้นักศึกษารับผิดชอบต่อการเรียนรู้ของตนเอง เช่น learning contract, portfolio, self-assessment และการติดตามพัฒนาการรายบุคคล

C3.3 The teaching and learning activities are shown to involve active learning by the students.

Strengths

จาก SAR หน้า 60-62 พบว่า หลักสูตรมีกระบวนการจัดการเรียนการสอนในรูปแบบกิจกรรมการเรียนรู้เชิงรุก (active learning) หลากหลายวิธีโดยเน้นการใช้ฐานทรัพยากรในพื้นที่ที่สะท้อนสู่ผลลัพธ์การเรียนรู้ของรายวิชาและหลักสูตร

Area for Improvement

หลักสูตรไม่แสดงความเชื่อมโยงระหว่าง PLO/CLO กับการสอนและกิจกรรมการเรียนรู้ในทุกๆรายวิชา เพื่อยืนยันว่ากิจกรรมการเรียนรู้สามารถนำไปสู่ผลลัพธ์ที่กำหนด

C3.4 The teaching and learning activities are shown to promote learning, learning how to learn, and instilling in students a commitment for life-long learning (e.g., commitment to critical inquiry, information-processing skills, and a willingness to experiment with new ideas and practices).

Strengths

จาก SAR หน้า 63-66 พบว่า หลักสูตรกำหนดการสนับสนุนการเรียนรู้ วิธีการเรียนรู้ รวมถึงกำหนดทักษะการเรียนรู้ตลอดชีวิตของนักศึกษาในเรื่อง ทักษะการเป็นผู้นำ ทักษะประสานงาน และทักษะการปรับตัว

Area for Improvement

หลักสูตรไม่แสดงหลักฐานผลลัพธ์ของกิจกรรมการเรียนรู้ตลอดชีวิต (active learning) เช่น ผลงานนักศึกษา คะแนน rubric การสะท้อนคิด หรือการเปรียบเทียบผลก่อน-หลังเรียน

C3.5 The teaching and learning activities are shown to inculcate in students, new ideas, creative thought, innovation, and an entrepreneurial mindset.

Strengths**Area for Improvement**

หลักสูตรพึงทบทวนการแสดงผลรายวิชาและกิจกรรมการเรียนการสอนเพื่อสนับสนุนความคิดใหม่ ความคิดสร้างสรรค์ นวัตกรรม และการเป็นผู้ประกอบการ

C3.6 The teaching and learning processes are shown to be continuously improved to ensure their relevance to the needs of industry and are aligned to the expected learning outcomes.

Strengths

จาก SAR หน้า 69 พบว่า หลักสูตรมีการทวนสอบและปรับปรุงแนวทางการจัดการเรียนการสอน

Area for Improvement

หลักสูตรทบทวนการแสดงผลงาน CQI ของการจัดการเรียนการสอน ได้แก่ ข้อมูลตั้งต้น ผลการวิเคราะห์ ประเด็นปรับปรุง การดำเนินการ และผลหลังปรับปรุงทบทวนกระบวนการจัดการเรียนการสอนที่สอดคล้องกับ CLOs และสภาพการทำงานในสถานประกอบการ

C4 Student Assessment

คะแนนโดยรวม "3 คะแนน"

Strengths

Area for Improvement

C4.1 A variety of assessment methods are shown to be used and are shown to be constructively aligned to achieving the expected learning outcomes and the teaching and learning objectives.

Strengths

จาก SAR 73-76 พบว่า หลักสูตรมีวิธีการในการวัดและประเมินที่หลากหลาย เช่น รายวิชาสหกิจศึกษาใช้การประเมินทั้งแบบ formative and summative assessments

Area for Improvement

หลักสูตรพึงทบทวนกระบวนการวัดและประเมินให้สอดคล้องกับผลลัพธ์การเรียนรู้ในระดับรายวิชาและวัตถุประสงค์รายวิชาทุกรายวิชา

C4.2 The assessment and assessment-appeal policies are shown to be explicit, communicated to students, and applied consistently.

Strengths

จาก SAR 76-77 พบว่า หลักสูตรกำหนดนโยบายการอุทธรณ์ผลการประเมิน

Area for Improvement

หลักสูตรพึงแสดงนโยบายการวัดและการประเมินผล

C4.3 The assessment standards and procedures for student progression and degree completion, are shown to be explicit, communicated to students, and applied consistently.

Strengths

จาก SAR หน้า 77-79 พบว่า หลักสูตรมีมาตรฐานและการรายงานความก้าวหน้าด้านผลการเรียนและข้อกำหนดของหลักสูตร/มหาวิทยาลัย รวมถึงหลักเกณฑ์การสำเร็จการศึกษาที่สื่อสารไปยังนักศึกษาอย่างชัดเจนและสม่ำเสมอ

Area for Improvement

หลักสูตรพึงทบทวนกระบวนการสื่อสารหลักเกณฑ์การสำเร็จการศึกษาและการออกฝึกสหกิจศึกษาให้นักศึกษาทราบทุกคน

C4.4 The assessments methods are shown to include rubrics, marking schemes, timelines, and regulations, and these are shown to ensure validity, reliability, and fairness in assessment.

Strengths

Area for Improvement

หลักสูตรพึงทบทวนการกำหนดวิธีการวัดแบบ Rubrics แบบ Marking Schemes การกำหนดระยะเวลา และหลักเกณฑ์อย่างชัดเจน และมีการถ่ายทอดให้นักศึกษามีความเข้าใจอย่างชัดเจนอย่างเที่ยงตรง น่าเชื่อถือ และความยุติธรรมในการวัดและประเมินผลของนักศึกษา

C4.5 The assessment methods are shown to measure the achievement of the expected learning outcomes of the programme and its courses.

Strengths

Area for Improvement

- 1) หลักสูตรพึงทบทวนวิธีการประเมินผลลัพธ์การเรียนรู้ตาม CLOs และรายงานผลที่ต้องสัมพันธ์กับ CLOs
- 2) หลักสูตรพึงทบทวนการเชื่อมโยงผลการประเมิน CLOs ไปสู่ PLOs อย่างเป็นระบบ พร้อมการบรรลุผลลัพธ์และรายงานผลราย PLO

C4.6 Feedback of student assessment is shown to be provided in a timely manner.

Strengths

จาก SAR 83-84 พบว่า อาจารย์ผู้สอนมีการแจ้งผลการประเมินกิจกรรมการเรียนรู้ทั้งภาคทฤษฎีและภาคปฏิบัติให้นักศึกษาทราบตามระยะเวลาที่กำหนด

Area for Improvement

หลักสูตรพึงทบทวนให้อาจารย์ผู้สอนทุกคนแจ้งผลการประเมินการเรียนรู้ของนักศึกษาตามระยะเวลาที่กำหนด

C4.7 The student assessment and its processes are shown to be continuously reviewed and improved to ensure their relevance to the needs of industry and alignment to the expected learning outcomes.

Strengths

Area for Improvement

- 1) หลักสูตรพึงทบทวนกระบวนการทวนสอบวิธีการวัดประเมินการเรียนรู้และมุ่งเน้นความต้องการของตลาดแรงงานและผลลัพธ์การเรียนรู้ รวมถึงแสดงผลการปรับปรุงหลังการทวน

สอบการประเมินผลอย่างเป็นรูปธรรม

2) หลักสูตรพึงทบทวนการแสดงผลจากกระบวนการทบทวนการวัดและประเมินผู้เรียนที่เชื่อมโยงกับผลลัพธ์การเรียนรู้ระดับรายวิชาทุกรายวิชา

C5 Academic Staff

คะแนนโดยรวม "3 คะแนน"

Strengths

Area for Improvement

C5.1 The programme to show that academic staff planning (including succession, promotion, re-deployment, termination, and retirement plans) is carried out to ensure that the quality and quantity of the academic staff fulfil the needs for education, research, and service.

Strengths

จาก SAR หน้า 86-89 พบว่า หลักสูตรมีการวางแผนบุคลากรสายวิชาการในด้านจำนวนอาจารย์ การสืบทอดตำแหน่ง ความก้าวหน้าทางอาชีพ และการเกษียณอายุทั้งระยะสั้นและระยะยาว โดยมีอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร 5 คน และมีข้อมูลคุณสมบัติ ตำแหน่งทางวิชาการ อายุเฉลี่ย และอายุงานเฉลี่ยของอาจารย์ในหลักสูตร และ มีการทบทวนทุก ๆ ปี

Area for Improvement

หลักสูตรพึงทบทวนการจัดทำแผนกำลังคนเชิงระบบให้ชัดเจนมากขึ้น โดยระบุ gap ด้านจำนวน/คุณสมบัติ/ความเชี่ยวชาญ แผนทดแทนตำแหน่ง แผนรองรับการเกษียณ และแผนเลื่อนตำแหน่งทางวิชาการ

C5.2 The programme to show that staff workload is measured and monitored to improve the quality of education, research, and service.

Strengths

จาก SAR หน้า 89-91 พบว่า หลักสูตรมีตารางคำนวณ FTE อาจารย์ผู้สอนในหลักสูตร มีตารางคำนวณ FTE อัตราส่วนนักศึกษาต่ออาจารย์ผู้สอนในหลักสูตร และมีการวิเคราะห์การนำผลการคำนวณมาใช้ในการกำหนดภาระงานที่เหมาะสม

Area for Improvement

หลักสูตรพึงทบทวนการนำข้อมูล workload/FTE ไปวิเคราะห์เชิงคุณภาพให้ชัดเจน เช่น ภาระงานสอนต่อคุณภาพการเรียนรู้ ภาระงานวิจัยต่อผลงานตีพิมพ์ ภาระงานบริการวิชาการต่อผลกระทบต่อชุมชน และควรแสดงการใช้ผลวิเคราะห์ดังกล่าวเพื่อปรับภาระงานหรือพัฒนาคุณภาพงานของอาจารย์

C5.3 The programme to show that the competences of the academic staff are determined, evaluated, and communicated.

Strengths

จาก SAR หน้า 91-92 พบว่า หลักสูตรใช้ระบบการประเมินสมรรถนะของอาจารย์ตามระเบียบของมหาวิทยาลัย (TOR) และมีการกำหนดสมรรถนะที่จำเป็นสำหรับการปฏิบัติงาน รวมถึงสื่อสารให้ทราบ

Area for Improvement

C5.4 The programme to show that the duties allocated to the academic staff are appropriate to qualifications, experience, and aptitude.

Strengths**Area for Improvement**

หลักสูตรพึงแสดงการกำหนดและจัดสรรภาระงานตามคุณสมบัติ ความถนัด และความเชี่ยวชาญของอาจารย์ประจำหลักสูตร

C5.5 The programme to show that promotion of the academic staff is based on a merit system which accounts for teaching, research, and service.

Strengths

จาก SAR หน้า 93-94 พบว่า หลักสูตรมีกระบวนการในการพัฒนาความก้าวหน้าของบุคลากรในประเด็นการสนับสนุนเพื่อการขอตำแหน่งวิชาการ

Area for Improvement

หลักสูตรพึงทบทวนแผนและแนวปฏิบัติการพัฒนาความก้าวหน้าของบุคลากรด้านการสอน การวิจัย การบริการวิชาการของหลักสูตร

C5.6 The programme to show that the rights and privileges, benefits, roles and relationships, and accountability of the academic staff, taking into account professional ethics and their academic freedom, are well defined and understood.

Strengths

จาก SAR หน้า 94-95 พบว่า มหาวิทยาลัยสนับสนุนและให้สิทธิสวัสดิการของอาจารย์ตามข้อกำหนดสวัสดิการและสิทธิประโยชน์พนักงานของหลักสูตรรวมถึงช่องทางการสื่อสารให้ทราบ

Area for Improvement

C5.7 The programme to show that the training and developmental needs of the academic staff are systematically identified, and that appropriate training and development activities are implemented to fulfil the identified needs.

Strengths

จาก SAR หน้า 95-96 พบว่า หลักสูตรมีแผนพัฒนาอาจารย์รายบุคคลผ่านระบบของมหาวิทยาลัย และดำเนินการพัฒนาตนเองผ่านความต้องการของสังคมหรือสถานการณ์เฉพาะหน้าในสาขาวิชา

Area for Improvement

- 1) หลักสูตรพึงทบทวนกระบวนการให้ได้มาซึ่งความต้องการและความจำเป็นของอาจารย์ประจำหลักสูตรต่อการเข้าสู่กระบวนการพัฒนาให้เป็นไปตามแผนพัฒนาอาจารย์ของหลักสูตร
- 2) หลักสูตรพึงแสดงแผนการพัฒนาคณาจารย์ทั้งแบบเป็นทางการและไม่เป็นทางการ

C5.8 The programme to show that performance management including reward and recognition is implemented to assess academic staff teaching and research quality.

Strengths

จาก SAR หน้า 97-98 พบว่า หลักสูตรมีระบบการประเมินผลการปฏิบัติงานของบุคลากรที่อ้างอิงตามเกณฑ์การบริหารของมหาวิทยาลัยและมีแนวปฏิบัติในการยกย่องชมเชยผู้ที่มีผลปฏิบัติงานโดดเด่นทั้งในด้านการเรียนการสอน อีกทั้งมีช่องทางการสื่อสารที่หลากหลายเพื่อให้เป็นที่รับรู้ถึงเกียรติคุณต่าง ๆ ที่บุคลากรได้รับอย่างทั่วถึง

Area for Improvement

หลักสูตรพึงทบทวนการเชื่อมระบบประเมินผลการปฏิบัติงานกับตัวชี้วัดคุณภาพการสอนและวิจัยให้ชัดเจน และแสดงผลการประเมินนำไปสู่การให้รางวัลและเชิดชูเกียรติ หรือแผนพัฒนาอาจารย์รายบุคคลที่เป็นรูปธรรม

C6. Student Support Service

คะแนนโดยรวม "3 คะแนน"

Strengths

Area for Improvement

C6.1 The student intake policy, admission criteria, and admission procedures to the programme are shown to be clearly defined, communicated, published, and up-to-date.

Strengths

- 1) จาก SAR หน้า 99-101 พบว่าหลักสูตรฯ มีการกำหนดนโยบาย เกณฑ์การรับเข้า และแนวทางการคัดเลือกนักศึกษา (Admission Criteria and Procedures) ที่มีความชัดเจน เป็นรูปธรรม โดยจำแนกตามกลุ่มเป้าหมายอย่างเหมาะสมออกเป็น 2 กลุ่มหลัก คือ กลุ่มหลักสูตร 4 ปี และกลุ่ม 4 ปี (เทียบโอน) นอกจากนี้ยังมีการจัดเก็บและแสดงฐานข้อมูลสถิติจำนวนผู้สมัครและผู้เข้าศึกษาอย่างเป็นระบบต่อเนื่องย้อนหลัง 5 ปี ซึ่งสะท้อนถึงความโปร่งใสและการมีข้อมูลพื้นฐานที่พร้อมใช้งานสำหรับวางแผนเชิงกลยุทธ์
- 2) จาก SAR หน้า 101 – 102 พบว่า หลักสูตรฯ แสดงให้เห็นถึงวัฒนธรรมการปรับปรุงอย่างต่อเนื่อง (Continuous Improvement) ผ่านกระบวนการทบทวนนโยบายการรับเข้าที่ทันสมัย โดยนำข้อมูลสถิติจำนวนนักศึกษาที่ไม่เป็นไปตามเป้าหมายมาทำการวิเคราะห์หาสาเหตุเชิง

ลึก (Root Cause Analysis) เช่น ผลกระทบของชื่อหลักสูตรต่อการตัดสินใจเข้าศึกษาของผู้เรียน ยิ่งไปกว่านั้น หลักสูตรฯ สามารถนำผลลัพธ์จากการวิเคราะห์ดังกล่าวไปขับเคลื่อนการแก้ไขปัญหาเชิงรุกอย่างเป็นระบบ ทั้งในด้านการปรับรูปแบบการตลาดและการประชาสัมพันธ์ผ่านช่องทางที่หลากหลาย และการยกระดับความร่วมมือทางวิชาการร่วมกับสถานประกอบการในธุรกิจการท่องเที่ยวและบริการ เพื่อพัฒนาโครงสร้างหลักสูตรในลักษณะร่วมผลิต (Co-creation) หรือ "หลักสูตร 3+1" (เรียนในมหาวิทยาลัย 3 ปี และปฏิบัติงานในสถานประกอบการ 2 ภาคการศึกษา) ซึ่งการปรับตัวนี้ช่วยเพิ่มขีดความสามารถในการแข่งขันและความน่าสนใจของหลักสูตรในการดึงดูดผู้เรียนยุคใหม่ได้อย่างมีประสิทธิภาพ

Area for Improvement

หลักสูตรฯ มีกระบวนการรับฟังเสียงสะท้อน จากนักเรียนและนักศึกษาปัจจุบันเกี่ยวกับการสื่อสารข้อมูลภาพลักษณ์และสิ่งอำนวยความสะดวกของมหาวิทยาลัยแม่โจ้-ชุมพร อย่างไรก็ดี หลักสูตรฯ ควรพัฒนาระบบการจัดการข้อมูลป้อนกลับดังกล่าวให้มีระบบสารสนเทศรองรับที่ชัดเจน (Systematic Approach) โดยควรจัดทำรายงานการรวบรวมข้อคิดเห็น/ข้อร้องเรียนอย่างเป็นลายลักษณ์อักษร พร้อมทั้งสร้างกลไกการติดตามผลเชิงรุกร่วมกับผู้บริหารระดับคณะ/มหาวิทยาลัย เพื่อให้มั่นใจว่าเสียงสะท้อนด้านสภาพแวดล้อมและสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ (เช่น สภาพหอพักนักศึกษา) ได้รับการตอบสนองหรือแก้ไขอย่างเป็นรูปธรรม ซึ่งจะช่วยลดช่องว่างระหว่างข้อมูลที่ใช้ในการประชาสัมพันธ์รับเข้า (Admission Marketing) กับประสบการณ์จริงของผู้เรียน อันจะส่งผลต่อความเชื่อมั่นและประสิทธิภาพในการจำแนกและการรักษาจำนวนนักศึกษา (Student Retention) ในระยะยาว

C6.2 Both short-term and long-term planning of academic and non-academic support services are shown to be carried out to ensure sufficiency and quality of support services for teaching, research, and community service.

Strengths

- 1) จาก SAR หน้า 102-103 พบว่า หลักสูตรมีการทบทวนแผนงานอย่างเป็นระบบหลังจากการปรับปรุงหลักสูตรปี 2566 โดยนำข้อมูลความต้องการและความคาดหวังจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย (Stakeholders) มาปรับปรุงแผนกิจกรรมเพื่อมุ่งเน้นความพึงพอใจและความสุขของนักศึกษา มีการใช้และพัฒนาพื้นที่ภายในมหาวิทยาลัยแม่โจ้-ชุมพร ให้เป็นห้องปฏิบัติการที่มีชีวิต เพื่อสนับสนุนการเรียนรู้อย่างชัดเจน เช่น อาคารแม่โจ้สามัคคี (บริษัทนำเที่ยวจำลอง/ห้องปฏิบัติการที่ปัก), พื้นที่ป่ากะทอน/บ้านดิน และโดยเฉพาะ Farm to Table Cafe' ที่เห็นภาพการบูรณาการวัตถุดิบในมหาวิทยาลัยมาสร้างทักษะการบริการจริงให้นักศึกษา
- 2) หลักสูตรมีความสามารถสูงในการหาทรัพยากรและงบประมาณสนับสนุนจากภายนอก (ดึงงบจาก อบจ.ชุมพร และกรมการเปลี่ยนแปลงสภาพภูมิอากาศฯ อย่างต่อเนื่องตั้งแต่ปี 2560 - 2568) รวมถึงการทำ Social Lab และ MOU กับภาคีเครือข่าย ซึ่งช่วยประหยัดงบประมาณแผ่นดินและสร้างความยั่งยืนให้กับบริการสนับสนุน

Area for Improvement

- 1) หลักสูตรควรพิจารณาเพิ่มเติม ผลการประเมินที่เป็นรูปธรรม เช่น ผลการสำรวจความพึงพอใจของนักศึกษาต่อห้องปฏิบัติการ ผลการประเมินความเพียงพอของอุปกรณ์ใน Farm to

Table Cafe หรือจำนวนชั่วโมงกิจกรรมที่นักศึกษาได้รับจริง ในรายงานสำหรับปีการศึกษาต่อไป

2) เกณฑ์ 6.2 ระบุว่าบริการสนับสนุนต้องครอบคลุมทั้ง Teaching, Research, and Community Service แต่ในรายงานเล่าสะท้อนฝั่ง Teaching (การสอนและทักษะนักศึกษา) และ Community Service (อาจารย์เป็นวิทยากร/ขับเคลื่อนมาตรฐาน) ได้ดีแล้ว แต่ยังขาดการระบุว่าบริการสนับสนุนเหล่านี้ไปช่วยส่งเสริม "งานวิจัย (Research)" ของหลักสูตรอย่างไร (เช่น พื้นที่ป่ากะทอนหรือ Social Lab ถูกใช้เป็นฐานงานวิจัยของอาจารย์และนักศึกษาอย่างไร)

C6.3 An adequate system is shown to exist for student progress, academic performance, and workload monitoring. Student progress, academic performance, and workload are shown to be systematically recorded and monitored. Feedback to students and corrective actions are made where necessary.

Strengths

- 1) จาก SAR หน้า 104 – 105 พบว่า มหาวิทยาลัยมีระบบบริการการศึกษา (www.reg.mju.ac.th) ที่มีประสิทธิภาพสูง รองรับผู้ใช้ทุกกลุ่ม (นักศึกษา อาจารย์ เจ้าหน้าที่ผู้บริหาร) คือ ระบบจะแสดงผลเป็นสีแดงทันทีเมื่อนักศึกษามีเกรดเฉลี่ยสะสม (GPAX) ต่ำกว่า 2.00 ช่วยให้อาจารย์ที่ปรึกษาเฝ้าติดตามได้อย่างทันทั่วถึง รวมถึงมีระบบ Lock เพื่อให้เกิดการพบปะพูดคุยก่อนดำเนินการต่อ
- 2) หลักสูตรมีระบบการดูแลนักศึกษาที่ใกล้ชิด (เนื่องจากจำนวนนักศึกษาน้อย) และครอบคลุมรอบด้าน 3 มิติอย่างเป็นรูปธรรม ทั้งด้านการเรียน (เชื่อมโยงไปถึงเกรด, PLOs, YLOs, และการฝึกงาน/สหกิจศึกษา), ด้านการใช้ชีวิต (เพื่อน, ความรัก, วิทยุ), และด้านอื่นๆ (อาชีพ, การเงิน, ชั่วโมงกิจกรรม) อีกทั้งมีกลไกส่งต่อปัญหาเข้าสู่ที่ประชุมหลักสูตรเพื่อหาทางแก้ไขร่วมกัน
- 3) ในการบริหารจัดการ Workload ของนักศึกษาอย่างเป็นระบบ เมื่อหลักสูตรสำรวจพบงานที่มอบหมายเริ่มกระทบต่อคุณภาพผลงาน หลักสูตรได้ทำ "Backward Integration" โดยทบทวนและบูรณาการรายวิชาแกนหลัก 6 วิชา (เช่น จัดการที่พักร, อาหารเครื่องดื่ม, วิจัย, สัมมนา ฯลฯ) มาบูรรวมเป็นโปรเจกต์ใหญ่ครั้งเดียวในชื่อ "กิจกรรมเด็กท่องเที่ยวก่อมหกรรม" ทุกภาคการศึกษา ซึ่งเป็นการลดภาระงาน (Workload) ของนักศึกษาที่ชาญฉลาดและเห็นผลจริง

Area for Improvement

- 1) แม้หลักสูตรจะระบุว่าอาจารย์ที่ปรึกษาให้คำปรึกษาด้านการเรียนรู้ในระดับ PLOs (Program Learning Outcomes) และ YLOs (Year Learning Outcomes) แต่ยังไม่ได้แสดงให้เห็นว่าหลักสูตรใช้ "เครื่องมือ" หรือ "ระบบ" ใดในการติดตามความก้าวหน้าของผลลัพธ์การเรียนรู้เหล่านี้ (เนื่องจากระบบ reg.mju.ac.th โดยทั่วไปมักบันทึกเฉพาะเกรดรายวิชา/GPAX แต่ไม่ได้ตัดเกรดแยกตามรายพฤติกรรม PLO) หลักสูตรอาจพิจารณาในปีการศึกษาต่อไป ควรอธิบายเพิ่มว่ารู้ได้อย่างไรว่านักศึกษابرลุ PLO แต่อยู่ในระดับใดแล้ว
- 2) ในด้าน Workload แม้จะมีการแก้ไขปัญหามากผ่านมาตรการ "เด็กท่องเที่ยวก่อมหกรรม" แต่ในรายงานระบุเพียงว่า "หลักสูตรได้สำรวจ workload ของนักศึกษา พบว่า..."

ซึ่งยังขาดความชัดเจนเกี่ยวกับระบบ/เครื่องมือที่ใช้ในการสำรวจ (เช่น ใช้แบบสอบถามทุกสิ้นเดือน, ใช้ระบบบันทึกเวลาเรียน หรือใช้วิธีพูดคุย) ควรระบุให้เป็นระบบที่ชัดเจนและทำอย่างต่อเนื่อง ไม่ใช่ทำเฉพาะตอนเกิดปัญหา

3) หลักสูตรมีการใช้ Facebook และ Line Group ในการสื่อสาร ซึ่งค่อนข้างดี แต่อาจขาด "ระบบการบันทึกข้อมูลที่เป็นทางการ (Systematic Recording)" หากนักศึกษาเข้ามาปรึกษาเรื่องการใช้ชีวิตหรือเรื่องส่วนตัวผ่านช่องทางเหล่านี้ หลักสูตรมีระบบจัดเก็บประวัติหรือ Logbook อย่างไรเพื่อไม่ให้ข้อมูลสูญหายเมื่อเปลี่ยนอาจารย์ที่ปรึกษา

4) แนวทางการประเมินผลที่ระบุไว้ในตอนท้าย (ประเมินความพึงพอใจผู้ร่วมกิจกรรม, ติดตามผ่านระบบ, จัดกิจกรรมสะท้อนคิด) เน้นไปที่ตัวกิจกรรมของนักศึกษา แต่ยังขาดการประเมินประสิทธิภาพของ "ระบบการติดตาม (Monitoring System)" เอง เช่น ควรมีการประเมินความพึงพอใจของนักศึกษาต่อระบบอาจารย์ที่ปรึกษา หรือประเมินว่าระบบของมหาวิทยาลัยตอบโจทย์การใช้งานของหลักสูตรท่องเที่ยวฯ มากน้อยเพียงใด

C6.4 Co-curricular activities, student competition, and other student support services are shown to be available to improve learning experience and employability.

Strengths

- 1) จาก SAR หน้า 107 พบว่า หลักสูตรมีกลไกการแก้ปัญหาข้อจำกัดด้านงบประมาณโดยการ "บูรณาการข้ามสายวิชา" เช่น ร่วมมือกับหลักสูตรการประมงเพื่อพัฒนา Farm to Table Cafe ณ บริเวณบ้านดินพอเพียง ซึ่งไม่เพียงแต่ประหยัดงบประมาณ แต่ยังช่วยให้นักศึกษาได้ฝึกทักษะการเป็นผู้ประกอบการจริงร่วมกับศาสตร์อื่น และมีความสามารถในการแสวงหาแหล่งทุนจากภายนอกเพื่อหล่อเลี้ยงกิจกรรมสนับสนุน เช่น การดึงบจกกรมการเปลี่ยนแปลงสภาพภูมิอากาศและสิ่งแวดล้อม ผ่านชมรม "กองกำลังเขียว ไร่ใช้สังคม" ทำให้กิจกรรมดำเนินไปได้อย่างยั่งยืนแม้จะขาดแคลนงบประมาณใน
- 2) จาก SAR หน้า 107 พบว่า หลักสูตรมีผลงานเชิงประจักษ์ที่ชัดเจนในการส่งเสริมทักษะของนักศึกษา เช่น การได้รับรางวัลระดับชาติในการประชุมวิชาการระดับปริญญาตรี (ม.สงขลานครินทร์) และการรักษามาตรฐานได้รับรางวัลเยาวชนด้านสิ่งแวดล้อม (Green Youth) ติดต่อกันเป็นครั้งที่ 8 (ระดับเหรียญเงิน ในปี 2568) ซึ่งสะท้อนถึงคุณภาพของกิจกรรมเสริมหลักสูตรด้านการท่องเที่ยวเชิงอนุรักษ์

Area for Improvement

หลักสูตรพิจารณาการจัดทำตารางสรุปว่ากิจกรรมหลักๆ (เช่น ทัศนศึกษาภาคกลาง, กิจกรรมมหกรรม, Green Youth) พัฒนา PLOs ข้อไหน หรือพัฒนาทักษะศตวรรษที่ 21 ด้านใด เพื่อให้เห็นระบบการออกแบบกิจกรรมอย่างตั้งใจ

C6.5 The competences of the support staff rendering student services are shown to be identified for recruitment and deployment. These competences are shown to be evaluated to ensure their continued relevance to stakeholders needs. Roles and relationships are shown to be well-defined to ensure smooth delivery of the services.

Strengths

- 1) จาก SAR หน้า 107 พบว่ามหาวิทยาลัยได้กำหนดสมรรถนะประจำตำแหน่งของบุคลากรสายสนับสนุน และมหาวิทยาลัยได้กำหนดให้ใช้สมรรถนะดังกล่าวประกอบการคัดเลือกบุคลากร
- 2) จาก SAR หน้า 108 พบว่ามหาวิทยาลัยได้จัดทำคู่มือสมรรถนะมหาวิทยาลัยแม่โจ้ ฉบับปรับปรุง มิถุนายน 2554 โดยแบ่งเป็นสมรรถนะหลัก (Core Competency) สมรรถนะประจำกลุ่มงาน (Functional Competency)

Area for Improvement

C6.6 Student support services are shown to be subjected to evaluation, benchmarking, and enhancement.

Strengths

จาก SAR หน้า 115 พบว่าหลักสูตรฯ มีความโดดเด่นในการพัฒนาและปรับปรุงสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้เชิงรุกที่เชื่อมโยงกับการฝึกทักษะศตวรรษที่ 21 และจิตวิญญาณผู้ประกอบการ โดยมีการบูรณาการพื้นที่ภายในมหาวิทยาลัยให้เป็นห้องปฏิบัติการทางสังคม (Social Labs) ที่เป็นรูปธรรม อาทิ การปรับปรุงอาคารแม่โจ้สามัคคีเป็นห้องปฏิบัติการที่พักรวมในลักษณะ U-Stay (University Stay) และการพัฒนาพื้นที่บ้านดินพอเพียงร่วมกับหลักสูตรการประมงสู่ร้านกาแฟ Farm to Table ซึ่งเอื้อต่อการเรียนรู้ทั้งในและนอกห้องเรียนอย่างยั่งยืน นอกจากนี้ ห้องปฏิบัติการดังกล่าวยังได้รับการการันตีคุณภาพตามมาตรฐานระดับชาติ เช่น มาตรฐานการท่องเที่ยวโดยชุมชน มาตรฐานโฮมสเตย์ และศูนย์ฝึกอบรมมัคคุเทศก์ ของกระทรวงการท่องเที่ยวและกีฬา ซึ่งส่งเสริมภาพลักษณ์และความน่าเชื่อถือในการจัดการศึกษาได้เป็นอย่างดี

Area for Improvement

- 1) หลักสูตรฯ ยังไม่ได้แสดงหลักฐานเชิงประจักษ์ของการดำเนินงานด้านการเทียบเคียงสมรรถนะ (Benchmarking) ของระบบการให้บริการสิ่งสนับสนุนและช่วยเหลือผู้เรียนกับหลักสูตรหรือสถาบันอื่น ทั้งภายในและภายนอกมหาวิทยาลัย เพื่อกำหนดเป้าหมายในการยกระดับคุณภาพการให้บริการที่ชัดเจน ดังนั้น หลักสูตรฯ ควรเร่งกำหนดคู่เทียบเคียง (Benchmarking Partner) ที่เหมาะสม และนำตัวชี้วัดหรือแนวปฏิบัติที่ดี (Best Practices) มาใช้ในการขับเคลื่อนการพัฒนาสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้อย่างเป็นระบบตามที่เกณฑ์กำหนด
- 2) แม้ว่าหลักสูตรฯ จะมีการประเมินสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ผ่านระบบการประเมินรายวิชา แต่อาจยังไม่ครอบคลุมมิติการให้บริการช่วยเหลือผู้เรียนในภาพรวมตามเจตนารมณ์ของเกณฑ์ (เช่น การแนะแนวอาชีพ การดูแลสุขภาพทางจิต หรือระบบสารสนเทศ) หลักสูตรฯ ควรพัฒนาหรือร่วมมือกับหน่วยงานส่วนกลางในการใช้เครื่องมือประเมินผลการให้บริการสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ที่จำแนกตามโครงสร้างพื้นฐาน (Infrastructure) และระบบการช่วยเหลือ (Support Services) อย่างเฉพาะเจาะจง เพื่อให้ได้ข้อมูลที่แม่นยำในการนำไปปรับปรุงคุณภาพการให้บริการที่ตรงจุดยิ่งขึ้น

C7. Facilities and Infrastructure

คะแนนโดยรวม "3 คะแนน"

Strengths

Area for Improvement

C7.1 The physical resources to deliver the curriculum, including equipment, material, and information technology, are shown to be sufficient.

Strengths

- 1) จาก SAR หน้า 116-117 พบว่าหลักสูตรฯ มีความสามารถในการบริหารจัดการและแก้ไขปัญหาข้อจำกัดด้านงบประมาณกายภาพอย่างมีกลยุทธ์ โดยการบูรณาการงานวิจัยและงานบริการวิชาการเพื่อจัดหาครุภัณฑ์เพิ่มเติม ควบคู่ไปกับการสร้างเครือข่ายความร่วมมือกับผู้มีส่วนได้ส่วนเสียในพื้นที่ (Community Engagement) เพื่อเปลี่ยนแหล่งท่องเที่ยวโดยชุมชนในจังหวัดชุมพรให้เป็น "ห้องปฏิบัติการในพื้นที่จริง" อาทิ การใช้บ้านสวนภูวรินทร์ และสวนนก นวดแผนไทย ในการจัดการเรียนการสอนเชิงปฏิบัติการในรายวิชาการจัดการท่องเที่ยว โดยชุมชน และการท่องเที่ยวเชิงสุขภาพ ซึ่งกลยุทธ์การปรับเปลี่ยนข้อจำกัดให้เป็นโอกาสนี้ ช่วยให้นักศึกษาสามารถเข้าถึงสิ่งอำนวยความสะดวกและประสบการณ์การเรียนรู้จากสถานการณ์จริงได้อย่างมีประสิทธิภาพ
- 2) จาก SAR หน้า 116-117 หลักสูตรฯ ได้รับการสนับสนุนโครงสร้างพื้นฐานด้านเทคโนโลยีสารสนเทศและระบบซอฟต์แวร์ลิขสิทธิ์จากมหาวิทยาลัยอย่างเป็นระบบ (เช่น MS Teams, Zoom, Adobe Cloud, VPN) พร้อมทั้งมีช่องทางการให้ความช่วยเหลือทางเทคนิคผ่านระบบออนไลน์ (HELPDESK) ที่ชัดเจน ซึ่งสามารถรองรับเทรนด์การเรียนรู้ในรูปแบบผสมผสาน (Blended Learning) และส่งเสริมกระบวนการสืบค้นคว้าวิจัยของผู้เรียนและคณาจารย์ได้อย่างทั่วถึง

Area for Improvement

- 1) แม้ว่าหลักสูตรฯ จะมีการแก้ไขปัญหาเฉพาะหน้าด้วยการใช้แหล่งเรียนรู้ภายนอก แต่จากการประเมิน พบว่าสิ่งอำนวยความสะดวกเฉพาะทางภายในวิทยาเขต โดยเฉพาะห้องปฏิบัติการทางการท่องเที่ยวและบริการ ยังคงมีสภาพเสื่อมโทรมและไม่เพียงพอต่อการฝึกทักษะวิชาชีพเชิงลึก หลักสูตรฯ พิจารณาแนวทางการประสานความร่วมมือกับคณะ/มหาวิทยาลัยอย่างใกล้ชิด ในการเร่งรัดแผนการปรับปรุงพื้นที่ปฏิบัติการแห่งใหม่และการจัดสรรงบประมาณครุภัณฑ์ประจำห้องปฏิบัติการ เพื่อให้มั่นใจว่าโครงสร้างพื้นฐานภายในสถาบันมีความพร้อมและได้มาตรฐานที่จะสนับสนุนผลลัพธ์การเรียนรู้ของหลักสูตร (PLOs) ได้อย่างยั่งยืน
- 2) หลักสูตรฯ ทบทวนการพัฒนาดัชนีชี้วัดความเพียงพอของทรัพยากร ที่จำแนกโครงสร้างพื้นฐานส่วนกลางและห้องปฏิบัติการเฉพาะทางอย่างชัดเจน เพื่อเป็นฐานข้อมูลที่เกี่ยวข้องตรงในการวางแผนจัดซื้อจัดจ้างและบำรุงรักษาเชิงป้องกัน ร่วมกับคณะต่อไป

C7.2 The laboratories and equipment are shown to be up-to-date, readily available, and effectively deployed.

Strengths

- 1) จาก SAR หน้า 117-118 พบว่า หลักสูตรฯ และคณะมีศักยภาพในการขับเคลื่อนเชิงกลยุทธ์ โดยสามารถรองรับงบประมาณสนับสนุนจากสำนักงานจังหวัดชุมพรเพื่อจัดตั้งศูนย์ Chumphon Dive Academy ซึ่งช่วยแก้ไขข้อจำกัดด้านงบประมาณภายใน ทำให้หลักสูตรฯ มีอุปกรณ์ดำน้ำลึกและดำน้ำตื้นที่ทันสมัย พร้อมใช้งาน และเพียงพอต่อนักศึกษา ถือเป็นการใช้ทรัพยากรภายนอกร่วมพัฒนาผลลัพธ์การเรียนรู้ (PLOs) ได้อย่างมีประสิทธิภาพสูง
- 2) หลักสูตรฯ มีการใช้ทรัพยากรที่มีอยู่อย่างคุ้มค่า (Resource Optimization) ผ่านกลไกห้องปฏิบัติการทางสังคม (Social Lab) ร่วมกับเครือข่ายท่องเที่ยวโดยชุมชน อ.ละแม และเปิดโอกาสให้นักศึกษามีส่วนร่วมในการพัฒนาพื้นที่เรียนรู้จริง เช่น กิจกรรมการพายเรือคายัค ณ บ้านดินพอเพียง ทำให้อุปกรณ์และแหล่งเรียนรู้ในท้องถิ่นถูกนำมาใช้อย่างเต็มศักยภาพ

Area for Improvement

หลักสูตรฯ ยังคงเผชิญความท้าทายด้านความพร้อมใช้งาน (Readily Available) ของอุปกรณ์พื้นฐานบางประเภทที่มีสภาพชำรุดทรุดโทรมและไม่เพียงพอ โดยเฉพาะในห้องปฏิบัติการอาหารและเครื่องดื่ม ซึ่งส่งผลกระทบต่อประสิทธิภาพการเรียนรู้ภาคปฏิบัติ แม้หลักสูตรฯ จะมีแผนยื่นขอครุภัณฑ์ในปีงบประมาณ 2570 แต่หลักสูตรฯ ควรจัดทำแผนบริหารความเสี่ยงระยะสั้น หรือระบบการบำรุงรักษาเชิงป้องกัน ร่วมกับคณะ เพื่อไม่ให้เกิดการชำรุดของอุปกรณ์ส่งผลกระทบต่อคุณภาพการศึกษาในปัจจุบัน

C7.3 A digital library is shown to be set-up, in keeping with progress in information and communication technology.

Strengths

- 1) จาก SAR หน้า 118 พบว่ามหาวิทยาลัยมีห้องสมุดให้บริการทรัพยากรสารสนเทศทางวิชาการ ทั้งในรูปแบบสิ่งพิมพ์และอิเล็กทรอนิกส์
- 2) จาก SAR หน้า 119 พบว่า ห้องสมุดมีหนังสือทั้งภาษาไทยและต่างประเทศ ฐานข้อมูลหนังสืออิเล็กทรอนิกส์ ฐานข้อมูลอิเล็กทรอนิกส์การวิจัย

Area for Improvement

C7.4 The information technology systems are shown to be set up to meet the needs of staff and students.

Strengths

จาก SAR หน้า 120 – 121 พบว่ามหาวิทยาลัยมีระบบสารสนเทศด้านการเรียนการสอน ได้แก่ 1) การให้บริการระบบเครือข่ายเสมือน (VPN) (Virtual Private Network) 2) ระบบ erp.mju.ac.th ระบบสารสนเทศเพื่อการจัดการ 3) ระบบ reg.mju.ac.th 4) ระบบ LMS (Learning Management System) หรือ ระบบการจัดการเรียนรู้ เป็นซอฟต์แวร์สำหรับบริหารจัดการเรียนการสอนผ่านระบบอินเทอร์เน็ตและอื่น ๆ และ 5) และระบบ MJU MOOC (<https://mooc.mju.ac.th/>) นอกจากนี้กองเทคโนโลยีดิจิทัลได้ดำเนินการจัดหาซอฟต์แวร์สำหรับการเรียนการสอนออนไลน์ด้วยโปรแกรม Microsoft Teams และ Zoom

Area for Improvement

C7.5 The university is shown to provide a highly accessible computer and network infrastructure that enables the campus community to fully exploit information technology for teaching, research, service, and administration.

Strengths

จาก SAR หน้า 122 พบว่า มหาวิทยาลัยแม่โจ้สนับสนุนคอมพิวเตอร์และระบบอินเทอร์เน็ต เพื่อรองรับการเรียนการสอนทั้งในและนอกชั้นเรียน เพื่อให้นักศึกษาและบุคลากรของคณะและหลักสูตรสามารถสืบค้นข้อมูล วารสาร หนังสือและข้อมูลผ่านระบบ Online เพื่อใช้ในการเรียนการสอนของนักศึกษา การวิจัย และงานบริการวิชาการของคณาจารย์ได้อย่างเต็มที่และสะดวก

Area for Improvement

C7.6 The environmental, health, and safety standards and access for people with special needs are shown to be defined and implemented.

Strengths

- 1) จาก SAR หน้า 123 พบว่ามหาวิทยาลัยดำเนินการด้านมาตรฐานอาคาร กฎหมายเกี่ยวกับการป้องกันอัคคีภัย บันไดหนีไฟ แสงสว่าง และการระบายอากาศ มีการตรวจสอบอุปกรณ์ดับเพลิงประจำอาคาร ระบบเตือนภัย และการติดตั้งกล้องวงจรปิด และมีพนักงานรักษาความปลอดภัยทั้งบริเวณส่วนกลาง และหอพักนักศึกษา
- 2) จาก SAR หน้า 123 พบว่ามหาวิทยาลัยมีการดำเนินการอำนวยความสะดวกให้กับผู้มีความต้องการพิเศษ ได้แก่ ลิฟท์ ทางเดิน ทางลาด ห้องน้ำ เป็นต้น
- 3) จาก SAR หน้า 124 พบว่า หลักสูตรได้บูรณาการการดำเนินงานร่วมกับองค์กรภายนอก โดย กรมการเปลี่ยนแปลงสภาพภูมิอากาศและสิ่งแวดล้อม ผ่านชมรมกองกำลัง “เขียว” รับใช้สังคม ในการบริหารจัดการและลดผลกระทบจากขยะและสิ่งปฏิกูลภายในพื้นที่มหาวิทยาลัยแม่โจ้-ชุมพรอย่างต่อเนื่องมากกว่า 10 ปี จนได้รับรางวัลผลการดำเนินกิจกรรมด้านสิ่งแวดล้อมของเยาวชนภายในมหาวิทยาลัย (GreenYouth) ติดต่อกันเป็นครั้งที่ 8 โดยในปี 2568 ได้รับรางวัลระดับเหรียญเงิน ทั้งนี้ กิจกรรมดังกล่าวช่วยส่งเสริมให้นักศึกษาเกิดจิตสำนึกด้านสิ่งแวดล้อม มีส่วนร่วมในการพัฒนาสภาพแวดล้อมของมหาวิทยาลัย และสามารถประยุกต์ใช้ความรู้ด้านการจัดการสิ่งแวดล้อมร่วมกับการท่องเที่ยวและบริการได้อย่างเหมาะสม

Area for Improvement

C7.7 The university is shown to provide a physical, social, and psychological environment that is conducive for education, research, and personal wellbeing.

Strengths

- 1) จาก SAR หน้า 124-125 พบว่ามหาวิทยาลัยจัดสภาพแวดล้อมตามแนวทาง Green University และคณะได้ดำเนินการปรับปรุงพื้นที่ห้องสมุด อาคารแม่โจ้ 80 ปี ให้เป็นพื้นที่สำหรับอ่านหนังสือ ค้นคว้าแลกเปลี่ยนเรียนรู้ และพักผ่อนตามอัธยาศัย (Co-working

space) เพื่อพัฒนาให้เป็นศูนย์กลางปฏิสัมพันธ์ทางสังคม (Social Hub) ที่ส่งเสริมการเรียนรู้ร่วมกัน (Collaborative Learning) และการระดมความคิดเพื่อการวิจัย โดยมีการจัดกิจกรรมส่งเสริมการเรียนรู้และพัฒนาทักษะอย่างต่อเนื่อง

2) จาก SAR หน้า 125 พบว่าในส่วนของหลักสูตร ได้ร่วมสนับสนุนการสร้างสภาพแวดล้อมการเรียนรู้ที่เหมาะสมผ่านการพัฒนาศูนย์เศรษฐกิจพอเพียง (บ้านดินพอเพียง) เพื่อเป็นพื้นที่สำหรับให้นักศึกษาได้พักผ่อน แลกเปลี่ยนความคิดเห็น และสร้างปฏิสัมพันธ์ระหว่างกัน รวมถึงใช้เป็นพื้นที่พัฒนาทักษะวิชาชีพด้านการท่องเที่ยวและบริการ ควบคู่กับทักษะทางสังคม การทำงานร่วมกัน และการเรียนรู้ร่วมกับผู้อื่น ตลอดจนใช้เป็นพื้นที่สำหรับกิจกรรมนันทนาการและกิจกรรมสร้างสรรค์อื่น ๆ ของนักศึกษา

Area for Improvement

C7.8 The competences of the support staff rendering services related to facilities are shown to be identified and evaluated to ensure that their skills remain relevant to stakeholder needs.

Strengths

- 1) จาก SAR หน้า 126 พบว่ามหาวิทยาลัยได้กำหนดสมรรถนะประจำตำแหน่งของบุคลากรสายสนับสนุน และมหาวิทยาลัยได้กำหนดให้ใช้สมรรถนะดังกล่าวประกอบการคัดเลือกบุคลากร
- 2) จาก SAR หน้า 126 พบว่า มหาวิทยาลัยได้จัดทำคู่มือสมรรถนะมหาวิทยาลัยแม่โจ้ ฉบับปรับปรุง มิถุนายน 2554 โดยแบ่งเป็นสมรรถนะหลัก (Core Competency) สมรรถนะประจำกลุ่มงาน (Functional Competency)

Area for Improvement

C7.9 The quality of the facilities (library, laboratory, IT, and student services) are shown to be subjected to evaluation and enhancement.

Strengths

- 1) จาก SAR หน้า 127 พบว่า หลักสูตรมีการสำรวจความพึงพอใจในหัวข้อที่เกี่ยวข้องกับสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ ได้แก่ ห้องสมุด ห้องปฏิบัติการ สิ่งอำนวยความสะดวกด้านเทคโนโลยีสารสนเทศ และการบริการนักศึกษา ผ่านผลการประเมินและข้อเสนอแนะจากนักศึกษา
- 2) จาก SAR หน้า 128 พบว่า หลักสูตรมีการรับเสียงสะท้อนและข้อเสนอแนะจากนักศึกษามาวางแผนพัฒนาห้องปฏิบัติการทางการท่องเที่ยวและบริการแห่งใหม่ เพื่อเพิ่มประสิทธิภาพการจัดการเรียนการสอนและการฝึกปฏิบัติของนักศึกษา รวมถึงบูรณาการ การเรียนการสอนร่วมกับงานวิจัยของอาจารย์ประจำรายวิชา

Area for Improvement

C8. Output and Outcomes

คะแนนโดยรวม "3 คะแนน"

Strengths

Area for Improvement

C8.1 The pass rate, dropout rate, and average time to graduate are shown to be established, monitored, and benchmarked for improvement.

Strengths

จาก SAR หน้า 129–133 พบว่า หลักสูตรมีการติดตามอัตราการคงอยู่ อัตราการพ้นสภาพ/ออกกลางคัน ระยะเวลาเฉลี่ยในการสำเร็จการศึกษา และมีการเทียบเคียงกับสาขาวิชาการจัดการธุรกิจท่องเที่ยวและบริการ คณะพัฒนาการท่องเที่ยว มหาวิทยาลัยแม่โจ้

Area for Improvement

จาก SAR หน้า 129–133 พบว่า หลักสูตรควรวิเคราะห์สาเหตุของนักศึกษาแต่ละรุ่น ที่มีอัตราการคงอยู่ต่ำหรือสำเร็จล่าช้าให้ลึกซึ้ง และกำหนดค่าเป้าหมายรายปี พร้อมแผนติดตามนักศึกษากลุ่มเสี่ยงที่มีตัวชี้วัดผลสำเร็จชัดเจน

C8.2 Employability as well as self-employment, entrepreneurship, and advancement to further studies, are shown to be established, monitored, and benchmarked for improvement.

Strengths

จาก SAR หน้า 136–137 พบว่า หลักสูตรมีระบบติดตามภาวะการมีงานทำของบัณฑิต มีการเตรียมความพร้อมก่อนสำเร็จการศึกษา และใช้กิจกรรมเชิงปฏิบัติ เช่น บริษัทนำเที่ยวจำลอง สหกิจศึกษา Farm to Table Cafe และหลักสูตรมัคคุเทศก์ เพื่อส่งเสริม employability

Area for Improvement

จาก SAR หน้า 136–137 พบว่า หลักสูตรควรแสดงข้อมูลเชิงคุณภาพของการมีงานทำเพิ่มเติม เช่น งานตรงสาขา รายได้เฉลี่ย ความก้าวหน้าในอาชีพ ระยะเวลารอได้งาน การสอบใบอนุญาตมัคคุเทศก์ และผลการใช้สมรรถนะตาม PLOs ในการทำงานจริง

C8.3 Research and creative work output and activities carried out by the academic staff and students, are shown to be established, monitored, and benchmarked for improvement.

Strengths

จาก SAR หน้า 138–140 พบว่า หลักสูตรมีการติดตามผลงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ของอาจารย์และนักศึกษา มีข้อมูลจำนวนผลงานย้อนหลัง และมีการเทียบเคียงกับคู่เทียบรวมทั้งในปีการศึกษา 2568 มีผลงานวิจัยและการเผยแพร่ของคณาจารย์ในหลักสูตร

Area for Improvement

จาก SAR หน้า 138–140 พบว่า หลักสูตรควรกำหนดเป้าหมายเชิงคุณภาพของงานวิจัยให้ชัดเจนขึ้น เช่น จำนวนผลงานในฐาน TCI/Scopus การใช้ประโยชน์เชิงพื้นที่ งาน

สร้างสรรค์ด้านการท่องเที่ยว และสัดส่วนนักศึกษาที่มีส่วนร่วมในงานวิจัย

C8.4 Data are provided to show directly the achievement of the programme outcomes, which are established and monitored.

Strengths

จาก SAR หน้า 141–142 พบว่า หลักสูตรมีการกำกับติดตามการบรรลุผลลัพธ์การเรียนรู้ผ่านผล CLOs รายวิชา การทวนสอบผลสัมฤทธิ์ และผลการประเมินจากสถานประกอบการ ในรายวิชาสหกิจศึกษา

Area for Improvement

จาก SAR หน้า 141–142 พบว่า หลักสูตรควรแสดงข้อมูล การประเมินการบรรลุ PLOs รายข้ออย่างเป็นรูปธรรมมากขึ้น เช่น ผลการประเมินการบรรลุราย PLO, เกณฑ์การประเมิน การบรรลุ, capstone/สหกิจศึกษา และผลรายบุคคลหรือรายรุ่น เพื่อยืนยัน programme outcomes โดยตรง

C8.5 Satisfaction level of the various stakeholders are shown to be established, monitored, and benchmarked for improvement.

Strengths

จาก SAR หน้า 142–145 พบว่า หลักสูตรมีการประเมินความพึงพอใจของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย 5 กลุ่ม ได้แก่ นักศึกษาปัจจุบัน ศิษย์เก่า อาจารย์ผู้สอน ผู้ใช้บัณฑิต และองค์กร/หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง โดยใช้แบบสอบถาม การประชุมกลุ่ม และข้อมูลจากระบบส่วนกลาง

Area for Improvement

จาก SAR หน้า 142–145 พบว่า หลักสูตรควรแสดงผลความพึงพอใจแยกตามกลุ่มผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย พร้อมค่าเฉลี่ย แนวโน้มย้อนหลัง ค่าเป้าหมาย คู่เทียบ และแผนปรับปรุงที่ เชื่อมกับข้อค้นพบเฉพาะด้านอย่างชัดเจน

ข้อเสนอแนะของคณะกรรมการ

กำหนดการประเมิน

08.30 - 08.45 น. คณะกรรมการประเมินฯ และอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร เข้าร่วมรับการประเมิน ประธานชี้แจง วัตถุประสงค์การประเมินและแนะนำคณะกรรมการ

08.45 – 09.00 น. อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรนำเสนอรายงานผลการดำเนินของหลักสูตร ประจำปีการศึกษา 2568 คณะกรรมการสัมภาษณ์กลุ่มผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย

09.00 -10.00 น. 1. อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร/อาจารย์ผู้สอน

10.00 – 11.00 น. 2. ผู้ใช้บัณฑิต

11.00 – 11.30 น. 3. นักศึกษา

11.30 – 12.00 น. 4. ศิษย์เก่า

12.00 – 13.00 น. พักรับประทานอาหาร

13.00 – 15.00 น. คณะกรรมการประเมินฯ ประชุมปรึกษาหารือร่วมกัน

- การให้คะแนนควรให้คะแนนทั้งระดับ Sub-Criteria ระดับการรวม Criteria และระดับภาพรวมของหลักสูตร (ตามแบบ

ฟอร์มรายงาน AUN QA)

15.00 – 16.00 น. ประธานคณะกรรมการประเมินฯ นำเสนอผลการประเมินคุณภาพ AUN QA ต่อหลักสูตร

หมายเหตุ : กำหนดการอาจมีการเปลี่ยนแปลงตามความเหมาะสม

ข้อมูลสะท้อนข้อคิดจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย

กลุ่มผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย	ข้อมูลสะท้อนข้อคิด	ผู้ให้ข้อมูล
นักศึกษาปัจจุบัน	1. อาจารย์ในหลักสูตรดูแลนักศึกษา อย่างใกล้ชิด 2. หลักสูตรการจัดเรียงรายวิชาให้นักศึกษาเรียนตามลำดับความยากง่าย 3. ควรส่งเสริมทักษะ การเรียนในรายวิชาภาษาอังกฤษ เนื่องจากมีผลต่อการนำไปใช้ในการฝึกงาน /ฝึกสหกิจศึกษา 4. นักศึกษาได้มีโอกาสในการไปศึกษาดูงานในแหล่งท่องเที่ยว ในจังหวัดต่าง ๆ อาทิ กรุงเทพมหานคร อยุธยา กาญจนบุรี 5. ในระหว่างเดินทางไปศึกษาดูงาน นักศึกษาจะได้รับมอบหมายให้นำเสนอข้อมูล อาทิ ข้อมูลจังหวัด ข้อมูลแหล่งท่องเที่ยวในแต่ละจังหวัดที่ได้รับมอบหมาย เพื่อให้เพื่อนร่วมทางได้ทราบข้อมูล 6. นักศึกษาดำเนินการจัดกิจกรรมท่องเที่ยว ภายใต้รูปแบบบริษัทจำลองของหลักสูตร ให้บริการแก่นักศึกษาต่างสาขา และบุคคลภายนอก 7. กิจกรรมการศึกษาดูงาน บนเรือสำราญ สร้างความประทับใจให้แก่นักศึกษา และทำให้นักศึกษาได้เห็นภาพแนวทางอาชีพในอนาคต 8. นักศึกษาอยากศึกษาดูงานหรือแลกเปลี่ยนประสบการณ์ทางด้านการโรงแรม และการบริการอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้อง	ตัวแทนนักศึกษาปัจจุบัน
ศิษย์เก่า	1. เมื่อสำเร็จการศึกษาได้ไปศึกษาต่อในระดับปริญญาโทด้านบริหารธุรกิจ แต่นำความรู้ที่ได้จากการเรียนไปใช้ในการทำงานวิจัยทางด้านการท่องเที่ยว 2. นำความรู้ที่ได้จากการเรียนในหลักสูตร ไม่ว่าจะเป็นทักษะการสื่อสาร การประสานงาน การให้บริการ มาปรับใช้ในการทำงาน 3. มีโอกาสได้ช่วยกิจกรรมโครงการฝึกอบรมมัคคุเทศก์ภูมิภาคกับคณาจารย์ในหลักสูตร 4. มีการติดตามข่าวสาร ของหลักสูตรผ่านช่องทางสื่อสารต่าง ๆ ที่หลักสูตรนำเสนอ 5. เสนอแนะให้หลักสูตรเพิ่มเติมความรู้เกี่ยวกับการใช้ AI เพื่อช่วยในการปฏิบัติงาน เช่นการทำสื่อประชาสัมพันธ์ ในการช่วยทำโครงสร้างเพื่อเป็นแนวทางในการทำงานได้เป็นอย่างดี 6. มุมมองเทรนด์การท่องเที่ยวที่เปลี่ยนแปลง และคู่แข่งหลากหลายสถาบัน ส่งผลต่อการเลือกมาเรียนในหลักสูตร 7. หลักสูตรฝึกอบรมเพื่อการได้มาซึ่งบัตรมัคคุเทศก์ สามารถตอบโจทย์ให้แก่กลุ่มเป้าหมายและหลักสูตรอาจจะไม่ใช่ตัวเลือกของกลุ่มเหล่านั้น 8. การเรียนในหลักสูตรสามารถสร้างโอกาสในการฝึกปฏิบัติการจัดการกระบวนการจัดนำเที่ยวในทุกกระบวนการและสร้างประสบการณ์ที่ดีกว่าการไปฝึกอบรมบัตรมัคคุเทศก์ เพื่อมีบัตรและนำมาประกอบอาชีพ	ตัวแทนศิษย์เก่า

	9. การเรียนรู้สังคมและการสร้างประสบการณ์ในมหาวิทยาลัยจะสร้างโอกาสในการประกอบอาชีพ 10. การเรียนในหลักสูตรได้มีโอกาสฝึกปฏิบัติงานจากชมรมการท่องเที่ยวเชิงนิเวศ และจัดตั้งบริษัทท่องเที่ยวจำลอง และสามารถนำองค์ความรู้ไปเปิดกิจการธุรกิจนำเที่ยวได้เป็นอย่างดี 11. เป้าหมายในช่วงที่เรียนในหลักสูตรมีความมุ่งมั่นที่จะไปประกอบอาชีพรับราชการทางการท่องเที่ยว 12. หลักสูตรส่งเสริมการเรียนทางด้านภาษา ภาษาอังกฤษ และภาษาจีน ส่งผลต่อการนำไปใช้ในการศึกษาต่อได้เป็นอย่างดี	
อาจารย์ผู้รับผิดชอบ หลักสูตร	1. คณาจารย์ในหลักสูตรใช้พื้นที่ ที่พักส่วนตัวเป็นสถานฝึกปฏิบัติให้นักศึกษาและรองรับการท่องเที่ยว อาทิ โฮมสเตย์ โฮมลอร์ด ร้านนวดเพื่อสุขภาพ คาเฟ่และให้บริการรองรับนักท่องเที่ยวในพื้นที่ โดยร่วมกับกลุ่มชุมชนท่องเที่ยวและเครือข่ายการท่องเที่ยวในจังหวัดชุมพร 2. หลักสูตรใช้พื้นที่ส่วนตัวของอาจารย์ในการดูแลนักศึกษา กำหนดให้เป็นพื้นที่พบปะสังสรรค์ พูดคุย ทำกิจกรรม ร่วมกันระหว่างอาจารย์ในหลักสูตรและนักศึกษา 3. หลักสูตรวิเคราะห์ ปัจจัยที่มีผลต่อการเลือกมาเรียนในหลักสูตรของนักศึกษา/ผู้ที่สนใจพบว่าบรรยากาศความเป็นมหาวิทยาลัย สภาพแวดล้อมภายในมหาวิทยาลัย มีผลต่อการตัดสินใจเป็นลำดับต้น ๆ 4. หลักสูตรพิจารณากระแสการท่องเที่ยวอนาคต และความยั่งยืนควบคู่การท่องเที่ยวและมุ่งเน้นความแตกต่าง ได้พิจารณากลุ่มท่องเที่ยวเชิงสุขภาพ 5. หลักสูตรออกแบบกิจกรรมการเรียนการสอนและกิจกรรมเสริมหลักสูตรโดยการบูรณาการเรียนการสอน ร่วมกับเครือข่าย ชุมชน องค์กร และใช้กระบวนการถอดบทเรียนเพื่อประเมินผลการดำเนินกิจกรรม 6. หลักสูตรร่วมกับสาขาวิชาการจัดการธุรกิจท่องเที่ยว คณะพัฒนาการท่องเที่ยวของมหาวิทยาลัยแม่โจ้ จังหวัดเชียงใหม่ ร่วมกันถอดบทเรียนทั้งการดูแลนักศึกษา การบริหารจัดการหลักสูตร การจัดการเรียนการสอน. 7. หลักสูตรได้รับการสนับสนุนงบประมาณการจัดโครงการอบรมมัคคุเทศก์ภูมิภาค และให้สนับสนุนให้นักศึกษาของหลักสูตรเข้าร่วมกิจกรรมเพื่อให้นักศึกษาได้รับบัตรมัคคุเทศก์ภูมิภาคเพิ่มอีก 1 ใบ	อาจารย์ผู้รับผิดชอบ หลักสูตร

เอกสารประกอบ

รูปภาพประกอบ













