



รายงานการวิพากษ์ผลการดำเนินงาน ของหลักสูตรระดับปริญญาตรี มหาวิทยาลัยแม่โจ้-ชุมพร สาขาวิชาบริหารธุรกิจและการเป็นผู้ประกอบการ ระดับปริญญาตรี ประจำปี 2568

1. ข้อมูลทั่วไป

1.1 กรรมการผู้ตรวจประเมิน

- | | |
|---|---------------|
| 1) ผู้ช่วยศาสตราจารย์โสภณ ฟองเพชร | ประธานกรรมการ |
| 2) รองศาสตราจารย์ ดร.อภิรักษ์ พยัคฆา | กรรมการ |
| 3) ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ทวนธง ครุฑจั่น | กรรมการ |
| 4) นางภัทรธรรณกัลย์ เตียไพบูลย์ | เลขานุการ |

1.2 วันที่รับการประเมิน : 9 มิถุนายน 2569

1.3 คะแนนภาพรวม (Overall) : 3 คะแนน

1.4 อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร

- | | |
|---|-----------|
| 1) อาจารย์ ดร.ชรินทร์ ศรีวิฑูรย์ | ประธาน |
| 2) อาจารย์ฉัตรนลิน แก้วสม | รองประธาน |
| 3) อาจารย์ ดร.จิตติมา ศรีพร | กรรมการ |
| 4) ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ศุทธิกานต์ คงคล้าย | กรรมการ |
| 5) อาจารย์ ดร.ฉันทวรรณ เอ็งฉ้วน | เลขานุการ |

เกณฑ์การประเมินการกำกับมาตรฐานหลักสูตร (ตัวบ่งชี้ 1.1) ระดับปริญญาตรี

1. จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร

ผลการประเมิน "ผ่าน"

2. คุณสมบัติของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร

ผลการประเมิน "ผ่าน"

3. คุณสมบัติอาจารย์ประจำหลักสูตร

ผลการประเมิน "ผ่าน"

4. คุณสมบัติของอาจารย์ผู้สอน

ผลการประเมิน "ผ่าน"

5. การปรับปรุงหลักสูตรตามรอบระยะเวลาที่กำหนด

ผลการประเมิน "ผ่าน"

เกณฑ์การบันทึกระดับค่าคะแนน ระดับหลักสูตร (AUN-QA 4.0)

C1 Expected Learning Outcomes

คะแนนโดยรวม "3 คะแนน"

Strengths

Area for Improvement

C1.1 The programme to show that the expected learning outcomes are appropriately formulated in accordance with an established learning taxonomy, are aligned to the vision and mission of the university, and are known to all stakeholders.

Strengths

จาก SAR หน้า 18 พบว่า หลักสูตรกำหนดผลลัพธ์การเรียนรู้ระดับหลักสูตรโดยอ้างอิงหลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2567 และเชื่อมโยงกับการอนุมัติหลักสูตรอย่างเป็นทางการ รวมทั้งมีการกล่าวถึงการใช้ taxonomy ในการกำหนดระดับการเรียนรู้ของ PLOs

Area for Improvement

- 1) จาก SAR หน้า 18 และหน้า 35 พบว่า หลักสูตรควรทบทวนการใช้คำกริยาและระดับการเรียนรู้ของ PLOs ให้สอดคล้องกับ taxonomy อย่างเคร่งครัดมากขึ้น เนื่องจากบาง PLO ยังใช้ถ้อยคำที่วัดผลได้ไม่ชัดเจนหรือใช้ระดับการเรียนรู้ เช่น Expert, Value, Adaptation ปะปนกันโดยยังไม่แสดงเหตุผลเชิงวิชาการเพียงพอ
- 2) จากการสัมภาษณ์นักศึกษา พบว่า นักศึกษาไม่ทราบถึง PLOs ของหลักสูตร ดังนั้นหลักสูตรพิจารณาการสื่อสาร PLOs ให้กลุ่มผู้มีส่วนได้ส่วนเสียแต่ละกลุ่มรับรู้และเข้าใจเกี่ยวกับ PLOs ให้ครอบคลุมอย่างทั่วถึง และควรประเมินการรับรู้จากผู้มีส่วนได้ส่วนเสียแต่ละกลุ่ม

C1.2 The programme to show that the expected learning outcomes for all courses are appropriately formulated and are aligned to the expected learning outcomes of the programme.

Strengths

จาก SAR หน้า 28 และจากการสัมภาษณ์อาจารย์ พบว่า หลักสูตรนำข้อเสนอแนะจากการประเมินปีการศึกษา 2567 มาปรับปรุงการออกแบบ CLOs ให้สอดคล้องกับ PLOs และเน้น Constructive Alignment

Area for Improvement

จาก SAR หน้า 28 พบว่า หลักสูตรควรแสดงตาราง mapping ระหว่าง PLO–CLO–Teaching Method–Assessment Method ของทุกรายวิชาให้ครบถ้วน เพื่อยืนยันว่า CLOs ของทุกรายวิชานับสนุนการบรรลุ PLOs ได้จริง

C1.3 The programme to show that the expected learning outcomes consist of both generic outcomes (related to written and oral communication, problemsolving, information technology, teambuilding skills, etc) and subject specific outcomes (related to knowledge and skills of the study discipline).

Strengths

จาก SAR หน้า 30 พบว่า หลักสูตรจำแนกผลลัพธ์การเรียนรู้เป็น Generic Learning Outcomes และ Subject Specific Outcomes โดย PLOs ครอบคลุมทั้งความรู้ด้านบริหารธุรกิจ ทักษะการเป็นผู้ประกอบการ ทักษะดิจิทัล จริยธรรม และลักษณะบุคคล

Area for Improvement

จาก SAR หน้า 30 พบว่า หลักสูตรควรเพิ่มคำอธิบายว่าผลลัพธ์ทั่วไปและผลลัพธ์เฉพาะทางแต่ละข้อเชื่อมโยงกับสมรรถนะวิชาชีพและความต้องการของตลาดแรงงานอย่างไร เพื่อให้ความสมเหตุสมผลของ PLOs ชัดเจนขึ้น

C1.4 The programme to show that the requirements of the stakeholders, especially the external stakeholders, are gathered, and that these are reflected in the expected learning outcomes.

Strengths

จาก SAR หน้า 33–34 พบว่า หลักสูตรมีการรวบรวมความต้องการของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย โดยเฉพาะผู้ประกอบการ และนำข้อเสนอ เช่น ทักษะการวิเคราะห์ข้อมูล การใช้ AI การเจรจาต่อรอง และการฝึกปฏิบัติจริง ไปสะท้อนกับ PLOs และกิจกรรมการเรียนรู้

Area for Improvement

จาก SAR หน้า 33–34 พบว่า หลักสูตรควรแสดงรายละเอียดวิธีการเก็บข้อมูล จำนวนผู้ให้ข้อมูล เครื่องมือที่ใช้ วิเคราะห์ข้อมูล และการจัดลำดับความสำคัญของ stakeholder requirements ให้ชัดเจนมากขึ้น เพื่อยืนยันความเป็นระบบของการแปลงความต้องการเป็น PLOs

C1.5 The programme to show that the expected learning outcomes are achieved by the students by the time they graduate.

Strengths

- 1) จาก SAR หน้า 37 พบว่า หลักสูตรกำหนด YLOs เพื่อใช้ติดตามพัฒนาการของนักศึกษาตามลำดับชั้นปี และเชื่อมโยงกับ PLOs และหลักสูตรประเมินการบรรลุ PLOs ด้วยการให้นักศึกษาประเมินตนเอง
- 2) จากการสัมภาษณ์อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร พบว่า หลักสูตรมีการประเมินการบรรลุ PLOs ของหลักสูตรด้วยการให้นักศึกษาชั้นปีสุดท้ายประเมินด้วยตนเอง

Area for Improvement

จาก SAR หน้า 37 และจากการสัมภาษณ์อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร พบว่า หลักสูตรยังควรพัฒนาระบบ direct assessment ของการประเมินการบรรลุ PLO ให้ชัดเจน และควรแสดงหลักฐานเชิงประจักษ์การบรรลุ PLO รายข้อ ควรมี rubric และ เกณฑ์การบรรลุ PLO รายข้อที่ชัดเจน

C2 Programme Structure and Content

คะแนนโดยรวม "3 คะแนน"

Strengths

Area for Improvement

C2.1 The specifications of the programme and all its courses are shown to be comprehensive, up-to-date, and made available and communicated to all stakeholders.

Strengths

จาก SAR หน้า 39 พบว่า หลักสูตรแสดง Program Specification ที่ครอบคลุมข้อมูลสำคัญ เช่น สถาบันที่อนุมัติ ชื่อหลักสูตร คุณวุฒิ PLOs เกณฑ์รับเข้า โครงสร้างหลักสูตร และวันปรับปรุงหลักสูตร

Area for Improvement

จาก SAR หน้า 39 พบว่า หลักสูตรควรแสดงหลักฐานการสื่อสาร Program Specification และ Course Specification ไปยังผู้มีส่วนได้ส่วนเสียแต่ละกลุ่ม พร้อมผลการประเมินการรับรู้/ความเข้าใจของผู้รับสาร

C2.2 The design of the curriculum is shown to be constructively aligned with achieving the expected learning outcomes.

Strengths

จาก SAR หน้า 41 พบว่า หลักสูตรออกแบบ curriculum mapping โดยเชื่อมโยง PLOs สู่ CLOs และใช้แนวคิด Outcome-Based Education และ Backward Curriculum Design

Area for Improvement

จาก SAR หน้า 41 และจากการสัมภาษณ์อาจารย์ พบว่า หลักสูตรยังไม่ได้ออกแบบหลักสูตรด้วยหลักการ Backward Curriculum Design อย่างชัดเจน และหลักสูตรควรแสดง alignment ระดับรายวิชาให้ชัดเจนขึ้น โดยเฉพาะความสัมพันธ์ระหว่าง PLO-CLO-กิจกรรม

การเรียนรู้-วิธีประเมิน-น้ำหนักคะแนน เพื่อยืนยันการออกแบบหลักสูตรแบบ constructive alignment อย่างครบวงจร

C2.3 The design of the curriculum is shown to include feedback from stakeholders, especially external stakeholders.

Strengths

จาก SAR หน้า 43 และจากการสัมภาษณ์อาจารย์ พบว่า หลักสูตรใช้ feedback จากผู้มีส่วนได้ส่วนเสียเป็นข้อมูลขับเคลื่อนการออกแบบหลักสูตร และระบุ stakeholder หลัก เช่น นักศึกษาปัจจุบัน ศิษย์เก่า อาจารย์ผู้สอน และผู้ประกอบการ

Area for Improvement

หลักสูตรควรเพิ่มหลักฐานเชิงประจักษ์ของ feedback เช่น สรุปข้อเสนอแนะจากแต่ละกลุ่ม การตัดสินใจของหลักสูตร รายการปรับปรุง และผลลัพธ์หลังปรับปรุง

C2.4 The contribution made by each course in achieving the expected learning outcomes is shown to be clear.

Strengths

จาก SAR หน้า 45 และเล่มหลักสูตร พบว่า หลักสูตรจัดทำ curriculum mapping ที่ระบุระดับการเรียนรู้ I-P-R-M เพื่อแสดงบทบาทของรายวิชาต่อการบรรลุ PLOs และ YLOs

Area for Improvement

หลักสูตรควรแสดง Course Contribution Matrix ฉบับสมบูรณ์ให้เห็นว่ารายวิชาได้รับ ผิดชอบ PLO ไດในระดับใด และใช้หลักฐานใดในการประเมินผลลัษณ์นั้น

C2.5 The curriculum to show that all its courses are logically structured, properly sequenced (progression from basic to intermediate to specialised courses), and are integrated.

Strengths

- 1) จาก SAR หน้า 46 และจากการสัมภาษณ์อาจารย์ พบว่า หลักสูตรออกแบบลำดับรายวิชาแบบ progression โดยเริ่มจากพื้นฐานการเป็นผู้ประกอบการในชั้นปีที่ 1 และเพิ่มความเข้มข้นสู่ทักษะเฉพาะทางในชั้นปีที่ 3-4
- 2) จากการสัมภาษณ์นักศึกษา พบว่า หลักสูตรมีการจัดลำดับรายวิชาของหลักสูตรตามความยากง่ายของรายวิชา และมีความเชื่อมโยงความต่อเนื่องของความรู้

Area for Improvement

จาก SAR หน้า 46 และเล่มหลักสูตร พบว่า หลักสูตรควรแสดงแผนผัง prerequisite/co-requisite และเหตุผลของการเรียงลำดับรายวิชาให้ชัดเจน เพื่อยืนยันว่าผู้เรียนมีพื้นฐานเพียงพอ ก่อนเข้าสู่รายวิชาขั้นสูง

C2.6 The curriculum to have option(s) for students to pursue major and/or minor specialisations.

Strengths

- 1) จาก SAR หน้า 48 พบว่า หลักสูตรเปิดโอกาสให้นักศึกษาเลือกวิชาเอกเลือกไม่น้อยกว่า 30 หน่วยกิต และจัดกลุ่มความเชี่ยวชาญ เช่น การเป็นผู้ประกอบการดิจิทัล การจัดการธุรกิจสมัยใหม่ และกลุ่มวิชาที่ตอบสนองทิศทางอาชีพ
- 2) จากการสัมภาษณ์นักศึกษา พบว่า นักศึกษามีโอกาสได้เลือกเรียนรายวิชาเอกเลือกได้ตามความสนใจของนักศึกษา

Area for Improvement

จาก SAR หน้า 48 พบว่า หลักสูตรควรจัดทำคำแนะนำเส้นทางการเรียนรู้เฉพาะด้าน หรือ learning pathway สำหรับนักศึกษาแต่ละกลุ่มเป้าหมาย เพื่อให้ผู้เรียนเลือกวิชาได้สอดคล้องกับเป้าหมายอาชีพ

C2.7 The programme to show that its curriculum is reviewed periodically following an established procedure and that it remains up-to-date and relevant to industry.

Strengths

จาก SAR หน้า 49 พบว่า หลักสูตรมีการทบทวนหลักสูตรโดยใช้แนวคิด OBE, Gap Analysis และข้อมูลจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย เพื่อให้หลักสูตรสอดคล้องกับบริบทธุรกิจดิจิทัล และอุตสาหกรรมในพื้นที่

Area for Improvement

จาก SAR หน้า 49 พบว่า หลักสูตรควรแสดงวงจรการทบทวนหลักสูตรเป็นระยะอย่างครบถ้วน ได้แก่ รอบเวลา ผู้รับผิดชอบ ข้อมูลนำเข้า ผลการวิเคราะห์ การตัดสินใจปรับปรุง และผลลัพธ์หลังการปรับปรุง

C3 Teaching and Learning Approach

คะแนนโดยรวม "3 คะแนน"

Strengths

Area for Improvement

C3.1 The educational philosophy is shown to be articulated and communicated to all stakeholders. It is also shown to be reflected in the teaching and learning activities.

Strengths

จาก SAR หน้า 56-60 พบว่า มหาวิทยาลัยกำหนดปรัชญาการศึกษาและหลักสูตร สื่อสารปรัชญาการศึกษาและแนวทางการจัดการเรียนการสอนผ่านช่องทางของมหาวิทยาลัย และหลักสูตร

Area for Improvement

หลักสูตรพิจารณาประเมินความเข้าใจของนักศึกษาและอาจารย์ต่อปรัชญาการศึกษา
และแนวทาง OBE อย่างเป็นระบบ

C3.2 The teaching and learning activities are shown to allow students to participate responsibly in the learning process.

Strengths

จาก SAR หน้า 61-63 พบว่า หลักสูตรมีการเรียนการสอนที่สร้างกระบวนการมีส่วนร่วม และเปิดโอกาสให้นักศึกษาเลือกเรียนรายวิชาตามความสนใจ รวมถึงมีรูปแบบกิจกรรมที่สนับสนุนการเรียนรู้ของผู้เรียน

Area for Improvement

หลักสูตรทบทวนกลไกส่งเสริมให้นักศึกษารับผิดชอบต่อการเรียนรู้ของตนเอง เช่น learning contract, portfolio, self-assessment, reflection และการติดตามพัฒนาการรายบุคคล

C3.3 The teaching and learning activities are shown to involve active learning by the students.

Strengths

จาก SAR หน้า 64–67 พบว่า หลักสูตรมีกระบวนการจัดการเรียนการสอนและกิจกรรมการเรียนรู้เชิงรุก (active learning) หลากหลายวิธีโดยเน้นความสอดคล้องกับบริบทและทรัพยากรท้องถิ่นที่เอื้อต่อการบริหารธุรกิจและการประกอบการ รวมถึงความร่วมมือกับภาคีพันธมิตรผู้ประกอบการในพื้นที่ เช่น ธุรกิจข้าวเขียว ธุรกิจทุเรียน ธุรกิจร้านอาหาร

Area for Improvement

หลักสูตรไม่แสดงตารางความเชื่อมโยงระหว่าง PLO/CLO กับการสอนและกิจกรรมการเรียนรู้ในทุกรายวิชา เพื่อยืนยันว่ากิจกรรมการเรียนรู้สามารถนำไปสู่ผลลัพธ์ที่กำหนด

C3.4 The teaching and learning activities are shown to promote learning, learning how to learn, and instilling in students a commitment for life-long learning (e.g., commitment to critical inquiry, information-processing skills, and a willingness to experiment with new ideas and practices).

Strengths

จาก SAR หน้า 67–73 พบว่า หลักสูตรใช้การสอนกิจกรรมการเรียนรู้ที่ส่งเสริม การเรียนรู้เชิงลึก (active learning) และการเรียนรู้จากประสบการณ์จริง

Area for Improvement

หลักสูตรไม่แสดงหลักฐานผลลัพธ์ของกิจกรรมการเรียนรู้ตลอดชีวิต (active learning) เช่น ผลงานนักศึกษา คะแนน rubric การสะท้อนคิด หรือการเปรียบเทียบผลก่อน-หลังเรียน

C3.5 The teaching and learning activities are shown to inculcate in students, new ideas, creative thought, innovation, and an entrepreneurial mindset.

Strengths

จาก SAR หน้า 73–80 พบว่า หลักสูตรมีรายวิชาที่จัดการเรียนการสอนเพื่อสนับสนุนในการสร้างผู้ประกอบการ ความคิดใหม่ ความคิดสร้างสรรค์ และนวัตกรรม

Area for Improvement

หลักสูตรทบทวนการจัดการเรียนการสอนที่มีสร้างนวัตกรรมอย่างเป็นรูปธรรม

C3.6 The teaching and learning processes are shown to be continuously improved to ensure their relevance to the needs of industry and are aligned to the expected learning outcomes.

Strengths

จาก SAR หน้า 81-86 พบว่า หลักสูตรมีการทวนสอบและปรับปรุงแนวทางการจัดการเรียนการสอน

Area for Improvement

หลักสูตรทบทวนการแสดงผล CQI ของการจัดการเรียนการสอน ได้แก่ ข้อมูลตั้งต้น ผลการวิเคราะห์ ประเด็นปรับปรุง การดำเนินการ และผลหลังปรับปรุงทบทวนกระบวนการจัดการเรียนการสอนที่สอดคล้องกับ CLOs และสภาพการทำงานในสถานประกอบการ

C4 Student Assessment

คะแนนโดยรวม "3 คะแนน"

Strengths

Area for Improvement

C4.1 A variety of assessment methods are shown to be used and are shown to be constructively aligned to achieving the expected learning outcomes and the teaching and learning objectives.

Strengths

จาก SAR หน้า 87–88 พบว่า หลักสูตรกำหนดให้รายวิชามีวิธีวัดประเมินที่หลากหลาย และสอดคล้องกับ CLOs ผ่าน OBE 3

Area for Improvement

หลักสูตรทบทวนกระบวนการวิธีการวัดประเมินผลผู้เรียนให้มีความสอดคล้องกับผลลัพธ์การเรียนรู้ระดับรายวิชา โดยแสดงตัวอย่างตารางการประเมิน (Assessment Matrix) ของรายวิชาให้ครอบคลุมทุก PLO เพื่อยืนยันการสร้างเชื่อมโยงระหว่าง CLO และ PLO

C4.2 The assessment and assessment-appeal policies are shown to be explicit, communicated to students, and applied consistently.

Strengths

จาก SAR หน้า 88-89 พบว่า หลักสูตรมีการกำหนดกฎระเบียบและเงื่อนไขการประเมิน และกระบวนการเสนอผลการเรียน นอกจากนี้หลักสูตรมีการกำหนดนโยบายและกลไกการจัดการอุทธรณ์ร้องทุกข์และมีการสื่อสารให้นักศึกษาทราบ

Area for Improvement

C4.3 The assessment standards and procedures for student progression and degree completion, are shown to be explicit, communicated to students, and applied consistently.

Strengths

จาก SAR หน้า 90-92 พบว่า หลักสูตรมีการแจ้งเกณฑ์ กระบวนการจัดการเรียนการสอน การสำเร็จการศึกษา ให้แก่นักศึกษา

Area for Improvement

C4.4 The assessments methods are shown to include rubrics, marking schemes, timelines, and regulations, and these are shown to ensure validity, reliability, and fairness in assessment.

Strengths

จาก SAR หน้า 92-93 พบว่า หลักสูตรกำหนดเกณฑ์การประเมินในรูปแบบ rubrics, marking schemes อย่างเป็นธรรมและแจ้งให้นักศึกษาทราบ

Area for Improvement

หลักสูตรพึงทบทวนหลักฐานด้านความเที่ยงตรง ความน่าเชื่อถือ และความเป็นธรรม

C4.5 The assessment methods are shown to measure the achievement of the expected learning outcomes of the programme and its courses.

Strengths

จาก SAR หน้า 93-94 พบว่า หลักสูตรกำหนดให้ผู้สอนประเมินผลตาม CLOs และ รายงานผลผ่าน OBE 5 โดยระบุว่าข้อสอบหรือชิ้นงานต้องสัมพันธ์กับ CLOs

Area for Improvement

หลักสูตรทบทวนการเชื่อมโยงผลการประเมิน CLOs ไปสู่ PLOs อย่างเป็นระบบ พร้อม การบรรลุผลลัพธ์และรายงานผลราย PLO

C4.6 Feedback of student assessment is shown to be provided in a timely manner.

Strengths

จาก SAR หน้า 95–104 พบว่า หลักสูตรมีการแจ้งผลการประเมินในกิจกรรมการเรียนการสอนให้นักศึกษาทราบในระยะเวลาที่กำหนด

Area for Improvement

C4.7 The student assessment and its processes are shown to be continuously reviewed and improved to ensure their relevance to the needs of industry and alignment to the expected learning outcomes.

Strengths

จาก SAR หน้า 104–105 พบว่า หลักสูตรมีกระบวนการทบทวนวิธีการวัดประเมินการเรียนรู้และมุ่งเน้นความต้องการของตลาดแรงงานและผลลัพธ์การเรียนรู้ รวมถึงหลักสูตรแสดงผลการปรับปรุงหลังการทบทวนการประเมินผลอย่างเป็นรูปธรรม

Area for Improvement

C5 Academic Staff

คะแนนโดยรวม "3 คะแนน"

Strengths

Area for Improvement

C5.1 The programme to show that academic staff planning (including succession, promotion, re-deployment, termination, and retirement plans) is carried out to ensure that the quality and quantity of the academic staff fulfil the needs for education, research, and service.

Strengths

จาก SAR หน้า 106-123 พบว่า หลักสูตรมีการวางแผนบุคลากรสายวิชาการในด้านจำนวนอาจารย์ การสืบทอดตำแหน่ง ความก้าวหน้าทางอาชีพ และการเกษียณอายุทั้งระยะสั้นและระยะยาว โดยมีอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร 5 คน และมีข้อมูลคุณสมบัติ ตำแหน่งทางวิชาการ อายุเฉลี่ย และอายุงานเฉลี่ยของอาจารย์ในหลักสูตร และ มีการทบทวนทุก ๆ ปี

Area for Improvement

หลักสูตรพึงทบทวนการจัดทำแผนกำลังคนเชิงระบบให้ชัดเจนมากขึ้น โดยระบุ gap ด้านจำนวน/คุณสมบัติ/ความเชี่ยวชาญ แผนทดแทนตำแหน่ง แผนรองรับการเกษียณ และแผนเลื่อนตำแหน่งทางวิชาการ

C5.2 The programme to show that staff workload is measured and monitored to improve the quality of education, research, and service.

Strengths

จาก SAR หน้า 123-134 พบว่า หลักสูตรมีตารางคำนวณ FTE อาจารย์ผู้สอนในหลักสูตร มีตารางคำนวณ FTE อัตราส่วนนักศึกษาต่ออาจารย์ผู้สอนในหลักสูตร และมีการ

วิเคราะห์การนำผลการคำนวณมาใช้ในการกำหนดภาระงานที่เหมาะสม

Area for Improvement

หลักสูตรพึงทบทวนการนำข้อมูล workload/FTE ไปวิเคราะห์เชิงคุณภาพให้ชัดเจน เช่น ภาระงานสอนต่อคุณภาพการเรียนรู้ ภาระงานวิจัยต่อผลงานตีพิมพ์ ภาระงานบริการวิชาการต่อผลกระทบต่อชุมชน และควรแสดงการใช้ผลวิเคราะห์ดังกล่าวเพื่อปรับภาระงานหรือพัฒนาคุณภาพงานของอาจารย์

C5.3 The programme to show that the competences of the academic staff are determined, evaluated, and communicated.

Strengths

จาก SAR หน้า 135-137 พบว่า หลักสูตรใช้ระบบการประเมินสมรรถนะของอาจารย์ตามระเบียบของมหาวิทยาลัย (TOR) และมีการกำหนดสมรรถนะที่จำเป็นสำหรับการปฏิบัติงานรวมถึงสื่อสารให้ทราบ

Area for Improvement

C5.4 The programme to show that the duties allocated to the academic staff are appropriate to qualifications, experience, and aptitude.

Strengths

จาก SAR หน้า 138-142 พบว่าหลักสูตรมีการกำหนดและจัดสรรภาระงานตามคุณสมบัติ ความถนัด และความเชี่ยวชาญของอาจารย์ประจำหลักสูตร

Area for Improvement

C5.5 The programme to show that promotion of the academic staff is based on a merit system which accounts for teaching, research, and service.

Strengths

จาก SAR หน้า 143-148 พบว่า หลักสูตรมีกระบวนการในการพัฒนาความก้าวหน้าของบุคลากรในประเด็นการสนับสนุนเพื่อการขอตำแหน่งวิชาการ

Area for Improvement

หลักสูตรพึงทบทวนแผนและแนวปฏิบัติการพัฒนาความก้าวหน้าของบุคลากรด้านการสอน การวิจัย การบริการวิชาการของหลักสูตร

C5.6 The programme to show that the rights and privileges, benefits, roles and relationships, and accountability of the academic staff, taking into account professional ethics and their academic freedom, are well defined and understood.

Strengths

จาก SAR หน้า 149 พบว่า มหาวิทยาลัยสนับสนุนและให้สิทธิสวัสดิการของอาจารย์ตามข้อกำหนดสวัสดิการและสิทธิประโยชน์พนักงานของหลักสูตรรวมถึงช่องทางการสื่อสาร

ให้ทราบ

Area for Improvement

C5.7 The programme to show that the training and developmental needs of the academic staff are systematically identified, and that appropriate training and development activities are implemented to fulfil the identified needs.

Strengths

จาก SAR หน้า 150-156 พบว่า หลักสูตรมีแผนพัฒนาอาจารย์รายบุคคลผ่านระบบของมหาวิทยาลัย

Area for Improvement

หลักสูตรพึงทบทวนกระบวนการให้ได้มาซึ่งความต้องการและความจำเป็นของอาจารย์ประจำหลักสูตรต่อการเข้าสู่กระบวนการพัฒนาให้เป็นไปตามแผนพัฒนาอาจารย์ของหลักสูตร

C5.8 The programme to show that performance management including reward and recognition is implemented to assess academic staff teaching and research quality.

Strengths

จาก SAR หน้า 156-160 พบว่า หลักสูตรมีระบบการประเมินผลการปฏิบัติงานของบุคลากรที่อ้างอิงตามเกณฑ์การบริหารของมหาวิทยาลัยและมีแนวปฏิบัติในการยกย่องชมเชยผู้ที่มีผลปฏิบัติงานโดดเด่นทั้งในด้านการเรียนการสอนและวิจัย อีกทั้งมีช่องทางการสื่อสารที่หลากหลาย เพื่อให้เป็นที่ทราบถึงเกียรติคุณต่าง ๆ ที่บุคลากรได้รับอย่างทั่วถึง

Area for Improvement

หลักสูตรพึงทบทวนการเชื่อมระบบประเมินผลการปฏิบัติงานกับตัวชี้วัดคุณภาพการสอนและวิจัยให้ชัดเจน และแสดงผลการประเมินนำไปสู่การให้รางวัลและเชิดชูเกียรติ หรือแผนพัฒนาอาจารย์รายบุคคลที่เป็นรูปธรรม

C6. Student Support Service

คะแนนโดยรวม "3 คะแนน"

Strengths**Area for Improvement**

C6.1 The student intake policy, admission criteria, and admission procedures to the programme are shown to be clearly defined, communicated, published, and up-to-date.

Strengths

1) จาก SAR หน้า 161, 163 พบว่า หลักสูตรกำหนดนโยบายการรับนักศึกษาแบ่งเป็น 2 กลุ่ม คือกลุ่มเรียน 4 ปี และกลุ่ม 4 ปี เทียบเข้าเรียน และได้กำหนดเกณฑ์การรับนักศึกษา

แต่ละกลุ่ม

- 2) จาก SAR หน้า 162 พบว่า หลักสูตรมีการรับนักศึกษา 3 ระบบได้แก่ ระบบรับตรง ระบบโควตา และระบบ TCAS
- 3) จาก SAR หน้า 164 พบว่าหลักสูตรเผยแพร่เกณฑ์การรับและกระบวนการรับนักศึกษา โดยการผ่านเว็บไซต์ <https://admissions.mju.ac.th>, Facebook, การแนะนำหลักสูตรที่โรงเรียน

Area for Improvement

C6.2 Both short-term and long-term planning of academic and non-academic support services are shown to be carried out to ensure sufficiency and quality of support services for teaching, research, and community service.

Strengths

Area for Improvement

จากการสัมภาษณ์อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร และนักศึกษา กำหนดกิจกรรมมอบหมายให้นักศึกษาให้สอดคล้องกับรายวิชา หลักสูตรพึงพิจารณากำหนดการสนับสนุนนักศึกษาทั้งทางวิชาการและไม่ใช่วิชาการ กำหนดเป้าหมาย และวางแผนระยะสั้นและระยะยาวในการสนับสนุนนักศึกษาทั้งทางวิชาการและไม่ใช่วิชาการ

C6.3 An adequate system is shown to exist for student progress, academic performance, and workload monitoring. Student progress, academic performance, and workload are shown to be systematically recorded and monitored. Feedback to students and corrective actions are made where necessary.

Strengths

- 1) จาก SAR หน้า 175 พบว่า หลักสูตรใช้ระบบฐานข้อมูลของมหาวิทยาลัยแม่โจ้ (reg.mju.ac.th) ในการบันทึกผลการเรียนและการเรียนของนักศึกษา และใช้ระบบอาจารย์ที่ปรึกษาในการติดตามความก้าวหน้า ศักยภาพในการเรียน และการเรียนของนักศึกษา
- 2) จาก SAR หน้า 175 พบว่า อาจารย์ที่ปรึกษาทำหน้าที่วางแผนและติดตามความก้าวหน้าด้านการเรียน และให้คำปรึกษาใช้ชีวิตในระหว่างที่ศึกษา โดยนักศึกษาสามารถพบอาจารย์ที่ปรึกษาโดยตรงได้ที่ห้องพักอาจารย์ นอกจากนี้ นักศึกษาสามารถปรึกษาอาจารย์ที่ปรึกษาผ่านช่องทางออนไลน์ ได้แก่ Line Application, Facebook, E-mail
- 3) จากการสัมภาษณ์นักศึกษา พบว่าหลักสูตรกำหนดอาจารย์ที่ปรึกษาให้กับนักศึกษา และอาจารย์มีความสามารถในการให้คำแนะนำนักศึกษา ทั้งทางด้าน การประกอบธุรกิจและการเรียน

Area for Improvement

C6.4 Co-curricular activities, student competition, and other student support services are shown to be available to improve learning experience and employability.

Strengths

จากการสัมภาษณ์อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร และนักศึกษา พบว่า หลักสูตรกำหนดกิจกรรม Matcha creation ร่วมกับ โยคะ โดยดำเนินกิจกรรมร่วมกันระหว่างนักศึกษาและอาจารย์

Area for Improvement

จากการสัมภาษณ์อาจารย์ผู้รับผิดชอบ หลักสูตรยังไม่มีแผนในการส่งนักศึกษาเข้าร่วมกิจกรรมการแข่งขัน หลักสูตรพึงพิจารณาวางแผนดำเนินกิจกรรมเสริมหลักสูตรและสนับสนุนนักศึกษาไปแข่งขันในกิจกรรมที่เกี่ยวข้องกับหลักสูตร เพื่อส่งเสริมประสบการณ์การเรียนรู้และความสามารถในการทำงาน

C6.5 The competences of the support staff rendering student services are shown to be identified for recruitment and deployment. These competences are shown to be evaluated to ensure their continued relevance to stakeholders needs. Roles and relationships are shown to be well-defined to ensure smooth delivery of the services.

Strengths

- 1) จาก SAR หน้า 185 พบว่า มหาวิทยาลัยได้กำหนดสมรรถนะประจำตำแหน่งของบุคลากรสายสนับสนุน และมหาวิทยาลัยได้กำหนดให้ใช้สมรรถนะดังกล่าวประกอบการคัดเลือกบุคลากร
- 2) จาก SAR หน้า 186 พบว่า มหาวิทยาลัยได้จัดทำคู่มือสมรรถนะมหาวิทยาลัยแม่โจ้ ฉบับปรับปรุง มิถุนายน 2554 โดยแบ่งเป็นสมรรถนะหลัก (Core Competency) สมรรถนะประจำกลุ่มงาน (Functional Competency)
- 3) จาก SAR หน้า 186 พบว่า บุคลากรสายสนับสนุนมีการประเมินสมรรถนะปีละ 2 ครั้ง (ทุก 6 เดือน) โดยมีรูปแบบการประเมินได้แก่ 1. มหาวิทยาลัยกำหนดค่ามาตรฐานของสมรรถนะ ตามตำแหน่งและระดับ ของบุคลากร แต่ละราย 2. บุคลากรประเมินสมรรถนะตนเอง 3. ผู้บริหารประเมินสมรรถนะ
- 4) จาก SAR หน้า 191-195 พบว่า มหาวิทยาลัยมีการกำหนดบทบาทและหน้าที่ให้กับบุคลากรสายสนับสนุนทุกคน

Area for Improvement

C6.6 Student support services are shown to be subjected to evaluation, benchmarking, and enhancement.

Strengths

จาก SAR หน้า 182 พบว่า หลักสูตรกำหนดให้มีการประเมินการสนับสนุนนักศึกษาหลายเรื่อง ได้แก่ งานทุนการศึกษา งานปรึกษาแนะแนว

Area for Improvement

จากการสัมภาษณ์อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรและนักศึกษา พบว่า หลักสูตรยังไม่ได้กำหนดการบริการเพื่อสนับสนุนนักศึกษา จึงทำให้ไม่มีการประเมิน หลักสูตรพึงพิจารณาการ

กำหนดการบริการสนับสนุนนักศึกษา และประเมินการให้บริการ และเทียบเคียงการบริการ กับคู่เทียบเพื่อให้เกิดการพัฒนา

C7. Facilities and Infrastructure

คะแนนโดยรวม "3 คะแนน"

Strengths

Area for Improvement

C7.1 The physical resources to deliver the curriculum, including equipment, material, and information technology, are shown to be sufficient.

Strengths

- 1) จาก SAR หน้า 204 พบว่า มหาวิทยาลัยจัดหาห้องเรียนให้กับหลักสูตร โดยมหาวิทยาลัยมีห้องบรรยายที่อาคารบุญรอด ศุภอุดมฤกษ์ และอาคารเรียนรวม 80 ปี โดยทุกห้องมีสื่อ สไลด์ ทัศนูปกรณ์ และระบบเครือข่ายอินเทอร์เน็ตความเร็วสูงและเครือข่ายอินเทอร์เน็ตไร้สาย
- 2) จาก SAR หน้า 210,212 พบว่ามหาวิทยาลัยได้จัดหาโปรแกรมลิขสิทธิ์ต่างๆ เพื่อใช้ในการเรียนการสอน เช่น Microsoft office, Microsoft Visual studio, Microsoft SQL server, SPSS

Area for Improvement

C7.2 The laboratories and equipment are shown to be up-to-date, readily available, and effectively deployed.

Strengths

จากการสัมภาษณ์อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร พบว่า หลักสูตรจัดการเรียนการสอนในการปฏิบัติการโดยประสานกับผู้ประกอบการชุมชนต่างๆ ในจังหวัด ในการนำนักศึกษาเข้าร่วมไปศึกษาเรียนรู้ โดยอาจารย์มีความร่วมมือกับผู้ประกอบการ นอกจากนี้หลักสูตรใช้กิจกรรมที่ให้นักศึกษาได้ลงมือทำจริง เป็นการเรียนในภาคปฏิบัติ

Area for Improvement

C7.3 A digital library is shown to be set-up, in keeping with progress in information and communication technology.

Strengths

- 1) จาก SAR หน้า 219 พบว่ามหาวิทยาลัยมีห้องสมุดให้บริการทรัพยากรสารสนเทศทางวิชาการ ทั้งในรูปแบบสิ่งพิมพ์และอิเล็กทรอนิกส์
- 2) จาก SAR หน้า 224-226 พบว่า ห้องสมุดมีหนังสือทั้งภาษาไทยและต่างประเทศ ฐานข้อมูลหนังสืออิเล็กทรอนิกส์ ฐานข้อมูลอิเล็กทรอนิกส์การวิจัย
- 3) จาก SAR หน้า 226 พบว่า ห้องสมุดได้จัดหาโปรแกรมสำหรับการจัดทำบรรณานุกรม การคัดลอกผลงานทางวิชาการ การวิเคราะห์ข้อมูลทางสถิติ ไว้ให้กับนักศึกษาและบุคลากร

ของมหาวิทยาลัย

Area for Improvement

C7.4 The information technology systems are shown to be set up to meet the needs of staff and students.

Strengths

จาก SAR หน้า 234-235 พบว่ามหาวิทยาลัยมีระบบสารสนเทศด้านการเรียนการสอน ได้แก่ ระบบการลงทะเบียนของนักศึกษา ระบบสารสนเทศเพื่อการบริหารจัดการ ได้แก่ ระบบเอกสารราชการ ระบบ e-Plan ระบบ e-Project ระบบประชุมอิเล็กทรอนิกส์ เป็นต้น ระบบงบประมาณ ระบบการเงินจ่าย ระบบการเงินรับ ระบบบัญชี เป็นต้น ระบบสารสนเทศเพื่อการตัดสินใจ ระบบสารสนเทศเพื่อการติดตามยุทธศาสตร์

Area for Improvement

C7.5 The university is shown to provide a highly accessible computer and network infrastructure that enables the campus community to fully exploit information technology for teaching, research, service, and administration.

Strengths

- 1) จาก SAR หน้า 240 พบว่า มหาวิทยาลัยมีห้องคอมพิวเตอร์ จำนวน 2 ห้อง และมีเครื่องคอมพิวเตอร์จำนวน 60 เครื่องให้บริการนักศึกษา
- 2) จาก SAR หน้า 211 พบว่า มหาวิทยาลัยให้บริการเครือข่ายอินเทอร์เน็ตครอบคลุมทั้งมหาวิทยาลัย โดยมีระบบเครือข่ายไร้สายและอินเทอร์เน็ตความเร็วสูง

Area for Improvement

C7.6 The environmental, health, and safety standards and access for people with special needs are shown to be defined and implemented.

Strengths

- 1) จาก SAR หน้า 247 พบว่า มหาวิทยาลัยดำเนินการด้านมาตรฐานอาคาร กฎหมายเกี่ยวกับการป้องกันอัคคีภัย บันไดหนีไฟ แสงสว่าง และการระบายอากาศ มีการตรวจสอบอุปกรณ์ดับเพลิงประจำอาคาร ระบบเตือนภัย และการติดตั้งกล้องวงจรปิด และมีพนักงานรักษาความปลอดภัยทั้งบริเวณส่วนกลาง และหอพักนักศึกษา
- 2) จาก SAR หน้า 248 พบว่า มหาวิทยาลัยมีการดำเนินการอำนวยความสะดวกให้กับผู้มีความต้องการพิเศษ ได้แก่ ทางลาด ห้องน้ำ ที่จอดรถ ป้ายสัญลักษณ์

Area for Improvement

C7.7 The university is shown to provide a physical, social, and psychological environment that is conducive for education, research, and personal wellbeing.

Strengths

- 1) จาก SAR หน้า 247 พบว่า มหาวิทยาลัยจัดสภาพแวดล้อมตามแนวทาง Green University มีพื้นที่พักผ่อน และสร้างบรรยากาศที่ร่มรื่นและสะอาด
- 2) จาก SAR หน้า 253 พบว่า หลักสูตรใช้การสร้างความสัมพันธ์ระหว่างอาจารย์ที่ปรึกษา และนักศึกษา เพื่อส่งเสริมสภาพแวดล้อมทางสังคมและจิตใจ โดยมีการเปิดโอกาสให้นักศึกษาได้เข้าพบและปรึกษาผ่านช่องทางต่างๆ ทั้งออนไลน์และเข้ามาพบที่มหาวิทยาลัย เพื่อให้คำแนะนำในการใช้ชีวิตในมหาวิทยาลัย

Area for Improvement

- 1) จากการสัมภาษณ์นักศึกษา พบว่า สภาพแวดล้อมทางกายภาพของหอพัก ยังไม่เหมาะสมในการพักอาศัย เช่น มีสัตว์มีพิษ ความพร้อมของห้องน้ำ เป็นต้น มหาวิทยาลัยพึงพิจารณาดำเนินการจัดสภาพแวดล้อมของหอพักให้เหมาะสมกับการพักอาศัย
- 2) จากการสัมภาษณ์ศิษย์เก่า พบว่า สภาพแวดล้อมของมหาวิทยาลัยส่งผลต่อการตัดสินใจเรียนต่อในหลักสูตร มหาวิทยาลัยพึงพิจารณาสร้างสภาพแวดล้อมให้ดึงดูด เข้ามาในพื้นที่

C7.8 The competences of the support staff rendering services related to facilities are shown to be identified and evaluated to ensure that their skills remain relevant to stakeholder needs.

Strengths

- 1) จาก SAR หน้า 256 พบว่า มหาวิทยาลัยได้กำหนดสมรรถนะประจำตำแหน่งของบุคลากรสายสนับสนุน และมหาวิทยาลัยได้กำหนดให้ใช้สมรรถนะดังกล่าวประกอบการคัดเลือกบุคลากร
- 2) จาก SAR หน้า 186 พบว่า มหาวิทยาลัยได้จัดทำคู่มือสมรรถนะมหาวิทยาลัยแม่โจ้ ฉบับปรับปรุง มิถุนายน 2554 โดยแบ่งเป็นสมรรถนะหลัก (Core Competency) สมรรถนะประจำกลุ่มงาน (Functional Competency)
- 3) จาก SAR หน้า 186 พบว่า บุคลากรสายสนับสนุนมีการประเมินสมรรถนะปีละ 2 ครั้ง (ทุก 6 เดือน) โดยมีรูปแบบการประเมิน ได้แก่ 1. มหาวิทยาลัยกำหนดค่ามาตรฐานของสมรรถนะ ตามตำแหน่งและระดับของบุคลากรแต่ละราย 2. บุคลากรประเมินสมรรถนะตนเอง 3. ผู้บริหารประเมินสมรรถนะ

Area for Improvement

C7.9 The quality of the facilities (library, laboratory, IT, and student services) are shown to be subjected to evaluation and enhancement.

Strengths

- 1) จาก SAR หน้า 265 พบว่า หลักสูตรมีการสำรวจความพึงพอใจในหัวข้อที่เกี่ยวข้องกับสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ ได้แก่ ห้องเรียน ระบบสารสนเทศ ห้องสมุด และสิ่งแวดล้อมภายในคณะ
- 2) จาก SAR หน้า 262 พบว่า มหาวิทยาลัยได้มีการประชุมรับทราบความต้องการ ปัญหา และข้อเสนอแนะต่อสิ่งสนับสนุนของมหาวิทยาลัย และได้มีการดำเนินการตามข้อเสนอแนะต่างๆ โดยมอบหมายหน่วยงานที่รับผิดชอบให้เข้าดำเนินการ

Area for Improvement

C8. Output and Outcomes

คะแนนโดยรวม "3 คะแนน"

Strengths

Area for Improvement

C8.1 The pass rate, dropout rate, and average time to graduate are shown to be established, monitored, and benchmarked for improvement.

Strengths

จาก SAR หน้า 268 พบว่า หลักสูตรมีระบบติดตามอัตราการสำเร็จการศึกษา อัตราการออกกลางคัน และระยะเวลาเฉลี่ยในการสำเร็จการศึกษา โดยใช้ข้อมูลจาก edu.mju.ac.th และ reg.mju.ac.th รวมทั้งติดตามนักศึกษารายบุคคล

Area for Improvement

จาก SAR หน้า 268 พบว่า หลักสูตรควรกำหนดค่าเป้าหมายเชิงปริมาณและคู่เทียบภายนอกที่เหมาะสม พร้อมแสดงการนำผล benchmark ไปสู่แผนปรับปรุงและผลลัพธ์หลังปรับปรุง

C8.2 Employability as well as self-employment, entrepreneurship, and advancement to further studies, are shown to be established, monitored, and benchmarked for improvement.

Strengths

จาก SAR หน้า 278 พบว่า หลักสูตรติดตามภาวะการมีงานทำ การประกอบอาชีพอิสระ การเป็นผู้ประกอบการและการศึกษาต่อ โดยใช้ระบบรายงานภาวะการมีงานทำของมหาวิทยาลัยและการติดตามผ่านกลุ่มไลน์รุ่น

Area for Improvement

จาก SAR หน้า 278 พบว่า หลักสูตรควรแยกข้อมูลให้ชัดเจนระหว่างบัณฑิตหลักสูตรเดิม พ.ศ.2562 กับหลักสูตรปรับปรุง พ.ศ.2567 และควรเพิ่มตัวชี้วัดคุณภาพงาน เช่น งานตรงสาขา รายได้ ความก้าวหน้าในอาชีพ และระดับความเป็นผู้ประกอบการ

C8.3 Research and creative work output and activities carried out by the academic staff and students, are shown to be established, monitored, and benchmarked for improvement.

Strengths

จาก SAR หน้า 283 และหน้า 285 พบว่า หลักสูตรมีระบบส่งเสริมผลงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ของอาจารย์และนักศึกษา และมีข้อมูลจำนวนผลงานวิจัยย้อนหลังปีการศึกษา 2564–2568

Area for Improvement

จาก SAR หน้า 283–285 พบว่า หลักสูตรควรกำหนดเป้าหมายรายปีและ benchmark ด้านผลงานวิจัย/งานสร้างสรรค์ เช่น จำนวนผลงานต่ออาจารย์ คุณภาพฐานตีพิมพ์ การใช้ประโยชน์ และการมีส่วนร่วมของนักศึกษา

C8.4 Data are provided to show directly the achievement of the programme outcomes, which are established and monitored.

Strengths

จาก SAR หน้า 291 พบว่า หลักสูตรกำหนดแนวทางการประเมินการบรรลุ PLOs จำนวน 7 ข้อ และเชื่อมโยง PLOs กับกรอบผลลัพธ์ด้านความรู้ ทักษะ จริยธรรม และลักษณะบุคคล

Area for Improvement

จาก SAR หน้า 291 พบว่า หลักฐานการบรรลุ PLOs ยังควรแสดงข้อมูล direct assessment ราย PLO ให้ชัดเจน เช่น rubric, capstone/สหกิจศึกษา, CLO-to-PLO, เกณฑ์การประเมิน และผลรายบุคคล เนื่องจากการกล่าวถึงระบบยังไม่เพียงพอที่จะยืนยันการบรรลุของ PLO โดยตรง

C8.5 Satisfaction level of the various stakeholders are shown to be established, monitored, and benchmarked for improvement.

Strengths

จาก SAR หน้า 311 พบว่า หลักสูตรระบุว่าการประเมินความพึงพอใจของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ครอบคลุม 4 กลุ่มหลัก มีการติดตาม สอบถามข้อมูล และเทียบเคียงเพื่อนำไปปรับปรุงการเรียนการสอน

Area for Improvement

จาก SAR หน้า 311 พบว่า หลักสูตรควรแสดงผลความพึงพอใจของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย แต่ละกลุ่มแบบแยกกลุ่ม พร้อมค่าเฉลี่ย แนวโน้มย้อนหลัง เป้าหมาย คู่เทียบ และแผนปรับปรุงที่เชื่อมกับข้อค้นพบเฉพาะด้าน

ข้อเสนอแนะของคณะกรรมการ

กำหนดการประเมิน

08.30 - 08.45 น. คณะกรรมการประเมินฯ และอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร เข้าร่วมรับการประเมิน ประธานชี้แจงวัตถุประสงค์การประเมินและแนะนำคณะกรรมการ

08.45 – 09.00 น. อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรนำเสนอรายงานผลการดำเนินของหลักสูตร ประจำปีการศึกษา 2568 คณะกรรมการสัมภาษณ์กลุ่มผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย

09.00 -10.00 น. 1. อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร/อาจารย์ผู้สอน

10.00 – 10.30 น. 2. นักศึกษาปัจจุบัน

10.30 – 11.00 น. 3. ศิษย์เก่า

11.00 – 12.00 น. 4. ผู้ประกอบการ

12.00 – 13.30 น. พักรับประทานอาหาร และร่วมฝึกทักษะการชงมัทฉะ ร่วมกับหลักสูตร

13.30 – 15.00 น. คณะกรรมการประเมินฯ ประชุมปรึกษาหารือร่วมกัน

- การให้คะแนนควรให้คะแนนทั้งระดับ Sub-Criteria ระดับการรวม Criteria และระดับภาพรวมของหลักสูตร (ตามแบบฟอร์มรายงาน AUN QA)

15.00 – 16.00 น. ประธานคณะกรรมการประเมินฯ นำเสนอผลการประเมินคุณภาพ AUN QA ต่อหลักสูตร

หมายเหตุ : กำหนดการอาจมีการเปลี่ยนแปลงตามความเหมาะสม

ข้อมูลสะท้อนข้อคิดจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย

กลุ่มผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย	ข้อมูลสะท้อนข้อคิด	ผู้ให้ข้อมูล
ชุมชนภายนอก	1. อำเภอละแมยังไม่มีสมาคมผู้ประกอบการในพื้นที่ ในการรวมตัวเพื่อจัดกิจกรรมร่วมกับมหาวิทยาลัย อาจจะเป็นช่องทางที่ทำให้หลักสูตรและสถานประกอบการในพื้นที่มาทำกิจกรรมร่วมกันจะสามารถส่งเสริมความร่วมมือและการบูรณาการร่วมกันอย่างเป็นรูปธรรม 2. หลักสูตรส่งนักศึกษาเข้าร่วมฝึกทักษะในการทำธุรกิจมักจะ ตั้งแต่กระบวนการขงสูตรของมักจะแต่ละประเภท อุปกรณ์และการใช้อุปกรณ์ ต้นทุน การปรับราคา ปรับสูตร ตามความสามารถ/บริบทของกลุ่มตลาดของนักศึกษา 3. ต้องการส่งเสริมสนับสนุนให้หลักสูตรทำธุรกิจ อาจจะเป็นธุรกิจคาเฟ่ ที่มีการขายจริง เป็นอาชีพ เพื่อสร้างอาชีพให้นักศึกษาและหลักสูตรอย่างยั่งยืน	ตัวแทนผู้ประกอบการ
นักศึกษาปัจจุบัน	1. นักศึกษากลุ่มเทียบเข้าเรียน เข้ามาเรียนในหลักสูตรเพื่อต้องการพัฒนาเก็บเกี่ยวประสบการณ์เพื่อเป็นผู้ประกอบการธุรกิจและการทำงาน ตามความคาดหวังของนักศึกษา 2. นักศึกษาได้องค์ความรู้เกี่ยวกับรายวิชาวิจัย การเรียนรู้อิสระ ที่มองว่าสามารถนำไปต่อยอดความรู้ที่หลากหลาย สร้างความมั่นใจให้กับนักศึกษาและสามารถไปศึกษาต่อในระดับที่สูงขึ้น 3. นักศึกษาติดตามข้อมูลข่าวสารของมหาวิทยาลัยแม่โจ้ผ่านเพจหลักของมหาวิทยาลัยแม่โจ้ มหาวิทยาลัยแม่โจ้ – ชุมพร และเพจของมหาวิทยาลัยแม่โจ้ - ชุมพร 4. นักศึกษาเลือกเรียนในหลักสูตร รูปแบบออนไลน์ เนื่องจากสามารถวางแผนการเรียน การทำงานควบคู่ไปด้วยกัน 5. นักศึกษาชื่นชอบการใช้บริการในห้องสมุด นอกจากเป็นแหล่งสืบค้นยังมี มีบริการอาหารว่างและเครื่องดื่มให้แก่ผู้มาใช้บริการ 6. การเรียนของนักศึกษากลุ่มออนไลน์ อาจจะมีปัญหาเรื่องของระบบสัญญาณอินเทอร์เน็ตบ้าง ส่วนกลุ่มการเรียนปกติ พบว่าสัญญาณอินเทอร์เน็ตเร็วเป็นบางจุด 7. นักศึกษาสามารถเลือกเข้าร่วมกิจกรรมเปิดร้านขาย Matcha และเลือกกิจกรรมอื่นๆ ของหลักสูตรตามความสนใจของนักศึกษา 8. หลักสูตรมีจัดกิจกรรมปฐมนิเทศนักศึกษาใหม่ เกี่ยวกับการเรียนในหลักสูตร การติดต่อประสานงานกับบุคลากร การให้บริการต่างๆ ของหลักสูตรและคณะ รวมไปถึงข้อปฏิบัติต่างๆ เพื่อให้ นักศึกษาทราบ 9. การเรียนในหลักสูตรมีในกิจกรรมการเรียนการสอน การมอบหมายงานฝึกปฏิบัติ อาทิ การจำลองธุรกิจ การวางแผนการจัดทำธุรกิจ การออกแบบธุรกิจ หรือการเลือก	ตัวแทนนักศึกษาปัจจุบัน

	ธุรกิจที่สนใจจะพัฒนา 10. ในรายวิชานวัตกรรมเพื่อสังคม นักศึกษาได้ฝึกพัฒนาออกแบบนวัตกรรมไอเดียเกี่ยวกับธุรกิจสามภาษามือ เพื่อให้บริการ ผ่าน Platform ออนไลน์ ผ่าน Application 11. เสนอแนะให้หลักสูตรพัฒนาทักษะความรู้ ตามการเปลี่ยนแปลงอย่างต่อเนื่องทางด้านเศรษฐกิจ สังคมและโลก 12. อาจารย์ที่ปรึกษาดูแล เป็นกันเอง ให้คำปรึกษาอย่างใกล้ชิด	
ศิษย์เก่า	1. ศิษย์เก่าได้นำความรู้จากที่เรียนในหลักสูตรไปพัฒนา อาทิ ต้นทุนการผลิต การจัดการตลาดในรูปแบบต่าง ๆ ไปปรับปรุงพัฒนาธุรกิจของตนเองตามกระแสของเศรษฐกิจโลก 2. ความรู้ทางด้านการตลาดมีความสำคัญมากในการถูกนำไปใช้ในการประกอบอาชีพ โดยเฉพาะเรื่องของการบริหารต้นทุน 3. หลักสูตรควรมุ่งเน้นการเรียน การสนับสนุนกิจกรรมการเรียนการที่เกี่ยวกับเนื้อหาสาระเกี่ยวกับการตลาด Social ตามกระแสตลาด 4. โครงการแลนด์บริดจ์ มีผลในการเปิดกว้างทางด้านเศรษฐกิจ สังคม ซึ่งมองว่าเป็นผลดีต่อภาคผู้ประกอบการ แต่สำหรับประชาชนอาจจะมองในผลกระทบ 5. หลักสูตรควรมุ่งเน้นบริบทของชุมพร ผลสมผสานการบริหารธุรกิจกับการท่องเที่ยว การจัดการพัฒนาพื้นที่ของมหาวิทยาลัยเช่นตลาดชุมชน ตลาดนัด 6. มหาวิทยาลัยควรพัฒนาโครงสร้างพื้นฐาน ทางกายภาพ และสิ่งแวดล้อม เพื่อดึงดูดผู้สนใจเข้ามาเรียนในหลักสูตร เนื่องจากภาพลักษณ์ และการสื่อสารยังไม่ได้สร้างความเข้าใจกับประชาชน ให้เป็นที่รู้จัก 7. ภาพฝัน/ความคาดหวังของศิษย์เก่าอยากให้มีมหาวิทยาลัยแม่โจ้ - ชุมพร ในเรื่องของจำนวนของนักศึกษาที่มากขึ้น เพราะจะช่วยสร้างเศรษฐกิจของชุมชนในพื้นที่	ตัวแทนศิษย์เก่า
อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	1. จำนวนนักศึกษาที่ลดลง ส่วนหนึ่งเป็นปัจจัยเรื่องของสภาพแวดล้อมภายในเนื่องจากอัตลักษณ์หรือบุคลิกของนักศึกษาที่เข้ามาเรียนในหลักสูตรยังคงมีความต้องการสิ่งอำนวยความสะดวก 2. หลักสูตรมีแผนการเตรียมการสำหรับการปรับปรุงหลักสูตร ในการรวบรวมหลักสูตร เป็นหลักสูตรบริหารธุรกิจ ในลักษณะ 2 แขนง คือ ทางด้านการท่องเที่ยวและด้านบริหารธุรกิจ โดยมีการวางแผนเตรียมบุคลากรสำหรับการเปิดหลักสูตรปริญญาโท 3. หลักสูตรได้วางแผนร่วมมือกับวิทยาลัยชุมชนระนอง กลุ่มเป้าหมายที่จะเป็นกลุ่มหลักสูตรต่อเนื่อง ในการร่วมมือการทำหลักสูตรร่วมกัน 4. หลักสูตรปรับพื้นฐานความรู้ให้แก่นักศึกษา กลุ่มเทียบเข้าเรียน 2 ปี จำนวน 30 ชั่วโมง ประกอบด้วย ความรู้ทางด้านการตลาด การบัญชี เศรษฐศาสตร์ การเงิน การเป็นผู้ประกอบการ และทฤษฎีองค์การ 5. หลักสูตรมีกระบวนการในการทวนสอบตั้งแต่กระบวนการวางแผนการจัดการเรียนการสอนก่อนการจัดทำ OBE 3 ในการพิจารณากระบวนการออกแบบการเรียนการสอน การวัดและประเมินผล และทวนสอบอีกครั้งเมื่อเสร็จสิ้นการเรียนการสอน 6. หลักสูตรออกแบบธุรกิจ คือ ร้าน Matcha Creation ร่วมกับนักศึกษา เพื่อส่งเสริมทักษะการเป็นผู้ประกอบการให้แก่นักศึกษาในหลักสูตร ใช้ธุรกิจนี้ในการบูรณาการ	อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร

การเรียนรู้การสอนและการจัดกิจกรรมต่าง ๆ

7. หลักสูตรร่วมกับสมาคมสังคมชุมชนฯ ทำความร่วมมือกับผู้ประกอบการในจังหวัดชุมพร ในการช่วยเหลือผู้ประกอบการ

เอกสารประกอบ

รูปภาพประกอบ



















