



**รายงานการวิพากษ์ผลการดำเนินงาน ของหลักสูตรระดับปริญญาตรี
มหาวิทยาลัยแม่โจ้-ชุมพร สาขาวิชานวัตกรรมการเพาะเลี้ยงสัตว์น้ำชายฝั่ง
ระดับปริญญาตรี
ประจำปี 2568**

1. ข้อมูลทั่วไป

1.1 กรรมการผู้ตรวจประเมิน

- | | |
|---|---------------|
| 1) ผู้ช่วยศาสตราจารย์โสภณ ฟองเพชร | ประธานกรรมการ |
| 2) รองศาสตราจารย์ ดร.อภิรักษ์ พยัคฆา | กรรมการ |
| 3) ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ทวนธง ครุฑจั่น | กรรมการ |
| 4) นางภัทรชนกัลย์ เตียไพบูลย์ | เลขานุการ |

1.2 วันที่รับการประเมิน : 10 มิถุนายน 2569

1.3 คะแนนภาพรวม (Overall) : 3 คะแนน

1.4 อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร

- | | |
|---|-----------|
| 1) ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.พรพิมล พิมลรัตน์ | ประธาน |
| 2) อาจารย์วีรชัย เพชรสุทธิ | รองประธาน |
| 3) ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.กมลวรรณ ศุภวิญญู | กรรมการ |
| 4) อาจารย์ ดร.ณัฏพัฒน์ สุขใส | กรรมการ |
| 5) ผู้ช่วยศาสตราจารย์ยุทธนา สว่างอารมย์ | เลขานุการ |

เกณฑ์การประเมินการกำกับมาตรฐานหลักสูตร (ตัวบ่งชี้ 1.1) ระดับปริญญาตรี

1. จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร

ผลการประเมิน "ผ่าน"

2. คุณสมบัติของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร

ผลการประเมิน "ผ่าน"

3. คุณสมบัติอาจารย์ประจำหลักสูตร

ผลการประเมิน "ผ่าน"

4. คุณสมบัติของอาจารย์ผู้สอน

ผลการประเมิน "ผ่าน"

5. การปรับปรุงหลักสูตรตามรอบระยะเวลาที่กำหนด

ผลการประเมิน "ผ่าน"

เกณฑ์การบันทึกระดับค่าคะแนน ระดับหลักสูตร (AUN-QA 4.0)

C1 Expected Learning Outcomes

คะแนนโดยรวม "3 คะแนน"

Strengths

Area for Improvement

C1.1 The programme to show that the expected learning outcomes are appropriately formulated in accordance with an established learning taxonomy, are aligned to the vision and mission of the university, and are known to all stakeholders.

Strengths

จาก SAR หน้า 15–17 พบว่า หลักสูตรกำหนดผลลัพธ์การเรียนรู้ระดับหลักสูตร จำนวน 7 PLOs โดยเชื่อมโยงกับ OBE ของหลักสูตร และระบุระดับการเรียนรู้ เช่น U, Ap, M, V รวมทั้งจำแนกผลลัพธ์ด้านความรู้ ทักษะ จริยธรรม และลักษณะบุคคล

Area for Improvement

จาก SAR หน้า 15–17 พบว่า หลักสูตรควรทบทวนถ้อยคำของ PLO บางข้อให้เป็น learning outcome ที่วัดได้ชัดเจนขึ้นตาม taxonomy โดยเฉพาะ PLO 3 “ใช้ความรู้ทางวิชาชีพ...” และ PLO 4 “ทำวิจัยพื้นฐาน ถ่ายทอดเทคโนโลยี...” ควรกำหนดพฤติกรรมเงื่อนไข และระดับผลสัมฤทธิ์ให้ชัดเจนมากขึ้น

C1.2 The programme to show that the expected learning outcomes for all courses are appropriately formulated and are aligned to the expected learning outcomes of the programme.

Strengths

จาก SAR หน้า 18–22 พบว่า หลักสูตรมีการเชื่อมโยง PLOs กับรายวิชาในหลักสูตร และมีการแสดงความรับผิดชอบของรายวิชาต่อ PLOs เพื่อใช้เป็นแนวทางในการจัดการเรียนการสอนและการประเมินผล

Area for Improvement

จาก SAR หน้า 18–22 พบว่า หลักสูตรควรแสดงความเชื่อมโยงระดับรายวิชาให้ครบถ้วนในรูปแบบ PLO–CLO–Teaching Method–Assessment Method–Weight เพื่อยืนยันว่า CLOs ของทุกรายวิชาถูกออกแบบให้สอดคล้องกับการบรรลุ PLOs ได้จริง

C1.3 The programme to show that the expected learning outcomes consist of both generic outcomes (related to written and oral communication, problemsolving, information technology, teambuilding skills, etc) and subject specific outcomes (related to knowledge and skills of the study discipline).

Strengths

จาก SAR หน้า 15–17 พบว่า PLOs ของหลักสูตรครอบคลุมทั้ง Generic Outcomes เช่น การเรียนรู้ตลอดชีวิต การสื่อสาร การคิดคำนวณ การใช้เทคโนโลยี และ Subject Specific Outcomes เช่น การใช้เครื่องมือด้านวิทยาศาสตร์ทางทะเล การเพาะเลี้ยงสัตว์น้ำ ขยายฝั่ง IoT และจริยธรรมการใช้สัตว์ทดลอง

Area for Improvement

จาก SAR หน้า 15–17 พบว่า หลักสูตรควรอธิบายให้ชัดเจนว่าผลลัพธ์ทั่วไปและผลลัพธ์เฉพาะทางแต่ละข้อสัมพันธ์กับอาชีพเป้าหมายของบัณฑิตอย่างไร เช่น นักวิชาการเพาะเลี้ยงสัตว์น้ำ ผู้ประกอบการธุรกิจสัตว์น้ำ และเจ้าหน้าที่ควบคุมการผลิตอาหารสัตว์น้ำ

C1.4 The programme to show that the requirements of the stakeholders, especially the external stakeholders, are gathered, and that these are reflected in the expected learning outcomes.

Strengths

จาก SAR หน้า 23–27 พบว่า หลักสูตรระบุกลุ่มผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ได้แก่ ศิษย์เก่า ผู้ใช้บัณฑิต ชุมชนที่รับบริการวิชาการ และนักศึกษาปัจจุบัน รวมทั้งนำความต้องการของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียมาใช้ในการพัฒนาหลักสูตรและ PLOs

Area for Improvement

จาก SAR หน้า 23–27 พบว่า หลักสูตรควรแสดงกระบวนการเก็บข้อมูล stakeholder requirements ให้ชัดเจนมากขึ้น ได้แก่ จำนวนผู้ให้ข้อมูล เครื่องมือที่ใช้ วิเคราะห์ข้อมูล ประเด็นความต้องการที่สำคัญ และวิธีแปลงความต้องการดังกล่าวไปสู่ PLOs แต่ละข้อ

C1.5 The programme to show that the expected learning outcomes are achieved by the students by the time they graduate.

Strengths

จาก SAR หน้า 37–40 พบว่า หลักสูตรกำหนดแนวทางประเมินการบรรลุ PLOs และใช้ข้อมูลจากรายวิชา สหกิจศึกษา ความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิต และข้อมูลการมีงานทำมาประกอบการพิจารณาผลลัพธ์

Area for Improvement

จาก SAR หน้า 37–40 พบว่า หลักสูตรควรพัฒนาระบบ direct assessment ของการประเมินการบรรลุ PLO ให้ชัดเจนมากขึ้น โดยควรมี rubric ราย PLO เกณฑ์การประเมินการบรรลุ PLO ผลรายบุคคล/รายชั้นปี และการรวบรวมผลจาก CLOs ของรายวิชาหลัก แทนการอาศัยข้อมูลทางอ้อมหรือข้อมูลจากหลักสูตรเดิมเป็นหลัก

C2 Programme Structure and Content

คะแนนโดยรวม "3 คะแนน"

Strengths

Area for Improvement

C2.1 The specifications of the programme and all its courses are shown to be comprehensive, up-to-date, and made available and communicated to all stakeholders.

Strengths

จาก SAR หน้า 41–42 พบว่า หลักสูตรมีข้อมูล Program Specification ครบคลุมชื่อหลักสูตร ชื่อปริญญา จำนวนหน่วยกิต รูปแบบหลักสูตร ระยะเวลาการศึกษา ภาษาในการจัดการเรียนการสอน และอาชีพหลังสำเร็จการศึกษา

Area for Improvement

จาก SAR หน้า 41–42 พบว่า หลักสูตรควรแสดงหลักฐานการสื่อสาร Program Specification และ Course Specification ไปยังผู้มีส่วนได้ส่วนเสียทุกกลุ่ม เช่น นักศึกษา ผู้ปกครอง ผู้ใช้บัณฑิต สถานประกอบการ และอาจารย์ผู้สอน พร้อมผลประเมินการรับรู้หรือความเข้าใจ

C2.2 The design of the curriculum is shown to be constructively aligned with achieving the expected learning outcomes.

Strengths

จาก SAR หน้า 42–44 พบว่า หลักสูตรมีการออกแบบโครงสร้างหลักสูตรและรายวิชาให้สอดคล้องกับ PLOs และกำหนดให้รายวิชาต่าง ๆ มีบทบาทในการพัฒนาผลลัพธ์การเรียนรู้ของผู้เรียน

Area for Improvement

- 1) จากการสัมภาษณ์อาจารย์ พบว่า หลักสูตรยังไม่ได้ใช้หลักการออกแบบ Backward Curriculum Design อย่างชัดเจน
- 2) จาก SAR หน้า 42–44 และจากเล่มหลักสูตร พบว่า หลักสูตรควรแสดงหลักฐาน constructive alignment ให้ครบถ้วนมากขึ้น โดยระบุให้เห็นความเชื่อมโยงระหว่าง PLOs, CLOs, learning activities และ assessment tasks ของทุกรายวิชา

C2.3 The design of the curriculum is shown to include feedback from stakeholders, especially external stakeholders.

Strengths

จาก SAR หน้า 42–44 และจากเล่มหลักสูตร พบว่า หลักสูตรควรแสดงหลักฐาน constructive alignment ให้ครบถ้วนมากขึ้น โดยระบุให้เห็นความเชื่อมโยงระหว่าง PLOs, CLOs, learning activities และ assessment tasks ของทุกรายวิชา

Area for Improvement

จาก SAR หน้า 44–45 พบว่า หลักสูตรควรแสดง feedback ที่เป็นรูปธรรม เช่น ข้อเสนอแนะจากผู้บัณฑิต/สถานประกอบการ ประเด็นที่หลักสูตรนำมาปรับปรุง รายวิชาหรือกิจกรรมที่เปลี่ยนแปลง และผลหลังการปรับปรุง

C2.4 The contribution made by each course in achieving the expected learning outcomes is shown to be clear.

Strengths

จาก SAR หน้า 45–47 พบว่า หลักสูตรมีการแสดงความรับผิดชอบของรายวิชาต่อ PLOs และระบุความคาดหวังของผลลัพธ์การเรียนรู้รายชั้นปีผ่าน YLOs เช่น ปีที่ 1 อธิบายการใช้เครื่องมือทางวิทยาศาสตร์ ปีที่ 3 วิเคราะห์ แก้ปัญหา และถ่ายทอดเทคโนโลยีนวัตกรรม

Area for Improvement

จาก SAR หน้า 45–47 พบว่า หลักสูตรควรเพิ่ม Course Contribution Matrix ที่ระบุระดับความรับผิดชอบของแต่ละรายวิชาต่อ PLOs เช่น Introduce–Reinforce–Mastery หรือ I–R–M พร้อมระบุหลักฐานการประเมินของแต่ละ PLO

C2.5 The curriculum to show that all its courses are logically structured, properly sequenced (progression from basic to intermediate to specialised courses), and are integrated.

Strengths

- 1) จาก SAR หน้า 47–48 พบว่า หลักสูตรจัดลำดับรายวิชาและ YLOs ตามชั้นปี โดยเริ่มจากพื้นฐานด้านวิทยาศาสตร์และเครื่องมือ ไปสู่ความรู้วิชาชีพ การวิเคราะห์ปัญหา การถ่ายทอดนวัตกรรม และการเป็นผู้ประกอบการด้านการเพาะเลี้ยงสัตว์น้ำชายฝั่ง
- 2) จากการสัมภาษณ์นักศึกษาและศิษย์เก่า พบว่า การจัดเรียงลำดับรายวิชาของหลักสูตรมีการเรียงลำดับตามความยากง่ายและมีความต่อเนื่องกันเป็นอย่างดี

Area for Improvement

จาก SAR หน้า 47–48 พบว่า หลักสูตรควรแสดงแผนผัง prerequisite/co-requisite และเหตุผลของการเรียงลำดับรายวิชาให้ชัดเจน เพื่อยืนยันว่าผู้เรียนมีความพร้อมก่อนเข้าสู่รายวิชาระดับสูง สหกิจศึกษา หรือรายวิชาที่ต้องบูรณาการความรู้

C2.6 The curriculum to have option(s) for students to pursue major and/or minor specialisations.

Strengths

จาก SAR หน้า 48–50 พบว่า หลักสูตรมีรายวิชาและกิจกรรมที่เปิดโอกาสให้นักศึกษาเลือกพัฒนาความสนใจด้านการเพาะเลี้ยงสัตว์น้ำชายฝั่ง การถ่ายทอดเทคโนโลยี นวัตกรรม และการเป็นผู้ประกอบการ

Area for Improvement

- 1) จากการสัมภาษณ์นักศึกษา พบว่า นักศึกษาไม่ได้มีโอกาสในการเลือกเรียนรายวิชาเอก เลือก เนื่องจากหลักสูตรมีการกำหนดรายวิชาไว้ในแผนการศึกษาแต่ละภาคการศึกษาและให้นักศึกษาได้ลงทะเบียนเรียนตามที่กำหนดไว้แล้ว
- 2) จาก SAR หน้า 48–50 พบว่า หลักสูตรควรออกแบบความเชี่ยวชาญเฉพาะด้านหรือกลุ่มรายวิชาเลือกที่ชัดเจน เช่น เส้นทางเพาะเลี้ยงสัตว์น้ำชายฝั่ง เส้นทางนวัตกรรม/IoT และเส้นทางผู้ประกอบการ เพื่อช่วยให้นักศึกษาเลือกเรียนสอดคล้องกับอาชีพเป้าหมาย

C2.7 The programme to show that its curriculum is reviewed periodically following an established procedure and that it remains up-to-date and relevant to industry.

Strengths**Area for Improvement**

จาก SAR หน้า 50–51 พบว่า หลักสูตรควรแสดงระบบการทบทวนหลักสูตรเป็นวงจร CQI ที่ชัดเจน ได้แก่ ข้อมูลนำเข้า ผู้รับผิดชอบ ผลการวิเคราะห์ ประเด็นปรับปรุง แผนดำเนินการ และผลลัพธ์หลังการปรับปรุง

C3 Teaching and Learning Approach

คะแนนโดยรวม "3 คะแนน"

Strengths**Area for Improvement**

C3.1 The educational philosophy is shown to be articulated and communicated to all stakeholders. It is also shown to be reflected in the teaching and learning activities.

Strengths

จาก SAR หน้า 52-53 พบว่า มหาวิทยาลัยกำหนดปรัชญาการศึกษาและหลักสูตรสื่อสารปรัชญาการศึกษาและนำไปเป็นแนวทางการจัดการเรียนการสอน

Area for Improvement

หลักสูตรพิจารณาประเมินความเข้าใจของนักศึกษาและอาจารย์ต่อปรัชญาการศึกษา และแนวทาง OBE อย่างเป็นระบบ

C3.2 The teaching and learning activities are shown to allow students to participate responsibly in the learning process.

Strengths

จาก SAR หน้า 53-55 พบว่า หลักสูตรมีการเรียนการสอนที่สร้างกระบวนการมีส่วนร่วม และเปิดโอกาสให้นักศึกษาเลือกเกณฑ์และกิจกรรมที่มีความถนัดสนับสนุนการเรียนรู้ของผู้เรียน

Area for Improvement

หลักสูตรทบทวนกลไกส่งเสริมให้นักศึกษารับผิดชอบต่อการเรียนรู้ของตนเอง เช่น learning contract, portfolio, self-assessment, reflection และการติดตามพัฒนาการรายบุคคล

C3.3 The teaching and learning activities are shown to involve active learning by the students.

Strengths

จาก SAR หน้า 55-56 พบว่า หลักสูตรมีกระบวนการจัดการเรียนการสอนและกิจกรรมการเรียนรู้เชิงรุก (active learning) หลากหลายวิธีโดยเน้นความสอดคล้องกับบริบทและทรัพยากรท้องถิ่น เพื่อให้เกิดผลลัพธ์การเรียนรู้ของหลักสูตร

Area for Improvement

หลักสูตรไม่แสดงความเชื่อมโยงระหว่าง PLO/CLO กับการสอนและกิจกรรมการเรียนรู้ในทุกรายวิชา เพื่อยืนยันว่ากิจกรรมการเรียนรู้สามารถนำไปสู่ผลลัพธ์ที่กำหนด

C3.4 The teaching and learning activities are shown to promote learning, learning how to learn, and instilling in students a commitment for life-long learning (e.g., commitment to critical inquiry, information-processing skills, and a willingness to experiment with new ideas and practices).

Strengths

จาก SAR หน้า 56-60 พบว่า หลักสูตรสนับสนุนการเรียนรู้เชิงปฏิบัติการ การเรียนรู้จากประสบการณ์จริง รวมถึงกำหนดทักษะการเรียนรู้ตลอดชีวิตของนักศึกษา 3 ด้าน คือ ความคิดสร้างสรรค์ การคิดเชิงวิพากษ์ และการจัดการข้อมูล

Area for Improvement

หลักสูตรไม่แสดงหลักฐานผลลัพธ์ของกิจกรรมการเรียนรู้ตลอดชีวิต (active learning) เช่น ผลงานนักศึกษา คะแนน rubric การสะท้อนคิด หรือการเปรียบเทียบผลก่อน-หลังเรียน

C3.5 The teaching and learning activities are shown to inculcate in students, new ideas, creative thought, innovation, and an entrepreneurial mindset.

Strengths

จาก SAR หน้า 61-63 พบว่า หลักสูตรมีรายวิชาที่จัดการเรียนการสอนเพื่อสนับสนุนในการสร้างผู้ประกอบการ ความคิดใหม่ ความคิดสร้างสรรค์ และนวัตกรรม

Area for Improvement

หลักสูตรพึงทบทวนการจัดการจัดการเรียนการสอนที่มีสร้างผู้ประกอบการและนวัตกรรม
อย่างเป็นรูปธรรม

C3.6 The teaching and learning processes are shown to be continuously improved to ensure their relevance to the needs of industry and are aligned to the expected learning outcomes.

Strengths

จาก SAR หน้า 64-65 พบว่า หลักสูตรมีการทวนสอบและปรับปรุงแนวทางการจัดการเรียนการสอน

Area for Improvement

หลักสูตรทบทวนการแสดงผล CQI ของการจัดการเรียนการสอน ได้แก่ ข้อมูลตั้งต้น ผลการวิเคราะห์ ประเด็นปรับปรุง การดำเนินการ และผลหลังปรับปรุงทบทวนกระบวนการจัดการเรียนการสอนที่สอดคล้องกับ CLOs และสภาพการทำงานในสถานประกอบการ

C4 Student Assessment

คะแนนโดยรวม "3 คะแนน"

Strengths**Area for Improvement**

C4.1 A variety of assessment methods are shown to be used and are shown to be constructively aligned to achieving the expected learning outcomes and the teaching and learning objectives.

Strengths

จาก SAR 66-69 พบว่า หลักสูตรมีวิธีการในการวัดและประเมินที่หลากหลาย

Area for Improvement

หลักสูตรพึงทบทวนกระบวนการวัดและประเมินให้สอดคล้องกับผลลัพธ์การเรียนรู้ในระดับรายวิชาและวัตถุประสงค์รายวิชา

C4.2 The assessment and assessment-appeal policies are shown to be explicit, communicated to students, and applied consistently.

Strengths

จาก SAR 69-71 พบว่า หลักสูตรกำหนดนโยบายการวัดและประเมินผลและการอุทธรณ์ผลการประเมิน

Area for Improvement

หลักสูตรพึงทบทวนกระบวนการสื่อสารแนวทางการอุทธรณ์ผลการประเมินให้นักศึกษาทราบทุกคน

C4.3 The assessment standards and procedures for student progression and degree completion, are shown to be explicit, communicated to students, and applied consistently.

Strengths

จาก SAR หน้า 71-72 พบว่า หลักสูตรมีมาตรฐานและการรายงานความก้าวหน้าด้านผลการเรียนและข้อกำหนดของหลักสูตร/มหาวิทยาลัย รวมถึงหลักเกณฑ์การสำเร็จการศึกษาที่สื่อสารไปยังนักศึกษาอย่างชัดเจนและสม่ำเสมอ

Area for Improvement

C4.4 The assessments methods are shown to include rubrics, marking schemes, timelines, and regulations, and these are shown to ensure validity, reliability, and fairness in assessment.

Strengths

จาก SAR หน้า 72-73 พบว่า หลักสูตรมีการกำหนดวิธีการวัดแบบ Rubrics แบบ Marking Schemes รวมถึงหลักเกณฑ์อย่างชัดเจน

Area for Improvement

หลักสูตรพึงทบทวนผลการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการที่กำหนดเกี่ยวกับการกำหนดระยะเวลาและความเที่ยงตรง ความน่าเชื่อถือ และความยุติธรรมในการวัดและประเมินผลของนักศึกษา

C4.5 The assessment methods are shown to measure the achievement of the expected learning outcomes of the programme and its courses.

Strengths

จาก SAR หน้า 73-74 พบว่า หลักสูตรกำหนดวิธีการประเมินผลลัพธ์การเรียนรู้ตาม CLOs และรายงานผลผ่าน OBE 5 โดยระบุว่าข้อสอบหรือชิ้นงานต้องสัมพันธ์กับ CLOs

Area for Improvement

หลักสูตรพึงทบทวนการเชื่อมโยงผลการประเมิน CLOs ไปสู่ PLOs อย่างเป็นระบบ พร้อมการบรรลุผลลัพธ์และรายงานผลราย PLO

C4.6 Feedback of student assessment is shown to be provided in a timely manner.

Strengths

จาก SAR 74-75 พบว่า อาจารย์ผู้สอนมีการแจ้งผลการประเมินกิจกรรมการเรียนรู้ทั้งภาคทฤษฎีและภาคปฏิบัติให้นักศึกษาทราบตามระยะเวลาที่กำหนด

Area for Improvement

หลักสูตรพึงทบทวนให้อาจารย์ผู้สอนทุกคนแจ้งผลการประเมินการเรียนรู้ของนักศึกษาตามระยะเวลาที่กำหนด

C4.7 The student assessment and its processes are shown to be continuously reviewed and improved to ensure their relevance to the needs of industry and alignment to the expected learning outcomes.

Strengths

จาก SAR หน้า 75 พบว่า หลักสูตรกำหนดให้มีกระบวนการทบทวนวิธีการวัดประเมินการเรียนรู้และมุ่งเน้นความต้องการของตลาดแรงงานและผลลัพธ์การเรียนรู้ รวมถึงหลักสูตรแสดงผลการปรับปรุงหลังการทบทวนการประเมินผลอย่างเป็นรูปธรรม

Area for Improvement

หลักสูตรพึงทบทวนการแสดงผลจากกระบวนการทบทวนการวัดและประเมินผู้เรียนที่เชื่อมโยงกับผลลัพธ์การเรียนรู้ระดับรายวิชา

C5 Academic Staff

คะแนนโดยรวม "3 คะแนน"

Strengths

Area for Improvement

C5.1 The programme to show that academic staff planning (including succession, promotion, re-deployment, termination, and retirement plans) is carried out to ensure that the quality and quantity of the academic staff fulfil the needs for education, research, and service.

Strengths

จาก SAR หน้า 76-78 พบว่า หลักสูตรมีการวางแผนบุคลากรสายวิชาการในด้านจำนวนอาจารย์ การสืบทอดตำแหน่ง ความก้าวหน้าทางอาชีพ และการเกษียณอายุทั้งระยะสั้นและระยะยาว โดยมีอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร 5 คน และมีข้อมูลคุณสมบัติ ตำแหน่งทางวิชาการ อายุเฉลี่ย และอายุงานเฉลี่ยของอาจารย์ในหลักสูตร และ มีการทบทวนทุก ๆ ปี

Area for Improvement

หลักสูตรพึงทบทวนการจัดทำแผนกำลังคนเชิงระบบให้ชัดเจนมากขึ้น โดยระบุ gap ด้านจำนวน/คุณสมบัติ/ความเชี่ยวชาญ แผนทดแทนตำแหน่ง แผนรองรับการเกษียณ และแผนเลื่อนตำแหน่งทางวิชาการ

C5.2 The programme to show that staff workload is measured and monitored to improve the quality of education, research, and service.

Strengths

จาก SAR หน้า 78-79 พบว่า หลักสูตรมีตารางคำนวณ FTE อาจารย์ผู้สอนในหลักสูตร มีตารางคำนวณ FTE อัตราส่วนนักศึกษาต่ออาจารย์ผู้สอนในหลักสูตร และมีการวิเคราะห์การ นำผลการคำนวณมาใช้ในการกำหนดภาระงานที่เหมาะสม

Area for Improvement

หลักสูตรพึงทบทวนการนำข้อมูล workload/FTE ไปวิเคราะห์เชิงคุณภาพให้ชัดเจน เช่น ภาระงานสอนต่อคุณภาพการเรียนรู้ ภาระงานวิจัยต่อผลงานตีพิมพ์ ภาระงานบริการวิชาการ ต่อผลกระทบต่อชุมชน และควรแสดงการใช้ผลวิเคราะห์ดังกล่าวเพื่อปรับภาระงานหรือ พัฒนาคุณภาพงานของอาจารย์

C5.3 The programme to show that the competences of the academic staff are determined, evaluated, and communicated.

Strengths

จาก SAR หน้า 80-81 พบว่า หลักสูตรใช้ระบบการประเมินสมรรถนะของอาจารย์ตาม ระเบียบของมหาวิทยาลัย (TOR) และมีการกำหนดสมรรถนะที่จำเป็นสำหรับการปฏิบัติงาน รวมถึงสื่อสารให้ทราบ

Area for Improvement

C5.4 The programme to show that the duties allocated to the academic staff are appropriate to qualifications, experience, and aptitude.

Strengths

จาก SAR หน้า 81-83 พบว่าหลักสูตรมีการกำหนดและจัดสรรภาระงานตามคุณสมบัติ ความถนัด และความเชี่ยวชาญของอาจารย์ประจำหลักสูตร

Area for Improvement

C5.5 The programme to show that promotion of the academic staff is based on a merit system which accounts for teaching, research, and service.

Strengths

จาก SAR หน้า 83-85 พบว่า หลักสูตรมีกระบวนการในการพัฒนาความก้าวหน้าของ บุคลากรในประเด็นการสนับสนุนเพื่อการขอตำแหน่งวิชาการ

Area for Improvement

หลักสูตรพึงทบทวนแผนและแนวปฏิบัติการพัฒนาความก้าวหน้าของบุคลากรด้านการ สอน การวิจัย การบริการวิชาการของหลักสูตร

C5.6 The programme to show that the rights and privileges, benefits, roles and relationships, and accountability of the academic staff, taking into account professional ethics and their academic freedom, are well defined and understood.

Strengths

จาก SAR หน้า 85-86 พบว่า มหาวิทยาลัยสนับสนุนและให้สิทธิสวัสดิการของอาจารย์ตามข้อกำหนดสวัสดิการและสิทธิประโยชน์พนักงานของหลักสูตรรวมถึงช่องทางการสื่อสารให้ทราบ

Area for Improvement

C5.7 The programme to show that the training and developmental needs of the academic staff are systematically identified, and that appropriate training and development activities are implemented to fulfil the identified needs.

Strengths

จาก SAR หน้า 86-87 พบว่า หลักสูตรมีแผนพัฒนาอาจารย์รายบุคคลผ่านระบบของมหาวิทยาลัย

Area for Improvement

หลักสูตรพึงทบทวนกระบวนการให้ได้มาซึ่งความต้องการและความจำเป็นของอาจารย์ประจำหลักสูตรต่อการเข้าสู่กระบวนการพัฒนาให้เป็นไปตามแผนพัฒนาอาจารย์ของหลักสูตร

C5.8 The programme to show that performance management including reward and recognition is implemented to assess academic staff teaching and research quality.

Strengths

จาก SAR หน้า 87-88 พบว่า หลักสูตรมีระบบการประเมินผลการปฏิบัติงานของบุคลากรที่อ้างอิงตามเกณฑ์การบริหารของมหาวิทยาลัยและมีแนวปฏิบัติในการยกย่องชมเชยผู้ที่มีผลปฏิบัติงานโดดเด่นทั้งในด้านการเรียนการสอนและวิจัย อีกทั้งมีช่องทางการสื่อสารที่หลากหลาย เพื่อให้เป็นที่ทราบถึงเกียรติคุณต่าง ๆ ที่บุคลากรได้รับอย่างทั่วถึง

Area for Improvement

หลักสูตรพึงทบทวนการเชื่อมระบบประเมินผลการปฏิบัติงานกับตัวชี้วัดคุณภาพการสอนและวิจัยให้ชัดเจน และแสดงผลการประเมินนำไปสู่การให้รางวัลและเชิดชูเกียรติ หรือแผนพัฒนาอาจารย์รายบุคคลที่เป็นรูปธรรม

C6. Student Support Service

คะแนนโดยรวม "3 คะแนน"

Strengths

Area for Improvement

C6.1 The student intake policy, admission criteria, and admission procedures to the programme are shown to be clearly defined, communicated, published, and up-to-date.

Strengths

- 1) จาก SAR หน้า 89 พบว่าหลักสูตรกำหนดนโยบายการรับนักศึกษาและเกณฑ์การรับตามที่กำหนดไว้ในเล่มหลักสูตร และใช้แนวทางการรับนักศึกษาตามระบบ TCAS
- 2) จาก SAR หน้า 90 พบว่าหลักสูตรเผยแพร่เกณฑ์การรับและกระบวนการรับนักศึกษา โดยการผ่านเว็บไซต์ <https://admissions.mju.ac.th>, Facebook, การแนะนำหลักสูตรที่โรงเรียน
- 3) จากการสัมภาษณ์นักศึกษา พบว่าหลักสูตรมีการประชาสัมพันธ์กิจกรรมการเรียนการสอน ความสำเร็จของรุ่นพี่หลังสำเร็จการศึกษาของหลักสูตร อาชีพหลังสำเร็จการศึกษา

Area for Improvement

จากการนำเสนอขออาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร พบว่าจำนวนของนักศึกษาที่เข้าเรียนในแต่ละปีการศึกษาลดลง และยังไม่เป็นไปตามแผน หลักสูตรพึงพิจารณาหาทางแนวทางการประชาสัมพันธ์หลักสูตรให้นักเรียนทราบข้อมูลที่เป็นจุดเด่นของหลักสูตร ความน่าสนใจของหลักสูตร

C6.2 Both short-term and long-term planning of academic and non-academic support services are shown to be carried out to ensure sufficiency and quality of support services for teaching, research, and community service.

Strengths

จาก SAR หน้า 95-97 พบว่าหลักสูตรกำหนดกิจกรรมทางวิชาการตาม PLO1-6 ส่วนกิจกรรมที่ไม่ใช่วิชาการกำหนดตาม PLO7

Area for Improvement

จากการสัมภาษณ์นักศึกษา พบว่าหลักสูตรมีการรับนักศึกษาที่ไม่ได้จบทางด้านวิทยาศาสตร์ ทำให้นักศึกษาเรียนไม่ผ่านและมีความยากลำบากในการเรียนทางด้านวิทยาศาสตร์ หลักสูตรพึงพิจารณากำหนดการบริการสนับสนุนนักศึกษาทางด้านวิชาการและไม่ใช้ด้านวิชาการให้นักศึกษา และควรกำหนดแผนระยะสั้นและแผนระยะยาวของการบริการ

C6.3 An adequate system is shown to exist for student progress, academic performance, and workload monitoring. Student progress, academic performance, and workload are shown to be systematically recorded and monitored. Feedback to students and corrective actions are made where necessary.

Strengths

- 1) จาก SAR หน้า 98 พบว่าหลักสูตรใช้ระบบฐานข้อมูลของมหาวิทยาลัยแม่โจ้ (reg.mju.ac.th) ในการบันทึกผลการเรียนและการเรียนของนักศึกษา และใช้ระบบอาจารย์ที่ปรึกษาในการติดตามความก้าวหน้า ศักยภาพในการเรียน และการเรียนของนักศึกษา
- 2) จาก SAR หน้า 98 พบว่าอาจารย์ที่ปรึกษาทำหน้าที่วางแผนและติดตามความก้าวหน้าด้านการเรียน และให้คำปรึกษาใช้ชีวิตในระหว่างที่ศึกษา โดยนักศึกษาสามารถพบอาจารย์ที่ปรึกษาโดยตรงเป็นรายบุคคล นอกจากนี้นักศึกษาสามารถปรึกษาอาจารย์ที่ปรึกษาผ่านช่องทางออนไลน์ ได้แก่ Line Application, Facebook, E-mail

3) จาก SAR หน้า 98 พบว่าหลักสูตรมีการกำหนดอาจารย์ที่ปรึกษาและคณะกรรมการที่ปรึกษาปัญหาพิเศษ เพื่อทำหน้าที่ให้คำแนะนำและติดตามความก้าวหน้าของการทำปัญหาพิเศษ

Area for Improvement

จากการสัมภาษณ์นักศึกษา พบว่า นักศึกษาสามารถติดต่ออาจารย์ได้ทางช่องทางออนไลน์เป็นหลัก หลักสูตรพึงพิจารณาแนวทางให้นักศึกษาพบปะอาจารย์ที่ปรึกษาที่มหาวิทยาลัย เพื่อให้นักศึกษาได้ปรึกษาปัญหาทั้งการเรียนและการใช้ชีวิต

C6.4 Co-curricular activities, student competition, and other student support services are shown to be available to improve learning experience and employability.

Strengths

- 1) จากการนำเสนอของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร พบว่าหลักสูตรมีโครงการร่วมกับชุมชนและบริษัทเอกชน และจัดกิจกรรมให้นักศึกษาทุกคนได้ร่วมกิจกรรมกับชุมชนและบริษัทเอกชน เพื่อนำความรู้และทักษะมากระดับคุณภาพของชุมชนและการตอบโจทย์ปัญหาของบริษัท
- 2) จากการนำเสนอของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร พบว่า หลักสูตรมีการฝึกนักศึกษาในการนำเสนอทางวิชาการวิชาการ และส่งนักศึกษาเข้าร่วมนำเสนอผลงานทางวิชาการในระดับนานาชาติ และโดยมีจำนวนผลงานทั้งสิ้น 13 ผลงาน และได้รับรางวัล 11 ผลงาน

Area for Improvement

C6.5 The competences of the support staff rendering student services are shown to be identified for recruitment and deployment. These competences are shown to be evaluated to ensure their continued relevance to stakeholders needs. Roles and relationships are shown to be well-defined to ensure smooth delivery of the services.

Strengths

- 1) จาก SAR หน้า 100 พบว่ามหาวิทยาลัยได้กำหนดสมรรถนะประจำตำแหน่งของบุคลากรสายสนับสนุน และมหาวิทยาลัยได้กำหนดให้ใช้สมรรถนะดังกล่าวประกอบการคัดเลือกบุคลากร
- 2) จาก SAR หน้า 101 พบว่ามหาวิทยาลัยได้จัดทำคู่มือสมรรถนะมหาวิทยาลัยแม่โจ้ ฉบับปรับปรุง มิถุนายน 2554 โดยแบ่งเป็นสมรรถนะหลัก (Core Competency) สมรรถนะประจำกลุ่มงาน (Functional Competency)
- 3) จาก SAR หน้า 101 พบว่าบุคลากรสายสนับสนุนมีการประเมินสมรรถนะปีละ 2 ครั้ง (ทุก 6 เดือน) โดยมีรูปแบบการประเมินได้แก่ 1. มหาวิทยาลัยกำหนดค่ามาตรฐานของสมรรถนะตามตำแหน่งและระดับ ของบุคลากร แต่ละราย 2. บุคลากรประเมินสมรรถนะตนเอง 3. ผู้บริหารประเมินสมรรถนะ
- 4) จาก SAR หน้า 102-106 พบว่ามหาวิทยาลัยมีการกำหนดบทบาทและหน้าที่ให้กับบุคลากรสายสนับสนุนทุกคน

Area for Improvement

C6.6 Student support services are shown to be subjected to evaluation, benchmarking, and enhancement.

Strengths

จาก SAR หน้า 109 พบว่าหลักสูตรกำหนดให้มีการประเมินการสนับสนุนนักศึกษาหลายเรื่อง ได้แก่ งานทุนการศึกษา งานปรึกษาแนะแนว

Area for Improvement

จาก SAR พบว่าหลักสูตรกำหนดกิจกรรมให้นักศึกษา ยังไม่มีการบริการสนับสนุนนักศึกษา ทำให้ไม่มีการประเมินการบริการสนับสนุนนักศึกษา หลักสูตรพึงกำหนดการบริการสนับสนุนนักศึกษา การประเมินการสนับสนุนนักศึกษา การเทียบเคียงคู่เทียบเพื่อการพัฒนา

C7. Facilities and Infrastructure

คะแนนโดยรวม "3 คะแนน"

Strengths

Area for Improvement

C7.1 The physical resources to deliver the curriculum, including equipment, material, and information technology, are shown to be sufficient.

Strengths

- 1) จาก SAR หน้า 110 พบว่ามหาวิทยาลัยจัดหาห้องเรียนให้กับหลักสูตร โดยมหาวิทยาลัยมีห้องบรรยายที่อาคารบุญรอด ศุภอุดมฤกษ์ และอาคารเรียนรวม 80 ปี โดยทุกห้องมีสื่อ สไลด์ ทัศนูปกรณ์ และระบบเครือข่ายอินเทอร์เน็ตความเร็วสูงและเครือข่ายอินเทอร์เน็ตไร้สาย
- 2) จาก SAR หน้า 112 พบว่ามหาวิทยาลัยได้จัดหาโปรแกรมลิขสิทธิ์ต่างๆ เพื่อใช้ในการเรียนการสอน เช่น Microsoft office, Microsoft Team

Area for Improvement

C7.2 The laboratories and equipment are shown to be up-to-date, readily available, and effectively deployed.

Strengths

- 1) จาก SAR หน้า 113-114 พบว่ามหาวิทยาลัยมีห้องปฏิบัติการจำนวน 4 ห้อง ที่มีสื่อ ทัศนูปกรณ์พร้อมสำหรับการจัดการเรียนการสอน และมีครุภัณฑ์เพื่อการเรียนปฏิบัติการ และมีการจัดหาครุภัณฑ์ห้องปฏิบัติการใหม่เพิ่มเติม
- 2) จากการสัมภาษณ์อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร พบว่าหลักสูตรจัดการเรียนการสอนโดยใช้ประสบการณ์จริง จึงมีการวางแผนความร่วมมือกับชุมชนและบริษัท เช่น ธนาคารปูม้า

บริษัท CP เป็นต้น และให้นักศึกษาเรียนปฏิบัติการกับชุมชนและบริษัท รวมถึงการมีพื้นที่ชายฝั่งหน้าของมหาวิทยาลัย จึงใช้พื้นที่ดังกล่าวเป็นในการเป็นพื้นที่ปฏิบัติการ

3) จากการสัมภาษณ์อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร พบว่าหลักสูตรมีเรือ อุปกรณ์ดำน้ำ และมีการตรวจสอบความพร้อมใช้และมีการปรับปรุง

Area for Improvement

- 1) จากการสัมภาษณ์นักศึกษา พบว่าบางหัวข้อไม่มีปฏิบัติ หลักสูตรพึงพิจารณาออกแบบปฏิบัติการ
- 2) จากการสัมภาษณ์ศิษย์เก่า และนักศึกษาปัจจุบัน พบว่า เครื่องมือบางประเภท เช่น เครื่อง Centrifuge, Gene Expression, DNA PCR เป็นต้น อาจช่วยให้เสริมความเข้มแข็งให้กับนักศึกษาในตลาดแรงงานได้ หลักสูตรพึงพิจารณาทบทวนความทันสมัยของเครื่องมือ เพื่อให้สอดคล้องกับตลาดแรงงาน

C7.3 A digital library is shown to be set-up, in keeping with progress in information and communication technology.

Strengths

- 1) จาก SAR หน้า 115 พบว่ามหาวิทยาลัยมีห้องสมุดให้บริการทรัพยากรสารสนเทศทางวิชาการ ทั้งในรูปแบบสิ่งพิมพ์และอิเล็กทรอนิกส์
- 2) จาก SAR หน้า 115 พบว่า ห้องสมุดฐานข้อมูลหนังสืออิเล็กทรอนิกส์ 9 ฐาน วารสารอิเล็กทรอนิกส์ 246 รายชื่อ และฐานข้อมูลอิเล็กทรอนิกส์ 31 ฐาน

Area for Improvement

C7.4 The information technology systems are shown to be set up to meet the needs of staff and students.

Strengths

จากการ Site Visit พบว่ามหาวิทยาลัยมีระบบสารสนเทศด้านการเรียนการสอน ได้แก่ ระบบการลงทะเบียนของนักศึกษา ระบบสารสนเทศเพื่อการบริหารจัดการ ได้แก่ ระบบเอกสารราชการ ระบบ e-Plan ระบบ e-Project ระบบประชุมอิเล็กทรอนิกส์ เป็นต้น ระบบงบประมาณ ระบบการเงินจ่าย ระบบการเงินรับ ระบบบัญชี เป็นต้น ระบบสารสนเทศเพื่อการตัดสินใจ ระบบสารสนเทศเพื่อการติดตามยุทธศาสตร์

Area for Improvement

C7.5 The university is shown to provide a highly accessible computer and network infrastructure that enables the campus community to fully exploit information technology for teaching, research, service, and administration.

Strengths

- 1) จากการ Site visit พบว่ามหาวิทยาลัยมีห้องคอมพิวเตอร์จำนวน 2 ห้อง และมีเครื่องคอมพิวเตอร์จำนวน 60 เครื่องให้บริการนักศึกษา

- 2) จาก SAR หน้า 118 พบว่ามหาวิทยาลัยให้บริการเครือข่ายอินเทอร์เน็ตครอบคลุมทั้งมหาวิทยาลัย โดยมีระบบเครือข่ายไร้สายและอินเทอร์เน็ตความเร็วสูง

Area for Improvement

C7.6 The environmental, health, and safety standards and access for people with special needs are shown to be defined and implemented.

Strengths

- 1) จาก SAR หน้า 119 พบว่ามหาวิทยาลัยดำเนินการด้านมาตรฐานอาคาร กฎหมายเกี่ยวกับการป้องกันอัคคีภัย บันไดหนีไฟ แสงสว่าง และการระบายอากาศ มีการตรวจสอบอุปกรณ์ดับเพลิงประจำอาคาร ระบบเตือนภัย และการติดตั้งกล้องวงจรปิด และมีพนักงานรักษาความปลอดภัยทั้งบริเวณส่วนกลาง และหอพักนักศึกษา
- 2) จาก SAR หน้า 119 พบว่ามหาวิทยาลัยมีการดำเนินการอำนวยความสะดวกให้กับผู้มีความต้องการพิเศษ ได้แก่ ทางลาด ห้องน้ำ ที่จอดรถ ป้ายสัญลักษณ์
- 3) จากการนำเสนอของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร พบว่าห้องปฏิบัติการประมงได้รับการรับรองคุณภาพตามเกณฑ์มาตรฐานของ วช.

Area for Improvement

C7.7 The university is shown to provide a physical, social, and psychological environment that is conducive for education, research, and personal wellbeing.

Strengths

- 1) จาก SAR หน้า 119 พบว่ามหาวิทยาลัยได้ใช้ประโยชน์จากพื้นที่ชายหาดละแม หน้ามหาวิทยาลัย ทำกิจกรรมและเป็นพื้นที่พักผ่อนแก่นักศึกษาและบุคลากร
- 2) จาก SAR หน้า 120 จัดสภาพแวดล้อมตามแนวทาง Green University มีพื้นที่พักผ่อน และสร้างบรรยากาศที่ร่มรื่นและสะอาด และได้ปรับปรุงบริเวณห้องสมุดให้มีพื้นที่สำหรับอ่านหนังสือ ค้นคว้า และพักผ่อนเพิ่มขึ้น
- 3) จาก SAR หน้า 120 พบว่ามหาวิทยาลัยมีร้าน Farm to Table Cafe เป็นพื้นที่ให้นักศึกษาได้พบปะ พักผ่อน และทำกิจกรรมนันทนาการร่วมกัน

Area for Improvement

จากการสัมภาษณ์นักศึกษา พบว่า หอพักปัจจุบันห้องน้ำและผ้าเปดาน ชำรุด มหาวิทยาลัยพึงพิจารณาปรับปรุงเพื่อให้สภาพแวดล้อมทางกายภาพเอื้อต่อความเป็นอยู่ที่ดีของนักศึกษา

C7.8 The competences of the support staff rendering services related to facilities are shown to be identified and evaluated to ensure that their skills remain relevant to stakeholder needs.

Strengths

- 1) จาก SAR หน้า 122 พบว่ามหาวิทยาลัยได้จัดทำคู่มือสมรรถนะมหาวิทยาลัยแม่โจ้ ฉบับปรับปรุง มีกฎหมาย 2554 โดยแบ่งเป็นสมรรถนะหลัก (Core Competency) สมรรถนะประจำกลุ่มงาน (Functional Competency)
- 2) จาก SAR หน้า 122 พบว่าบุคลากรสายสนับสนุนมีการประเมินสมรรถนะปีละ 2 ครั้ง (ทุก 6 เดือน) โดยมีรูปแบบการประเมินได้แก่ 1. มหาวิทยาลัยกำหนดค่ามาตรฐานของสมรรถนะตามตำแหน่งและระดับ ของบุคลากร แต่ละราย 2. บุคลากรประเมินสมรรถนะตนเอง 3. ผู้บริหารประเมินสมรรถนะ

Area for Improvement

C7.9 The quality of the facilities (library, laboratory, IT, and student services) are shown to be subjected to evaluation and enhancement.

Strengths

- 1) จาก SAR หน้า 123 พบว่า หลักสูตรมีการสำรวจความพึงพอใจในหัวข้อที่เกี่ยวข้องกับสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ ได้แก่ ห้องเรียน ระบบสารสนเทศ ห้องสมุด และสิ่งแวดล้อม
- 2) จาก SAR หน้า 122 พบว่ามหาวิทยาลัยได้นำข้อเสนอจากการประเมินไปพัฒนาสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ให้ดียิ่งขึ้น โดยเฉพาะปัญหาการให้บริการระบบเครือข่ายไร้สาร โดยได้มีการเพิ่มจุดให้บริการให้ครอบคลุมทุกอาคาร

Area for Improvement

C8. Output and Outcomes

คะแนนโดยรวม "3 คะแนน"

Strengths

Area for Improvement

C8.1 The pass rate, dropout rate, and average time to graduate are shown to be established, monitored, and benchmarked for improvement.

Strengths

จาก SAR หน้า 124–128 พบว่า หลักสูตรมีการติดตามอัตราการสำเร็จการศึกษา อัตราการออกกลางคัน และระยะเวลาเฉลี่ยในการสำเร็จการศึกษา โดยใช้ข้อมูลย้อนหลังและมีการรายงานสถานะของนักศึกษาในแต่ละรุ่น

Area for Improvement

จาก SAR หน้า 124–128 พบว่า หลักสูตรควรกำหนดค่าเป้าหมายรายตัวชี้วัดและคู่เทียบที่เหมาะสมให้ชัดเจน รวมทั้งควรวิเคราะห์สาเหตุของการออกกลางคันและความล่าช้าในการสำเร็จการศึกษา แล้วแสดงผลการปรับปรุงจากข้อมูลดังกล่าว

C8.2 Employability as well as self-employment, entrepreneurship, and advancement to further studies, are shown to be established, monitored, and benchmarked for

improvement.**Strengths**

จาก SAR หน้า 129–131 พบว่า หลักสูตรมีระบบติดตามภาวะการมีงานทำ การประกอบอาชีพอิสระ การเป็นผู้ประกอบการ และการศึกษาต่อของบัณฑิต รวมทั้งมีข้อมูลย้อนหลังและข้อมูลเทียบเคียงกับหลักสูตรด้านประมง/สัตว์น้ำของสถาบันอื่น

Area for Improvement

จาก SAR หน้า 129–131 พบว่า หลักสูตรควรแยกข้อมูลของหลักสูตรเดิมกับหลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2566 ให้ชัดเจน และควรเพิ่มตัวชี้วัดคุณภาพการมีงานทำ เช่น งานตรงสาขา ระดับรายได้ ความก้าวหน้าในอาชีพ และการเป็นผู้ประกอบการด้านเพาะเลี้ยงสัตว์น้ำชายฝั่ง

C8.3 Research and creative work output and activities carried out by the academic staff and students, are shown to be established, monitored, and benchmarked for improvement.

Strengths

จาก SAR หน้า 132–136 พบว่า หลักสูตรมีการติดตามผลงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ของอาจารย์และนักศึกษา รวมทั้งส่งเสริมให้นักศึกษานำผลงานจากรายวิชา/ปัญหาพิเศษไปนำเสนอทางวิชาการ

Area for Improvement

จาก SAR หน้า 132–136 พบว่า หลักสูตรควรกำหนด benchmark และเป้าหมายรายปีด้านผลงานวิจัย/งานสร้างสรรค์ให้ชัดเจน เช่น จำนวนผลงานต่ออาจารย์ คุณภาพวารสารฐานข้อมูล การใช้ประโยชน์เชิงพื้นที่ และการมีส่วนร่วมของนักศึกษาในผลงานวิชาการ

C8.4 Data are provided to show directly the achievement of the programme outcomes, which are established and monitored.

Strengths

จาก SAR หน้า 137–140 พบว่า หลักสูตรรายงานการประเมินการบรรลุ PLOs โดยอาศัยข้อมูลจากสถานประกอบการ สหกิจศึกษา ความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิต การมีงานทำ และความพึงพอใจของนักศึกษาชั้นปีสุดท้าย

Area for Improvement

จาก SAR หน้า 137–140 พบว่า หลักสูตรยังควรแสดงหลักฐานเชิงประจักษ์ของการประเมินการบรรลุ PLO ให้ชัดเจน เนื่องจาก SAR ระบุว่าหลักสูตรนวัตกรรมการเพาะเลี้ยงสัตว์น้ำชายฝั่งเพิ่งเปิดสอน 4 ปีเทียบเข้าเรียน และใช้ข้อมูลความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิตจากหลักสูตรเดิมประกอบการรายงาน จึงควรจัดทำรายงานการประเมินการบรรลุ PLO ของหลักสูตรปัจจุบันโดยตรง พร้อม rubric, เกณฑ์การประเมิน capstone/สหกิจศึกษา และผลการประเมินรายบุคคล

C8.5 Satisfaction level of the various stakeholders are shown to be established, monitored, and benchmarked for improvement.

Strengths

จาก SAR หน้า 140–143 พบว่า หลักสูตรมีการประเมินความพึงพอใจของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียหลายกลุ่ม เช่น นักศึกษา บัณฑิต ผู้ใช้บัณฑิต และสถานประกอบการ เพื่อนำข้อมูลไปใช้ในการปรับปรุงหลักสูตร

Area for Improvement

จาก SAR หน้า 140–143 พบว่า หลักสูตรควรแสดงผลความพึงพอใจแยกตามกลุ่มผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย พร้อมแนวนโยบายย้อนหลัง ค่าเป้าหมาย คู่เทียบ และแผนปรับปรุงที่เชื่อมโยงกับผลประเมินอย่างชัดเจน โดยเฉพาะข้อมูลของหลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2566 โดยตรง

ข้อเสนอแนะของคณะกรรมการ

กำหนดการประเมิน

08.30 - 08.45 น. คณะกรรมการประเมินฯ และอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร เข้าร่วมรับการประเมิน ประธานชี้แจง วัตถุประสงค์การประเมินและแนะนำคณะกรรมการ

08.45 – 09.00 น. อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรนำเสนอรายงานผลการดำเนินของหลักสูตร ประจำปีการศึกษา 2568 คณะกรรมการสัมภาษณ์กลุ่มผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย

09.00 -10.00 น. 1. อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร/อาจารย์ผู้สอน

10.00 – 11.00 น. 2. ผู้ใช้บัณฑิต

11.00 – 11.30 น. 3. นักศึกษา

11.30 – 12.00 น. 4. ศิษย์เก่า

12.00 – 13.00 น. พักรับประทานอาหาร

13.00 – 15.00 น. คณะกรรมการประเมินฯ ประชุมปรึกษาหารือร่วมกัน

- การให้คะแนนควรให้คะแนนทั้งระดับ Sub-Criteria ระดับการรวม Criteria และระดับภาพรวมของหลักสูตร (ตามแบบฟอร์มรายงาน AUN QA)

15.00 – 16.00 น. ประธานคณะกรรมการประเมินฯ นำเสนอผลการประเมินคุณภาพ AUN QA ต่อหลักสูตร

หมายเหตุ : กำหนดการอาจมีการเปลี่ยนแปลงตามความเหมาะสม

ข้อมูลสะท้อนข้อคิดจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย

กลุ่มผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย	ข้อมูลสะท้อนข้อคิด	ผู้ให้ข้อมูล
นักศึกษาปัจจุบัน	1. นักศึกษาได้มีโอกาสในการฝึกปฏิบัติเข้าห้องปฏิบัติการ การใช้เครื่องมือ การวิเคราะห์คุณภาพน้ำ โดยใช้ความรู้จากการเรียนในหลักสูตร 2. ชื่นชอบวิชาโรค เนื่องจากนำความรู้จากการเรียนมาใช้ในการแก้ปัญหาให้กับครอบครัวและการฝึกสหกิจศึกษาในสถานประกอบการ และได้เป็นอย่างดี 3. นักศึกษาได้รับความรู้จากการเรียนในหลักสูตรตามลำดับความยากง่ายที่หลักสูตรจัดการเรียนการสอน เรียงตามลำดับชั้นปี 4. นักศึกษาได้งานทำทันทีหลังสำเร็จการศึกษา ในบริษัทเอกชน ทางด้านห้องปฏิบัติการ นำความรู้ที่ได้มาใช้งานได้ตรงสาย ทั้งความรู้ ด้านเครื่องมือตรวจสอบคุณภาพน้ำ	ตัวแทนนักศึกษาปัจจุบัน

	การเตรียมอาหาร การดูแลเชื้อแบคทีเรีย ใช้ประโยชน์จากการเรียนในหลักสูตรได้ทั้งหมด 5. นักศึกษา ตัดสินใจเลือกเรียนในหลักสูตร ตามความสนใจ โดยรับรู้ข้อมูลจากสื่อ Facebook ข้อมูลหลักสูตร การเรียนการสอน กิจกรรมหลักสูตร อาชีพหลังสำเร็จการศึกษา เป็นต้น ทำให้สามารถตัดสินใจในการเลือกเรียนได้เลย 6. การรับรู้ข้อมูลการเรียนในหลักสูตรจากรุ่นพี่ จากญาติ เนื่องจากครอบครัวทำธุรกิจ เช่น เลี้ยงกุ้ง เพื่อยังชีพ 7. เนื่องจากนักศึกษาในแต่ละชั้นปีมีจำนวนไม่มาก ทำให้อุปกรณ์เครื่องมือในห้องปฏิบัติการมีความเพียงพอ ต้องการเพิ่มเครื่องมือสำหรับการในรายวิชาเทคโนโลยีชีวภาพ 8. เสนอให้คณะปรับปรุงห้องน้ำ ฝ้าเพดาน ภายในหอพักนักศึกษา 9. สภาพแวดล้อมในมหาวิทยาลัยมีผลต่อการตัดสินใจเลือกเรียนในหลักสูตร 10. นักศึกษาได้มีโอกาสลงพื้นที่ชายฝั่งของมหาวิทยาลัย รวมไปถึงการศึกษาดูงาน การลงพื้นที่ศึกษาจริง 11. นักศึกษามีส่วนร่วมในการบริการ Farm to table โดยนำผลิตภัณฑ์ที่นักศึกษาเพาะเลี้ยงหรือผลิตได้มาแปรรูปและให้บริการแก่บุคลากรภายในมหาวิทยาลัย 12. นักศึกษาได้มีเรียนรู้การอนุรักษ์เพาะเลี้ยงปูม้า รวมถึงกิจกรรมบูรณาการด้านบริการวิชาการแก่ชุมชน 13. นักศึกษามีส่วนร่วมในการร่วมพูดคุยกับคณาจารย์ในหลักสูตรเกี่ยวกับประเด็นจำนวนนักศึกษาในหลักสูตร การเลือกมาเรียนในหลักสูตร 14. นักศึกษามีเป้าหมายเส้นทางอาชีพด้านการเพาะเลี้ยงสัตว์น้ำอย่างชัดเจน และมองเห็นถึงความมั่นคงในอาชีพของการรับราชการ 15. อาจารย์ที่ปรึกษาดูแลนักศึกษาทั้งเรื่องการเรียนรู้ การฝึกสหกิจศึกษา รวมไปถึงการเลือกแหล่งงาน	
ผู้ใช้บัณฑิต	1. หลักสูตรปูพื้นฐานความรู้เพื่อนำไปทำงานได้เป็นอย่างดี เช่นการใช้เครื่องมือ การวิเคราะห์คุณภาพน้ำ มีความพร้อมในการปฏิบัติงานได้ทันที 2. ต้องการให้นักศึกษาเน้นฝึกทักษะอุปกรณ์ทันสมัยทางด้านเคมีให้มากขึ้น 3. ในหน่วยงานของราชการยินดีรับนักศึกษาเข้าฝึกสหกิจศึกษาแต่อาจจะมีปัญหาเกี่ยวกับการทำวิจัยซึ่งอาจจะมีการปรับ 4. บัณฑิตของหลักสูตร อดทนสู้งาน สามารถปรับตัวในการปฏิบัติงานได้เป็นอย่างดี รวมถึงสามารถพัฒนาเพื่อการปฏิบัติงานได้เป็นอย่างดี 5. บัณฑิตของหลักสูตร ใช้ระยะเวลาในการปรับตัวในสถานประกอบการ ทั้งเรื่องของห้องปฏิบัติการ อย่างน้อย 3-6 เดือน 6. ควรพัฒนาทักษะสื่อสารภาษาอังกฤษ เฉพาะทางให้มากขึ้น 7. สถานประกอบการมีส่วนร่วมในกระบวนการ สหกิจศึกษา หลักสูตร 8. หน่วยงานชื่นชมนักศึกษาในหลักสูตรที่เข้ามาทำงาน/ฝึกสหกิจศึกษาเกี่ยวกับเรื่องตรงต่อเวลา มีความรับผิดชอบ ความกระตือรือร้น	ตัวแทนผู้ใช้บัณฑิต
ศิษย์เก่า	1. หลักสูตรจัดแผนการเรียนตามลำดับความยากง่ายตามลำดับอย่างเหมาะสม 2. ความรู้ที่เรียนในหลักสูตรเป็นความรู้ที่สามารถนำไปใช้ในการศึกษาระดับปริญญาโทเป็นอย่างดี ใช้ระยะเวลาในการปรับตัวไม่นาน 3. การทำปัญหาพิเศษจะช่วยให้นักศึกษาเรียนรู้ และสามารถต่อยอดองค์ความรู้ใน	ตัวแทนศิษย์เก่า

	การนำไปประกอบอาชีพและศึกษาต่อได้เป็นอย่างดี 4. ชื่อสาขานวัตกรรมการเพาะเลี้ยงสัตว์น้ำ มีมุมมองความเห็นว่ายังสามารถตอบโจทย์ และยังสามารถช่วยในเรื่องสภาพแวดล้อมทางทะเล จากการปนเปื้อนต่าง ๆ ที่ส่งผลต่อ สัตว์น้ำ 5. หลักสูตรมีการปรับพื้นฐานความรู้สำหรับนักศึกษาที่จบไม่ตรงสายเพื่อให้ผู้เรียน สามารถเรียนในหลักสูตรได้เป็นอย่างดี 6. หลักสูตรมีการจัดรายวิชาเกี่ยวกับการเป็นผู้ประกอบการ การทำธุรกิจเพื่อนำไป ประกอบอาชีพ 7. หลักสูตรควรมุ่งเน้นการฝึกปฏิบัติในสาขาวิชาเฉพาะ ให้นักศึกษาเพิ่มขึ้น และการ เพิ่มทักษะด้านการคิดคำนวณ 8. ชื่อสาขาวิชา มีผลต่อการตัดสินใจในการเลือกเรียนในหลักสูตร	
อาจารย์ผู้รับ ผิดชอบ หลักสูตร	1. หลักสูตรเปิดรายวิชาในกลุ่มวิชาเอกเลือกในแต่ละภาคการศึกษา ตามภาระงานสอน ของอาจารย์และจำนวนนักศึกษา โดยเปิดประมาณ 5 รายวิชา/ปีการศึกษา 2. ผลจากกิจกรรมการพานักศึกษาออกไปศึกษาดูงาน เรียนรู้จากแหล่งภายนอก สามารถสร้างประสบการณ์ให้แก่นักศึกษาได้เป็นอย่างดี และสามารถทำให้นักศึกษา สามารถแสดงความกล้าแสดงออกมากขึ้น 3. แหล่งเรียนรู้จากภายนอกห้องเรียนประกอบด้วย ชายหาดของมหาวิทยาลัยแม่โจ้ ศูนย์เรียนรู้/ธนาคารปูม้าของชุมชนในจังหวัดชุมพร เกาะทะเล 4. แหล่งเรียนรู้ที่พานักศึกษาออกไปศึกษาดูงาน/เรียนรู้ ได้มีปฏิสัมพันธ์ที่ดีในการเชื่อมโยง การบูรณาการการเรียนการสอน วิจัย รวมถึงการเปิดโอกาสให้นำนักศึกษาเข้าฝึกสหกิจศึกษา/ฝึกงาน 5. หลักสูตรนำนักศึกษาเข้ามามีส่วนร่วมในงานบริการวิชาการให้แก่ชุมชน/แหล่งเรียนรู้ ในการช่วยแก้ไขปัญหาโดยอาศัยประสบการณ์และความรู้จากที่เรียนในรายวิชาของ หลักสูตร 6. หลักสูตรส่งเสริมสนับสนุนการเรียนรู้ในรายวิชาอาหารและโภชนาการสัตว์น้ำ โดยนำ องค์ความรู้จากรายวิชาผนวกกับความรู้ด้านภูมิปัญญา 7. หลักสูตรเปิดการเรียนการสอนในรายวิชาปูม้าเพื่อการอนุรักษ์ มีการนำปูม้ามาเรียนรู้ ในห้องปฏิบัติการ และใช้แหล่งเรียนรู้จากชุมชน ตั้งแต่กระบวนการเลี้ยงจนไปถึงการ แปรรูป โดยให้นักศึกษานำผลการเรียนรู้ไปสู่การจัดทำปัญหาพิเศษ และนำผลการแก้ไข ปัญหาดังกล่าวไปบริการวิชาการคืนกลับสู่ชุมชนต่อไป ซึ่งในอนาคตหลักสูตรมีแผนการจัดทำรายวิชาด้านปู การเพาะเลี้ยงปูเชิงการค้า เป็นต้น	อาจารย์ผู้รับ ผิดชอบ หลักสูตร

เอกสารประกอบ

รูปภาพประกอบ











