



ทิศทาง เป้าหมาย และแผนปฏิบัติการมหาวิทยาลัยแม่โจ้ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2569



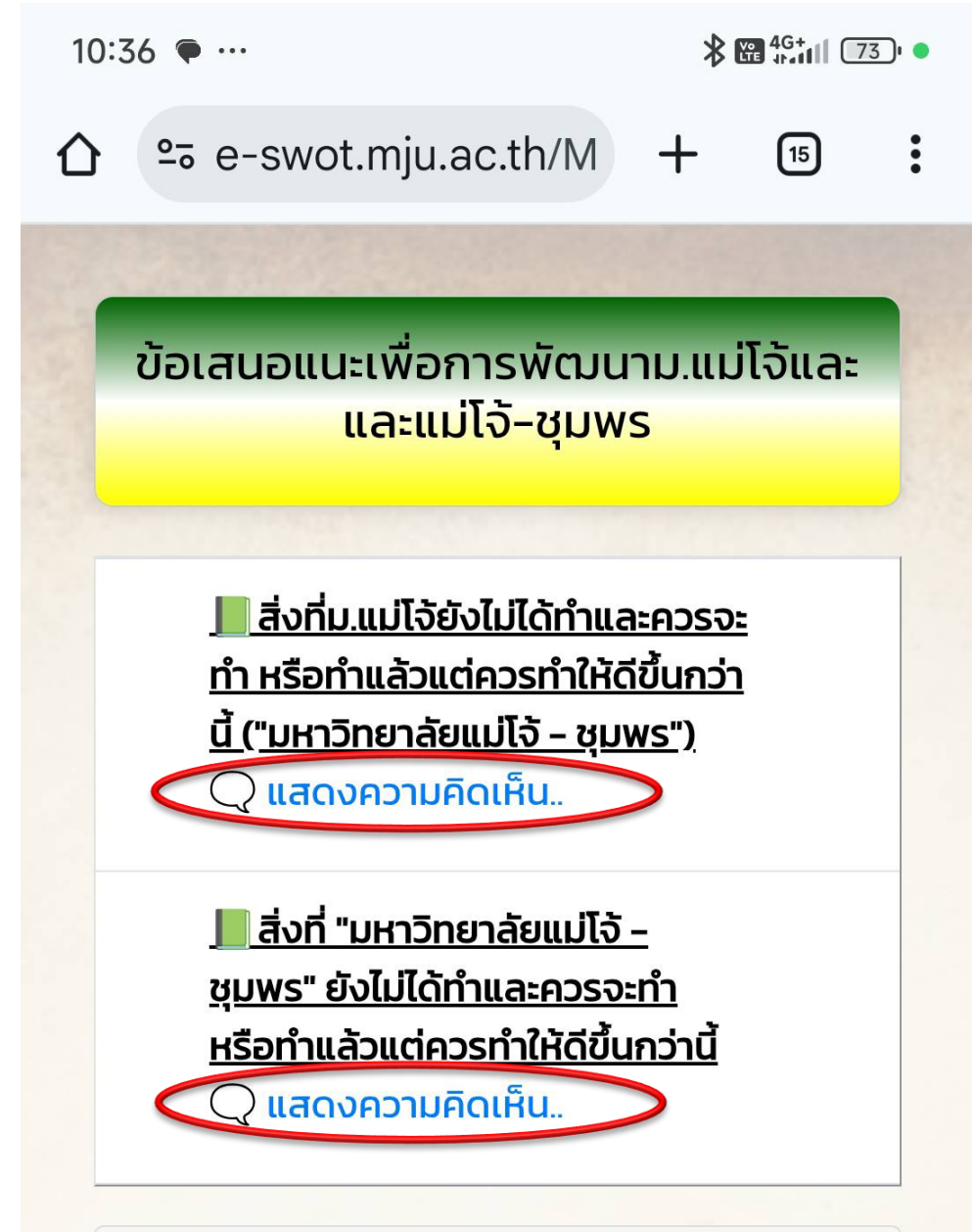
เสนอมหาวิทยาลัยแม่โจ้-ชุมพร วันที่ 12 กันยายน 2568

สิ่งที่มหาวิทยาลัยแม่โจ้ และ แม่โจ้-ชุมพรยังไม่ได้ทำและควรจะทำ หรือทำอยู่แล้วแต่ควรทำให้ดีกว่านี้

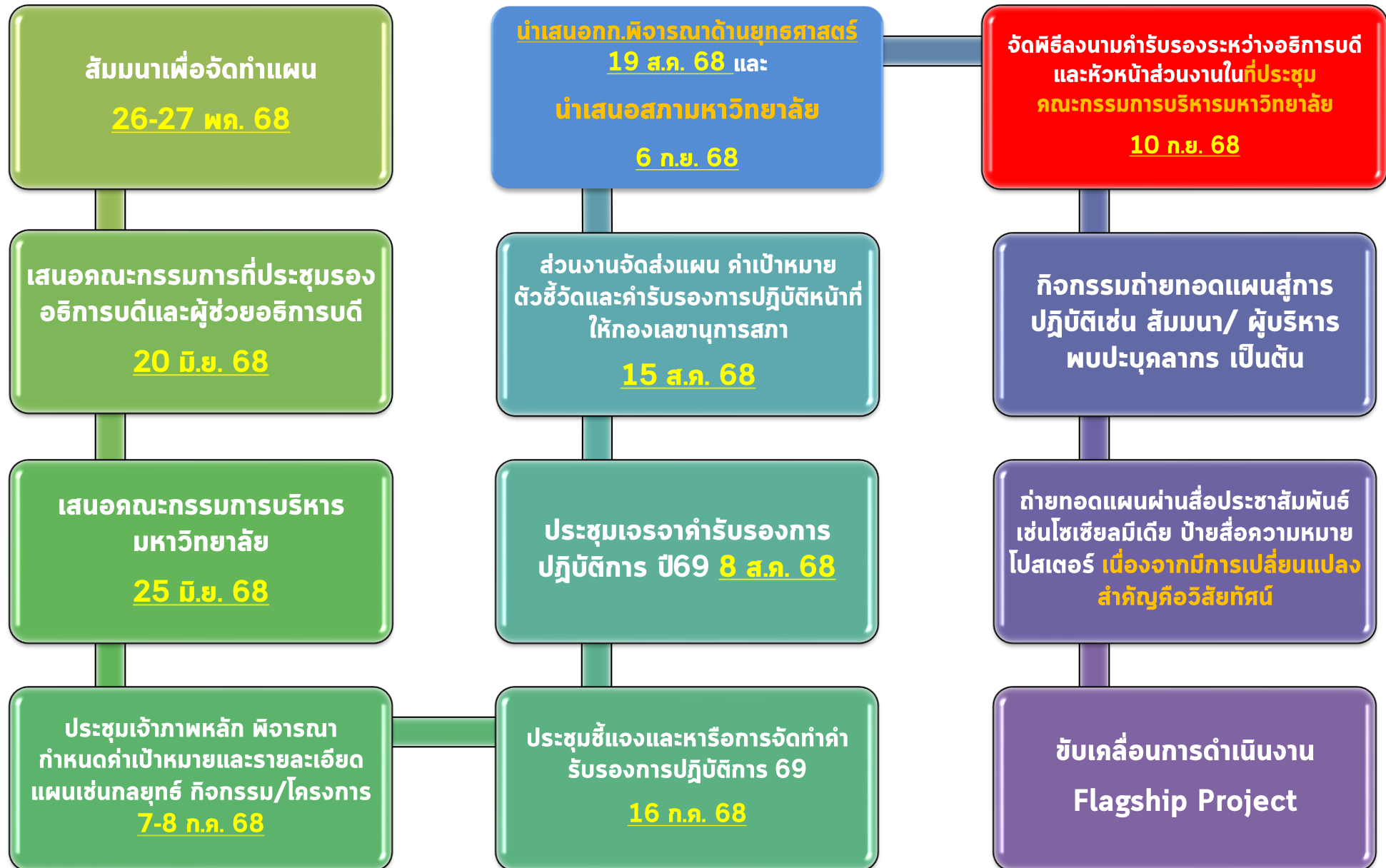
<https://maejo.link/Wen2>



<https://e-swot.mju.ac.th/Main.aspx?pID=7441>



ปฏิทินการดำเนินการ



**การสัมมนาเชิงปฏิบัติการเรื่อง “การทบทวนแผนปฏิบัติการมหาวิทยาลัยแม่โจ้ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 และ
จัดทำแผนปฏิบัติการมหาวิทยาลัยแม่โจ้ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2569
ระหว่างวันที่ 26-27 พฤษภาคม 2568 ณ ฟลอร่า ทรีค อ.หางดง จ.เชียงใหม่**



การประชุมหารือเพื่อกำหนดรายละเอียดแผน ระหว่างวันที่ 7-8 กรกฎาคม 2568



ประชุมชี้แจงแผนและแนวทางการจัดทำคำรับรองการปฏิบัติราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2569 วันที่ 16 ก.ค. 68



ประชุมเจรจาทำรับรองการปฏิบัติการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2569 วันที่ 7 ส.ค. 68





มิติของการพัฒนาองค์กร

แผนระดับมหาวิทยาลัย

ทิศทางและเป้าหมายการพัฒนามหาวิทยาลัย โดยสภามหาวิทยาลัย (พ.ร.บ. แม่โจ้)

แผนกลยุทธ์

แผนพัฒนาการศึกษามหาวิทยาลัยแม่โจ้ ระยะ 5 ปี

(พ.ร.บ. แม่โจ้ / พรก.หลักเกณฑ์วิธีการบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดี / แผนการศึกษาแห่งชาติ / สป.อว. / ประกันคุณภาพ)

แผนปฏิบัติการ

แผนปฏิบัติการมหาวิทยาลัยแม่โจ้ ประจำปี

(พ.ร.บ. แม่โจ้ / สป.อว. / สำนักงบประมาณ / หน่วยงานตรวจสอบประเมินต่างๆ / ประกันคุณภาพ)

แผนระดับส่วนงาน

แผนกลยุทธ์

แผนพัฒนาส่วนงาน ระยะ 5 ปี

(แผนพัฒนาการศึกษาระยะ 5 ปี ของมหาวิทยาลัย / ประกันคุณภาพ)

แผนปฏิบัติการ

แผนปฏิบัติการส่วนงานประจำปี

(กองแผนงาน / ประกันคุณภาพ)



มิติของการปฏิบัติงานของผู้บริหาร

ระดับอธิการบดี

แนวทางการบริหารมหาวิทยาลัยของผู้สมัครเข้ารับการสรรหาเป็นอธิการบดี

(ข้อบังคับม.แม่โจ้ ว่าด้วยการสรรหาอธิการบดี / หลักเกณฑ์การสรรหาอธิการบดี
ข้อบังคับม.แม่โจ้ ว่าด้วยหลักเกณฑ์วิธีการติดตามประเมินผลการปฏิบัติหน้าที่ของอธิการบดี)

แผนบริหารมหาวิทยาลัยในวาระการดำรงตำแหน่งของอธิการบดี

คำรับรองการปฏิบัติหน้าที่ของอธิการบดีประจำปี กับนายกสภาฯ

(ข้อบังคับม.แม่โจ้ ว่าด้วยหลักเกณฑ์วิธีการติดตามประเมินผลการปฏิบัติหน้าที่ของอธิการบดี
ประกาศสภา ม.แม่โจ้ เรื่องหลักเกณฑ์ วิธีการติดตามและประเมินผลการปฏิบัติหน้าที่ของอธิการบดี)

ระดับส่วนงาน

แนวทางการบริหารจัดการส่วนงาน ของผู้สมัครเข้ารับการสรรหาเป็น

หัวหน้าส่วนงาน

(ข้อบังคับม.แม่โจ้ ว่าด้วยการกำหนดคุณสมบัติ หลักเกณฑ์ วิธีการแต่งตั้ง และการพ้นจากตำแหน่งของคณบดี / ผอ.สำนัก)

แผนพัฒนาส่วนงานของหัวหน้าส่วนงานที่เสนอต่อสภามหาวิทยาลัยในช่วง

ระยะเวลาการดำรงตำแหน่ง 4 ปี

แผนปฏิบัติการประจำปีของหัวหน้าส่วนงานที่เสนอต่อสภามหาวิทยาลัย

(ประกาศหลักเกณฑ์ขั้นตอนการติดตามและประเมินผลการปฏิบัติหน้าที่หัวหน้าส่วนงานปี68)

คำรับรองการปฏิบัติการประจำปีของหัวหน้าส่วนงานกับอธิการบดี

(ประกาศหลักเกณฑ์ขั้นตอนการติดตามและประเมินผลการปฏิบัติหน้าที่หัวหน้าส่วนงานปี68)

การบูรณาการยุทธศาสตร์ทุกระดับสู่การปฏิบัติ ระดับมหาวิทยาลัยสู่ส่วนงานและหน่วยงาน (MJU as One)

มหาวิทยาลัย

“MJU as One”

ส่วนงาน/หน่วยงาน

มิติที่ 1 การพัฒนายุทธศาสตร์เชิงรุก (น้ำหนัก 30)

มิติที่ 2 พันธกิจหลัก 4 ด้าน (น้ำหนัก 40)

มิติที่ 3 ความเป็นนานาชาติ (น้ำหนัก 10)

มิติที่ 4 พลิกโฉมมหาวิทยาลัยกลุ่ม 2 (น้ำหนัก 10)

มิติที่ 5 Budget & Resource (น้ำหนัก 10)

มิติที่ 1 การพัฒนายุทธศาสตร์เชิงรุก (น้ำหนัก 20)

มิติที่ 2 พันธกิจหลัก 4 ด้าน (น้ำหนัก 30)

มิติที่ 3 ความเป็นนานาชาติ (น้ำหนัก 10)

มิติที่ 4 พลิกโฉมมหาวิทยาลัยกลุ่ม 2 (น้ำหนัก 10)

มิติที่ 5 งบประมาณและบริหารจัดการ(น้ำหนัก 10)



มิติที่ 6 อัตลักษณ์ของส่วนงาน (น้ำหนัก 20)

แผนพัฒนาส่วนงานของคณบดี

แผนพัฒนาคณะ

หมายเหตุ: ยกเว้นวิทยาลัยนานาชาติ และสำนัก กำหนดน้ำหนักตามบริบทส่วนงาน



โครงสร้างของเกณฑ์ EdPEX

โครงสร้างองค์กร (13 คำตาม) ส่วนที่ 1 ลักษณะองค์กร ส่วนที่ 2 สถานการณ์องค์กร

หมวด 1 การนำองค์กร

- 1.1 การนำองค์กรโดยผู้นำระดับสูง
- 1.2 การกำกับดูแลองค์กรและการสร้างประโยชน์ให้สังคม

หมวด 2 กลยุทธ์

- 2.1 การจัดทำกลยุทธ์
- 2.2 การนำกลยุทธ์ไปปฏิบัติ

หมวด 3 ลูกค้า

- 3.1 ความคาดหวังของลูกค้า
- 3.2 ความผูกพันของลูกค้า

หมวด 4 การวัด การวิเคราะห์ และการจัดการความรู้

- 4.1 การวัด การวิเคราะห์ และการปรับปรุงผลการดำเนินการขององค์กร
- 4.2 การจัดการสารสนเทศและการจัดการความรู้

หมวด 5 บุคลากร

- 5.1 สภาวะแวดล้อมด้านบุคลากร
- 5.2 ความผูกพันของบุคลากร

หมวด 6 การปฏิบัติการ

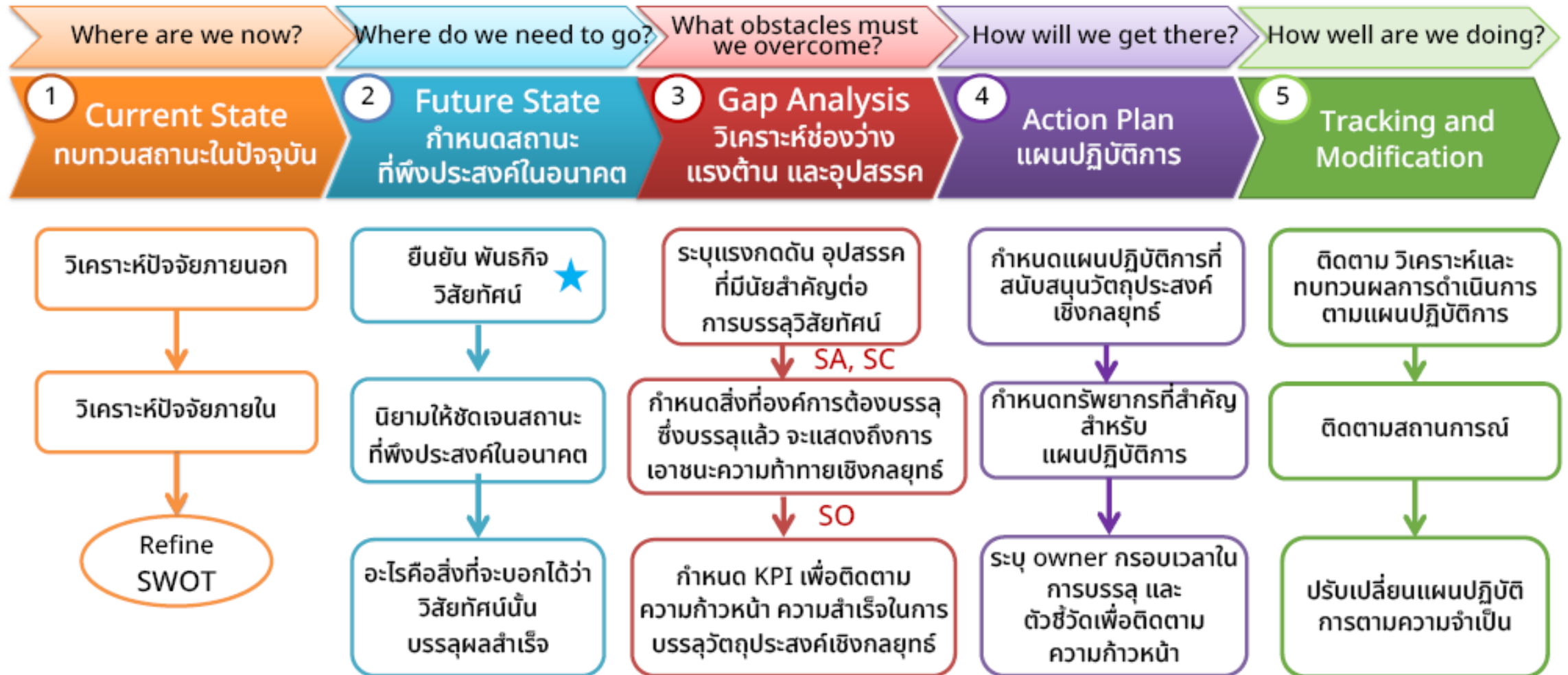
- 6.1 กระบวนการทำงาน
- 6.2 ประสิทธิภาพของการปฏิบัติการ

หมวด 7 ผลลัพธ์

- 7.1 ผลลัพธ์ด้านการเรียนรู้ของผู้เรียน และด้านกระบวนการ
- 7.2 ผลลัพธ์ด้านลูกค้า
- 7.3 ผลลัพธ์ด้านบุคลากร
- 7.4 ผลลัพธ์ด้านการนำองค์กรและการกำกับดูแลองค์กร
- 7.5 ผลลัพธ์ด้านงบประมาณการเงิน ตลาด และกลยุทธ์

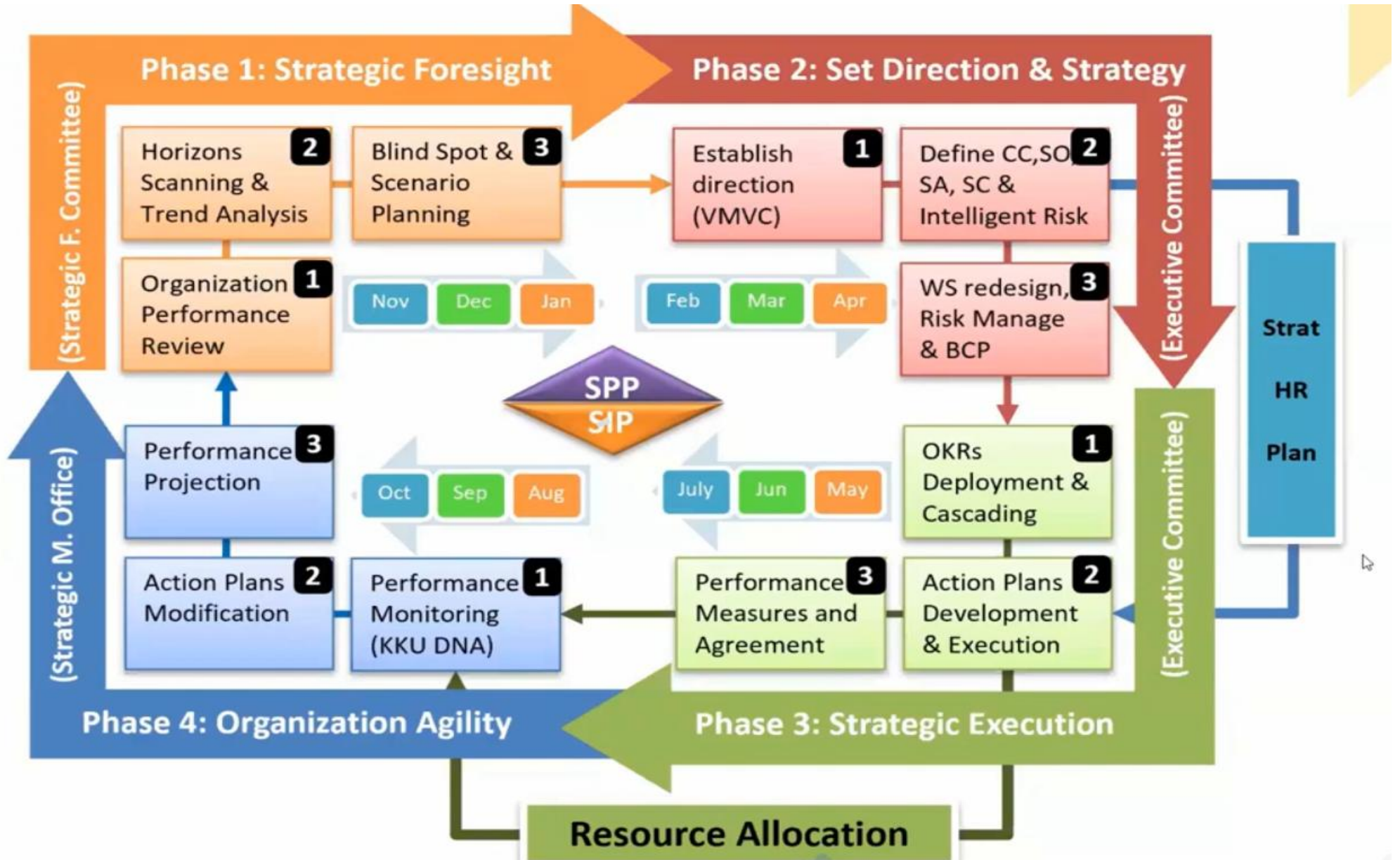


★ พันธกิจ (mission) : องค์กรของเราเกิดมาเพื่ออะไร (หน้าที่โดยรวมขององค์กร)
 วิสัยทัศน์ (vision) : อนาคตขององค์กรของเราจะเป็นแบบไหน สร้างคุณค่าอะไรให้กับลูกค้า





**KKU
Strategic
Planning
&
Execution**



เกณฑ์การประเมิน ตัวชี้วัดที่ 5.1.1 ความสำเร็จในการเตรียมความพร้อมเพื่อเข้ารับการประเมินองค์กรสู่ความเป็นเลิศ (EdPEx)

รายละเอียดเกณฑ์การประเมิน

ปีที่ 1 : ดำเนินการให้ครบถ้วน (ระดับ 4)

1. การจัดทำโครงสร้างองค์กรเพื่อวิเคราะห์ตัวตน
2. การวิเคราะห์ GAP Analysis ทั้งในหมวดกระบวนการและหมวดผลลัพธ์ เพื่อค้นหาจุดแข็ง (Strength) และโอกาสในการพัฒนา (OFI)
3. การกำหนดตัววัดวิสัยทัศน์เพื่อมุ่งสู่ความเป็นเลิศ และจัดทำแผนพัฒนาคุณภาพองค์กร ระยะ 3 ปี
4. การจัดทำรายงานการประเมินตนเองให้ครอบคลุม Basic Question
5. การจัดทำข้อมูลพื้นฐาน Common Data Set

กระบวนการวางแผนยุทธศาสตร์มหาวิทยาลัยแม่โจ้ให้สอดคล้องกับ EdPEx

1. Strategic Foresight (การมองการณ์ไกลทางยุทธศาสตร์): การทำนายแนวโน้มในอนาคตและเตรียมการเพื่อรับมือกับการเปลี่ยนแปลงที่อาจเกิดขึ้น
2. Vision (วิสัยทัศน์): เป้าหมายระยะยาวขององค์กรที่แสดงถึงทิศทางและความสำเร็จที่องค์กรต้องการบรรลุในอนาคต
3. Mission (พันธกิจ): การกิจหรือหน้าที่ขององค์กรที่บอกถึงสิ่งที่องค์กรทำและทำเพื่อใคร
4. Core Values (ค่านิยมหลัก): หลักการหรือค่านิยมที่องค์กรยึดถือและใช้ในการตัดสินใจและพฤติกรรมภายในองค์กร
5. Culture (วัฒนธรรมองค์กร): ค่านิยม, ความเชื่อ, และพฤติกรรมที่มีผลต่อการทำงานและการตัดสินใจภายในองค์กร
6. Core Competencies (ความสามารถหลัก): ความสามารถหรือทักษะที่ทำให้องค์กรแตกต่างและมีความได้เปรียบในการแข่งขัน
7. Stakeholder Analysis (การวิเคราะห์ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย): การระบุและวิเคราะห์ผู้ที่มีผลกระทบหรือได้รับผลกระทบจากองค์กร
8. PESTEL Analysis (การวิเคราะห์สภาพแวดล้อม): การวิเคราะห์ปัจจัยภายนอกในด้านการเมือง, เศรษฐกิจ, สังคม, และเทคโนโลยีที่มีผลต่อองค์กร
9. SWOT Analysis (การวิเคราะห์ SWOT): การวิเคราะห์จุดแข็ง, จุดอ่อน, โอกาส, และภัยคุกคามทั้งจากภายในและภายนอกองค์กร
10. TOWS Matrix (TOWS Matrix): การจัดตารางกลยุทธ์จากข้อมูล SWOT เพื่อให้สอดคล้องกับสภาพแวดล้อมและทรัพยากรขององค์กร
11. Risk Assessment (การประเมินความเสี่ยง): การระบุและประเมินความเสี่ยงที่องค์กรอาจเผชิญ และวิธีการในการลดหรือจัดการความเสี่ยงเหล่านั้น
12. Strategic Opportunity (โอกาสทางกลยุทธ์): โอกาสที่สามารถใช้ในการพัฒนาองค์กรและเพิ่มความได้เปรียบทางการแข่งขัน
13. Strategic Challenge (ความท้าทายทางกลยุทธ์): ปัญหาหรืออุปสรรคที่องค์กรต้องเผชิญเพื่อบรรลุเป้าหมาย
14. Strategic Advantage (ความได้เปรียบทางกลยุทธ์): จุดแข็งหรือทรัพยากรที่ทำให้องค์กรมีความได้เปรียบเหนือคู่แข่ง
15. Strategic Issues (ประเด็นทางกลยุทธ์): ปัญหาหรือประเด็นสำคัญที่องค์กรต้องให้ความสำคัญในการวางแผนกลยุทธ์
16. Strategic Objective (วัตถุประสงค์ทางกลยุทธ์): เป้าหมายที่องค์กรต้องการบรรลุเพื่อแก้ไขประเด็นทางกลยุทธ์และขับเคลื่อนองค์กรไปข้างหน้า
17. KPIs (ดัชนีชี้วัดผลการดำเนินงานหลัก): ตัวชี้วัดที่ใช้ในการประเมินความสำเร็จในการบรรลุเป้าหมายทางกลยุทธ์
18. Targets (เป้าหมาย): ค่าหรือระดับที่องค์กรต้องการบรรลุในแต่ละ KPI เพื่อวัดความสำเร็จ
19. Strategies (กลยุทธ์): แผนการหรือวิธีการที่ใช้เพื่อบรรลุเป้าหมายและวัตถุประสงค์ขององค์กร

Organizational Identity
Organizational DNA



Strategic Context



Strategic Plan

การกำหนดทิศทางและเป้าหมายการพัฒนา โดยสภามหาวิทยาลัย



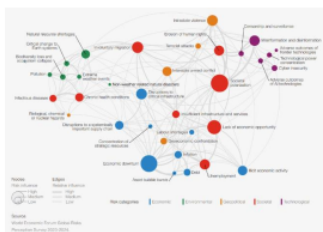
บริบทสำคัญต่อการทบทวนและจัดทำแผน

ความเสี่ยงของโลกที่มีผลกระทบต่อสังคมไทยและโลก

ความเสี่ยงระยะสั้น 5 อันดับแรก

ผลกระทบเชิงลบ (รุนแรงที่สุด) ที่อาจเกิดขึ้นในช่วงระยะเวลา 2 ปี หรือภายในปี 2026 พบว่า มีความเสี่ยงเอนเอียงไปทางด้านเทคโนโลยีมากที่สุด ได้แก่

- 1 ข้อมูลเท็จและการบิดเบือนข้อมูล หรือ Misinformation and disinformation
- 2 สภาพอากาศรุนแรงแบบสุดขั้ว หรือ Extreme weather
- 3 การแบ่งขั้วทางสังคม หรือ Societal polarization
- 4 ความไม่ปลอดภัยทางไซเบอร์ หรือ Cyber insecurity
- 5 ความขัดแย้งทางอาวุธระหว่างรัฐ หรือ Interstate armed conflict



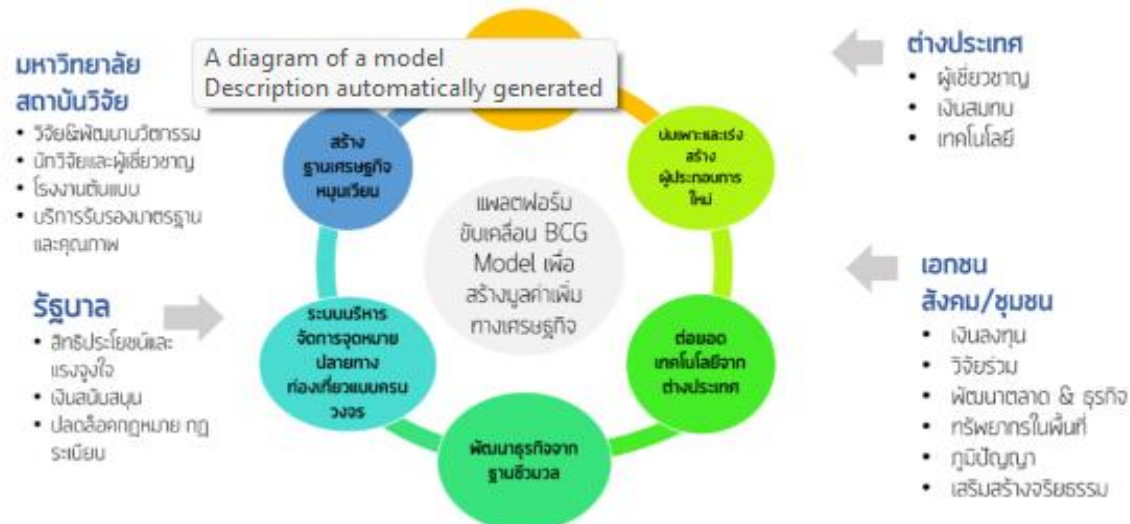
ภาพที่ 1 ภูมิทัศน์ความเสี่ยงทั่วโลก : แผนที่การเชื่อมต่อโครงข่าย
ที่มา : World Economic Forum : The Global Risks Report 2024

ความเสี่ยงระยะยาว 5 อันดับแรก

ด้านความเสี่ยงในปี 2034 หรือในอีก 10 ปีข้างหน้า พบว่า ผลกระทบเชิงลบที่เสี่ยงต่อโลกมากที่สุด 4 อันดับจาก 5 อันดับแรก ซึ่งเป็นผลสำรวจที่ใกล้เคียงกับปี 2023 มาก ได้แก่

- 1 เหตุการณ์สภาพอากาศรุนแรงแบบสุดขั้ว หรือ Extreme weather events
- 2 การเปลี่ยนแปลงที่สำคัญต่อระบบโลก หรือ Critical change to Earth systems
- 3 สูญเสียความหลากหลายทางชีวภาพและระบบนิเวศล่มสลาย หรือ Biodiversity loss and ecosystem collapse
- 4 ขาดแคลนทรัพยากรธรรมชาติ หรือ Natural resource shortages
- 5 ข้อมูลเท็จและการบิดเบือนข้อมูล หรือ Misinformation and disinformation

การพัฒนาเศรษฐกิจแบบองค์รวม BCG Model



เป้าหมายการพัฒนาที่ยั่งยืน (SDGs)



แผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติฉบับที่ 13 (พ.ศ.2566-2570)

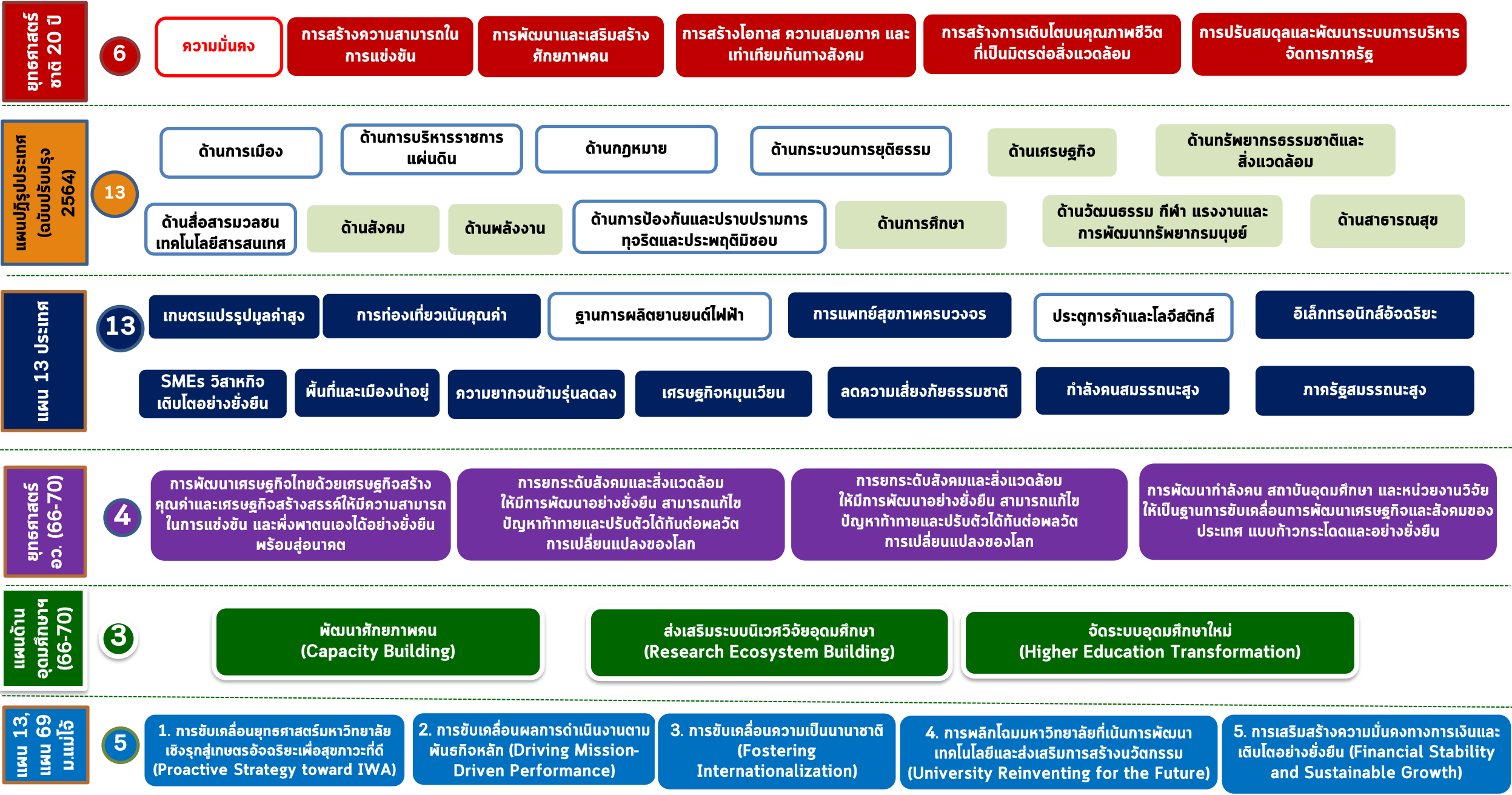


ทักษะที่จำเป็นในศตวรรษที่ 21

ทักษะที่จำเป็นในศตวรรษที่ 21 | 3Rs x 8Rs



ความเชื่อมโยงของแผนพัฒนาการศึกษามหาวิทยาลัยและยุทธศาสตร์ประเทศ



MJU In the World University Ranking

(Score)

Ranking		2021	2022	2023	2024	NOW
Green University		Global #110 (7,400) Thailand #6	Global #121 (7,650) Thailand #9	Global #143 (7,825) Thailand #11	Global #157 (8,150) Thailand #11	Global #113 (8,415) Thailand #10
SDG Impact Ranking		Global #301-400 (68.2) Thailand #5	Global #401-500 (70.0) Thailand #8	Global #401-600 (70.3) Thailand #8	Global #401-600 (70.3) Thailand #8	Global #601-800 (70.2) Thailand #8
Webometric		Global #3,790 Thailand #22	Global #2,842 Thailand #23	Global #2,550 Thailand #22	Global #2,456 Thailand #19	Global #2,457 Thailand #19
HURS Healthy University Rating System		N/A	N/A	N/A	4 Stars Rating (600-799)	4 Stars Rating (600-799)
SCIMAGO		Global #6,894 (85%) Thailand #24	Global #6,806 (85%) Thailand #23	Global #5,115 (61%) Thailand #9	Global #4,901 (55%) Thailand #10	Global #5,483 (57%) Thailand #13
Nature Index (Thailand)		N/A	All Sector #25 Earth & Envi. #8	All Sector #27 Earth & Envi. #9	N/A	N/A
URAP		N/A	Global #2,882 (105.63) Thailand #21	Global #2,742 (134.41) Thailand #21	Global #2,583 (134.29) Thailand #18	Global #2,583 (134.29) Thailand #18
UniRank		N/A	Global #3,374 Thailand #25	Global #3,374 Thailand #25	Global #3,744 Thailand #26	Global #3,744 Thailand #26
World University Rankings (WUR)		N/A	N/A	N/A	Global #1,201-1,500 (27.1) Thailand #9	Global #1,201-1,500 (27.1) Thailand #9
QS World Ranking (Agri. & Forestry)		N/A	N/A	N/A	Global #401-450	Global #401-450
QS ASIA Ranking		N/A	N/A	N/A	ASIA #601-650 Thailand N/A	ASIA #521-540 Thailand #14

12 มหาวิทยาลัยไทย

ติดอันดับโลกปี 2025

1	จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย
2	มหาวิทยาลัยมหิดล
3	มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าธนบุรี
4	มหาวิทยาลัยเชียงใหม่
5	มหาวิทยาลัยขอนแก่น
6	มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าพระนครเหนือ
7	มหาวิทยาลัยแม่ฟ้าหลวง
8	มหาวิทยาลัยแม่โจ้
9	มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์
10	มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี
11	มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์
12	มหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์

ที่มา : TIMES HIGHER EDUCATION

15 มหาวิทยาลัยดีที่สุดในไทย ปี 2025

โดย SCImago Institutions Rankings (SIR)

1	Mahidol University
2	Chulalongkorn University
3	Chiang Mai University
4	Kasetsart University
5	Khon Kaen University
6	VISTEC
7	Prince of Songkla University
8	KMUTT
9	Suranaree University of Technology
10	Chulabhorn Royal Academy *
11	Thammasat University
12	Walailak University
13	Maejo University
14	Mae Fah Luang University
15	KMITL

THE RANKINGS

15 อันดับมหาวิทยาลัยโดดเด่นที่สุด “Chemistry” ปี 2025

SCIMAGO INSTITUTIONS RANKINGS

1	Chiang Mai University
2	Chulalongkorn University
3	Khon Kaen University
4	KMITNB
5	Mahidol University
6	Srinakharinwirot University
7	Kasetsart University
8	Prince of Songkla University
9	Mae Fah Luang University
10	Burapha University
11	Maejo University
12	KMUTT
13	VISTEC
14	Ubon Ratchathani University
15	Walailak University

THE RANKINGS

10 มหาวิทยาลัย

ที่มีคุณภาพการวิจัยที่ดีที่สุด

(ที่มา : Times Higher Education (THE))

1	มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าธนบุรี	58.0 คะแนน
2	มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าพระนครเหนือ	55.8 คะแนน
3	มหาวิทยาลัยแม่โจ้	53.4 คะแนน
4	จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย	53.0 คะแนน
5	มหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์	51.7 คะแนน
6	มหาวิทยาลัยแม่ฟ้าหลวง	49.3 คะแนน
7	มหาวิทยาลัยมหิดล	48.2 คะแนน
8	มหาวิทยาลัยเชียงใหม่	46.5 คะแนน
9	มหาวิทยาลัยขอนแก่น	41.4 คะแนน
10	มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์	35.8 คะแนน

อันดับและคะแนนอ้างอิงจากการจัดอันดับมหาวิทยาลัยโลกโดย Times Higher Education 2025

2025 MJU University Impact Rankings for the SDGs

World Ranking



ลำดับที่

601-800

(จาก 2,526 มหาวิทยาลัยทั่วโลก)

Country Ranking

6 ร่วม จาก 83

มหาวิทยาลัยในประเทศ

1 NO POVERTY

World Ranking: 301-400
out of 1267 institutions
Country Ranking: 17/55

2 ZERO HUNGER

World Ranking: 101-200
out of 955 institutions
Country Ranking: 17/36

3 GOOD HEALTH AND WELLBEING

World Ranking: 1001-1500
out of 1788 institutions
Country Ranking: 34/ 57

4 QUALITY EDUCATION

World Ranking: 401-600
out of 1975 institutions
Country Ranking: 24/71

5 GENDER EQUALITY

World Ranking: 201-300
out of 1559 institutions
Country Ranking: 10/39

6 CLEAN WATER AND SANITATION

World Ranking: 201-300
out of 1042 institutions
Country Ranking: 13/29

7 AFFORDABLE AND CLEAN ENERGY

World Ranking: 301-400
out of 1181 institutions
Country Ranking: 8/42

8 DECENT WORK AND ECONOMIC GROWTH

World Ranking: 301-400
out of 1350 institutions
Country Ranking: 11/42

9 INDUSTRY, INNOVATION AND INFRASTRUCTURE

World Ranking: 401-600
out of 1156 institutions
Country Ranking: 15/31

10 REDUCED INEQUALITIES

World Ranking: 1001+
out of 1261 institutions
Country Ranking: 20/28

11 SUSTAINABLE CITIES AND COMMUNITIES

World Ranking: 401-600
out of 1154 institutions
Country Ranking: 23/55

12 RESPONSIBLE CONSUMPTION AND PRODUCTION

World Ranking: 401-600
out of 973 institutions
Country Ranking: 23/40

13 CLIMATE ACTION

World Ranking: 301-400
out of 1089 institutions
Country Ranking: 12/27

14 LIFE BELOW WATER

World Ranking: 101-200
out of 711 institutions
Country Ranking: 10/20

15 LIFE ON LAND

World Ranking: 201-300
out of 854 institutions
Country Ranking: 13/26

16 PEACE, JUSTICE AND STRONG INSTITUTIONS

World Ranking: 401-600
out of 1265 institutions
Country Ranking: 15/36

17 PARTNERSHIP FOR THE GOALS

World Ranking: 600-800
out of 2389 institutions
Country Ranking: 30/80



มหาวิทยาลัยแม่โจ้
MAEJO UNIVERSITY



มหาวิทยาลัยในกำกับของรัฐส่วนภูมิภาค 10 แห่ง

มหาวิทยาลัยในกำกับของรัฐ
ส่วนภูมิภาค 10 แห่ง



เป็น มหาวิทยาลัยสมบูรณ์แบบ (Comprehensive University)



เป็น มหาวิทยาลัยเฉพาะทาง

มทส.



“มหาวิทยาลัยเฉพาะทาง
ด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี”

มจ.



“มหาวิทยาลัยเฉพาะทาง
ด้านการเกษตร”

ม.วลัยลักษณ์



มฟล.



มช.



ม.ทักษิณ



มช.



ม.พะเยา



มอ.



ม.บูรพา



“มหาวิทยาลัยสมบูรณ์แบบ (Comprehensive University)

มีทุกศาสตร์อยู่ร่วมกัน มีความเชี่ยวชาญในทุกด้าน ทำให้เกิดการทำงานที่เป็นแบบบูรณาการได้ง่าย”



วิสัยทัศน์ของมหาวิทยาลัย



มหาวิทยาลัยแม่ฟ้าหลวง: ผศ. ดร.มัชฌิมา นราติสร

มหาวิทยาลัยชั้นนำของอาเซียนที่ได้รับการยอมรับในระดับนานาชาติ
มุ่งมั่นพัฒนาเพื่อความเป็นอยู่ที่ดีและอนาคตที่ยั่งยืน



มหาวิทยาลัยเชียงใหม่: ศ.ดร.นพ. พงษ์รักษ์ ศรีบัณฑิตมงคล

มหาวิทยาลัยชั้นนำที่รับผิดชอบต่อสังคมเพื่อการพัฒนาที่ยั่งยืน ด้วยนวัตกรรม
(A Leading University Committed to Social Responsibility for Sustainable Development through Innovation)



มหาวิทยาลัยแม่โจ้: รศ. ดร.วิระพล ทองมา

เป็นมหาวิทยาลัยชั้นนำที่มีความเป็นเลิศ
ทางการเกษตรในระดับนานาชาติ



มหาวิทยาลัยพะเยา: รศ. ดร.สุกกร พงศบางโพธิ์

มหาวิทยาลัยสร้างปัญญา เพื่อนวัตกรรมชุมชน
สู่สากล อย่างยั่งยืน



มหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์: ศ. ดร.สมบัติ อารังธัญวงศ์

เป็นองค์การธรรมรัฐ เป็นแหล่งเรียนรู้
เป็นหลักในถิ่น เป็นเลิศสู่สากล



มหาวิทยาลัยขอนแก่น: รศ. นพ.ชาญชัย พานทองวิริยะกุล

มหาวิทยาลัยวิจัยและพัฒนาชั้นนำระดับโลก
(A World-Leading Research and Development University)



มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี: รศ. ดร.อนันต์ ทองระอา

เป็นมหาวิทยาลัยอันดับ 1 ในกลุ่มมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีของประเทศไทย
ที่พัฒนาและนำเอานวัตกรรมบนพื้นฐานองค์ความรู้ด้านวิทยาศาสตร์
เทคโนโลยีและนวัตกรรม ไปขับเคลื่อนการพัฒนาอย่างยั่งยืน



มหาวิทยาลัยบูรพา: รศ. ดร.วัชรินทร์ กาสลัก

มหาวิทยาลัยบูรพา ชุมปัญญาตะวันออก
W.E. BURAPHA (Wisdom of the East)



มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์: ผศ. ดร.นิวัติ แก้วประดับ

มหาวิทยาลัยแห่งคุณค่าเพื่อขับเคลื่อนการพัฒนาที่ยั่งยืน
ระดับแนวหน้าของโลก



มหาวิทยาลัยทักษิณ: รศ. ดร.ณฐพงศ์ จิตรนิรัตน์

มุ่งสู่การเป็นมหาวิทยาลัยนวัตกรรมสังคมระดับแนวหน้า
ของประเทศ ภายในปี 2570



การผลิตบัณฑิต : การรับเข้า



ผลสัมฤทธิ์ของการใช้งบประมาณ

ปีการศึกษา 2568

ปริญญาตรี

บัณฑิตศึกษา

รวม

มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี

4,044

390

4,434

มหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์

3,809

120

3,929

มหาวิทยาลัยแม่ฟ้าหลวง

3,851

547

4,398

มหาวิทยาลัยบูรพา

7,794

207

8,001

มหาวิทยาลัยทักษิณ

6,936

620

7,556

มหาวิทยาลัยเชียงใหม่

9,502

1,701

11,203

มหาวิทยาลัยพะเยา

6,057

323

6,380

มหาวิทยาลัยขอนแก่น

8,838

1,155

9,993

มหาวิทยาลัยแม่โจ้

5,642

174

5,816

มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์

9,528

1,130

10,658

รวม

66,001

6,367

72,368

ปีการศึกษา 2569

(แผน)

ปริญญาตรี

บัณฑิตศึกษา

รวม

มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี

3,872

450

4,322

มหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์

3,499

196

3,695

มหาวิทยาลัยแม่ฟ้าหลวง

3,773

549

4,322

มหาวิทยาลัยบูรพา

7,158

817

7,975

มหาวิทยาลัยทักษิณ

4,915

1,012

5,927

มหาวิทยาลัยเชียงใหม่

9,433

3,259

12,692

มหาวิทยาลัยพะเยา

5,500

400

5,900

มหาวิทยาลัยขอนแก่น

9,116

2,555

11,671

มหาวิทยาลัยแม่โจ้

4,640

254

4,894

มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์

9,863

2,443

12,306

รวม

61,769

11,935

73,704



การผลิตบัณฑิต : ผู้สำเร็จการศึกษา

ปีการศึกษา 2567

ปริญญาตรี

บัณฑิตศึกษา

รวม

มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี

2,074

250

2,324

มหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์

2,480

72

2,552

มหาวิทยาลัยแม่ฟ้าหลวง

2,137

135

2,272

มหาวิทยาลัยบูรพา

4,908

284

5,192

มหาวิทยาลัยทักษิณ

2,758

220

2,978

มหาวิทยาลัยเชียงใหม่

6,387

1,851

8,238

มหาวิทยาลัยพะเยา

3,569

232

3,801

มหาวิทยาลัยขอนแก่น

6,546

1,326

7,872

มหาวิทยาลัยแม่โจ้

2,999

148

3,147

มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์

6,874

757

7,631

รวม

40,732

5,275

46,007



ผลสัมฤทธิ์ของการใช้งบประมาณ (ต่อ)

ปีการศึกษา 2568

(แผน)

ปริญญาตรี

บัณฑิตศึกษา

รวม

มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี

3,500

450

3,950

มหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์

2,800

100

2,900

มหาวิทยาลัยแม่ฟ้าหลวง

3,870

627

4,497

มหาวิทยาลัยบูรพา

6,661

496

7,157

มหาวิทยาลัยทักษิณ

4,470

817

5,287

มหาวิทยาลัยเชียงใหม่

9,075

2,410

11,485

มหาวิทยาลัยพะเยา

4,500

300

4,800

มหาวิทยาลัยขอนแก่น

6,878

1,361

8,239

มหาวิทยาลัยแม่โจ้

4,769

117

4,886

มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์

7,203

810

8,013

รวม

53,726

7,488

61,214



ผลสัมฤทธิ์ของการใช้งบประมาณ (ต่อ)

ม.เทคโนโลยีสุรนารี	80.81
ม.วลัยลักษณ์	81.00
ม.แม่ฟ้าหลวง	88.26
ม.บูรพา	75.07
ม.ทักษิณ	78.79
ม.เชียงใหม่	72.23
ม.พะเยา	80.50
ม.ขอนแก่น	75.76
ม.แม่โจ้	78.21
ม.สงขลานครินทร์	86.40

ภาวะ
การดำเนินงานทำ

เฉลี่ยร้อยละ

79.70

ความพึงพอใจ
ผู้ใช้บัณฑิต

เฉลี่ยร้อยละ

87.06

84.00	ม.เทคโนโลยีสุรนารี
89.60	ม.วลัยลักษณ์
82.00	ม.แม่ฟ้าหลวง
83.40	ม.บูรพา
91.60	ม.ทักษิณ
86.00	ม.เชียงใหม่
85.89	ม.พะเยา
91.06	ม.ขอนแก่น
90.03	ม.แม่โจ้
87.00	ม.สงขลานครินทร์

งบประมาณแผ่นดิน ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2568-2569



4

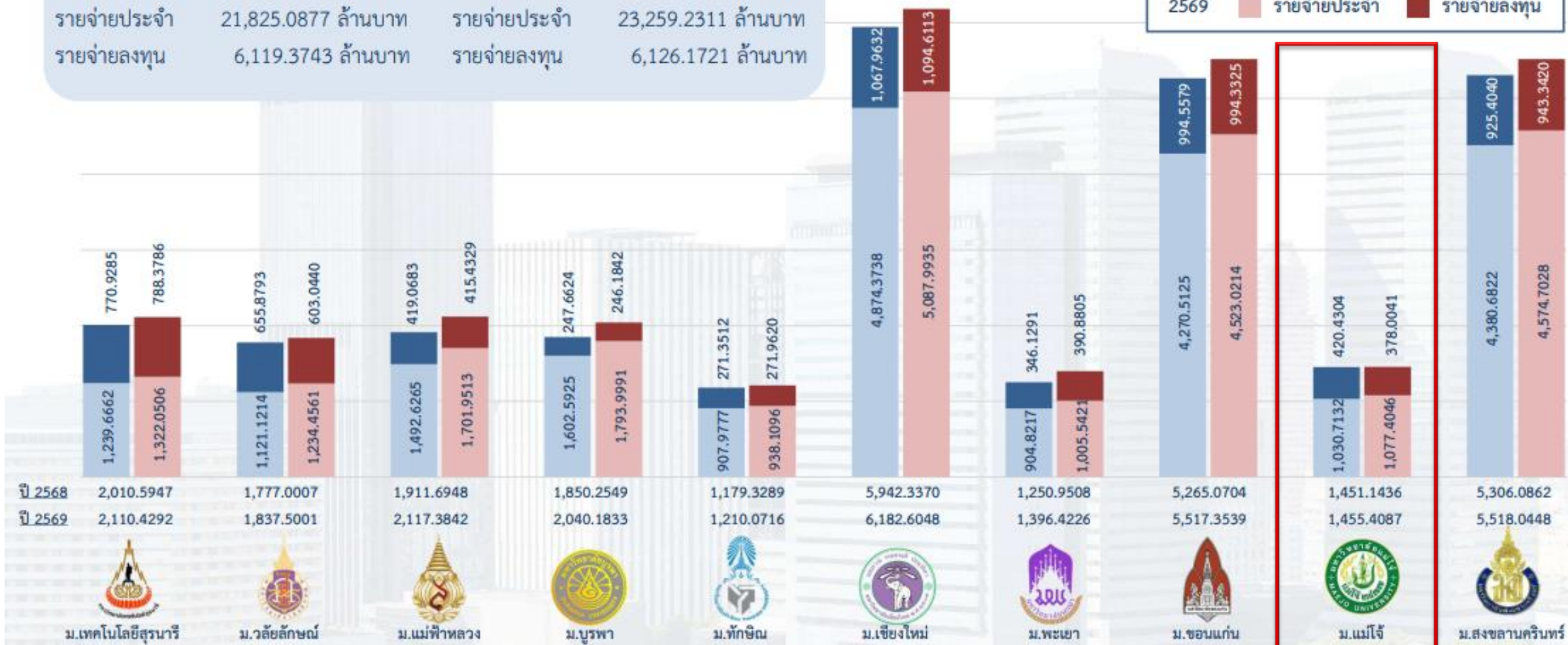
แผนงานสำคัญปี 2569

งบประมาณรวม 10 มหาวิทยาลัย

ปี 2568	27,944.4620 ล้านบาท	ปี 2569	29,385.4032 ล้านบาท
รายจ่ายประจำ	21,825.0877 ล้านบาท	รายจ่ายประจำ	23,259.2311 ล้านบาท
รายจ่ายลงทุน	6,119.3743 ล้านบาท	รายจ่ายลงทุน	6,126.1721 ล้านบาท

หน่วย : ล้านบาท

2568	รายจ่ายประจำ	รายจ่ายลงทุน
2569	รายจ่ายประจำ	รายจ่ายลงทุน



สัดส่วนร้อยละการใช้งบประมาณแผ่นดินและเงินนอกงบประมาณ ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2568-2569



4

แผนงานสำคัญปี 2569

ภาพรวม (เฉลี่ย) งบประมาณแผ่นดิน : เงินนอกงบประมาณ

ปี 2568 41.27 : 58.53

ปี 2569 42.37 : 57.63

หน่วย : ร้อยละ

2568	เงินงบประมาณ	เงินนอกงบประมาณ
2569	เงินงบประมาณ	เงินนอกงบประมาณ



Strategic Foresight: SF (การมองการณ์ไกลทางยุทธศาสตร์):

การทำนายแนวโน้มในอนาคตและเตรียมการเพื่อรับมือกับการเปลี่ยนแปลงที่อาจเกิดขึ้น

SF1: แนวโน้มอนาคต (Future Trends)

- ความต้องการอาหารปลอดภัย/สุขภาวะเพิ่มขึ้นทั่วโลก (BCG, ESG)
- การเปลี่ยนผ่านสู่ Smart Farming ด้วย AI, IoT, Big Data
- ความท้าทายด้าน Climate Change และความมั่นคงอาหาร
- โลกไร้พรมแดน การศึกษาไร้พรมแดน
- โอกาสของการศึกษาเกษตรข้ามพรมแดนและระบบออนไลน์

SF2: ความสามารถหลัก (Core Capabilities)

- ความเชี่ยวชาญในเกษตรครบวงจรทั้งปลูก ผลิต แปรรูป วิจัย
- มีฟาร์มทดลอง แปลงเรียนรู้ บริการวิชาการเชิงพื้นที่
- เครือข่ายศิษย์เก่าที่มีอิทธิพลในภาครัฐ-เอกชน
- คณาจารย์และบุคลากรมีประสบการณ์จริงในพื้นที่
- เครือข่ายมหาวิทยาลัยทั้งในประเทศและต่างประเทศ
- การยอมรับในระดับนานาชาติ

SF3: อนาคตที่คาดหวัง (Preferred Future)

- เป็นศูนย์กลาง AgriTech & Agri-Wellbeing ของอาเซียน
- หลักสูตรนานาชาติ รองรับนักศึกษาต่างชาติ
- สร้าง Green & Smart Campus ที่ยั่งยืน
- มีอัตลักษณ์เฉพาะที่แตกต่างจากมหาวิทยาลัยอื่น

SF4: สัญญาณอนาคต (Future Signals)

- จำนวนผู้เรียนลดลงต่อเนื่องทั่วประเทศ
- การแข่งขันของมหาวิทยาลัยใหญ่ / เอกชน / ออนไลน์รุนแรงขึ้น
- ทุนวิจัยของรัฐเน้นผลงานเชิงพาณิชย์-ผลลัพธ์ที่วัดได้
- สังคมคาดหวังให้มหาวิทยาลัยปรับตัวได้เร็วและสร้างผลลัพธ์จริง

1. MJU Strategic Foresight: SF (การมองการณ์ไกลทางยุทธศาสตร์):

การทำนายแนวโน้มในอนาคตและเตรียมการเพื่อรับมือกับการเปลี่ยนแปลงที่อาจเกิดขึ้น



แนวโน้มผลลัพธ์:

- ⚠️ แปรนตีไปไกลกว่าศักยภาพจริง → สูญเสียความเชื่อมั่น
- ⚠️ บัณฑิตขาดคุณภาพ วิจัยไม่มีผลกระทบ
- ⚠️ อาจมีปัญหายากในด้านการทรัพยากรและความต่อเนื่อง

◆ ฉากทัศน์ที่ 2: “New Identity, Weak Core” (Modern Agri-Wellbeing + Mission Failure)

- พยายามปรับภาพลักษณ์เป็นมหาวิทยาลัยทันสมัย
- แต่ระบบสนับสนุนด้านการเรียน-วิจัย-บริการยังไม่เข้มแข็ง
- ขาดงบประมาณหรือบุคลากรที่ตอบโจทย์พันธกิจ
- การตลาดดีแต่ของจริงยังไม่รองรับความคาดหวัง

◆ ฉากทัศน์ที่ 4: “Fading Legacy” (Traditional Agri + Mission Failure)

- ยึดติดกับภาพเกษตรเดิม ขาดการปรับตัว
- ระบบภายในเสื่อมถอย รับนักศึกษาน้อยลง
- ไม่มีพลังสร้างงานวิจัย/บริการใหม่
- สูญเสียบทบาทในระดับชาติและท้องถิ่น

แนวโน้มผลลัพธ์:

- ❌ มหาวิทยาลัยอาจเข้าสู่ภาวะลดความสำคัญ (Decline)
- ❌ เสี่ยงถูกควมรวมหรือยุบหน่วยงาน
- ❌ ศิษย์เก่าและพันธมิตรลดความไว้วางใจ

เกษตรสุขภาวะสมัยใหม่

10

◆ ฉากทัศน์ที่ 1: “Maejo Visionary Leap” (Modern Agri-Wellbeing + Mission Success)

- ม.แม่โจ้พัฒนาเป็นมหาวิทยาลัยเกษตรสุขภาวะระดับนานาชาติ
- หลักสูตรตอบโจทย์โลกอนาคต บัณฑิตมีศักยภาพสูง
- วิจัยและนวัตกรรมสร้างรายได้-แก้ปัญหาสังคม
- ชุมชนเข้มแข็งจากองค์ความรู้ที่ถ่ายทอด
- มีภาพลักษณ์เชิงบวกและแบรนด์มหาวิทยาลัยโดดเด่น



◆ ฉากทัศน์ที่ 3: “Strong Roots, Limited Reach” (Traditional Agri + Mission Success)

- ยึดแนวทางเกษตรดั้งเดิมอย่างมั่นคง
- หลักสูตรและการบริการเข้มแข็งแบบดั้งเดิม
- บัณฑิตเก่งงานภาคสนาม แต่ไม่เชื่อมโยงโลกยุคใหม่
- งานวิจัยเน้นเชิงปฏิบัติ แต่อาจขาดความร่วมมือ

0

เกษตรดั้งเดิม

แนวโน้มผลลัพธ์:

- ✅ เป็นผู้นำในภูมิภาคด้าน Smart Agriculture & Wellbeing
- ✅ มีพันธมิตรนานาชาติและรายได้หลากหลาย
- ✅ ได้รับความเชื่อถือจากสังคมและผู้มีส่วนได้ส่วนเสียทุกกลุ่ม

Our target



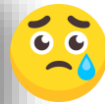
ประสบความสำเร็จในพันธกิจหลัก

ล้มเหลวในพันธกิจหลัก



แนวโน้มผลลัพธ์:

- ⚠️ ยังรักษาชื่อเสียงด้านเกษตรไทยได้
- ⚠️ แต่ไม่ดึงดูดนักศึกษายุคใหม่
- ⚠️ ขาดโอกาสในการต่อยอดสู่นวัตกรรมและการขยายเครือข่ายนานาชาติ



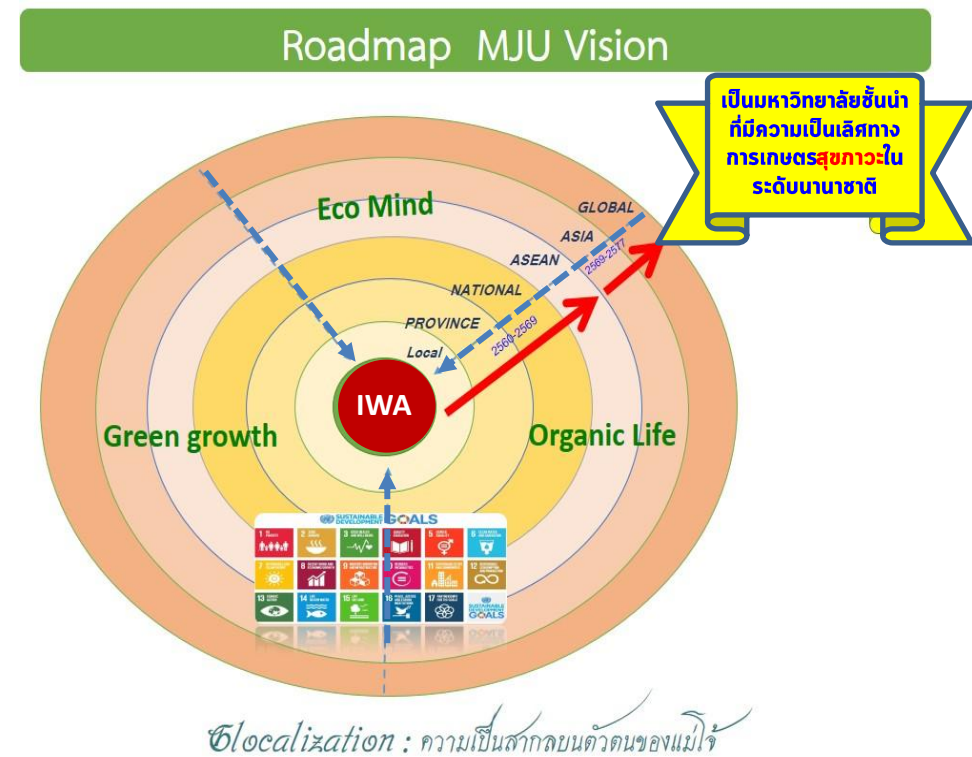
1. วิสัยทัศน์มหาวิทยาลัยแม่โจ้ (เสนอทบทวน)

NEW

เป็นมหาวิทยาลัยชั้นนำที่มีความเป็นเลิศ ทางการเกษตรสุขภาวะในระดับนานาชาติ

คำอธิบายวิสัยทัศน์

เป็นมหาวิทยาลัยที่มีเครือข่ายความร่วมมือเชิงวิชาการ สร้างองค์ความรู้ใหม่ทางการเกษตรที่คำนึงถึงความสมดุลของระบบนิเวศและสิ่งแวดล้อม และส่งเสริมความผาสุกของสังคมโดยรวม รวมถึงการดูแลสุขภาพกาย จิตใจ สังคม และสติปัญญาของเกษตรกรและประชาชนในชุมชน มีความโดดเด่นในด้าน **การเกษตรอัจฉริยะเพื่อความเป็นอยู่ที่ดี (Intelligent Well-being Agriculture (IWA))** ด้วยบุคลากรที่มีทักษะระดับมืออาชีพ และการบริหารจัดการที่มีการเรียนรู้สิ่งใหม่ๆ เพื่อก้าวสู่ความเป็นเลิศในระดับสากลบนตัวตนของมหาวิทยาลัยแม่โจ้



เกณฑ์การวัดการบรรลุวิสัยทัศน์มหาวิทยาลัย

“เป็นมหาวิทยาลัยชั้นนำที่มีความเป็นเลิศทางการเกษตรในระดับนานาชาติ”

เป้าหมายของวิสัยทัศน์ (สำเร็จในระยะเวลา 3 ปี)

เป้าหมายของทิศทางการกิจพื้นฐาน

เป้าหมายหลัก: ให้ติดอันดับโลกของ World University Ranking (Times Higher Education) ภายในระยะเวลา 3 ปี (พ.ศ.2570)

เป้าหมายรอง 1: ให้ติดอันดับ SCIMAGO Ranking ซึ่งเน้นด้านการวิจัย (Research) นวัตกรรม (Innovation) และสังคม (Societal) ไม่เกินอันดับ 10 ของประเทศอย่างน้อย 3 ปี (พ.ศ.2568-2570)

เป้าหมายรอง 2: ให้ติดอันดับโลกของ QS World University Ranking ในหมวด Agriculture and Forestry ภายในระยะเวลา 3 ปี (ปี พ.ศ.2570)

เป้าหมายของทิศทางการกิจเชิงยุทธศาสตร์

เป้าหมายหลัก: ให้ได้คะแนนการประเมิน SDG Impact Ranking (Times Higher Education) ไม่น้อยกว่า 80 คะแนนภายในระยะเวลา 3 ปี (พ.ศ.2570)

ผลการดำเนินงาน

อันดับที่ 1,201-1,500
ของโลก

อันดับที่ 13
ของประเทศ

อันดับที่ 401-450 ของโลก

70.20 คะแนน

เป้าหมาย

พ.ศ.
2570

พันธกิจหลัก และวัตถุประสงค์ของแผน

พันธกิจมหาวิทยาลัยแม่โจ้

1. ผลิตบัณฑิตให้มีความรู้ความสามารถในวิชาการและวิชาชีพ โดยเฉพาะการเป็นผู้ประกอบการ (Entrepreneurs) ที่ทันต่อกระแสการเปลี่ยนแปลง และสอดคล้องกับทิศทางการพัฒนาเศรษฐกิจ สังคม ของประเทศ และชุมชนท้องถิ่น
2. สร้างและพัฒนาผลงานวิจัย นวัตกรรม และองค์ความรู้ โดยเฉพาะอย่างยิ่งการนำเทคโนโลยีสมัยใหม่มา ประยุกต์ใช้ เพื่อสร้างคุณค่าทางการเกษตรและ สิ่งแวดล้อม
3. การบริการวิชาการ วิชาชีพ และถ่ายทอดเทคโนโลยี แก่ สังคมชุมชน และความร่วมมือในระดับชาติและนานาชาติ
4. การทะนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมเกษตรและสิ่งแวดล้อม และสร้างสรรค์นวัตกรรมด้านทุนทางวัฒนธรรม
5. สร้างและพัฒนาระบบบริหารจัดการให้มีประสิทธิภาพ ประสิทธิผล และมีความโปร่งใสในการบริหารงาน ประเด็นยุทธศาสตร์มหาวิทยาลัยแม่โจ้

วัตถุประสงค์ของแผน

1. เพื่อพัฒนามหาวิทยาลัยให้ประสบความสำเร็จตามภารกิจเชิงยุทธศาสตร์ ได้แก่ การเป็นมหาวิทยาลัยในกำกับ พึ่งพาตนเอง เต็มโต ยั่งยืน ทำ ประโยชน์ให้สังคมชุมชน และประเทศชาติโดยรวม
 - นำความรู้และนวัตกรรมสู่สังคมชุมชน
 - แก้ปัญหาและสร้างโอกาสการพัฒนาให้กับสังคมชุมชน
 - นำนวัตกรรมสู่เชิงพาณิชย์
 - หารายได้จากการร่วมลงทุนในทรัพย์สินทางปัญญา
2. เพื่อพัฒนามหาวิทยาลัยให้ประสบความสำเร็จตามภารกิจพื้นฐานของการ อุดมศึกษา ได้แก่ การเรียนการสอน วิจัย บริการวิชาการ ทำนุบำรุง ศิลปวัฒนธรรม
 - มีหลักสูตรทันสมัย หลากหลายสาขาและมีเกษตรเป็นรากฐาน
 - วิจัยที่สอดคล้องกับโลกการเปลี่ยนแปลง แก้ปัญหาและขยายโอกาสสู่ นวัตกรรม
 - บริการที่ตอบสนองความต้องการและแก้ปัญหาของสังคมชุมชน
 - รักษาอัตลักษณ์แม่โจ้และวัฒนธรรมวิถีเกษตรล้านนา
 - นักศึกษา เป็นนักปฏิบัติ มีแนวคิดการเป็นผู้ประกอบการ ทักษะตรงตาม ตลาดแรงงาน
 - อาจารย์และบุคลากร มีความรู้และทักษะทันต่อโลกการเปลี่ยนแปลง

ค่านิยม (Core Values)

ค่านิยมหลักของมหาวิทยาลัย CORE VALUES

M (Mindfulness) ทำด้วยจิต

A (Aspiration) คิดมุ่งมั่น

E (Excellence) ฝืนเป็นเลิศ

J (Justice) เกิดยุติธรรม

O (Origin) นำเกียรติภูมิ

O (Omission) กุศลลดอุปสรรค



วัฒนธรรมหลัก (CULTURE)

แม่โจ้หนึ่งเดียวกัน (MJU as One)

การกำหนดสมรรถนะหลัก
(Core Competencies)

เกษตรอัจฉริยะเพื่อสุขภาวะที่ดี
(Intelligent Wellbeing Agriculture : IWA)

เอกลักษณ์ของมหาวิทยาลัยแม่โจ้

เป็นมหาวิทยาลัยเฉพาะทางที่เป็นองค์กรแห่งการเรียนรู้
และพัฒนาด้านการเกษตร

อัตลักษณ์ของนักศึกษามหาวิทยาลัยแม่โจ้

นักปฏิบัติที่เชี่ยวชาญในสาขาวิชาและ
ทันต่อการเปลี่ยนแปลง

IWA (Intelligent Well-being Agriculture) เกษตรอัจฉริยะเพื่อสุขภาวะที่ดี

หมายถึง การใช้เทคโนโลยีและนวัตกรรมที่เป็นมิตรกับมนุษย์และสิ่งแวดล้อมในการเพิ่มศักยภาพการผลิตและผลิตภัณฑ์ทางการเกษตรเพื่อคุณภาพชีวิต เศรษฐกิจ สังคม และสิ่งแวดล้อมที่ดี สู่การพัฒนาที่ยั่งยืน

Intelligent Well-being Agriculture (IWA)

(เกษตรอัจฉริยะเพื่อสุขภาวะที่ดี)

การใช้เทคโนโลยีและนวัตกรรมที่เป็นมิตร
กับมนุษย์และสิ่งแวดล้อมในการเพิ่ม
ศักยภาพการผลิตและผลิตภัณฑ์ทางการ
เกษตรเพื่อคุณภาพชีวิต เศรษฐกิจ สังคม
และสิ่งแวดล้อมที่ดี
สู่การพัฒนาที่ยั่งยืน



เปรียบเทียบความแตกต่างระหว่างเกษตรดั้งเดิมกับ IWA

ประเด็นเปรียบเทียบ	เกษตรดั้งเดิม	เกษตรสุขภาวะอัจฉริยะ (IWA)
แนวคิดหลัก	มุ่งผลิตเพื่อยังชีพหรือขาย ปริมาณมากเป็นหลัก	มุ่งสมดุลระหว่างผลผลิต คุณภาพชีวิต และสิ่งแวดล้อม เน้นผลผลิตคุณภาพและมูลค่าสูง
เทคโนโลยีและนวัตกรรม	ใช้แรงงานคน เครื่องมือพื้นฐาน	ใช้ AI, IoT, Big Data, Sensor, Smart Farm
วิธีการผลิต	เกษตรเชิงเดี่ยว ใช้สารเคมี	เกษตรผสมผสาน ลดการใช้สารเคมี ใช้ข้อมูลตัดสินใจ
สุขภาวะเกษตรกร	ความเหนื่อยล้า รายได้ไม่แน่นอน	มีคุณภาพชีวิตดีขึ้น มีเวลาพักผ่อน รายได้มั่นคงและหลากหลาย
สุขภาวะผู้บริโภค	อาจได้รับผลกระทบจากสารเคมีตกค้าง	ได้อาหารปลอดภัย มีข้อมูลย้อนกลับถึงแหล่งผลิต
การดูแลสิ่งแวดล้อม	อาจทำลายดิน น้ำ และระบบนิเวศ	ฟื้นฟูดิน ลดคาร์บอน ลดการใช้น้ำอย่างมีประสิทธิภาพ
การจัดการฟาร์ม	จัดการตามประสบการณ์ส่วนบุคคล	ใช้ระบบอัจฉริยะช่วยตัดสินใจ เช่น ระบบแจ้งเตือนอัตโนมัติ
รูปแบบเศรษฐกิจ	รายได้จากการขายผลผลิตล้วน ๆ	รายได้จากผลผลิต บริการ สื่อ ท่องเที่ยว ข้อมูล แบนด์ และนวัตกรรม
เป้าหมายสูงสุด	ผลผลิตมาก-ขายได้ราคาดี	เกษตรยั่งยืน สุขภาวะดี คุณภาพชีวิตดี ทั้งคน สัตว์ พืช สิ่งแวดล้อม

● 1. มิติด้านเศรษฐกิจ (Economic: Agriculture & Food)

ประกอบด้วย 7 กลุ่มศาสตร์สำคัญ:

1. โครงสร้างพื้นฐานทางการเกษตร: เช่น ธนาคารพันธุกรรม การบริหารจัดการน้ำ ดิน สายพันธุ์
2. เกษตรเชิงนวัตกรรม: เช่น Smart Farming, Precision Agriculture, Biotechnology
- 1 3. การแปรรูปอาหารมูลค่าสูง: เช่น Future Food, อาหารเป็นยา, โภชนาการ
- 3 4. ขั้วปลายเชนและโลจิสติกส์อาหาร: เช่น ระบบขนส่ง-บรรจุภัณฑ์ที่เป็นมิตรสิ่งแวดล้อม
5. การจัดการมาตรฐานสินค้าเกษตรและอาหาร: เช่น การรับรองมาตรฐานเกษตรอินทรีย์
6. ผู้ประกอบการที่มีความรับผิดชอบ: เช่น Green Economy, Farm to Table, Digital Marketing
7. ธุรกิจเกษตรที่เป็นมิตรต่อสิ่งแวดล้อม: เช่น Circular Economy, Organic Farming

● 2. มิติด้านสังคม (Social: Human & Health)

เน้นการเชื่อมโยงเกษตรกับคุณภาพชีวิต ชุมชน และภูมิปัญญา ประกอบด้วย:

- 2 1. ภูมิปัญญาเกษตรท้องถิ่นสู่สากล: เช่น Creative Economy ด้วยภูมิปัญญา
2. การพัฒนาพื้นที่สูงและชายฝั่ง: เช่น GI, เกษตรบนพื้นที่เฉพาะ
- 1 3. เกษตรเพื่อผู้สูงอายุ: เช่น อาหารสุขภาพ สมุนไพร เทคโนโลยีชีวภาพ
- 3 4. การท่องเที่ยวเชิงอาหารและวัฒนธรรม: เช่น Gastronomy, Wellness Tourism
5. ภูมิรัฐศาสตร์และการจัดการเชิงกลยุทธ์: เช่น Foresight, Crisis Management
6. การพัฒนาทรัพยากรมนุษย์: เช่น Agri-Entrepreneur, Digital Literacy
7. การสื่อสารเพื่อการพัฒนา: เช่น Health Communication, Innovation Communication
8. ความเท่าเทียมในสังคม: เช่น Urban Resilience, Universal Design

● 3. มิติด้านสิ่งแวดล้อมและพลังงาน (Environment & Energy)

มุ่งสู่เกษตรยั่งยืนและเป็นมิตรกับโลก:

- 3 1. เศรษฐกิจ BCG และการจัดการขยะ: เช่น Bio economy, Zero Waste, Green Construction
- 1 2. การจัดการภัยพิบัติและ Climate Change: เช่น Foresight, PM2.5, GIS
3. Carbon Neutrality: เช่น Carbon Credit, ป่าไม้ดูดซับคาร์บอน
4. พลังงานสะอาด: เช่น Renewable Energy, Energy Efficiency
- 2 5. Smart Agriculture for Climate Change: เช่น Smart Farm, เครื่องจักรกลอัจฉริยะ
6. การจัดการทรัพยากรธรรมชาติ: เช่น การจัดการดิน ป่า ระบบเกษตรผสมผสาน

โครงการวิพากษ์ศาสตร์ด้านการเกษตรหลักที่เป็นจุดเน้นในการพัฒนามหาวิทยาลัย (Intelligent Well-being Agriculture: IWA)

รองศาสตราจารย์ ดร.พีรเดช ทองอำไพ อดีตผู้อำนวยการสถาบันคลังสมองของชาติ (สคช.) และคุณ
กนกวรรณ ชับนบ นักวิเคราะห์นโยบายและแผนอาวุโส หัวหน้างานสนับสนุนการวิจัยด้านอาหาร
สำนักงานพัฒนาการวิจัยการเกษตร (องค์การมหาชน) สวก.



“ท่านคิดว่ากลยุทธ์ต่อไปนี้มีความสำคัญ จำเป็น เร่งด่วนในการดำเนินงานเพื่อบรรลุเป้าหมาย 1: Economic (Agriculture & Food) ในระดับใด”

✓ 1. High Valued Food Product Development (4.1 คะแนน)

การพัฒนาอาหารมูลค่าสูง

เน้นการสร้างมูลค่าเพิ่มให้กับผลิตภัณฑ์ทางการเกษตรเพื่อความสามารถในการแข่งขันทางเศรษฐกิจ

✓ 2. Agriculture and Food Innovation (3.9 คะแนน)

นวัตกรรมด้านการเกษตรและอาหาร

ส่งเสริมนวัตกรรมใหม่ในการผลิต การแปรรูป และระบบห่วงโซ่อุปทานทางเกษตร

✓ 3. Food Supply Chain Management (3.7 คะแนน)

การบริหารจัดการห่วงโซ่อุปทานอาหาร

เพื่อให้ระบบส่งต่อสินค้าเกษตรมีประสิทธิภาพ เชื่อมโยงถึงตลาดและผู้บริโภคอย่างมั่นคง



“ท่านคิดว่ากลยุทธ์ต่อไปนี้มีความสำคัญ จำเป็น เร่งด่วนในการดำเนินงานเพื่อบรรลุตัวชี้วัด ยุทธศาสตร์ที่ 2: Social (Human being & Health)”

✓ **1. Wellness & Safety (4.2 คะแนน)**

การส่งเสริมสุขภาพที่ดีและความปลอดภัยของประชาชน
เน้นคุณภาพชีวิต การดูแลสุขภาพ และความปลอดภัยในระดับบุคคลและชุมชน

✓ **2. Local-Global Community Development (4.0 คะแนน)**

การพัฒนาชุมชนเชิงพื้นที่เชื่อมโยงระดับท้องถิ่นและโลก
สร้างชุมชนที่เข้มแข็งและยั่งยืน พร้อมรับมือกับการเปลี่ยนแปลงระดับโลก

✓ **3. Gastronomy & Local Wisdom (3.7 คะแนน)**

การส่งเสริมอาหารท้องถิ่นและภูมิปัญญาพื้นบ้าน
ใช้จุดแข็งด้านวัฒนธรรมและอาหารในการพัฒนาเศรษฐกิจและสุขภาพของชุมชน

“ท่านคิดว่ากลยุทธ์ต่อไปนี้มีความสำคัญ จำเป็น เร่งด่วนในการดำเนินงานเพื่อบรรลุตัวชี้วัด ยุทธศาสตร์ที่ 3: Environment and Energy”

✓ 1. Disaster and Climate Change (4.3 คะแนน)

การเตรียมพร้อมและรับมือกับภัยพิบัติและการเปลี่ยนแปลงสภาพภูมิอากาศ
เน้นการลดความเสี่ยงและเสริมความสามารถในการฟื้นตัวของชุมชนและเกษตรกร

✓ 2. Smart Agriculture for Climate Adaptation (4.4 คะแนน)

การเกษตรอัจฉริยะเพื่อรับมือกับการเปลี่ยนแปลงสภาพภูมิอากาศ
ใช้เทคโนโลยีและนวัตกรรมเพื่อเพิ่มประสิทธิภาพและความยั่งยืนในการผลิต

✓ 3. Bio-Circular Green Economy (4.1 คะแนน)

เศรษฐกิจชีวภาพหมุนเวียนและเป็นมิตรต่อสิ่งแวดล้อม
สนับสนุนแนวคิด BCG เพื่อใช้ทรัพยากรอย่างคุ้มค่าและ ↓ ผลกระทบต่อสิ่งแวดล้อม

7. Stakeholder Analysis

	กลุ่มผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย	ความคาดหวัง	อิทธิพล	ความสำคัญ	กลยุทธ์จัดการ
	นักศึกษาและผู้ปกครอง	คุณภาพการเรียนรู้ ทักษะจริง งาน มั่นคง	ปานกลาง	สูงมาก	ปรับหลักสูตร-สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้- สื่อสารแบรนด์-เรียนเชิงปฏิบัติ
	คณาจารย์และบุคลากร	ความมั่นคง ความก้าวหน้า สนับสนุน วิจัย	สูง	สูงมาก	พัฒนาองค์กร ปรับระบบงาน สื่อสาร 2 ทาง
	เกษตรกร/ชุมชนท้องถิ่น	องค์ความรู้ เทคโนโลยีใหม่ คุณภาพ ชีวิต	ปานกลาง	สูง	ลงพื้นที่ บริการวิชาการ-วิจัยร่วม
	ภาคธุรกิจเกษตร/อาหาร	บัณฑิตมีทักษะ งานวิจัยใช้ได้จริง	สูง	ปานกลางถึงสูง	สหกิจศึกษา-ความร่วมมือวิจัย
	หน่วยงานรัฐ	ตอบโจทยนโยบาย ใช้งบโปร่งใส มี ผลลัพธ์	สูงมาก	สูงมาก	เชื่อม BCG/SDGs มีระบบติดตามผล
	ศิษย์เก่า	ความภาคภูมิใจ โอกาสมีส่วนร่วม	ปานกลาง	ปานกลาง	จัดเวทีร่วมพัฒนา สร้างเครือข่ายอาชีพ
	มหาวิทยาลัยต่างประเทศ	วิจัยแลกเปลี่ยน หลักสูตรร่วม	ปานกลาง	ปานกลาง	สร้างหลักสูตรนานาชาติ พัฒนาความ ร่วมมือ
	ผู้บริหาร/สภามหาวิทยาลัย	ความมั่นคง ยุทธศาสตร์ชัดเจน ต่อเนื่อง	สูงมาก	สูงมาก	ใช้ข้อมูลตัดสินใจ ขับเคลื่อนด้วยวิสัยทัศน์

8. PESTEL Analysis



Political

- นโยบายรัฐเปลี่ยนแปลงบ่อย ขาดความต่อเนื่อง
- ระบบราชการรวมศูนย์ ขาดอิสระในการบริหาร
- การจัดสรรงบประมาณตามนโยบายการเมือง
- แนวโน้มในการยุบหรือควบรวมมหาวิทยาลัย
- ขาดกลไกสนับสนุนการเป็นนิติบุคคลของมหาวิทยาลัย

ผลกระทบ: การวางแผนยุทธศาสตร์ไม่เสถียร ขาดความยืดหยุ่นในการดำเนินงาน
แนวทางปรับตัว: ผลักดันสถานะมหาวิทยาลัยให้มีความอิสระ และสร้างระบบวางแผนภายในตนเอง



Economic

- ภาวะเศรษฐกิจซบเซา กระทบรายได้ครัวเรือน
- งบประมาณภาครัฐลดลงทุกปี
- จำนวนนักศึกษาใหม่ลดลง ส่งผลต่อรายได้
- การแข่งขันกับมหาวิทยาลัยเอกชน/ออนไลน์เพิ่มขึ้น
- ทุนวิจัยจากแหล่งภายนอกมีข้อจำกัด

ผลกระทบ: รายได้ลดลง กระทบต่อการพัฒนาโครงการ วิจัย และบุคลากร
แนวทางปรับตัว: ขยายแหล่งรายได้ใหม่ เช่น short courses, บริการวิชาการเชิงพาณิชย์



Social

- ค่านิยมรุ่นใหม่เน้นทักษะเฉพาะทาง ไม่ต้องการใบปริญญา
- เข้าสู่สังคมผู้สูงอายุ จำนวนนักศึกษาลดลง
- ผู้เรียนต้องการความยืดหยุ่นและเรียนรู้ตลอดชีวิต
- ผู้ใช้บัณฑิตคาดหวัง soft skills มากกว่าเฉพาะความรู้เชิงวิชาการ
- ช่องว่างทางเทคโนโลยีระหว่างผู้สอนกับผู้เรียน

ผลกระทบ: หลักสูตรเดิมไม่ตอบโจทย์ผู้เรียนใหม่ ขาดแรงจูงใจเข้าเรียน
แนวทางปรับตัว: พัฒนาหลักสูตรยืดหยุ่น ทักษะเฉพาะและเสริม soft skills (ดิจิทัล / ภาษา)



Technological

- ระบบไอทีล้าหลัง ขาดการลงทุนต่อเนื่อง
- การใช้ e-learning ยังไม่ทั่วถึง
- บุคลากรขาดทักษะด้านดิจิทัล
- การใช้ Big Data และ AI ยังไม่มีแผนชัดเจน
- คู่แข่งต่างประเทศใช้เทคโนโลยีล้ำหน้า

ผลกระทบ: แข่งขันไม่ได้ ขาดความน่าเชื่อถือด้านนวัตกรรมการศึกษา
แนวทางปรับตัว: ลงทุนเทคโนโลยีใหม่ เร่ง upskill บุคลากร และสร้าง smart learning space



Environmental

- PM2.5 ส่งผลต่อกิจกรรมกลางแจ้งและสุขภาพ
- ภัยแล้ง/ฝนตกหนักกระทบพื้นที่การเกษตร
- สารเคมีทางการเกษตรในพื้นที่รอบมหาวิทยาลัย
- แนวโน้ม ESG/SDGs ส่งผลต่อการจัดอันดับ
- การจัดการพลังงาน/ขยะยังไม่เป็นระบบ

ผลกระทบ: เสียโอกาสการเป็นมหาวิทยาลัยสีเขียว เสี่ยงต่อสุขภาพบุคลากร
แนวทางปรับตัว: พัฒนาระบบจัดการสิ่งแวดล้อม และเสริมบทบาท Green University



Legal

- ข้อจำกัดจากระเบียบราชการในการจัดซื้อ-จัดจ้าง
- กระบวนการเปิดหลักสูตรใหม่ล่าช้า
- ข้อกำหนดการเลื่อนตำแหน่งวิชาการซับซ้อน
- การสร้างรายได้ติดขัดข้อกฎหมาย
- ข้อจำกัดเรื่องทรัพย์สินทางปัญญาและ start-up

ผลกระทบ: ขาดความคล่องตัวและความสามารถในการแข่งขัน
แนวทางปรับตัว: เสนอแก้ไขระเบียบ/กฎหมายเพื่อเพิ่มความยืดหยุ่น และสนับสนุนการพัฒนาธุรกิจใหม่

SWOT Analysis

S

Strengths

- S1: เชี่ยวชาญด้านการเกษตรครบวงจร ทั้งด้านวิชาการ งานวิจัย และบริการวิชาการที่ตอบโจทย์ระดับชาติและโลก
- S2: ผลิตภัณฑ์สายปฏิบัติที่มีคุณภาพ อดทน สู้งาน ตอบโจทย์ความต้องการของภาคเกษตรและอุตสาหกรรม
- S3: มีองค์ความรู้เฉพาะทาง และมีผลงานวิจัยด้านเกษตรที่ได้รับการยอมรับทั้งในและต่างประเทศ
- S4: เข้าถึงชุมชนและเกษตรกรได้อย่างใกล้ชิด พร้อมเป็นที่พึ่งด้านวิชาการแก่สังคม
- S5: มีอัตลักษณ์เด่นด้านเกษตร ที่เป็นที่รู้จักมายาวนาน
- S6: มีเครือข่ายศิษย์เก่าเข้มแข็ง มีบทบาทสำคัญทั้งในภาครัฐ เอกชน และชุมชน
- S7: มีหลักสูตรที่ตอบสนองตลาดแรงงานและความเปลี่ยนแปลงของโลกยุคใหม่
- S8: คณาจารย์มีความเชี่ยวชาญเฉพาะทางสูง และกระตือรือร้นพัฒนานวัตกรรม
- S9: อยู่ในพื้นที่เกษตรกรรมจริง ทำให้มีพื้นที่วิจัย ทดลอง และบริการวิชาการอย่างต่อเนื่อง
- S10: ผู้บริหารเห็นความสำคัญของการยกระดับสู่ความเป็นสากล
- S11: บุคลากรมีศักยภาพในการบริการวิชาการ และวิจัยหลากหลายมิติ
- S12: มีผลงานสร้างสรรค์ต่อเนื่อง แต่ยังขาดการประชาสัมพันธ์ที่ทันสมัยและเข้าถึงกลุ่มเป้าหมาย

W

Weaknesses

- W1: โครงสร้างหน่วยงานซ้ำซ้อนและไม่เชื่อมโยงกัน ทำให้การดำเนินงานขาดประสิทธิภาพ
- W2: สิ่งสนับสนุนด้านการเรียนรู้ยังไม่เพียงพอ โดยเฉพาะภาคปฏิบัติ เช่น ฟาร์มทดลอง ห้องปฏิบัติการ
- W3: ขาดแผนยุทธศาสตร์ด้านเทคโนโลยีดิจิทัลที่ชัดเจน
- W4: รับนักศึกษาจำนวนมากโดยไม่คำนึงถึงศักยภาพรองรับของระบบสาธารณูปโภค
- W5: งบประมาณสนับสนุนด้านการเรียนการสอนมีจำกัด โดยเฉพาะคณะเล็ก
- W6: บุคลากรบางส่วนขาดแรงจูงใจและขาดการติดตามประเมินผลที่เป็นระบบ
- W7: หลักสูตรยังปรับตัวช้า ไม่ทันต่อความเปลี่ยนแปลงของโลกและตลาดแรงงาน
- W8: นโยบายส่วนกลางกับหน่วยงานภายในยังไม่สอดคล้องกัน
- W9: การให้บริการวิชาการยังไม่เน้นการสร้างรายได้และยังคงรูปแบบให้เปล่า
- W10: ระบบบริหารจัดการทรัพย์สินล้ำสมัย ขาดนวัตกรรมในการสร้างรายได้
- W11: การกำหนดภาระงานของบุคลากรยังไม่สมดุลระหว่างสอน วิจัย และบริการวิชาการ
- W12: ยังไม่มีการเผยแพร่ผลงานให้เป็นที่ยอมรับในวงกว้างอย่างต่อเนื่องและมีประสิทธิภาพ
- W13: ขาดทิศทางร่วมในการพัฒนา ทำให้เกิดการทำงานวนซ้ำไม่เกิดผลลัพธ์ชัดเจน
- W14: ยังขาดความร่วมมือใหม่ๆ ระดับนานาชาติอย่างต่อเนื่อง

O

Opportunities

- O1: ภาครัฐสนับสนุนการพัฒนาเกษตรอัจฉริยะและเทคโนโลยีชีวภาพ
- O2: โอกาสขยายความร่วมมือระดับนานาชาติ โดยเฉพาะ จีน ใต้หวัน ลาว
- O3: การเกษตรยังเป็นภาคหลักในการสร้างความมั่นคงทางอาหารของโลก
- O4: แนวโน้มอาชีพด้านเกษตร เทคโนโลยี และท่องเที่ยวเติบโตต่อเนื่อง
- O5: สามารถพัฒนาหลักสูตรระยะสั้นตอบสนองอาชีพใหม่ในยุคดิจิทัล
- O6: เครือข่ายศิษย์เก่าและพันธมิตรในภาคธุรกิจยังมีศักยภาพสนับสนุนงานพัฒนา
- O7: เทคโนโลยีสมัยใหม่ช่วยให้การบริหารจัดการมีประสิทธิภาพมากขึ้น
- O8: ความต้องการแรงงานเกษตรที่มีทักษะจริงยังคงสูง
- O9: พื้นที่ใกล้ชุมชนเกษตรและแหล่งท่องเที่ยว เปิดโอกาสวิจัยและบริการวิชาการ
- O10: ชื่อเสียงด้านความเชี่ยวชาญเฉพาะทางของมหาวิทยาลัยยังมีมูลค่าทางสังคมสูง

T

Threats

- T1: จำนวนประชากรวัยเรียนลดลงต่อเนื่อง ทำให้แข่งขันดึงดูดนักศึกษาเข้าศึกษาสูงขึ้น
- T2: มหาวิทยาลัยคู่แข่งเพิ่มจำนวนรับนักศึกษามากขึ้น โดยเฉพาะมหาวิทยาลัยเอกชน
- T3: การศึกษาออนไลน์ทำให้ผู้เรียนมีทางเลือกมากขึ้น ไม่จำกัดแค่ในระบบมหาวิทยาลัย
- T4: งบประมาณภาครัฐลดลงและมีข้อจำกัดมากขึ้น ต้องพึ่งพารายได้ตนเองมากขึ้น
- T5: เศรษฐกิจถดถอย กระทบต่อการใช้จ่ายและการศึกษาต่อในระดับอุดมศึกษา
- T6: การแข่งขันด้านหลักสูตรระดับบัณฑิตศึกษาเพิ่มสูง เอกชนสามารถปรับตัวได้เร็วกว่า
- T7: ความเปลี่ยนแปลงของเทคโนโลยีทำให้ต้องปรับหลักสูตรและบุคลากรอย่างต่อเนื่อง
- T8: ความสนใจเรียนในระบบมหาวิทยาลัยลดลง คนหาความรู้จากแหล่งทางเลือกอื่นมากขึ้น
- T9: แหล่งทุนวิจัยมีข้อจำกัดมากขึ้นและมีการแข่งขันสูง
- T10: ต้องเผชิญกับความท้าทายด้านการประชาสัมพันธ์แบรนด์ในยุคโซเชียลมีเดีย

TOWS Matrix

การจัดการกลยุทธ์จากข้อมูล SWOT เพื่อให้สอดคล้องกับสภาพแวดล้อมและทรัพยากรขององค์กร

1. กลยุทธ์ SO (Strengths - Opportunities)

ใช้จุดแข็งเพื่อคว้าโอกาส

- SO1: พัฒนาหลักสูตรสั้นและระยะยาวที่ตอบสนองตลาดแรงงานใหม่ โดยใช้ความเชี่ยวชาญเฉพาะทางด้านเกษตรและเครือข่ายศิษย์เก่า (S1, S2, S3, S6 + O4, O5, O8)
- SO2: ขยายความร่วมมือกับต่างประเทศ โดยใช้ศักยภาพคณาจารย์และความพร้อมด้านงานวิจัยเฉพาะทาง (S3, S8, S10 + O2, O10)
- SO3: ใช้พื้นที่และความสัมพันธ์กับชุมชนสร้างโครงการวิจัย/บริการวิชาการที่ตอบโจทย์ Smart Agriculture (S4, S9 + O1, O3, O9)
- SO4: พัฒนาเทคโนโลยีเพื่อยกระดับการเรียนการสอนและการบริหารงานวิจัย/บริการวิชาการ (S8, S11 + O7)

2. กลยุทธ์ WO (Weaknesses - Opportunities)

ใช้โอกาสเพื่อลดจุดอ่อน

- WO1: ปรับโครงสร้างหน่วยงานและพัฒนาระบบดิจิทัลให้สอดคล้องกับแผนยุทธศาสตร์ด้านเทคโนโลยีและทิศทางโลก (W1, W3 + O1, O7)
- WO2: พัฒนาโครงสร้างพื้นฐานด้านการเรียนรู้ร่วมกับเครือข่ายพันธมิตร/ศิษย์เก่า (W2, W5 + O6)
- WO3: เพิ่มประสิทธิภาพการประชาสัมพันธ์ผลงานวิจัยโดยใช้ Social Media และแบรนด์ที่มีอยู่ (W12 + O10)
- WO4: ส่งเสริมหลักสูตรใหม่ๆ ที่ตอบสนองความต้องการแรงงานในยุคดิจิทัล (W7 + O5, O8)

3. กลยุทธ์ ST (Strengths - Threats)

ใช้จุดแข็งเพื่อลดผลกระทบจากอุปสรรค

- ST1: ใช้เครือข่ายศิษย์เก่าช่วยเสริมการแนะแนวและดึงดูดนักศึกษาเพื่อต่อสู้กับจำนวนผู้เรียนที่ลดลง (S6 + T1, T2)
- ST2: ใช้ความเชี่ยวชาญเฉพาะทางสร้างความแตกต่างจากคู่แข่งในหลักสูตรบัณฑิตศึกษา (S3, S5 + T6)
- ST3: สร้างแหล่งรายได้จากบริการวิชาการและการวิจัยร่วมกับชุมชน เพื่อลดพึ่งพางบประมาณรัฐ (S4, S9 + T4, T5, T9)
- ST4: ผลักดันงานวิจัยนวัตกรรมเกษตรเข้าสู่ภาคอุตสาหกรรม เพื่อตอบโจทย์เศรษฐกิจและความเปลี่ยนแปลงทางเทคโนโลยี (S1, S8 + T7)

4. กลยุทธ์ WT (Weaknesses - Threats)

ลดจุดอ่อนและหลีกเลี่ยงอุปสรรค

- WT1: ปรับแผนบริหารงานบุคลากรใหม่ให้มีระบบประเมินผลที่ชัดเจน และเพิ่มแรงจูงใจในภาวะงบประมาณจำกัด (W6, W11 + T4, T5)
- WT2: สร้างระบบบริหารจัดการทรัพยากรและภาระงานด้วยระบบดิจิทัลแบบใหม่ ลดความซ้ำซ้อนและเพิ่มประสิทธิภาพ (W1, W10, W13 + T4, T7)
- WT3: พัฒนากลยุทธ์การสื่อสารภาพลักษณ์องค์กรผ่านช่องทางออนไลน์ เพื่อแข่งขันในยุคที่ผู้เรียนมีทางเลือกหลากหลาย (W12, W14 + T3, T8, T10)
- WT4: สร้างพันธมิตรร่วมวิจัยใหม่ ๆ กับสถาบันใน/ต่างประเทศเพื่อลดข้อจำกัดด้านทุนวิจัย (W14 + T9)

11. Risk Assessment มหาวิทยาลัยแม่โจ้

ประเภทความเสี่ยง	รายละเอียด	รุนแรง	ความน่าจะเป็น	ระดับความเสี่ยง	แนวทางจัดการ
นักศึกษาลดลง	จำนวนผู้เรียนในระดับอุดมศึกษาทั่วประเทศลดลง ส่งผลให้รายได้หลักของมหาวิทยาลัยลดลงอย่างต่อเนื่อง โดยเฉพาะในกลุ่มหลักสูตรดั้งเดิมที่ไม่มีความหลากหลาย	สูง	สูง	วิกฤต	พัฒนาหลักสูตรใหม่ที่ตอบโจทย์ตลาดแรงงาน เช่น AgriTech และ Agri-Wellbeing พร้อมทั้งสร้างหลักสูตรระยะสั้นออนไลน์ และขยายกลุ่มเป้าหมายไปยังต่างชาติและผู้เรียนตลอดชีวิต
บุคลากรสูงวัย-ขาดแรงจูงใจ	บุคลากรหลายคนเข้าสู่วัยเกษียณ ขาดพลังขับเคลื่อน และไม่มีแรงจูงใจเพียงพอในการเรียนรู้ทักษะใหม่ โดยเฉพาะในด้านดิจิทัลและนวัตกรรมการสอน	ปานกลาง	สูง	สูง	พัฒนาโครงการ Reskill/Upskill อย่างต่อเนื่อง จัดเวทีแลกเปลี่ยนเรียนรู้ภายในองค์กร และสร้างระบบแรงจูงใจที่ยืดหยุ่นและตอบโจทย์การทำงานยุคใหม่
เทคโนโลยีไม่ทันสมัย	ระบบสารสนเทศของมหาวิทยาลัยยังไม่เชื่อมโยงกันอย่างครบวงจร ข้อมูลกระจัดกระจาย บุคลากรไม่สามารถใช้เทคโนโลยีเพื่อเพิ่มประสิทธิภาพได้เต็มที่	สูง	ปานกลาง	สูง	ลงทุนระบบ Smart Campus และ Cloud Infrastructure พร้อมอบรมเชิงลึกให้บุคลากรใช้เครื่องมือดิจิทัลในการจัดการเรียนรู้ การบริหาร และบริการ
ข้อจำกัดระเบียบราชการ	การจัดซื้อจัดจ้างล่าช้า การเบิกจ่ายงบประมาณยุ่งยาก ส่งผลให้ไม่สามารถตอบสนองต่อการเปลี่ยนแปลงหรือความร่วมมือภายนอกได้ทันเวลา	ปานกลาง	ปานกลาง	กลาง	ผลักดันการเป็นมหาวิทยาลัยในกำกับของรัฐ เพิ่มความยืดหยุ่นด้านบริหาร จัดตั้งคณะกรรมการประสานงานภายในสำหรับเร่งรัดกระบวนการจัดซื้อจัดจ้าง
ความร่วมมือนานาชาติไม่ต่อเนื่อง	แม้จะมี MOU กับต่างประเทศ แต่ขาดแผนการดำเนินงานที่ชัดเจน ขาดบุคลากรผู้ประสานงาน ทำให้ไม่สามารถสร้างผลลัพธ์จากความร่วมมือได้เต็มที่	ปานกลาง	ปานกลาง	กลาง	จัดตั้ง International Office ที่มีทีมงานเฉพาะทาง จัดทำแผนยุทธศาสตร์ด้านความร่วมมือระหว่างประเทศอย่างเป็นระบบ
งานวิจัยไม่เชิงพาณิชย์	ผลงานวิจัยส่วนมากมุ่งตีพิมพ์ทางวิชาการ แต่ยังไม่ถูกนำไปใช้จริงหรือแปรรูปเป็นผลิตภัณฑ์หรือบริการ ทำให้ศักยภาพขององค์ความรู้ยังไม่เกิดมูลค่าเพิ่ม	สูง	ต่ำ-กลาง	กลาง	ส่งเสริมการวิจัยที่เน้นการใช้จริง (Problem-Based Research), สร้างระบบ IP Management และบ่มเพาะนวัตกรรมสู่ Startup / Spin-off
พึ่งพางบประมาณรัฐ	รายได้หลักของมหาวิทยาลัยมาจากงบประมาณแผ่นดิน หากรัฐปรับลดงบประมาณหรือมีวิกฤตเศรษฐกิจ จะส่งผลกระทบต่อการทำงานอย่างมาก	ปานกลาง	สูง	สูง	เพิ่มสัดส่วนรายได้จากการบริการวิชาการ, จัดตั้งหน่วยงานหารายได้, บริหารจัดการทรัพย์สินเชิงพาณิชย์ เช่น อาคาร ศูนย์ฝึกอบรม
ภาพลักษณ์ไม่ชัดเจน	คนภายนอกยังไม่รับรู้ถึงความเชี่ยวชาญเฉพาะด้านของมหาวิทยาลัยแม่โจ้ โดยเฉพาะในด้าน Agri-Wellbeing และ Smart Agriculture ซึ่งเป็นจุดแข็งที่ควรขับเคลื่อน	ปานกลาง	ปานกลาง	กลาง	ปรับกลยุทธ์การสื่อสารแบรนด์ เน้นการใช้สื่อดิจิทัล, ผลิตคอนเทนต์ให้เข้าใจง่าย และเชื่อมโยงกับเทรนด์ยุคใหม่ เช่น สุขภาพ นวัตกรรม และความยั่งยืน

12. Strategic Opportunities: SOp มหาวิทยาลัยแม่โจ้

SOp1. ผู้นำด้าน Smart, Sustainable Agriculture & Wellbeing:

- บูรณาการเกษตรแม่นยำกับสุขภาวะ
- สร้าง Agri-Wellbeing Innovation Center และ Smart Farm ที่ยั่งยืน

SOp2. มหาวิทยาลัยเพื่อชุมชนและเกษตรกรรมฐานราก:

- พัฒนางานวิจัย-บริการวิชาการที่ลงพื้นที่จริง
- ตั้งศูนย์วิจัยชุมชนต้นแบบและ Agri-Social Enterprise

SOp3. พัฒนาระบบผลิตสายปฏิบัติยุคใหม่:

- สร้างหลักสูตรสายอาชีพ-ทักษะจริง-WIL
- เพิ่ม short course / non degree และ microcredentials

SOp4. ขยายความร่วมมือระดับนานาชาติ:

- มุ่งสู่ ASEAN Agri Network, หลักสูตรร่วม, short course นานาชาติ

SOp5. ใช้เทคโนโลยีเสริมศักยภาพองค์กร:

- ลงทุน Digital Transformation, สร้าง Smart Campus

SOp6. เป็นมหาวิทยาลัยเชิงพื้นที่ร่วมพัฒนาท้องถิ่น:

- ทำงานกับจังหวัด ภาคอุตสาหกรรม และภาคเอกชนในโมเดลเศรษฐกิจฐานเกษตร

13. Strategic Challenges: SC มหาวิทยาลัยแม่โจ้

SC1: เปลี่ยนภาพลักษณ์จาก 'เกษตรดั้งเดิม' สู่มหาวิทยาลัยเกษตรนวัตกรรมและสุขภาวะ

- ความท้าทาย: ม.แม่โจ้ยังถูกมองเป็นมหาวิทยาลัยเกษตรเชิงปฏิบัติแบบดั้งเดิม ขาดภาพลักษณ์ที่ทันสมัยและเชื่อมโยงกับเทคโนโลยีและสุขภาวะ
- ความจำเป็น: ต้องรีแบรนด์และปรับตำแหน่งตนเองให้เป็น Agri-Innovation & Wellbeing University เพื่อดึงดูดผู้เรียนยุคใหม่

SC2: ปลดล็อกข้อจำกัดราชการเพื่อความคล่องตัว

- ความท้าทาย: ระเบียบและระบบราชการขัดขวางความคล่องตัวด้านงบประมาณ ทรัพยากรบุคคล และการพัฒนาหลักสูตร
- ความจำเป็น: เร่งผลักดันการเป็นมหาวิทยาลัยในกำกับ เพื่อให้บริหารงานได้อย่างมีประสิทธิภาพและยืดหยุ่น

SC3: รักษาจำนวนนักศึกษาและพัฒนาหลักสูตรที่ทันสมัย

- ความท้าทาย: จำนวนผู้เรียนลดลงและผู้เรียนมีทางเลือกมากขึ้น ทั้งจากมหาวิทยาลัยอื่นและแพลตฟอร์มออนไลน์
- ความจำเป็น: ต้องปรับหลักสูตรให้ตอบโจทย์ตลาดแรงงาน เน้น Reskill/Upskill และ short courses

SC4: สมดุลภารกิจบริการชุมชนกับการสร้างรายได้

- ความท้าทาย: มหาวิทยาลัยมีพันธกิจด้านสังคมชัดเจน แต่ขาดกลไกเปลี่ยนเป็นรายได้ที่ยั่งยืน
- ความจำเป็น: สร้างระบบบริการวิชาการเชิงพาณิชย์ และแปลงงานวิจัยเป็นนวัตกรรมที่สร้างรายได้

SC5: เร่ง Digital Transformation

- ความท้าทาย: โครงสร้างพื้นฐานและบุคลากรยังไม่พร้อมต่อการเปลี่ยนผ่านสู่ระบบดิจิทัล
- ความจำเป็น: ลงทุนในระบบเทคโนโลยี และเร่งอบรมบุคลากรให้พร้อมเข้าสู่ Smart University

SC6: ขาดทิศทางร่วมและการสื่อสารภาพอนาคต

- ความท้าทาย: แผนพัฒนาในแต่ละส่วนยังแยกกัน ขาดการบูรณาการแบบทั้งมหาวิทยาลัย
- ความจำเป็น: ต้องจัดทำวิสัยทัศน์และแผนกลยุทธ์ร่วมกัน พร้อมระบบติดตามผลที่ทุกคนมีส่วนร่วม

SC7: แร่ดินมหาวิทยาลัยไม่ชัดเจน

14. Strategic Advantages: SA มหาวิทยาลัยแม่โจ้

“มหาวิทยาลัยเกษตรที่มีรากฐานในชุมชน แต่มีวิสัยทัศน์ระดับโลก (Agri-Innovation with Local Roots & Global Vision)”

SA1. ความเชี่ยวชาญด้านการเกษตรครบวงจรเชิงปฏิบัติ (Applied Agricultural Expertise)

- แม่โจ้มีจุดแข็งด้านองค์ความรู้เกษตร “ตั้งแต่รากฐานจนถึงนวัตกรรม”
- มีพื้นที่จริงในการทดลอง วิจัย ปฏิบัติ และบริการชุมชน
- บุคลากรมีทักษะและประสบการณ์ภาคสนามสูง
- จุดแข็งนี้สอดคล้องกับทั้ง BCG, ESG, Smart Farming, Food Security

สามารถใช้เป็นแกนกลางพัฒนา Agri-Wellbeing, Green Innovation และสร้างความร่วมมือในระดับนานาชาติ

SA2. เครือข่ายชุมชน-เกษตรกร-ศิษย์เก่า ที่เข้มแข็งและมีความเชื่อมั่น

- มีความสัมพันธ์ระยะยาวกับเกษตรกรและชุมชนรอบมหาวิทยาลัย
- เครือข่ายศิษย์เก่ามีบทบาทในทุกภาคส่วน: รัฐ เอกชน และท้องถิ่น
- ชุมชนเชื่อถือในองค์ความรู้และบริการจากแม่โจ้มากกว่าสถาบันอื่น

เป็นฐานในการขับเคลื่อนมหาวิทยาลัยสู่ “มหาวิทยาลัยเพื่อพื้นที่” และสร้างงานบริการวิชาการแบบรายได้

SA3. ความเป็นมหาวิทยาลัยเชิงพื้นที่ในบริบทที่หลากหลาย (Geo-Strategic Positioning)

- ตั้งอยู่ในพื้นที่ภาคเหนือที่อุดมสมบูรณ์ เชื่อมโยงทั้งเกษตรกรรมและท่องเที่ยว
 - ใกล้ชุมชนชาติพันธุ์ วิถีชีวิตพื้นถิ่น และนิเวศเกษตร
 - เป็นจุดยุทธศาสตร์ในการเปิดประตูสู่ประเทศเพื่อนบ้าน เช่น ลาว เมียนมา จีนตอนใต้
- สามารถต่อยอดเป็นต้นแบบ “มหาวิทยาลัยเชิงพื้นที่เพื่อพัฒนาเศรษฐกิจฐานราก” และการทูตทางการศึกษา**

SA4. องค์ความรู้เฉพาะทางและผลงานวิจัยด้านเกษตรที่สามารถนำไปใช้ได้จริง

- มีงานวิจัยที่ได้รับการยอมรับในระดับชาติและนานาชาติ โดยเฉพาะด้านเกษตร ปศุสัตว์ สมุนไพร สิ่งแวดล้อม
- อาจารย์มีความเชี่ยวชาญเฉพาะทางหลากหลาย เช่น เกษตรอินทรีย์ ระบบฟาร์มอัจฉริยะ

สามารถแปรรูปเป็นนวัตกรรม สร้างสตาร์ทอัพเชิงเกษตร หรือบริการให้แก่เกษตรกรเอกชนได้

SA5. วัฒนธรรมองค์กรที่เน้นการปฏิบัติจริง สู่งาน ใกล้ชิดกับท้องถิ่น

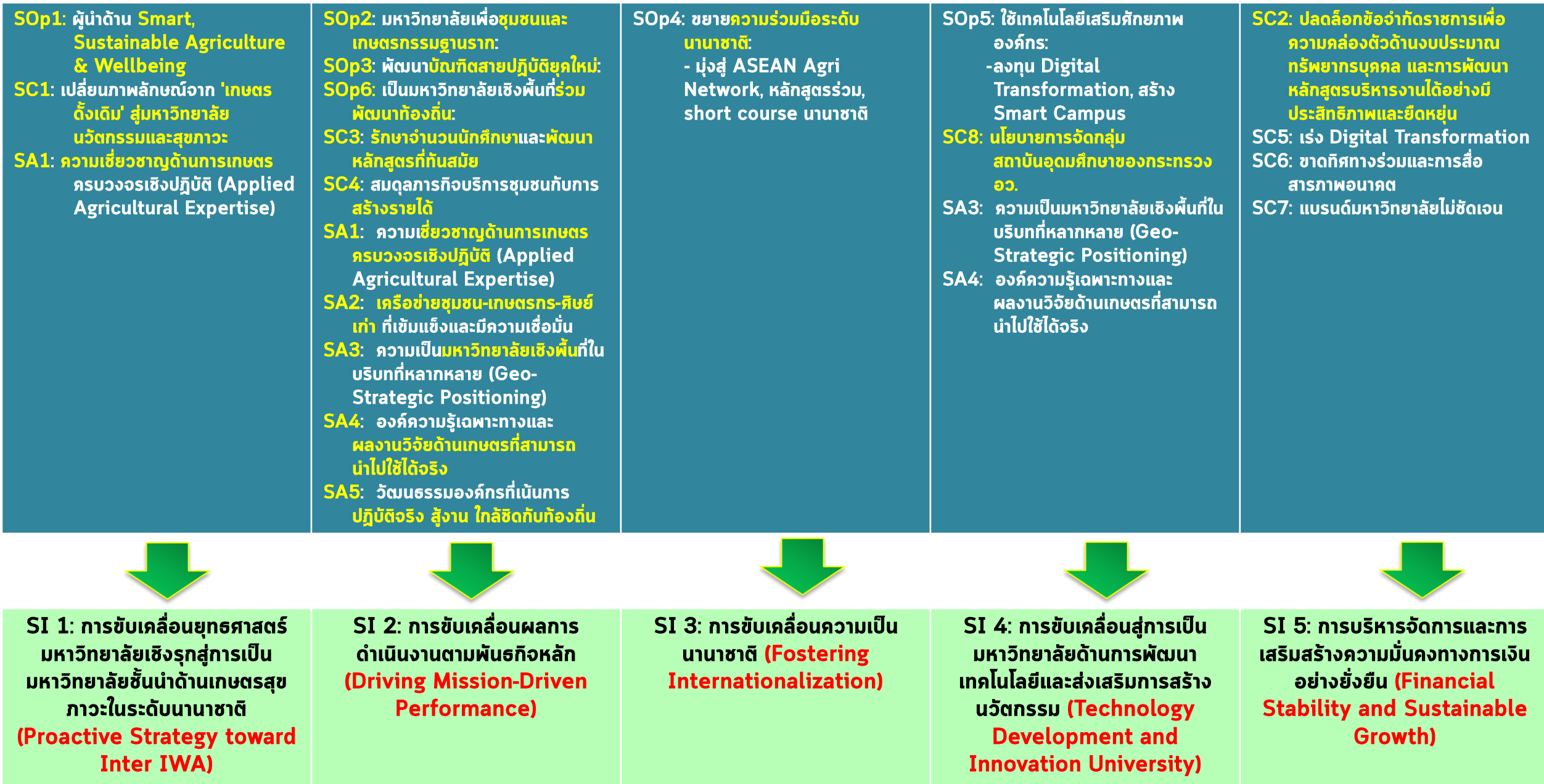
- อัตลักษณ์ “บัณฑิตแม่โจ้” คือคนทำงานจริง เข้าใจปัญหาในพื้นที่ และอดทน
- เป็นจุดขายที่แตกต่างจากมหาวิทยาลัยอื่นที่เน้นเชิงทฤษฎี

เหมาะสำหรับพัฒนาหลักสูตร Upskill/Reskill และรองรับเศรษฐกิจใหม่ที่ต้องการแรงงานทักษะจริง

บริบทเชิงกลยุทธ์ (Strategic Context)

Strategic Opportunities: SOp โอกาสทางกลยุทธ์ (โอกาสที่สามารถใช้ในการพัฒนาองค์กรและเพิ่มความสามารถในการแข่งขัน)	Strategic Challenges: SC ความท้าทายทางกลยุทธ์ (ปัญหาหรืออุปสรรคที่องค์กรต้องเผชิญเพื่อบรรลุเป้าหมาย)	Strategic Advantages: SA ความได้เปรียบทางกลยุทธ์ (จุดแข็งหรือทรัพยากรที่ทำให้องค์กรมีความได้เปรียบเหนือคู่แข่ง)
SOp1: ผู้นำด้าน <u>Smart, Sustainable Agriculture & Wellbeing</u>: - บูรณาการเกษตรแม่นยำกับสุขภาวะ - สร้าง Agri-Wellbeing Innovation Center และ Smart Farm ที่ยั่งยืน SOp2: มหาวิทยาลัยเพื่อ <u>ชุมชนและเกษตรกรรมฐานราก</u>: - พัฒนางานวิจัย-บริการวิชาการที่ลงพื้นที่จริง - ตั้งศูนย์วิจัยชุมชนต้นแบบและ Agri-Social Enterprise SOp3: พัฒนา <u>บัณฑิตสายปฏิบัติยุคใหม่</u>: - สร้างหลักสูตรสายอาชีพ-ทักษะจริง-WIL - เพิ่ม short course / non degree และ micro credentials SOp4: ขยาย <u>ความร่วมมือระดับนานาชาติ</u>: - มุ่งสู่ ASEAN Agri Network, หลักสูตรร่วม, short course นานาชาติ SOp5: ใช้ <u>เทคโนโลยี</u> เสริมศักยภาพองค์กร: - ลงทุน Digital Transformation, สร้าง Smart Campus SOp6. เป็นมหาวิทยาลัยเชิงพื้นที่ร่วม <u>พัฒนาท้องถิ่น</u>: - ทำงานกับจังหวัด ภาคอุตสาหกรรม และภาคเอกชนในโมเดลเศรษฐกิจฐานเกษตร	SC1: เปลี่ยนภาพลักษณ์จาก 'เกษตรดั้งเดิม' สู่ <u>มหาวิทยาลัยเกษตรอัจฉริยะเพื่อสุขภาวะที่ดี</u> SC2: <u>ปลดล็อกข้อจำกัดราชการ</u> เพื่อความคล่องตัว ด้านงบประมาณ ทรัพยากรบุคคล และการพัฒนาหลักสูตรบริหารงานได้อย่างมีประสิทธิภาพและยืดหยุ่น SC3: <u>รักษากำนวนนักศึกษา</u> และพัฒนาหลักสูตรที่ทันสมัย SC4: สมดุลภารกิจบริการชุมชนกับการ <u>สร้างรายได้</u> SC5: เร่ง <u>Digital Transformation</u> SC6: สร้าง <u>ทิศทางร่วม</u> และ <u>การสื่อสารภาพอนาคต</u> SC7: สร้าง <u>แบรนด์มหาวิทยาลัย</u> ที่ชัดเจน SC8: นโยบาย <u>การจัดกลุ่มสถาบันอุดมศึกษา</u> ของกระทรวง อว.	SA1: ความ <u>เชี่ยวชาญด้านการเกษตร</u> ครอบคลุมวงจรเชิงปฏิบัติ (Applied Agricultural Expertise) SA2: <u>เครือข่ายชุมชน-เกษตรกร-ศิษย์เก่า</u> ที่เข้มแข็งและมีความเชื่อมั่น SA3: ความเป็นมหาวิทยาลัยเชิงพื้นที่ใน <u>บริบทที่หลากหลาย</u> (Geo-Strategic Positioning) SA4: องค์กรความรู้เฉพาะทางและ <u>ผลงานวิจัยด้านเกษตร</u> ที่สามารถนำไปใช้ได้จริง SA5: วัฒนธรรมองค์กรที่เน้นการปฏิบัติจริง <u>สู่งาน</u> ใกล้ชิดกับท้องถิ่น

บริบทเชิงกลยุทธ์สู่การกำหนดประเด็นยุทธศาสตร์



MJU's Visionary House 2025-2027 บ้านวิสัยทัศน์การพัฒนามหาวิทยาลัยแม่โจ้ (พ.ศ.2568-2570)



VISION
วิสัยทัศน์

เป็นมหาวิทยาลัยชั้นนำที่มีความเป็นเลิศทางการเกษตรสุภาพในระดับนานาชาติ

การกำหนดทิศทางและเป้าหมายการพัฒนา โดยสภามหาวิทยาลัย

แผนพัฒนาการศึกษา และแผนปฏิบัติการมหาวิทยาลัย (5 SI/10 SO/ 50 KPIs)

DIRECTIONS
ทิศทางพัฒนา

1. ทิศทางด้านภารกิจพื้นฐานตามอำนาจและหน้าที่
ของสถาบันอุดมศึกษา

2. ทิศทางด้านภารกิจเชิงยุทธศาสตร์

ติดอันดับ WUR

SCIMAGO
ติดอันดับ 10 อันดับแรก

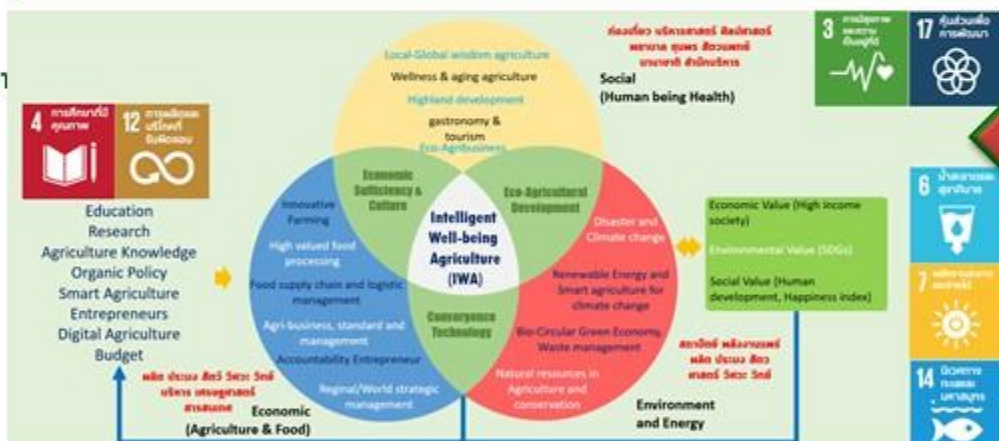
ติดอันดับ QS
(Agri & Forestry)

SDGs Impact Ranking
ไม่น้อยกว่า 80 คะแนน

Intelligence Well-being Agriculture (IWA): เกษตรอัจฉริยะเพื่อความเป็นอยู่ที่ดี

VISIONARY
GOALS
เป้าหมายวิสัยทัศน์

FLAGSHIPS
เรือธงในการพัฒนา



Policy
นโยบายของสภาม.

ด้านกฎระเบียบ ข้อบังคับ	ด้านทรัพย์สิน การเงินและการลงทุน	ด้านการพัฒนาเทคโนโลยี นวัตกรรมและองค์ความรู้
ด้านคุณภาพและมาตรฐานการศึกษา	ด้านบุคลากร	ด้านการสื่อสารองค์กร
ด้านโครงสร้าง	ด้านดิจิทัล	ด้านการกำกับติดตามแบบบูรณาการ

สภามหาวิทยาลัย

SI 1. การขับเคลื่อนยุทธศาสตร์
มหาวิทยาลัยเชิงรุกสู่การเป็น
มหาวิทยาลัยชั้นนำด้านเกษตร
สุภาพในระดับนานาชาติ
(Proactive Strategy toward

SI 2. การขับเคลื่อนผลการดำเนินงานตาม
พันธกิจหลัก (Driving Mission-Driven
Performance)

SI 3. การขับเคลื่อน
ความเป็นนานาชาติ
(Fostering
Internationalization)

SI 4. การขับเคลื่อนสู่การเป็น
มหาวิทยาลัยด้านการพัฒนา
เทคโนโลยีและนวัตกรรม
เชิงนวัตกรรม
(Technology

SI 5. การบริหารจัดการและ
การเสริมสร้างความมั่นคง
ทางการเงินอย่างยั่งยืน
(Financial Stability and
Sustainable Growth)

SO 1: เป็นมหาวิทยาลัยชั้นนำด้านการเกษตรสุภาพในระดับนานาชาติ

SO 3: บัณฑิตและนักศึกษาที่ก้าวทันต่อโลกสมัยใหม่และเป็นนักปฏิบัติที่เชี่ยวชาญ

SO 4: สร้างผลงานวิจัยเทคโนโลยีและนวัตกรรมได้รับการยอมรับในระดับชาติและนานาชาติ

SO 7: ความสำเร็จในการขับเคลื่อนการดำเนินงานของมหาวิทยาลัยในระดับนานาชาติ

SO 8: เป็นมหาวิทยาลัยด้านการพัฒนาเทคโนโลยีและส่งเสริมการสร้างนวัตกรรม

SO 9: มีการบริหารจัดการองค์กรและทรัพยากรมนุษย์ที่มีประสิทธิภาพ

SO 2: เป็นมหาวิทยาลัยที่เป็นเลิศด้านเกษตรอัจฉริยะเพื่อสุภาพที่ดี

SO 5: บริการวิชาการเพื่อเป็นที่ยอมรับจากสังคม ชุมชน และประเทศ ด้วยศาสตร์ทางด้านเกษตร

SO 6: เป็นแหล่งเรียนรู้ด้านศิลปวัฒนธรรม เกษตรและสิ่งแวดล้อม และสร้างสรรค์นวัตกรรมด้านทุนทางวัฒนธรรม

SO 10: เป็นมหาวิทยาลัยที่มีความมั่นคงทางงบประมาณและทรัพยากรอย่างยั่งยืน

12 KPIs

18 KPIs

6 KPIs

6 KPIs

8 KPIs

World Ranking
Wellness Hub
ขับเคลื่อนแบบเทคโนโลยีดิจิทัล

Organic W/Intelligent Agri/ฟาร์มมหาวิทยาลัย
Forestry Hub
โครงการจัดตั้งวิทยาเขต

โครงการจัดตั้งสถาบันสหเวชศาสตร์
Micro Credential
โครงการพัฒนาสุภาพแก่นักศึกษา

มหาวิทยาลัย

สรุปประเด็นยุทธศาสตร์ เป้าประสงค์ และตัวชี้วัด

5 ประเด็นยุทธศาสตร์ (Strategic Issues: SI)

10 เป้าประสงค์ (Strategic Objective: SO)

50 ตัวชี้วัด (Key Performance Indicator: KPIs)

SI 1: การขับเคลื่อนยุทธศาสตร์มหาวิทยาลัยเชิงรุกสู่การเป็นมหาวิทยาลัยชั้นนำด้านเกษตรสุขภาวะในระดับนานาชาติ (Proactive Strategy toward Inter IWA)

- SO1: เป็นมหาวิทยาลัยชั้นนำด้านการเกษตรสุขภาวะในระดับนานาชาติ (5 KPIs)
- SO2: เป็นมหาวิทยาลัยที่เป็นเลิศด้านเกษตรอัจฉริยะเพื่อสุขภาวะที่ดี (7 KPIs)

12

SI 2: การขับเคลื่อนผลการดำเนินงานตามพันธกิจหลัก (Driving Mission-Driven Performance)

- SO3: ผลิตบัณฑิตและพัฒนานักศึกษาที่ก้าวทันต่อโลกสมัยใหม่และเป็นผู้ปฏิบัติที่เชี่ยวชาญ (9 KPIs)
- SO 4: สร้างผลงานวิจัย เทคโนโลยีและนวัตกรรม ที่มีการบูรณาการศาสตร์ โดยใช้เกษตรเป็นรากฐาน และได้รับการยอมรับในระดับชาติและนานาชาติ (6 KPIs)
- SO 5: ให้บริการวิชาการเพื่อเป็นที่ยอมรับจากสังคม ชุมชน และประเทศ ด้วยศาสตร์ทางด้านการเกษตร (2 KPIs)
- SO 6: เป็นแหล่งเรียนรู้ด้านศิลปวัฒนธรรมเกษตรและสิ่งแวดล้อม และสร้างสรรค์นวัตกรรมด้านทุนทางวัฒนธรรม(1 KPIs)

18

SI 3: การขับเคลื่อนความเป็นนานาชาติ (Fostering Internationalization)

- SO7: ความสำเร็จในการขับเคลื่อนการดำเนินงานของมหาวิทยาลัยในระดับนานาชาติ (6 KPIs)

6

SI 4: การขับเคลื่อนสู่การเป็นมหาวิทยาลัยด้านการพัฒนาเทคโนโลยีและส่งเสริมการสร้างนวัตกรรม (Technology Development and Innovation University)

- SO8: เป็นมหาวิทยาลัยด้านการพัฒนาเทคโนโลยีและส่งเสริมการสร้างนวัตกรรม (6 KPIs)

6

SI 5: การบริหารจัดการและการเสริมสร้างความมั่นคงทางการเงินอย่างยั่งยืน (Financial Stability and Sustainable Growth)

- SO9: มีการบริหารจัดการองค์กรและทรัพยากรมนุษย์ที่มีประสิทธิภาพ (4 KPIs)
- SO10: มีความมั่นคงทางงบประมาณและทรัพยากรอย่างยั่งยืน (4 KPIs)

8

MJU 2026 Flagship Projects



1

**SI 1: การขับเคลื่อน
ยุทธศาสตร์
มหาวิทยาลัยเชิงรุกสู่
การเป็นมหาวิทยาลัยชั้น
นำด้านเกษตรสุภาพะ
ในระดับนานาชาติ
(Proactive Strategy
toward Inter IWA)**

**SO1: เป็นมหาวิทยาลัยชั้นนำด้าน
การเกษตรสุภาพะในระดับนานาชาติ**

ผลการจัดอันดับ World University Ranking (WUR)	อันดับที่ 1,201-1500 ของโลก
ผลการจัดอันดับ SCIMAGO ในประเทศไทย	อันดับที่ 10 ของประเทศ
ผลการจัดอันดับ QS ด้านเกษตรและป่าไม้	อันดับที่ 401-450 ของโลก
ผลการจัดอันดับ SDG Impact Ranking	ร้อยละ 70
คะแนนการจัดอันดับ Green University Ranking	8,250 คะแนน

**SO2: เป็นมหาวิทยาลัยที่เป็นเลิศด้าน
เกษตรอัจฉริยะเพื่อสุภาพะที่ดี**

ความสำเร็จของยุทธศาสตร์เกษตรอินทรีย์ (Organic University)	ร้อยละ 90
ความสำเร็จของการดำเนินงานด้านเกษตรอัจฉริยะ (Intelligent Agriculture)	ร้อยละ 90
ความสำเร็จของการขับเคลื่อนการดำเนินงานด้าน Carbon Neutrality New	ร้อยละ 90
ความสำเร็จในการขับเคลื่อนการดำเนินงานการจัดตั้งคณะสหเวชศาสตร์ New	ร้อยละ 90
ความสำเร็จในการขับเคลื่อนยุทธศาสตร์ด้านเทคโนโลยีดิจิทัล New	ร้อยละ 90
ความสำเร็จในการพัฒนานักศึกษาสู่การเป็นผู้มีสุภาพะที่ดี New	ร้อยละ 90
ความสำเร็จในการพัฒนาพื้นที่ฟาร์มมหาวิทยาลัย New	ร้อยละ 90

2

SI 2: การขับเคลื่อนผลการดำเนินงานตามพันธกิจหลัก (Driving Mission-Driven Performance)



3

SI 3: การขับเคลื่อน ความเป็นนานาชาติ (Fostering Internationalization)

SO7: ความสำเร็จในการขับเคลื่อนการ
ดำเนินงานของมหาวิทยาลัยในระดับ
นานาชาติ

ความสำเร็จของยุทธศาสตร์ด้านการ
ต่างประเทศ

ร้อยละ 90

จำนวนนักศึกษาต่างชาติทุกระดับ/ทุก
หลักสูตร

300 คน

จำนวนอาจารย์/นักวิจัยแลกเปลี่ยน
หรือบุคลากรชาวต่างชาติ
(Inbound/Outbound)

150 คน

จำนวนนักศึกษาแลกเปลี่ยนทุกระดับ
ทุกหลักสูตร หรือผู้เข้ารับการฝึกอบรม
ชาวต่างชาติ (Inbound/ Outbound)

300 คน

ร้อยละของนักศึกษาที่มีผลสอบ
มาตรฐานภาษาอังกฤษ (CEFR) ตั้งแต่
B1 ขึ้นไป

ร้อยละ 50

จำนวนองค์ความรู้ด้านการเกษตรที่ได้
รับการยอมรับในระดับนานาชาติ

44 เรื่อง

4

SI 4: การขับเคลื่อนสู่การ
เป็นมหาวิทยาลัยด้าน
การพัฒนาเทคโนโลยี
และส่งเสริมการสร้าง
นวัตกรรม (Technology
Development and
Innovation University)

SO8: เป็นมหาวิทยาลัยด้านการพัฒนา
เทคโนโลยีและส่งเสริมการสร้างวัด
กรรม

นักศึกษาและบัณฑิตผู้ประกอบการ
หรือผู้ที่ได้รับการพัฒนาเป็นผู้ประกอบการ

1,100 คน

รางวัลด้านผู้ประกอบการ

28 รางวัล

งบประมาณจากแหล่งทุนภายนอก
สนับสนุนการสร้างผู้ประกอบการ/
ธุรกิจใหม่

20 ล้านบาท

บุคลากรสถาบันอุดมศึกษาและ
นักศึกษาที่แลกเปลี่ยนความรู้สู่ภาค
ธุรกิจ/อุตสาหกรรม

160 คน

งบประมาณการพัฒนาเทคโนโลยี/
นวัตกรรมเพื่อพัฒนาความเป็นผู้
ประกอบการ

25 ล้านบาท

ความร่วมมือเพื่อพัฒนาผู้ประกอบการ
และส่งเสริมการสร้างนวัตกรรมกับ
ภาคธุรกิจ/อุตสาหกรรม

55 เครือข่าย

5

**SI 5: การบริหารจัดการ
และการเสริมสร้างความ
มั่นคงทางการเงินอย่าง
ยั่งยืน (Financial
Stability and
Sustainable Growth)**

**SO9: มีการบริหารจัดการองค์กรและ
ทรัพยากรมนุษย์ที่มีประสิทธิภาพ**

ความสำเร็จในการเตรียมความพร้อม
เพื่อเข้ารับการประเมินองค์กรสู่ความ
เป็นเลิศ (EdPEX) New

ค่าเฉลี่ย 4

ผลประเมินธรรมาภิบาลและความ
โปร่งใส (ITA)

ร้อยละ 85

ร้อยละของบุคลากรที่มีตำแหน่งทาง
วิชาการ

ร้อยละ 63

ร้อยละของบุคลากรที่มีผลการประเมิน
สมรรถนะสูงกว่ามาตรฐาน

ร้อยละ 80

**SO10: มีความมั่นคงทางงบประมาณ
และทรัพยากรอย่างยั่งยืน**

ร้อยละของงบประมาณเงินรายได้ต่อ
งบประมาณทั้งหมด

ร้อยละ 36

จำนวนเงินรายได้จากการให้บริการ

54 ล้านบาท

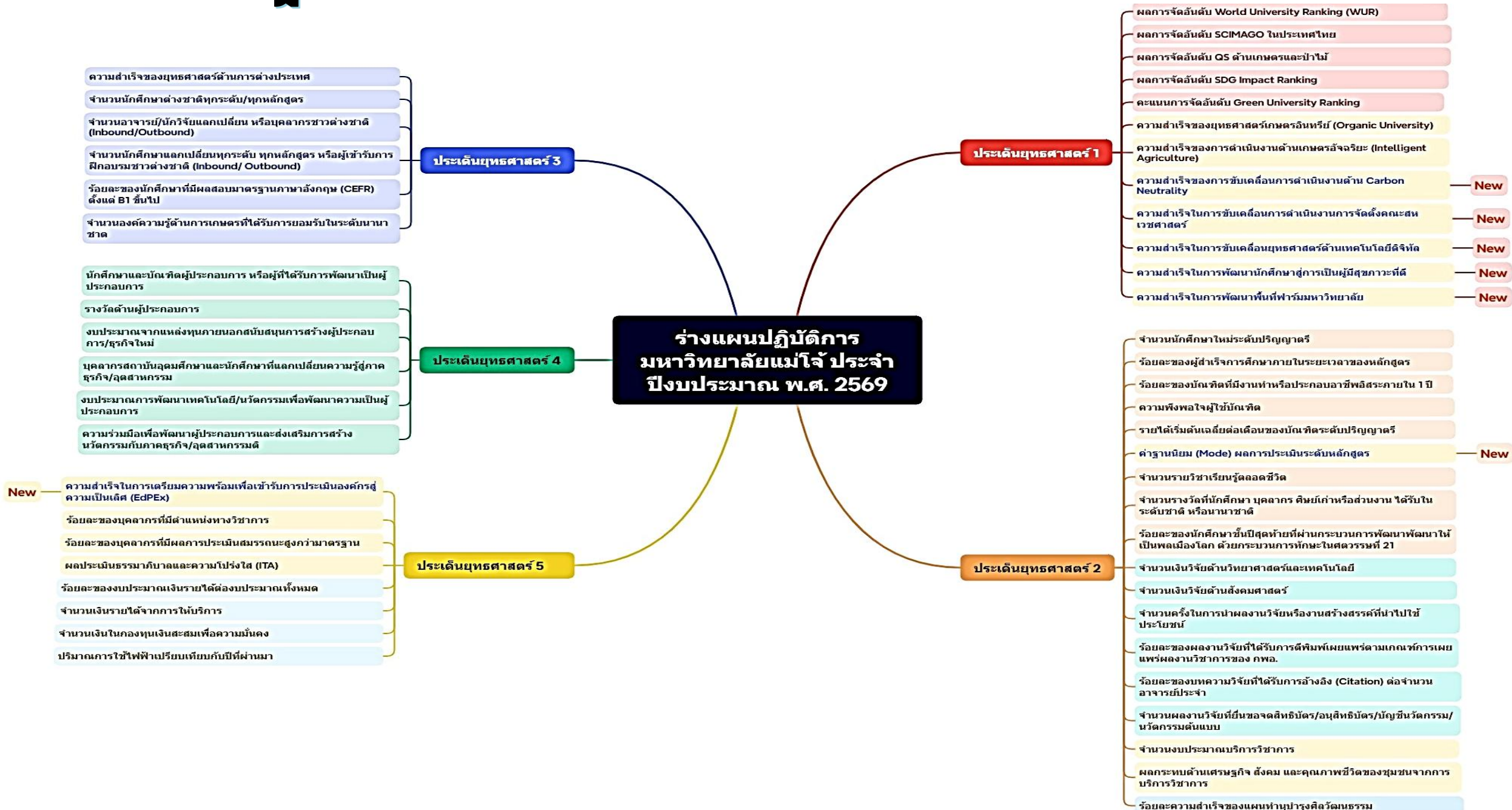
จำนวนเงินในกองทุนเงินสะสมเพื่อ
ความมั่นคง

600 ล้านบาท

ปริมาณการใช้ไฟฟ้าเปรียบเทียบกับปี
ที่ผ่านมา

+ร้อยละ2

ร่างแผนปฏิบัติการมหาวิทยาลัยแม่โจ้ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2569



MJU GOALS 2026

ผลิต/ผลลัพธ์จากเป้าหมายตัวชี้วัดในแผน ที่สอดคล้องกับการดำเนินการตามหน้าที่และอำนาจของสถาบันอุดมศึกษา (กฎกระทรวง มาตรฐานการจัดการศึกษาระดับอุดมศึกษา) และนโยบายสภามหาวิทยาลัย

หน้าที่ตามกฎกระทรวง
นโยบายสภา

Key Results
ผลิต/ผลลัพธ์จากตัวชี้วัดในแผน
(เป้าหมายแม่ใจ-ชุมชน)

ด้านการจัดการเรียนการสอน	ด้านการวิจัยและการสร้างนวัตกรรม	ด้านการบริการวิชาการแก่สังคม	ด้านการทะนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม	ด้านการบริหารจัดการ
- กำหนดนโยบายและทิศทางการผลิตบัณฑิตที่มีคุณภาพ สอดคล้องกับความต้องการของประเทศ ชุมชน สังคม และอัตลักษณ์ของมหาวิทยาลัย - จัดให้มีหลักสูตรหลากหลาย ทั้ง Degree / Non Degree และเรียนรู้ตลอดชีวิต - บริหารหลักสูตรให้เกิดผลลัพธ์การเรียนรู้ตามมาตรฐาน - พัฒนาคณาจารย์และบุคลากรให้มีสมรรถนะตามมาตรฐาน - ประกันคุณภาพการศึกษาทุกระดับ	- กำหนดทิศทางการวิจัยให้สอดคล้องกับความต้องการประเทศ ชุมชน สังคม และอัตลักษณ์ของมหาวิทยาลัย - สร้างผลงานวิจัยและนวัตกรรมที่ตอบสนองความต้องการของประเทศและพื้นที่ - พัฒนาศักยภาพนักวิจัย และสิ่งสนับสนุน - บูรณาการการวิจัยกับการเรียนการสอน - บริหารจัดการการวิจัย นวัตกรรม IP อย่างมีประสิทธิภาพ - ปฏิบัติตามจริยธรรมการวิจัย ประกันคุณภาพการวิจัย และประเมินผลกระทบจากงานวิจัย	- กำหนดทิศทางการบริการวิชาการตามความต้องการของชุมชน สังคม ประเทศ และอัตลักษณ์ของมหาวิทยาลัย - ทำกับดูละการะบวนการบริการวิชาการ - ส่งเสริมคณาจารย์ ผู้เรียน และชุมชน เรียนรู้การพัฒนาาร่วมกัน - บูรณาการบริการวิชาการกับการเรียนการสอน - ประกันคุณภาพการบริการวิชาการและประเมินผลกระทบ	- กำหนดทิศทางการนโยบายการส่งเสริมศิลปวัฒนธรรมเพื่อรักษา สืบสานเผยแพร่ พัฒนาต่อยอด สร้างคุณค่าใหม่ตามอัตลักษณ์ของมหาวิทยาลัย - จัดให้มีรายวิชาและกิจกรรมเกี่ยวกับประวัติศาสตร์ ศิลปวัฒนธรรม และประเพณี	
(4) ด้านคุณภาพมาตรฐานการศึกษา (5) ด้านบุคลากร	(3) ด้านการพัฒนาเทคโนโลยี นวัตกรรมและองค์ความรู้			(1) ด้านกฎระเบียบข้อบังคับ (2) ด้านทรัพย์สิน การเงินและการลงทุน (6) ด้านการสื่อสารองค์กร (7) ด้านโครงสร้าง (8) ด้านดิจิทัล (9) การกำกับติดตามแบบบูรณาการ
- จำนวนนักศึกษาใหม่ ป.ตรี $\geq 5,000$ (<u>≥ 176</u>) - สำเร็จการศึกษาภายในระยะเวลา $\geq 76\%$ (<u>$\geq 76\%$</u>) - บัณฑิตมีงานทำ $\geq 77\%$ (<u>$\geq 77\%$</u>) - ความพึงพอใจผู้ใช้บัณฑิต ≥ 4.25 (<u>≥ 4.25</u>) - รายได้เฉลี่ยบัณฑิต $\geq 15,000$ บ./เดือน (<u>$\geq 15,000$ บ./เดือน</u>) - คุณภาพหลักสูตรระดับอาเขียน ≥ 3 (<u>≥ 3</u>) - รายวิชาเรียนรู้ตลอดชีวิต ≥ 50 วิชา (<u>≥ 2 รายวิชา</u>) - รางวัลระดับชาติ/นานาชาติ ≥ 110 รางวัล (<u>≥ 5 รางวัล</u>) - นศ.ได้รับการพัฒนาทักษะในศตวรรษที่ 21 $\geq 90\%$ (<u>$\geq 90\%$</u>) - ความสำเร็จของยุทธศาสตร์ด้านการต่างประเทศ $\geq 90\%$ (<u>$\geq 90\%$</u>) - นักศึกษาต่างชาติ ≥ 300 คน - อาจารย์/นักวิจัยแลกเปลี่ยนต่างชาติ ≥ 150 คน (<u>≥ 2 คน</u>) - นักศึกษาแลกเปลี่ยน ≥ 300 คน (<u>≥ 5คน</u>) - ความสำเร็จในการเตรียมความพร้อม EdPEx $\geq$ ระดับ4 (<u>$\geq$ ระดับ 4</u>) - บุคลากรที่มีตำแหน่งทางวิชาการ $\geq 63\%$ (<u>$\geq 32.26\%$</u>) - บุคลากรที่มีผลการประเมินสมรรถนะเป็นไปตามมาตรฐาน $\geq 80\%$ (<u>$\geq 80\%$</u>)	- อันดับ THE WUR 1,201–1,500 / QS Agri & Forestry 401–450 / SDG Ranking ≥ 80 คะแนน / Green Ranking $\geq 8,250$ คะแนน / SCIMAGO Top 10 ของไทย - ความสำเร็จของยุทธศาสตร์เกษตรอินทรีย์ / ยุทธศาสตร์เกษตรอัจฉริยะ / โครงการ Carbon Neutrality / โครงการจัดตั้งสถาบันสหเวชศาสตร์ / ยุทธศาสตร์ด้านเทคโนโลยีดิจิทัล / โครงการพัฒนานักศึกษาสู่การเป็นผู้มีสุขภาวะที่ดี / ยุทธศาสตร์ฟาร์มมหาวิทยาลัย $\geq 90\%$ - เงินวิจัยด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ≥ 125 ล้าน (<u>≥ 1.71 ล้าน</u>) - เงินวิจัยด้านสังคมศาสตร์ ≥ 40 ล้าน (<u>≥ 1 ล้าน</u>) - ผลงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ไปใช้ประโยชน์ ≥ 130 ครั้ง (<u>≥ 3 ครั้ง</u>) - ผลงานวิจัยที่ได้รับการตีพิมพ์เผยแพร่ ≥ 264 เรื่อง (<u>$\geq 40\%$</u>) - บทความวิจัยที่ได้รับการอ้างอิง (Citation) ≥ 660 ครั้ง (<u>$\geq 36\%$</u>) - สิทธิบัตร/อนุสิทธิบัตร ≥ 50 ผลงาน (<u>≥ 1 เรื่อง</u>) - องค์ความรู้ด้านการเกษตรที่ได้รับการยอมรับในระดับนานาชาติ ≥ 44 เรื่อง (<u>≥ 1 เรื่อง</u>) - นักศึกษาและบัณฑิตได้รับการพัฒนาเป็นผู้ประกอบการ $\geq 1,100$ คน (<u>20 คน</u>) - รางวัลด้านผู้ประกอบการ ≥ 32 รางวัล - งบประมาณจากแหล่งทุนภายนอกสร้างผู้ประกอบการ ≥ 35 ล้าน - บุคลากรและนักศึกษาที่แลกเปลี่ยนความรู้สู่ภาคธุรกิจ/อุตสาหกรรม ≥ 160 คน (<u>≥ 2 คน</u>) - งบประมาณการพัฒนาเทคโนโลยี/นวัตกรรม ≥ 40 ล้าน - ความร่วมมือเพื่อพัฒนาผู้ประกอบการ ≥ 55 เครือข่าย (<u>≥ 2เครือข่าย</u>)	- งบประมาณบริการวิชาการ ≥ 90 ล้าน (<u>≥ 2.84 ล้าน</u>) - ผลกระทบด้านเศรษฐกิจ สังคม และคุณภาพชีวิตของชุมชน จากการบริการวิชาการ ≥ 4 คะแนน (<u>≥ 4 คะแนน</u>)	ความสำเร็จของแผนทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม $\geq 80\%$ (<u>$\geq 80\%$</u>)	- ผลประเมินธรรมาภิบาล ITA ≥ 85 คะแนน - สัดส่วนเงินรายได้ต่องบประมาณทั้งหมด $\geq 36\%$ (<u>เงินรายได้จริงต่อประมาณการ $\geq 95\%$</u>) - เงินรายได้จากการให้บริการ ≥ 54 ล้าน (<u>≥ 1 ล้าน</u>) - เงินในกองทุนเงินสะสมเพื่อความมั่นคง ≥ 575 ล้าน (<u>≥ 1.256 ล้าน</u>) - ปริมาณการใช้ไฟฟ้าลดลง $\geq 2\%$ (<u>$\geq 2\%$</u>)

ประเด็นยุทธศาสตร์: SI 6 การพัฒนาตามยุทธศาสตร์ / อัตลักษณ์ / การกิจเฉพาะของส่วนงาน (น้ำหนักรวม 20)

ตัวชี้วัด	หน่วยนับ	เป้าหมาย
6.1 การใช้จ่ายงบประมาณแผ่นดินจบลงทุนตามมาตรการเร่งรัดการเบิกจ่ายประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2569	ระดับ	5
6.2 ความร่วมมือกับสถาบันการศึกษา/หน่วยงาน เพื่อพัฒนาหลักสูตร	ฉบับ	2
6.3 จำนวนแปลงผลิตพืชระบบการผลิตแบบเกษตรอินทรีย์ตามมาตรฐานสากล IFOAM	แปลง	1
6.4 ความสำเร็จของการบริหารจัดการพื้นที่ในมหาวิทยาลัยแม่โจ้-ชุมพร <u>ประเมินระดับความสำเร็จการบริหารจัดการพื้นที่ในมหาวิทยาลัยแม่โจ้-ชุมพร</u> ระดับที่ 1 ยืนยันการเข้าพื้นที่หน้าหาด ระดับที่ 2 จัดหางบประมาณในการเข้าพื้นที่ ระดับที่ 3 ได้รับการสนับสนุนงบประมาณในการดำเนินการ ระดับที่ 4 อยู่ระหว่างทำสัญญาเช่าพื้นที่ ระดับที่ 5 ทำสัญญาเช่าพื้นที่หน้าหาดเสร็จสมบูรณ์	ระดับ	3

ผลผลิตจากแผนปฏิบัติการมหาวิทยาลัย ตอบ EdPEx หมวด 7 ผลลัพธ์

EdPEx หมวด 7 ผลลัพธ์	Key Results จาก KPIs ในแผนปฏิบัติการมหาวิทยาลัย	
7.1 ผลลัพธ์ด้านการเรียนรู้ของผู้เรียนและด้านกระบวนการ	- อันดับ THE WUR 1,201-1,500 - QS Agri & Forestry 401-450 - SCIMAGO Top 10 ของไทย - SDG Ranking ≥ 80 คะแนน - Green Ranking $\geq 8,250$ คะแนน - ความสำเร็จของยุทธศาสตร์เกษตรอินทรีย์ $\geq 90\%$ - ความสำเร็จของยุทธศาสตร์เกษตรอัจฉริยะ $\geq 90\%$ - ความสำเร็จของโครงการ Carbon Neutrality $\geq 90\%$ - ความสำเร็จของยุทธศาสตร์ด้านเทคโนโลยีดิจิทัล $\geq 90\%$	- ความสำเร็จยุทธศาสตร์ฟาร์มมหาวิทยาลัย $\geq 90\%$ - ความสำเร็จการจัดตั้งสถาบันสหเวชศาสตร์ $\geq 90\%$ - รายวิชา Lifelong Learning ≥ 50 วิชา - หลักสูตรคุณภาพระดับอาเซียน ≥ 3 - ผลงานวิจัยตีพิมพ์ ≥ 264 เรื่อง - Citation ≥ 660 ครั้ง - สิทธิบัตร/อนุสิทธิบัตร ≥ 50 - ผลงานวิจัย/สร้างสรรค์ไปใช้ประโยชน์ ≥ 130 ครั้ง - องค์ความรู้เกษตรที่ได้รับการยอมรับนานาชาติ ≥ 44 เรื่อง
7.2 ผลลัพธ์ด้านลูกค้า	- นศ.ใหม่ $\geq 5,000$ - นศ.สำเร็จการศึกษาในเวลา $\geq 76\%$ - บัณฑิตมีงานทำ $\geq 78\%$ - รายได้เฉลี่ยบัณฑิต $\geq 15,000$ บาท/เดือน - ความพึงพอใจผู้ใช้บัณฑิต ≥ 4.25 - นศ.ได้รับการพัฒนาทักษะศตวรรษที่ 21 $\geq 90\%$	- นศ.ต่างชาติ ≥ 300 - นศ.แลกเปลี่ยน ≥ 300 - อาจารย์/นักวิจัยต่างชาติ ≥ 150 - ความสำเร็จยุทธศาสตร์ด้านการต่างประเทศ $\geq 90\%$ - รางวัลระดับชาติ/นานาชาติ ≥ 110 - รางวัลด้านผู้ประกอบการ ≥ 32
7.3 ผลลัพธ์ด้านบุคลากร	- บุคลากรตำแหน่งวิชาการ $\geq 62\%$ - บุคลากรผ่านการประเมินสมรรถนะตามมาตรฐาน $\geq 80\%$	- บุคลากร/นศ.แลกเปลี่ยนความรู้สู่ภาคธุรกิจ ≥ 160 คน - ความสำเร็จโครงการพัฒนานักศึกษาสู่ผู้มีสุขภาวะ $\geq 90\%$
7.4 ผลลัพธ์ด้านการนำองค์กรและการกำกับดูแลองค์กร	- ผลประเมิน ITA ≥ 85 คะแนน - AUNQA ≥ 3	ความสำเร็จในการเตรียมความพร้อม EdPEx $\geq$ ระดับที่กำหนด
7.5 ผลลัพธ์ด้านงบประมาณ การเงิน ตลาดและกลยุทธ์	- งบวิจัยด้านวิทยาศาสตร์ ≥ 125 ล้าน - งบวิจัยด้านสังคมศาสตร์ ≥ 40 ล้าน - งบพัฒนาเทคโนโลยี/นวัตกรรม ≥ 40 ล้าน - งบสนับสนุนผู้ประกอบการ ≥ 35 ล้าน	- งบประมาณบริการวิชาการ ≥ 90 ล้าน - รายได้บริการ ≥ 54 ล้าน - สัดส่วนเงินรายได้ต่องบประมาณรวม $\geq 36\%$ - เงินกองทุนสะสม ≥ 575 ล้าน - การใช้ไฟฟ้าลดลง $\geq 2\%$

ผลผลิต ผลลัพธ์ และผลกระทบที่คาดว่าจะเกิดขึ้นจากการดำเนินการตามแผน

ผลผลิต (Outputs)	ผลลัพธ์ (Outcomes)	ผลกระทบ (Impacts)
- จำนวนนักศึกษาใหม่ $\geq 5,000$ คน - จำนวนนักศึกษาสำเร็จการศึกษา $\geq 76\%$ - บัณฑิตมีงานทำ $\geq 78\%$ - รายได้เฉลี่ย $\geq 15,000$ บาท/เดือน - คุณภาพหลักสูตรระดับอาเซียน ≥ 3 - หลักสูตร/รายวิชา Lifelong Learning ≥ 50 วิชา - ผลงานรางวัลระดับชาติและนานาชาติ ≥ 110 รางวัล - นศ.ต่างชาติ ≥ 300 / นศ.แลกเปลี่ยน ≥ 300 / อาจารย์/นักวิจัยต่างชาติ ≥ 150 - ผลงานวิจัย ≥ 264 เรื่อง, การอ้างอิง ≥ 660 ครั้ง - สิทธิบัตร/อนุสิทธิบัตร ≥ 50 ผลงาน - นักศึกษาและบัณฑิตพัฒนาเป็นผู้ประกอบการ $\geq 1,100$ คน / รางวัลผู้ประกอบการ ≥ 32 - รายได้บริการวิชาการ ≥ 90 ล้านบาท / รายได้บริการ ≥ 54 ล้านบาท - งบประมาณวิจัยรวม ≥ 165 ล้าน - กองทุนเงินสะสม ≥ 575 ล้านบาท - ลดการใช้พลังงานไฟฟ้า $\geq 2\%$ - ผลการประเมิน ITA ≥ 85 คะแนน	<u>ภาพลักษณ์มหาวิทยาลัย</u> - Ranking ขยับขึ้น: THE WUR 1,201-1,500, QS Agri 401-450, SCIMAGO Top 10 ของไทย, SDG ≥ 80, Green Ranking $\geq 8,250$ - ความสำเร็จยุทธศาสตร์ และ Flagships $\geq 90\%$ <u>นักศึกษา/บัณฑิต</u> - มีงานทำและรายได้มั่นคง - มีทักษะแห่งศตวรรษที่ 21 - ได้รับโอกาสเรียนหลักสูตรนานาชาติ/แลกเปลี่ยน <u>อาจารย์/นักวิจัย</u> - ได้พัฒนาตำแหน่งทางวิชาการ - มีสมรรถนะตามวิชาชีพที่สูงขึ้น - ได้รับโอกาสสร้างงานวิจัย/นวัตกรรม และนำไปใช้ประโยชน์ - ได้รับการยอมรับผลงานในระดับนานาชาติ (44 เรื่อง) <u>ภาคธุรกิจ/ชุมชน</u> - ได้บุคลากรที่มีสมรรถนะตามที่ต้องการ - ได้รับบริการวิชาการเชิงพื้นที่ มีผลกระทบ ≥ 4.25 คะแนน - ได้รับความร่วมมือเครือข่าย ≥ 55 เครือข่าย - ได้บุคลากร/ผู้ประกอบการที่มีทักษะและนวัตกรรมใหม่	<u>ด้านการศึกษา</u> - ภาพลักษณ์มหาวิทยาลัยที่ชัดเจนและได้รับการยอมรับในระดับสากล - ผลิตบัณฑิตคุณภาพที่ตรงกับตลาดแรงงาน สร้างกำลังคนระดับสากล - ยกระดับคุณภาพการศึกษาไทยสู่มาตรฐานนานาชาติ <u>ด้านเศรษฐกิจและสังคม</u> - เกิดผู้ประกอบการใหม่ สร้างมูลค่าเพิ่มทางเศรษฐกิจให้กับชุมชน สังคม และประเทศชาติ - งานวิจัยและนวัตกรรมขับเคลื่อนเกษตรสุภาพะเกษตรอัจฉริยะ และเศรษฐกิจสีเขียว - รายได้ชุมชนเพิ่มขึ้น และคุณภาพชีวิตดีขึ้นอย่างยั่งยืน <u>ด้านสิ่งแวดล้อม</u> - สนับสนุนเป้าหมาย Carbon Neutrality และ Green University - ลดการใช้พลังงานและมลพิษ สร้างผลเชิงบวกต่อสิ่งแวดล้อม <u>ด้านนโยบายประเทศ</u> - มหาวิทยาลัยแม่โจ้กลายเป็น “ต้นแบบนโยบาย IWA (Intelligent Wellbeing Agriculture)” ของประเทศ - สนับสนุน SDGs และยุทธศาสตร์ชาติ 20 ปี

MJU Vision to Action : การขับเคลื่อนแผนสู่การปฏิบัติ

Planning		People	Resources	Process	Standard
ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 1 การขับเคลื่อนยุทธศาสตร์มหาวิทยาลัยเชิงรุกสู่การเป็นมหาวิทยาลัยชั้นนำด้านเกษตรสุภาพในระดับนานาชาติ (Proactive Strategy toward Inter IWA)			▪ จบยุทธศาสตร์มหาวิทยาลัย ▪ จบประมาณแผ่นดิน (จบลงทุน)	• แผนบริหารมหาวิทยาลัยของอธิการบดี • คำรับรองของหัวหน้าส่วนงาน • TOR ของผู้บริหารและบุคลากร • วงเงินเลื่อนขั้นพิเศษ Super KPIs • KPIs Monitoring • MJU Startegic Ganttchart • Dashboard • 6 M / 9 M / 12 M Report	        
เป้าประสงค์ที่ 1. เป็นมหาวิทยาลัยชั้นนำด้านการเกษตรสุภาพในระดับนานาชาติ (4 ตัวชี้วัด)	อธิการบดี, รองอธิการบดี, ผู้ช่วยอธิการบดี สำนักวิจัยฯ,สำนักบริหารฯ,วิทยาลัยนานาชาติ,กองวิเทศ,กองแผนงาน,กองกายภาพ				
เป้าประสงค์ที่ 2 เป็นมหาวิทยาลัยที่เป็นเลิศด้านเกษตรอัจฉริยะเพื่อสุภาพที่ดี (4 ตัวชี้วัด)	รองอธิการบดี(ผศ.ดร.สุริยะจรัส, ผศ.ดร.ประภากร, รศ.จักรพงษ์,รศ.ดร.ชัยยศ) ผู้ช่วยอธิการบดี (ผศ.ดร.แสนวสันต์, ผศ.ว่าที่ร้อยเอก ดร.จิระชัย) สำนักวิจัย,กอง DT,กองพัฒนานิส., กองกายภาพ, ฟาร์มม.				
ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 2 การขับเคลื่อนผลการดำเนินงานตามพันธกิจหลัก (Driving Mission-Driven Performance)			▪ จบยุทธศาสตร์มหาวิทยาลัย ▪ กองทุนพัฒนาวิชาการและเพื่อการพัฒนาวิชาการ ▪ จบพัฒนานักศึกษาโครงการกิจกรรมเพื่อพัฒนานักศึกษา ▪ กองทุนวิจัยและพัฒนา ▪ โครงการวิจัย (กองทุน ววน.) ▪ จบบริการวิชาการ(แผ่นดิน) ▪ กองทุนบริการวิชาการ ▪ จบพัฒนานักศึกษาด้านทำนุบำรุง		
เป้าประสงค์ที่ 3 ผลิตภัณฑ์และพัฒนาบัณฑิตที่ก้าวทันต่อโลกสมัยใหม่และเป็นผู้ปฏิบัติที่เชี่ยวชาญ (9 ตัวชี้วัด)	รองอธิการบดี(รศ.ดร.ชัยยศ, ผศ.ดร.ประภากร, รศ.จักรพงษ์) ผู้ช่วยอธิการบดี (ผศ.ดร.ปรีดา, ผศ.ว่าที่ร้อยเอก ดร.จิระชัย) สำนักบริหารฯ, กองพัฒนานิส., กองแผนงาน				
เป้าประสงค์ที่ 4 สร้างผลงานวิจัย เทคโนโลยีและนวัตกรรม ที่มีการบูรณาการศาสตร์ โดยใช้เกษตรเป็นรากฐาน และได้รับการยอมรับในระดับชาติและนานาชาติ(6 ตัวชี้วัด)	รองอธิการบดี (ผศ.ดร.สุริยะจรัส) สำนักวิจัย, MAP				
เป้าประสงค์ที่ 5 ให้บริการวิชาการเพื่อเป็นที่ยอมรับจากสังคม ชุมชน และประเทศ ด้วยศาสตร์ทางด้านการเกษตร (2 ตัวชี้วัด)	รองอธิการบดี (ผศ.ดร.สุริยะจรัส) สำนักวิจัยฯ				
เป้าประสงค์ที่ 6 เป็นแหล่งเรียนรู้ด้านศิลปวัฒนธรรมเกษตรและสิ่งแวดล้อม และสร้างสรรค์นวัตกรรมด้านทุนทางวัฒนธรรม (1 ตัวชี้วัด)	รองอธิการบดี (ผศ.ดร.ประภากร) ผู้ช่วยอธิการบดี (ผศ.ว่าที่ร้อยเอก ดร.จิระชัย),กองส่งเสริมศิลปวัฒนธรรม				
ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 3 การขับเคลื่อนความเป็นนานาชาติ (Fostering Internationalization)			▪ จบยุทธศาสตร์มหาวิทยาลัย ▪ จำหน่ายในการเดินทางไปต่างประเทศชั่วคราว		
เป้าประสงค์ที่ 7 ความสำเร็จในการขับเคลื่อนการดำเนินงานของมหาวิทยาลัยในระดับนานาชาติ (6 ตัวชี้วัด)	อธิการบดี, รองอธิการบดี (รศ.ดร.ชัยยศ) วิทยาลัยนานาชาติ, กองวิเทศสัมพันธ์,สำนักวิจัยฯ				
ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 4 การขับเคลื่อนสู่การเป็นมหาวิทยาลัยด้านการพัฒนาเทคโนโลยีและส่งเสริมการสร้างนวัตกรรม (Technology Development and Innovation University)			▪ จบยุทธศาสตร์มหาวิทยาลัย ▪ จบประมาณโครงการพลิกโฉมมหาวิทยาลัย		
เป้าประสงค์ที่ 8 เป็นมหาวิทยาลัยด้านการพัฒนาเทคโนโลยีและส่งเสริมการสร้างนวัตกรรม (6 ตัวชี้วัด)	รองอธิการบดี (รศ.จักรพงษ์, รศ.ดร.ชัยยศ) ฝ่ายขับเคลื่อนยุทธศาสตร์ฯ				
ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 5 การบริหารจัดการและการเสริมสร้างความมั่นคงทางการเงินอย่างยั่งยืน (Financial Stability and Sustainable Growth)			▪ จบยุทธศาสตร์มหาวิทยาลัย ▪ กองทุนพัฒนาบุคลากร ▪ กองทุนสะสม (กองทุนพัฒนาแม่โจ้) ▪ กองทุนสวัสดิการมหาวิทยาลัยแม่โจ้		
เป้าประสงค์ที่ 9 มีการบริหารจัดการองค์กรและทรัพยากรมนุษย์ที่มีประสิทธิภาพ(4 ตัวชี้วัด)	รองอธิการบดี (รศ.ดร.เทียงศักดิ์) ผู้ช่วยอธิการบดี (ผศ.ดร.ปรีดา) กองพัฒนาคุณภาพ, กองบริหารทรัพยากรบุคคล,ฝ่ายพัฒนาทก.มนุษย์,ฝ่ายกม.				
เป้าประสงค์ที่ 10 เป็นมหาวิทยาลัยที่มีความมั่นคงทางงบประมาณและทรัพยากรอย่างยั่งยืน(4 ตัวชี้วัด)	รองอธิการบดี (รศ.จักรพงษ์, รศ.ดร.ชัยยศ) กองแผนงาน, กองคลัง, กองกายภาพ				

หลักเกณฑ์การจัดสรรวงเงินสำหรับการเลื่อนขั้นเงินเดือนและค่าจ้าง กรณีวงเงินของส่วนกลางมหาวิทยาลัย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568

ประเด็นยุทธศาสตร์	ตัวชี้วัด (KPIs)		คะแนน	การแบ่งคะแนนย่อย	คำอธิบายหลักเกณฑ์การจัดสรร	หลักฐานประกอบการพิจารณา	แหล่งข้อมูล	หน่วยงานตรวจสอบข้อมูล
		คะแนนรวมทั้งหมด	120					
		คะแนนรวม	30					
1 การขับเคลื่อนยุทธศาสตร์มหาวิทยาลัยเชิงรุก	1.	ผลการจัดอันดับ World University Ranking (WUR)						
	1.1	ผลงานที่ได้รับการตีพิมพ์เผยแพร่ตามเกณฑ์การเผยแพร่ผลงานวิชาการ ในฐานข้อมูล Scopus	10	Q1 หรือ percentile ที่ 75 ขึ้นไป= 10 คะแนน Q2 หรือ percentile ที่ 50-74.99 = 8 คะแนน Q3 หรือ percentile ที่ 25-49.99 = 4 คะแนน Q4 หรือ percentile ที่ 0-24.99 = 2 คะแนน	จัดสรรให้บุคลากรที่มีผลงานที่ได้รับการตีพิมพ์เผยแพร่ตามเกณฑ์การเผยแพร่ผลงานวิชาการ ในฐานข้อมูล Scopus <u>หมายเหตุ:</u> 1. จำนวนผลงานต้องสูงกว่าระดับเกณฑ์มาตรฐาน กพอ. 2. ทุกผลงานต้องมีโครงการวิจัยรองรับ และต้องไม่ใช่ผลงานวิจัยของนักศึกษา 3. ต้องเป็น First Author หรือ Corresponding Author เท่านั้น <u>ผลงานทางวิชาการหรืองานเขียนทางวิชาการ ที่อยู่ในรูปของ</u> 1) บทความวิจัยหรือบทความทางวิชาการที่ได้รับการตีพิมพ์ใน	ฐานข้อมูล Scopus	ระบบ ERP	สำนักวิจัยฯ

ประเด็นยุทธศาสตร์	ตัวชี้วัด (KPIs)		คะแนน	การแบ่งคะแนนย่อย	คำอธิบายหลักเกณฑ์การจัดสรร	หลักฐานประกอบการพิจารณา	แหล่งข้อมูล	หน่วยงานตรวจสอบข้อมูล
					วารสารวิชาการที่ปรากฏในฐานข้อมูล Scopus 2) ในกรณีที่บทความวิจัยของอาจารย์ที่ตีพิมพ์เผยแพร่ร่วมกับนักศึกษาในระดับบัณฑิตศึกษาจะนับได้เมื่ออาจารย์เป็นเจ้าของโครงการวิจัยนั้น			
	1.2	ผลงานที่ได้รับการตีพิมพ์เผยแพร่ตามเกณฑ์การเผยแพร่ผลงานวิชาการ ในฐานข้อมูล Scopus ร่วมกับนักวิจัยที่สังกัดสถาบันที่อยู่ในอันดับ TOP 200 ของโลก	10	เป็น First Author หรือ Corresponding Author = 10 คะแนน ไม่ได้เป็น First Author หรือ Corresponding Author = 5 คะแนน	จัดสรรให้บุคลากรที่มีผลงานที่ได้รับการตีพิมพ์เผยแพร่ตามเกณฑ์การเผยแพร่ผลงานวิชาการ ในฐานข้อมูล Scopus ร่วมกับนักวิจัยที่สังกัดสถาบันที่อยู่ในอันดับ TOP 200 ของโลก ซึ่งได้รับการจัดอันดับ World University Ranking 2025 ของ Times Higher Education หมายเหตุ: 1. จำนวนผลงานต้องสูงกว่าระดับเกณฑ์มาตรฐาน กพอ. 2. ทุกผลงานต้องมีโครงการวิจัยรองรับ และต้องไม่ใช่ผลงานวิจัยของนักศึกษา 3. ต้องไม่ซ้ำกับผลงานที่ยื่นขอในข้อ 1	ข้อมูลการตีพิมพ์ร่วมกับนักวิจัยสังกัดหน่วยงานระดับ TOP 200 สามารถอ้างอิงการจัดอันดับได้จาก https://www.timeshighereducation.com/world-university-rankings/latest/world-ranking	1. เป็นผลงานที่อยู่ในระบบ ERP 2. นักวิจัยยื่นข้อมูลการตีพิมพ์ร่วมกับนักวิจัยสังกัดหน่วยงานระดับ TOP 200 ไปยังส่วนงานต้นสังกัดพร้อมหลักฐาน 3. คณะตรวจสอบและรวบรวมส่งสามารถอ้างอิงการจัดอันดับได้จาก https://www.timeshighereducation.com/world-university-rankings/latest/world-ranking	สำนักวิจัยฯ

ประเด็น ยุทธศาสตร์	ตัวชี้วัด (KPIs)		คะแนน	การแบ่งคะแนนย่อย	คำอธิบายหลักเกณฑ์การ จัดสรร	หลักฐานประกอบการพิจารณา	แหล่งข้อมูล	หน่วยงาน ตรวจสอบข้อมูล
	1.3	ผลงานที่ได้รับการ อ้างอิง (Citation)	10	ได้รับการอ้างอิง ตั้งแต่ 10 ครั้งขึ้นไป = 10 คะแนน	จัดสรรให้บุคลากรที่มีผลงานที่ ได้รับการอ้างอิงภายใน ปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 จำนวนตั้งแต่ 10 ครั้งขึ้นไป	*วารสารวิชาการที่ปรากฏใน ฐานข้อมูล Scopus	ส่วนงานรายงาน ผลตามแบบฟอร์ม ที่สำนักวิจัยกำหนด	สำนักวิจัยฯ
2. การ ขับเคลื่อนผล การดำเนินงาน ตามพันธกิจ หลัก		คะแนนรวม	40					
	2	จำนวนรางวัลที่ นักศึกษา บุคลากร ศิษย์เก่า หรือส่วนงาน ได้รับในระดับชาติ หรือนานาชาติ	10	ระดับนานาชาติ = 10 คะแนน ระดับชาติ = 5 คะแนน	พิจารณาจากรางวัลที่ตัว บุคลากรได้รับโดยตรง พิจารณา เฉพาะรางวัลใหญ่ในระดับชาติ และนานาชาติที่หน่วยงาน ภายนอกหรือต่างชาติเป็นผู้จัด งาน และได้รับการพิจารณา ตัดสินให้อยู่ใน 3 อันดับแรกของ การประกวด ทั้งนี้ให้อยู่ในดุลย พินิจของผู้บริหาร	หลักฐานการได้รับรางวัล	ระบบ KPI Monitor	กองแผนงาน
	3	จำนวนเงินวิจัยด้าน วิทยาศาสตร์และ เทคโนโลยี	20	งบประมาณรวม 5,000,000 บาทขึ้นไป =20 คะแนน	จัดสรรให้บุคลากรที่ได้รับการ สนับสนุนงบวิจัยด้าน วิทยาศาสตร์จากแหล่งทุน ภายนอก ตั้งแต่ 5,000,000 บาทขึ้นไป (งบประมาณรวมทุก โครงการวิจัยที่ได้รับสนับสนุน) - กรณีมีผู้ร่วมวิจัยหลายคนให้ พิจารณาตามสัดส่วน - กรณีโครงการวิจัยระยะเวลา หลายปี ให้นับเฉพาะงบวิจัยที่ ได้รับในปีที่พิจารณาผลการ ดำเนินงาน ได้ขึ้นทะเบียนงานวิจัยที่	สัญญาเงินทุน ลงนามโดยอธิการบดี หรือ รองอธิการบดีที่ได้รับมอบหมาย (หลักฐานเอกสารจากสำนักวิจัย) หมายเหตุ: เลือก 2.2.1 หรือ 2.2.2 ตามระบบฐานข้อมูลของ กองบริหารทรัพยากรบุคคล	ระบบ ERP	สำนักวิจัยฯ

ประเด็นยุทธศาสตร์	ตัวชี้วัด (KPIs)		คะแนน	การแบ่งคะแนนย่อย	คำอธิบายหลักเกณฑ์การจัดสรร	หลักฐานประกอบการพิจารณา	แหล่งข้อมูล	หน่วยงานตรวจสอบข้อมูล
					สำนักวิจัยฯ และบันทึกเข้าสู่ฐานข้อมูลงานวิจัยในระบบ ERP			
	4	จำนวนเงินวิจัยด้านสังคมศาสตร์		งบประมาณรวม 3,000,000 บาทขึ้นไป = 20 คะแนน	จัดสรรให้บุคลากรที่โด่งดังวิจัยด้านสังคมศาสตร์จากแหล่งทุนภายนอก ตั้งแต่ 3,000,000 บาทขึ้นไป - กรณีมีผู้ร่วมวิจัยหลายคนให้พิจารณาตามสัดส่วน - กรณีโครงการวิจัยระยะเวลาหลายปี ให้นับเฉพาะงบวิจัยที่ได้รับในปีที่พิจารณาผลการดำเนินงาน ได้ขึ้นทะเบียนงานวิจัยที่สำนักวิจัยฯ และบันทึกเข้าสู่ฐานข้อมูลงานวิจัยในระบบ ERP	สัญญาเงินทุน ลงนามโดยอธิการบดีหรือ รองอธิการบดีที่ได้รับมอบหมาย (หลักฐานเอกสารจากสำนักวิจัย) หมายเหตุ: เลือก 2.2.1 หรือ 2.2.2 ตามระบบฐานข้อมูลของกองบริหารทรัพยากรบุคคล	ระบบ ERP	สำนักวิจัยฯ
	5	จำนวนผลงานวิจัยที่ยื่นขอจดสิทธิบัตร/อนุสิทธิบัตร/ปัญชีนวัตกรรม/นวัตกรรมต้นแบบ	10	1. สิทธิบัตร (Patent) จำนวน 1 ชิ้น =10 คะแนน 2. การขึ้นทะเบียนพันธุ์พืชหรือสัตว์ (Registration) จำนวน 1 ชนิด =10 คะแนน 3. สิ่งบ่งชี้ทางภูมิศาสตร์ (Geographical Indication: GI) จำนวน 1 ประเภท =10 คะแนน	จัดสรรให้บุคลากรที่มีผลงานได้รับการจดทะเบียนทรัพย์สินทางปัญญา ประเภทใดประเภทหนึ่ง ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 ดังนี้ คำนิยาม ผลงานอันเกิดจากการประดิษฐ์คิดค้น หรือสร้างสรรค์ของนักวิจัย ประเภท การเปิดเผยงานวิจัยต่อหน่วยงาน	หลักฐาน เอกสารรับรอง - เลขจดแจ้ง และ/หรือประกาศโฆษณา - วันที่จดแจ้ง	ระบบ ERP	สำนักวิจัยฯ

ประเด็นยุทธศาสตร์	ตัวชี้วัด (KPIs)		คะแนน	การแบ่งคะแนนย่อย	คำอธิบายหลักเกณฑ์การจัดสรร	หลักฐานประกอบการพิจารณา	แหล่งข้อมูล	หน่วยงานตรวจสอบข้อมูล
				4. อนุสิทธิบัตร (Petty patent) จำนวน 1 ชิ้น = 2.5 คะแนน 5. แบบผังภูมิของวงจรรวม (Layout design of integrated circuit) จำนวน 1 ผังภูมิ = 2.5 คะแนน (4 ผังภูมิ=10) 6. ขึ้นทะเบียนบัญชีนวัตกรรม จำนวน 1 ชิ้น = 10 คะแนน	ให้ทุนเพื่อ 1.สิทธิบัตร (Patent) 2.การขึ้นทะเบียนพันธุ์พืช หรือ สัตว์ (Registration) 3.สิ่งบ่งชี้ทางภูมิศาสตร์ (Geographical Indication: GI) 4.อนุสิทธิบัตร (Petty patent) 5.แบบผังภูมิของวงจรรวม (Layout design of integrated circuit) 6.ขึ้นทะเบียน บัญชีนวัตกรรม ไทย			
4. การพลิกโฉมสู่การเป็นมหาวิทยาลัยกลุ่มที่ 2		น้ำหนักรวม	50					
	6	รางวัลด้านผู้ประกอบการ (Startup Awards)	10	ระดับนานาชาติ = 10 คะแนน ระดับชาติ = 5 คะแนน	พิจารณาจัดสรรให้สำหรับบุคลากร ผู้รับผิดชอบหลักหรือหัวหน้าทีปรึกษาของนักศึกษา โครงการ/กิจกรรมที่ได้รับรางวัล “ด้านผู้ประกอบการ” ที่จัดโดยหน่วยงานภายนอก 100% และได้รับการพิจารณาตัดสินให้อยู่ใน 3 อันดับแรกของการประกวด	1)เอกสารรางวัลที่ได้รับสำหรับผู้ประกอบการใหม่ที่เป็นนักศึกษาของมหาวิทยาลัยที่ได้รับการยอมรับในระดับชาติและนานาชาติ และต้องเป็นงาน/การประกวด ที่จัดโดยหน่วยงานภายนอก 100% และมีคณะกรรมการจัดงานอย่างชัดเจน 2) เอกสารรายละเอียดของงาน/การประกวด	ระบบ KPI Monitor	ฝ่ายขับเคลื่อนยุทธศาสตร์ฯ
	7	งบประมาณจากแหล่งทุนภายนอกสนับสนุนการสร้าง	7.5	<u>รัฐบาล</u> งบ.รวม 500,000 บาท ขึ้นไป = 7.5 คะแนน	พิจารณาจัดสรรให้สำหรับบุคลากรที่ได้รับการสนับสนุนงบประมาณจากแหล่งทุน	1) เอกสารสัญญาการรับทุน หรือ เอกสารอย่างเป็นทางการที่แสดงถึงจำนวนงบประมาณที่ได้รับการ	ระบบ KPI Monitor	ฝ่ายขับเคลื่อนยุทธศาสตร์ฯ

ประเด็น ยุทธศาสตร์	ตัวชี้วัด (KPIs)		คะแนน	การแบ่งคะแนนย่อย	คำอธิบายหลักเกณฑ์การ จัดสรร	หลักฐานประกอบการพิจารณา	แหล่งข้อมูล	หน่วยงาน ตรวจสอบข้อมูล
		ผู้ประกอบการ/ธุรกิจ ใหม่		งปม.รวม 300,000 - 499,999 บาท = 3.75 คะแนน <u>เอกชน</u> งปม.รวม 1,000,000 บาท ขึ้นไป = 7.5 คะแนน งปม.รวม 500,000 - 999,999 บาท = 3.75 คะแนน	ภายนอกที่เกี่ยวข้องกับการให้ดำเนินการเพื่อสนับสนุนการสร้างผู้ประกอบการ/ธุรกิจใหม่	สนับสนุนจากบุคคลหรือหน่วยงานภายนอกที่มีวัตถุประสงค์อย่างชัดเจนในการ สนับสนุนการสร้างผู้ประกอบการ/ธุรกิจใหม่ในรอบปีงบประมาณที่ผ่านมา (ในกรณีโครงการต่อเนื่องหลายปี ให้ใช้ประกอบเป็นผลงานได้เพียง 1 ครั้ง) 2) สามารถรวมงบประมาณจากหลายๆ โครงการได้ 3) เอกสารแบ่งสัดส่วนงานและงบประมาณ ในกรณีโครงการ/งาน ที่มีผู้ร่วมดำเนินการหลายคน (หากไม่มีจะถือว่าแบ่งเท่ากันทุกคน) 4) ไม่มีการแบ่งสัดส่วนคะแนนในกรณีที่งบประมาณไม่ถึงเกณฑ์ที่กำหนด เช่น - โครงการได้งบประมาณจากเอกชน 1,000,000 บาท มีผู้ร่วมดำเนินงาน 5 คน แบ่งสัดส่วนแล้วได้คนละ 200,000 บาท ให้ถือว่าไม่ผ่านเกณฑ์ทั้ง 5 คน เป็นต้น - โครงการได้งบประมาณจากเอกชน 1,000,000 บาท มีผู้ร่วมดำเนินงาน 2 คน แบ่งสัดส่วนแล้วได้คนละ 500,000 บาท ให้ถือว่าผ่านเกณฑ์ทั้ง 2 คน ได้คะแนน 3.75 คะแนน เท่ากันทั้ง 2 คน เป็นต้น		

ประเด็น ยุทธศาสตร์	ตัวชี้วัด (KPIs)		คะแนน	การแบ่งคะแนนย่อย	คำอธิบายหลักเกณฑ์การ จัดสรร	หลักฐานประกอบการพิจารณา	แหล่งข้อมูล	หน่วยงาน ตรวจสอบข้อมูล
	8	บุคลากร สถาบันอุดมศึกษา และนักศึกษาที่ แลกเปลี่ยนความรู้สู่ ภาคธุรกิจ/ อุตสาหกรรม	5	เกิดผลิตภัณฑ์หรือบริการ หรือกระบวนการใหม่ ของ สถานประกอบการในภาค ธุรกิจ/อุตสาหกรรม ที่ ได้รับการพัฒนาจาก อาจารย์และนักวิจัย โดย สามารถแสดงหลักฐาน ความใหม่เชิงประจักษ์ = 5 คะแนน	พิจารณาจัดสรรให้สำหรับ บุคลากร ที่ไปถ่ายทอด/ แลกเปลี่ยนความรู้เพื่อพัฒนา สินค้าและบริการแก่สถาน ประกอบการในภาคธุรกิจ/ อุตสาหกรรม โดยสามารถระบุ 1. องค์ความรู้/เทคโนโลยีที่ นำไปใช้ 2. Impact ที่เกิดขึ้นภายหลัง เสร็จสิ้นการถ่ายทอด/ แลกเปลี่ยนความรู้ 3. ผลิตภัณฑ์หรือบริการหรือ กระบวนการใหม่ ของสถาน ประกอบการที่เกิดขึ้น	1) เอกสารหนังสือเชิญ/หนังสือแต่งตั้ง เป็นที่ปรึกษา 2) เอกสารรับรองจากสถาน ประกอบการ (ลงนามโดยเจ้าของ สถานประกอบการ) ถึงผลิตภัณฑ์หรือ บริการหรือกระบวนการที่เกิดขึ้นใหม่ จากการที่ได้รับการพัฒนาจาก บุคลากร	ระบบ KPI Monitor	ฝ่ายขับเคลื่อน ยุทธศาสตร์ฯ
	9	งบประมาณการ พัฒนาเทคโนโลยี/ นวัตกรรมเพื่อพัฒนา ความเป็น ผู้ประกอบการ	15	<u>รัฐบาล</u> งปม.รวม 500,000 บาท ขึ้นไป = 15 คะแนน งปม.รวม 300,000- 499,999 บาท = 7.5 คะแนน <u>เอกชน</u> งปม.รวม 1,000,000 บาท = 15 คะแนน งปม.รวม 500,000 - 999,999 บาท = 7.5 คะแนน	พิจารณาจัดสรรให้สำหรับ บุคลากร ที่ได้รับงบประมาณ จากหน่วยงานภายนอก ในการ พัฒนาเทคโนโลยี/นวัตกรรมเพื่อ พัฒนาความเป็นผู้ประกอบการ (ทั้งนี้หากเป็นงานเดียวกันกับ ข้อที่ 4.1.3 ให้เลือกพิจารณา เพียงข้อหนึ่งข้อใดเท่านั้น)	1) เอกสารสัญญาการรับทุน หรือ เอกสารอย่างเป็นทางการที่แสดงถึง จำนวนงบประมาณที่ได้รับการ สนับสนุนจากบุคคลหรือหน่วยงาน ภายนอกที่มีวัตถุประสงค์อย่างชัดเจน ในการ การพัฒนาเทคโนโลยี/ นวัตกรรมเพื่อพัฒนาความเป็น ผู้ประกอบการ ในรอบปีงบประมาณที่ ผ่านมา (ในกรณีโครงการต่อเนื่อง หลายปี ให้ใช้ประกอบเป็นผลงานได้ เพียง 1 ครั้ง) 2) สามารถรวมงบประมาณจาก หลายๆ โครงการได้	ระบบ KPI Monitor	ฝ่ายขับเคลื่อน ยุทธศาสตร์ฯ

ประเด็นยุทธศาสตร์	ตัวชี้วัด (KPIs)		คะแนน	การแบ่งคะแนนย่อย	คำอธิบายหลักเกณฑ์การจัดสรร	หลักฐานประกอบการพิจารณา	แหล่งข้อมูล	หน่วยงานตรวจสอบข้อมูล
						3) เอกสารแบ่งสัดส่วนงานและงบประมาณ ในกรณีโครงการ/งาน ที่มีผู้ร่วมดำเนินการหลายคน (หากไม่มีจะถือว่าแบ่งเท่ากันทุกคน) 4) ไม่มีการแบ่งสัดส่วนคะแนนในกรณีที่งบประมาณไม่ถึงเกณฑ์ที่กำหนด เช่น - โครงการได้งบประมาณจากเอกชน 1,000,000 บาท มีผู้ร่วมดำเนินงาน 5 คน แบ่งสัดส่วนแล้วได้คนละ 200,000 บาท ให้ถือว่าไม่ผ่านเกณฑ์ทั้ง 5 คน เป็นต้น - โครงการได้งบประมาณจากเอกชน 1,000,000 บาท มีผู้ร่วมดำเนินงาน 2 คน แบ่งสัดส่วนแล้วได้คนละ 500,000 บาท ให้ถือว่าผ่านเกณฑ์ทั้ง 2 คน ได้คะแนน 7.5 คะแนน เท่ากันทั้ง 2 คน เป็นต้น		
	10	ความร่วมมือเพื่อพัฒนาผู้ประกอบการและส่งเสริมการสร้างนวัตกรรมกับภาคธุรกิจ/อุตสาหกรรม	12.5	1) รายได้ที่เกิดจากการนำ สิทธิบัตร /ทะเบียนพันธุ์พืชหรือสัตว์/สิ่งบ่งชี้ทางภูมิศาสตร์/อนุสิทธิบัตร/แบบผังภูมิของวงจรรวม/บัญชีนวัตกรรม/สัญญาการนำไปใช้ประโยชน์ = 12.5 คะแนน	- พิจารณาจัดสรรให้สำหรับบุคลากรที่สร้างรายได้จากการนำผลงานวิจัยและทรัพย์สินทางปัญญาไปใช้ประโยชน์เชิงพาณิชย์ ในรูปแบบต่างๆ - พิจารณาจัดสรรให้สำหรับบุคลากร ที่มีความร่วมมือในการพัฒนาผู้ประกอบการและส่งเสริมการสร้างนวัตกรรมกับ	- เอกสารหลักฐานของการสร้างรายได้จากการนำผลงานวิจัยและทรัพย์สินทางปัญญาไปใช้ประโยชน์เชิงพาณิชย์ ในรูปแบบต่างๆ อย่างชัดเจน เช่น สัญญาการซื้อสิทธิบัตร เป็นต้น หรือ - เอกสารหลักฐานความร่วมมือ (งบประมาณ) เพื่อพัฒนาผู้ประกอบการและส่งเสริมการสร้าง	ระบบ KPI Monitor	ฝ่ายขับเคลื่อนยุทธศาสตร์ฯ

ประเด็นยุทธศาสตร์	ตัวชี้วัด (KPIs)		คะแนน	การแบ่งคะแนนย่อย	คำอธิบายหลักเกณฑ์การจัดสรร	หลักฐานประกอบการพิจารณา	แหล่งข้อมูล	หน่วยงานตรวจสอบข้อมูล
				2) โครงการความร่วมมือที่ได้รับสนับสนุนงบประมาณจากคู่ความร่วมมือ (ภาคธุรกิจ/อุตสาหกรรม) ที่สามารถระบุขั้นตอนการดำเนินงานและผลการดำเนินงานภายใต้กรอบระยะเวลาที่ชัดเจน = 7.5 คะแนน 3) โครงการความร่วมมือที่ระบุขั้นตอนการดำเนินงานและผลการดำเนินงานภายใต้กรอบระยะเวลาที่ชัดเจน = 3.75 คะแนน	ภาคธุรกิจหรืออุตสาหกรรม และต้องมีกิจกรรมหรือการดำเนินงานจริงตามความร่วมมืออย่างชัดเจน	นวัตกรรมการระหว่างภาคธุรกิจ/อุตสาหกรรมร่วมกับมหาวิทยาลัย-เอกสารความร่วมมือ MOU MOA หรือ อื่นๆ และรายงานผลการดำเนินงานตามกิจกรรมของการร่วมมือ		

หมายเหตุ:

1. การรายงานผล ให้ส่วนงานรวบรวมรายชื่อบุคลากรที่มีผลงานที่สอดคล้องตามเกณฑ์แต่ละตัวชี้วัด พร้อมหลักฐานจากแหล่งข้อมูลอ้างอิง แล้วจัดส่งไปยังหน่วยงานที่รับผิดชอบในการตรวจสอบข้อมูล (เมื่อใกล้ถึงรอบการประเมินจะมีการแจ้งเวียนพร้อมแบบฟอร์มรายงานผลอีกครั้ง)
2. กรณีที่มีประเด็นต้องตัดสินใจ ให้เป็นอำนาจของผู้บริหารที่รับผิดชอบในแต่ละตัวชี้วัดเป็นอันสิ้นสุด
3. การรวบรวมสรุปคะแนน กำหนดช่วงคะแนน และกำหนดวงเงินเลื่อนขั้นของแต่ละช่วงคะแนน ให้เป็นอำนาจของ ก.บ.ม.
4. ผลงานทั้งหมดที่นำมาอ้างอิง ต้องเป็นผลงานที่เกิดขึ้นภายในปีงบประมาณ พ.ศ.2568 เท่านั้น
5. บุคลากรสามารถสะสมคะแนนในแต่ละตัวชี้วัด โดยในการคำนวณวงเงินเลื่อนขั้นที่ได้รับ จะคิดจากค่าคะแนนรวมทุกตัวชี้วัดของบุคลากรแต่ละคน

