



**รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษา
ของหน่วยงาน มหาวิทยาลัยแม่โจ้-ชุมพร
สาขานวัตกรรมการเพาะเลี้ยงสัตว์น้ำชายฝั่ง ระดับปริญญาตรี
ประจำปีการศึกษา 2567**

รายชื่ออาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร

1. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.พรพิมล พิมพ์รัตน์	ประธาน
2. อาจารย์วีรชัย เพชรสุทธิ	รองประธาน
3. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.กมลวรรณ ศุภวิญญู	กรรมการ
4. อาจารย์ ดร.ณัฏพัฒน์ สุขใส	กรรมการ
5. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ยุทธนา สว่างอารมย์	เลขานุการ

รายชื่อคณะกรรมการประเมิน

1. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ปรีดา ศรีนฤวรรณ	ประธานกรรมการ
2. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.อภิรักษ์ พยัคฆา	กรรมการ
3. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ดารชาติ เทียมเมือง	กรรมการ
4. นางภัทรธันท์กัลย์ เตียไพบูลย์	เลขานุการ

การกำกับมาตรฐานหลักสูตร (ตัวบ่งชี้ 1.1) ระดับปริญญาตรี

เกณฑ์การประเมิน

สถานะผ่านเกณฑ์

1. จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	ผ่าน
2. คุณสมบัติของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	ผ่าน
3. คุณสมบัติอาจารย์ประจำหลักสูตร	ผ่าน
4. คุณสมบัติของอาจารย์ผู้สอน	ผ่าน
5. การปรับปรุงหลักสูตรตามรอบระยะเวลาที่กำหนด	ผ่าน

เกณฑ์การบันทึกระดับค่าคะแนน ระดับหลักสูตร (AUN-QA 4.0)

C1 Expected Learning Outcomes

Strengths

Area for Improvement

C1.1 The programme to show that the expected learning outcomes are appropriately formulated in accordance with an established learning taxonomy, are aligned to the vision and mission of the university, and are known to all stakeholders.

Strengths

1. SAR ตารางที่ 2 และ ตารางที่ 3 หน้า 20-21 และ มคอ.2 หน้า 12 (หลักสูตร 2566) พบว่า มีการพิจารณาทบทวนผลลัพธ์การเรียนรู้ในหลักสูตร (PLOs) โดยการนำ Learning Taxonomy มาใช้เป็นแนวทางในการจัดทำ
2. SAR ตารางที่ 1 หน้า 17-20 พบว่า หลักสูตรนำวิสัยทัศน์ พันธกิจ มหาวิทยาลัย มาใช้เป็นแนวทางในการกำหนดผลลัพธ์การเรียนรู้ในหลักสูตร
3. SAR หน้า 21 พบว่า มีการสื่อสาร PLOs ไปยังอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร นักศึกษา ศิษย์เก่า ผู้ประกอบการ และผู้ใช้บัณฑิต และมีการประเมินการรับรู้

Area for Improvement

1. SAR ตารางที่ 3 หน้า 20-21 และ มคอ.2 หน้า 12 (หลักสูตร 2566) พิจารณาทบทวนระดับคุณภาพของผลลัพธ์ของผลลัพธ์การเรียนรู้ เพื่อสามารถวัดผลลัพธ์การเรียนรู้ของ PLO2 และ PLO3

C1.2 The programme to show that the expected learning outcomes for all courses are appropriately formulated and are aligned to the expected learning outcomes of the programme.

Strengths

1. SAR ตารางที่ 5 หน้า 29-31 พบว่า หลักสูตรมีกระบวนการการถอดผลลัพธ์การเรียนรู้ (PLOs) สู่ผลลัพธ์การเรียนรู้ระดับรายวิชา (CLOs) และใช้กระบวนการทวนสอบผลสัมฤทธิ์เพื่อให้เกิดความมั่นใจว่า PLOs สอดคล้องกับ CLOs

Area for Improvement

1. พิจารณาทบทวนการเชื่อมโยง PLOs กับ CLOs ในทุกรายวิชาทั้งด้านสาระ Domain และระดับของ Learning taxonomy

C1.3 The programme to show that the expected learning outcomes consist of both generic outcomes (related to written and oral communication, problemsolving, information technology, teambuilding skills, etc) and subject specific outcomes (related to knowledge and skills of the study discipline).

Strengths

1. SAR ตารางที่ 6 หน้า 32 กำหนดผลลัพธ์การเรียนรู้ (PLOs) ที่ประกอบทั้งผลลัพธ์การเรียนรู้เฉพาะสาขา (Subject Specific Learning Outcome) และ

Area for Improvement

ผลลัพธ์การเรียนรู้ทั่วไป (Generic Learning Outcome)

C1.4 The programme to show that the requirements of the stakeholders, especially the external stakeholders, are gathered, and that these are reflected in the expected learning outcomes.

Strengths

1. SAR ตารางที่ 6 และ ตารางที่ 7 หน้า 33-34 แสดงความสัมพันธ์ PLOs กับ ระดับความต้องการของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย

Area for Improvement

1. พิจารณาทบทวนแสดงกระบวนการวิเคราะห์ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย (Stakeholder Analysis) โดยเฉพาะความต้องการจำเป็นของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย (need) ที่แสดงให้เห็นวิธีการในการได้มาในแต่ละกลุ่มและวิธีการวิเคราะห์

C1.5 The programme to show that the expected learning outcomes are achieved by the students by the time they graduate.

Strengths

1. SAR ตารางที่ 8 และตารางที่ 9 หน้า 36-38 หลักสูตรกำหนดวิธีการวัดการบรรลุผลลัพธ์การเรียนรู้ของหลักสูตร เป็นทางอ้อม (Indirect assessment) กับนักศึกษาชั้นปีสุดท้ายและศิษย์เก่า

Area for Improvement

1. พิจารณาประเมินการบรรลุผลลัพธ์การเรียนรู้รายปี (YLOs) เพื่อใช้เป็นแนวทางในการพัฒนาผลลัพธ์การเรียนรู้ของหลักสูตร
2. พิจารณาแนวทางการประเมินกระบวนการ เกณฑ์การประเมินผลลัพธ์การเรียนรู้ (PLOs) ทางตรง (Direct assessment)

C2 Programme Structure and Content

Strengths

Area for Improvement

C2.1 The specifications of the programme and all its courses are shown to be comprehensive, up-to-date, and made available and communicated to all stakeholders.

Strengths

1. หลักสูตรมีการปรับปรุงและผ่านการตรวจสอบ (Pre-assessment) จาก สปอว. วันที่ 6 เมษายน 2567
2. SAR ตารางที่ 10 หน้า 42-43 หลักสูตรมีการเผยแพร่ รายละเอียดข้อมูลของหลักสูตร (Program specification) และ รายละเอียดข้อมูลของรายวิชา (Course specification) กับผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย

Area for Improvement

1. พิจารณาประเมินรูปแบบของเนื้อหาและสื่อในการสื่อสาร รายละเอียดของหลักสูตรกับกลุ่มเป้าหมายที่จะเข้าเรียน

C2.2 The design of the curriculum is shown to be constructively aligned with achieving the expected learning outcomes.

Strengths

Area for Improvement

1. พิจารณาทบทวนกระบวนการการออกแบบหลักสูตรแบบ Backward Curriculum Design (BCD) ที่แสดงความเชื่อมโยงของผลลัพธ์การเรียนรู้ (PLOs) กับ การออกแบบหลักสูตร (จาก K S A สู่วิชา) ที่ทำให้ผู้เรียนสามารถสร้างองค์ความรู้ ทักษะ คุณลักษณะทางวิชาการและวิชาชีพได้จริง

C2.3 The design of the curriculum is shown to include feedback from stakeholders, especially external stakeholders.

Strengths

1. SAR หน้า 44 มีการวิเคราะห์ feedback จากผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย มาใช้ในการออกแบบหลักสูตร เช่น รายวิชาการเพาะเลี้ยงหอยเศรษฐกิจ และ นวัตกรรมระบบน้ำหมุนเวียนเพื่อการเลี้ยงสัตว์น้ำ และ นวัตกรรมการเพิ่มมูลค่าทรัพยากรประมงเพื่อเศรษฐกิจ BCG

Area for Improvement

1. จากการสัมภาษณ์นักศึกษาพบว่า หลักสูตรพิจารณาทบทวนบูรณาการศาสตร์ด้านการประมงกับกลุ่มรายวิชา แกน เช่น 11300200 เคมีทั่วไป

C2.4 The contribution made by each course in achieving the expected learning outcomes is shown to be clear.

Strengths

1. SAR ตารางที่ 4 หน้า 22-28 แสดงแผนผังหลักสูตร (Curriculum Mapping) โดยแสดงความสัมพันธ์

Area for Improvement

1. พิจารณาทุกรายวิชาที่ช่วยกันผลักดันให้บรรลุในแต่ละ PLOs

ระหว่างผลลัพธ์การเรียนรู้ (PLOs) กับรายวิชาใน
หลักสูตรกลุ่มวิชาบังคับ กลุ่มวิชาเอกและกลุ่มวิชา
เอกเลือก

2. SAR ตารางที่ 11 หน้า 44 แสดงรายวิชาที่ร่วมกัน
ผลักดันให้นักศึกษาบรรลุ PLOs

C2.5 The curriculum to show that all its courses are logically structured, properly sequenced (progression from basic to intermediate to specialised courses), and are integrated.

Strengths

Area for Improvement

1. SAR ตารางที่ 12 หน้า 46 การจัดทำผลลัพธ์การ
เรียนรู้รายปีและจัดทำแผนการศึกษา ที่แสดงให้เห็น
ถึงรายวิชาก่อนหลังและระดับความยากง่าย

C2.6 The curriculum to have option(s) for students to pursue major and/or minor specialisations.

Strengths

Area for Improvement

1. หลักสูตรได้เพิ่มรายวิชาเกี่ยวกับการเพาะพันธุ์สัตว์น้ำ
อื่นๆ ได้แก่ กลุ่มกุ้ง เช่น นวัตกรรมการเลี้ยงกุ้งทะเล
กลุ่มหอย เช่น การเพาะเลี้ยงหอยเศรษฐกิจ กลุ่มปู
เช่น การเพาะเลี้ยงปูม้าและการอนุรักษ์ และกลุ่ม
ปลา เช่น นวัตกรรมระบบน้ำหมุนเวียนเพื่อการเลี้ยง
สัตว์น้ำ

C2.7 The programme to show that its curriculum is reviewed periodically following an established procedure and that it remains up-to-date and relevant to industry.

Strengths

Area for Improvement

- | | |
|---|--|
| <ol style="list-style-type: none"> 1. หลักสูตรมีการปรับปรุงและผ่านการตรวจสอบ (Pre-assessment) จาก สปอว. วันที่ 6 เมษายน 2567 | <ol style="list-style-type: none"> 1. กำหนดระบบกลไกการทบทวน การปรับปรุงการ
กำกับติดตามและพัฒนาหลักสูตรให้เป็นไปตามเกณฑ์
มาตรฐานหลักสูตร เกณฑ์การตรวจสอบและรับรอง
หลักสูตร พ.ศ.2565 และความคาดหวังของผู้มีส่วน
ได้ส่วนเสียภายนอก |
|---|--|

C3 Teaching and Learning Approach

Strengths**Area for Improvement**

C3.1 The educational philosophy is shown to be articulated and communicated to all stakeholders. It is also shown to be reflected in the teaching and learning activities.

Strengths**Area for Improvement**

1. จาก SAR หน้า 50-51 มีการกำหนดปรัชญาการศึกษามหาวิทยาลัยแม่โจ้ และแสดงความสอดคล้องกับปรัชญาหลักสูตร รวมทั้งเผยแพร่ให้กับผู้มีส่วนได้ส่วนเสียได้รับรู้ในแต่ละช่องทาง

1. พิจารณาทบทวนให้ทุกรายวิชาได้ใช้ปรัชญาการศึกษาเป็นแนวทางในการออกแบบการจัดการเรียนการสอน
2. เพิ่มเติมหลักฐานอื่นๆ เช่น โบรชัวร์ประชาสัมพันธ์ และทบทวนช่องทางและการประเมินการสื่อสารปรัชญาการศึกษาแก่กลุ่มผู้มีส่วนได้ส่วนเสียทุกกลุ่ม

C3.2 The teaching and learning activities are shown to allow students to participate responsibly in the learning process.

Strengths**Area for Improvement**

1. จาก SAR หน้า 51-53 การจัดกิจกรรมการเรียนการสอนของหลักสูตรได้เปิดโอกาสให้นักศึกษามีส่วนร่วมในกระบวนการจัดการเรียนการสอนและการประเมินผล
2. รายวิชา พช398 ปัญหาพิเศษ นักศึกษาสามารถเลือกอาจารย์ที่ปรึกษา และหัวข้อ รวมทั้งรูปแบบการนำเสนอ

1. ทบทวนประสิทธิภาพของกิจกรรมการเรียนการสอนที่เกิดจากการมีส่วนร่วมของผู้เรียน

C3.3 The teaching and learning activities are shown to involve active learning by the students.

Strengths**Area for Improvement**

1. จาก SAR หน้า 53 พบว่า หลักสูตรมีการจัดการเรียนการสอนแบบ Active learning ในรูปแบบต่างๆ ที่สอดคล้องกับการเรียนรู้และเพื่อบรรลุ CLOs และ PLOs ในบางรายวิชา (ไม่ทุกวิชา)

1. พิจารณาการจัดการเรียนการสอนแบบ Active learning ทุกรายวิชา

C3.4 The teaching and learning activities are shown to promote learning, learning how to learn, and instilling in students a commitment for life-long

learning (e.g., commitment to critical inquiry, information-processing skills, and a willingness to experiment with new ideas and practices).

Strengths

1. จาก SAR หน้า 54-56 หลักสูตรฯ เลือกการกำหนดทักษะการเรียนรู้ตลอดชีวิตหลักๆ 3 ด้าน และนำไปปรับใช้ในการเรียนการสอนแต่ละรายวิชาที่มีความสอดคล้องกัน

Area for Improvement

1. พิจารณาทบทวนทักษะ LLL รวมถึงการจัดการเรียนการสอน ที่ส่งเสริมทักษะต่าง ๆ และมีการประเมินผลลัพธ์เพื่อหาแนวทางในการพัฒนา

C3.5 The teaching and learning activities are shown to inculcate in students, new ideas, creative thought, innovation, and an entrepreneurial mindset.

Strengths

1. จาก SAR หน้า 57-59 หลักสูตรฯ จัดกิจกรรมเสริมหลักสูตร และมีรายวิชาที่ทำให้ผู้เรียนเกิดความคิดสร้างสรรค์ นวัตกรรม และแนวความคิดการเป็นผู้ประกอบการ

Area for Improvement

1. จากการสัมภาษณ์ศิษย์เก่าพบว่า หลักสูตรควรพิจารณาพัฒนาทักษะในการเป็นผู้ประกอบการ

C3.6 The teaching and learning processes are shown to be continuously improved to ensure their relevance to the needs of industry and are aligned to the expected learning outcomes.

Strengths

1. จาก SAR หน้า 59-61 หลักสูตรฯ มีการดำเนินการติดตามการจัดการเรียนการสอนที่มุ่งผลลัพธ์การเรียนรู้ของหลักสูตรฯ อย่างต่อเนื่องและเป็นรูปธรรม

Area for Improvement

1. พิจารณาทบทวนประสิทธิภาพของกระบวนการทวนสอบผลสัมฤทธิ์ด้านการจัดการเรียนการสอน

C4 Student Assessment

Strengths

Area for Improvement

C4.1 A variety of assessment methods are shown to be used and are shown to be constructively aligned to achieving the expected learning outcomes and the teaching and learning objectives.

Strengths

1. จาก SAR หน้า 62-65 หลักสูตรฯ แสดงให้เห็นถึงกระบวนการกำหนดวิธีการประเมินผลที่หลากหลาย และสอดคล้องกับรายวิชา และมีการรายงานผลต่อคณะกรรมการเพื่อทวนสอบ CLOs

Area for Improvement

1. พิจารณาทบทวนกลยุทธ์การประเมินผลการเรียนรู้ให้สอดคล้องกับผลลัพธ์การเรียนรู้ของหลักสูตร (OBE2 หน้า 16-18)

C4.2 The assessment and assessment-appeal policies are shown to be explicit, communicated to students, and applied consistently.

Strengths

Area for Improvement

1. จาก SAR หน้า 65-67 หลักสูตรฯ แสดงให้เห็นถึงกระบวนการหรือช่องทางการร้องทุกข์ผลการประเมินการเรียนรู้ที่ชัดเจนแจ้งให้นักศึกษา และมีการทวนสอบผลการดำเนินการ และหาแนวทางแก้ไข ปัญหา

C4.3 The assessment standards and procedures for student progression and degree completion, are shown to be explicit, communicated to students, and applied consistently.

Strengths

Area for Improvement

- | | |
|--|--|
| <ol style="list-style-type: none"> 1. จาก SAR หน้า 67-68 มีกระบวนการวัดความก้าวหน้า กำกับติดตามการเรียนรู้ของผู้เรียน และมีการสื่อสารให้ผู้เรียนได้ทราบ | <ol style="list-style-type: none"> 1. พิจารณาทบทวนผลการดำเนินการกระบวนการ กำกับติดตาม ประเมินความก้าวหน้าและการสำเร็จ การศึกษาของผู้เรียน |
|--|--|

C4.4 The assessments methods are shown to include rubrics, marking schemes, timelines, and regulations, and these are shown to ensure validity, reliability, and fairness in assessment.

Strengths

Area for Improvement

- | | |
|---|---|
| <ol style="list-style-type: none"> 1. จาก SAR หน้า 68-69 หลักสูตรฯ มีการระบุถึงการประเมินผลแต่ละรายวิชาโดยใช้ Rubric และ Marking schemes และสื่อสารให้ผู้เรียนได้รับทราบ | <ol style="list-style-type: none"> 1. พิจารณาทบทวนรายวิชาที่มีการประเมิน แบบรูบริค (Rubric) ให้สอดคล้องกับ CLOs ของรายวิชา |
|---|---|

C4.5 The assessment methods are shown to measure the achievement of the expected learning outcomes of the programme and its courses.

Strengths

Area for Improvement

- | | |
|---|---|
| <ol style="list-style-type: none"> 1. จาก SAR หน้า 69 แสดงถึงการประเมิน CLOs ที่ระบุใน มคอ.3 ของแต่ละรายวิชาที่สะท้อนมาจาก PLOs ของหลักสูตรฯ | <ol style="list-style-type: none"> 1. พิจารณาทบทวนกระบวนการแนวทางในการวัดการบรรลุ CLOs ที่นำไปสู่การบรรลุ PLOs |
|---|---|

C4.6 Feedback of student assessment is shown to be provided in a timely manner.

Strengths

Area for Improvement

1. จาก SAR หน้า 70 หลักสูตรฯ มีการสื่อสารผลการประเมินการเรียนรู้กลับไปยังผู้เรียนอย่างสม่ำเสมอ และต่อเนื่อง และนำผลปฏิบัติการจากปีก่อนหน้านี้มาปรับปรุงแก้ไข

C4.7 The student assessment and its processes are shown to be continuously reviewed and improved to ensure their relevance to the needs of industry and alignment to the expected learning outcomes.

Strengths

1. จาก SAR หน้า 71 หลักสูตรฯ มีการทบทวนการประเมินการเรียนการสอนและประเมินผู้เรียนอย่างต่อเนื่อง โดยรายงานผ่าน มคอ.5

Area for Improvement

1. พิจารณาทบทวนประสิทธิภาพของกระบวนการทวนสอบผลสัมฤทธิ์ด้านการวัดและประเมินผล
2. พิจารณาทบทวนประสิทธิภาพของการวัดและประเมินผลที่สอดคล้องกับ CLOs และภาคการทำงาน

C5 Academic Staff

Strengths

Area for Improvement

C5.1 The programme to show that academic staff planning (including succession, promotion, re-deployment, termination, and retirement plans) is carried out to ensure that the quality and quantity of the academic staff fulfil the needs for education, research, and service.

Strengths

1. จาก SAR หน้า 73 และตารางที่ 14 พบว่าหลักสูตรรวบรวมข้อมูลอัตราคงอยู่ จำนวนอาจารย์ คุณวุฒิ และตำแหน่งทางวิชาการ
2. จาก SAR หน้า 73 พบว่าหลักสูตรกำหนดกลยุทธ์ในการเตรียมอาจารย์เพื่อเข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการที่สูงขึ้น โดยมีอาจารย์ที่เลี้ยงในการให้คำแนะนำการเตรียมผลงานวิจัย เอกสารการสอน และเอกสารประกอบการยื่นขอกำหนดตำแหน่งทางวิชาการ

Area for Improvement

1. จาก SAR หน้า 73 พบว่าหลักสูตรรวบรวมข้อมูลอัตราคงอยู่ จำนวนอาจารย์ คุณวุฒิ และตำแหน่งทางวิชาการ ทั้งนี้หลักสูตรพิจารณานำข้อมูลดังกล่าวมาจัดทำแผนการทดแทนตำแหน่ง การเลื่อนตำแหน่ง การโยกย้ายตำแหน่ง การลาออกจากตำแหน่ง และการเกษียณอายุ

C5.2 The programme to show that staff workload is measured and monitored to improve the quality of education, research, and service.

Strengths

Area for Improvement

- | | |
|---|--|
| <ol style="list-style-type: none"> 1. จาก SAR หน้า 75 พบว่าหลักสูตรคำนวณ FTE โดยกำหนดให้ 1 FTE = 4 รายวิชา และหลักสูตรได้ติดตามภาระงานสอนจากค่า FTE ตั้งแต่ปี 2563 ถึง 2567 โดยค่า FTE ของอาจารย์สูงกว่า 1 ยกเว้นอาจารย์นาตาลี มีค่าเท่ากับ 1 2. จาก SAR หน้า 75 พบว่าหลักสูตรกำหนดภาระงานการดูแลนักศึกษาตามประกาศของกระทรวงศึกษาธิการ คือ 1:20 ซึ่งปี 2567 มีอัตราส่วนคือ 1:10 | <ol style="list-style-type: none"> 1. จากตารางที่ 15 พบว่าค่า FTE ของอาจารย์ส่วนใหญ่มากกว่า 1 หลักสูตรพึงพิจารณาทบทวนอัตรากำลังเพื่อให้ภาระงานของอาจารย์สามารถจัดการเรียนการสอน วิจัย และบริการวิชาการอย่างมีคุณภาพ |
|---|--|

C5.3 The programme to show that the competences of the academic staff are determined, evaluated, and communicated.

Strengths

1. จาก SAR หน้า 76 พบว่ามหาวิทยาลัยได้กำหนดสตรณะหลักสำหรับบุคลากรประเภทวิชาการ และจัดทำเป็นคู่มือสมรรถนะมหาวิทยาลัยแม่โจ้ โดยสมรรถนะได้นำมาจัดทำเป็นเป็นตกลงภาระงานประจำปี และถูกประเมินปีละ 1 ครั้ง

Area for Improvement

1. พิจารณานำแผนการพัฒนาศูนย์วิชาการ MJU PSF เป็นแนวทางในการพัฒนาอาจารย์ในหลักสูตร

C5.4 The programme to show that the duties allocated to the academic staff are appropriate to qualifications, experience, and aptitude.

Strengths

1. จาก SAR หน้า 77 พบว่าหลักสูตรมีการกำหนดอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรตามคุณสมบัติเกณฑ์มาตรฐานของสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา โดยพิจารณาจากคุณวุฒิ ประสบการณ์วิจัย และความเชี่ยวชาญในสาขาที่สอดคล้องกับหลักสูตร
2. จากตารางที่ 17 พบว่าหลักสูตรได้กำหนดบทบาทและมอบหมายงานให้อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรทุกคน
3. จาก SAR หน้า 78 พบว่าหลักสูตรกำหนดรายวิชาให้อาจารย์ผู้สอนโดยพิจารณาจากคุณวุฒิ ประสบการณ์วิจัย และความเชี่ยวชาญที่ตรงกับรายวิชา

Area for Improvement

C5.5 The programme to show that promotion of the academic staff is based on a merit system which accounts for teaching, research, and service.

Strengths**Area for Improvement**

1. จาก SAR หน้า 80,81 พบว่ามหาวิทยาลัยได้กำหนดให้อาจารย์จัดทำข้อตกลงภาระงานประจำปี และกำหนดแบบรายงานภาระงานตามข้อตกลงเพื่อรับการประเมินประจำปี โดยมีการกำหนดมาตรฐานตำแหน่งงาน และมาตรฐานภาระงานขั้นต่ำทั้ง 4 พันธกิจ (สอน วิจัย บริการวิชาการ ทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม)รวมถึงเกณฑ์การคำนวณภาระงาน ทั้งนี้มหาวิทยาลัยได้กำหนดขั้นตอนและคณะกรรมการพิจารณาผลการดำเนินการตามข้อตกลงภาระงาน

C5.6 The programme to show that the rights and privileges, benefits, roles and relationships, and accountability of the academic staff, taking into account professional ethics and their academic freedom, are well defined and understood.

Strengths**Area for Improvement**

1. จาก SAR หน้า 81 พบว่ามหาวิทยาลัยได้กำหนดมาตรฐานตำแหน่งงาน และมาตรฐานภาระงานขั้นต่ำที่ครอบคลุมพันธกิจ 4 ด้าน ให้กับอาจารย์ รวมถึงการกำหนดจรรยาบรรณของบุคลากรประเภทวิชาการ ซึ่งรวมความเป็นอิสระทางวิชาการ และมีการจัดโครงการส่งเสริมจรรยาบรรณโดยมหาวิทยาลัยทุกปี
2. จาก SAR หน้า 82 พบว่าคณะได้ชี้แจงประกาศของมหาวิทยาลัยในมาตรฐานตำแหน่งงาน มาตรฐานภาระงานขั้นต่ำ และจรรยาบรรณบุคลากรประเภทวิชาการก่อนการทำข้อตกลงร่วมในแต่ละปี นอกจากนี้เลขานุการการประชุมได้จัดทำมติที่ประชุมที่เกี่ยวข้อง เว็บบอร์ดในบุคลากรทราบผ่านระบบ ERP และ LINE และให้ประธานหลักสูตรเน้นย้ำทำความเข้าใจในการประชุมคณะกรรมการหลักสูตร

C5.7 The programme to show that the training and developmental needs of the academic staff are systematically identified, and that appropriate training and development activities are implemented to fulfil the identified needs.

Strengths**Area for Improvement**

1. จาก SAR หน้า 82 พบว่ามหาวิทยาลัยได้มีการวิเคราะห์ความต้องการฝึกอบรมและพัฒนาความรู้ของบุคลากร โดยวิเคราะห์ร่วมกับสมรรถนะของบุคลากร โดยในปี 2567 บุคลากรมีความต้องการพัฒนาตนเองในเรื่องการประเมินผลการเรียนรู้ระดับหลักสูตรและระดับรายวิชา มหาวิทยาลัยจึงได้จัดกิจกรรมพัฒนาศักยภาพตามความต้องการของบุคลากร

C5.8 The programme to show that performance management including reward and recognition is implemented to assess academic staff teaching and research quality.

Strengths

Area for Improvement

1. จาก SAR หน้า 83 พบว่ามหาวิทยาลัยกำหนดการให้รางวัลอาจารย์ดีเด่น ให้กับอาจารย์ผู้มีผลงานด้านการสอนและวิจัยดีเด่น ซึ่งมีการยกย่องในวันไหว้ครูประจำปี
2. จาก SAR หน้า 84 พบว่าหลักสูตรได้ใช้การจัดการที่มุ่งประสิทธิภาพโดยได้ยกย่องอาจารย์ที่ได้รับทุนวิจัยสูง อาจารย์ที่โดดเด่นด้านทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม
3. จาก SAR หน้า 85 พบว่ามหาวิทยาลัยมีการจัดสรรงบประมาณเพื่อขึ้นเงินเดือนให้กับอาจารย์ที่มีผลงานสนับสนุนตัวชี้วัดของมหาวิทยาลัย ซึ่งอาจารย์ของหลักสูตร 2 ท่าน ที่มีผลงานสนับสนุนตัวชี้วัดของมหาวิทยาลัยและได้รับการจัดสรรเงินเดือนเพิ่ม

C6. Student Support Service

Strengths

Area for Improvement

C6.1 The student intake policy, admission criteria, and admission procedures to the programme are shown to be clearly defined, communicated, published, and up-to-date.

Strengths

Area for Improvement

1. จาก SAR หน้า 86 พบว่าหลักสูตรใช้ระบบการรับนักศึกษาตามระบบของ ทปอ. โดยหลักสูตรกำหนดแผนการรับและเกณฑ์การคัดเลือกผ่านกรรมการ

1. จาก SAR หน้า 88 พบว่า จำนวนรับเข้า ยังคงต่ำกว่าแผนการรับอย่างมาก หลักสูตรพึงพิจารณาทบทวน

คณะฯ และจัดส่งให้มหาวิทยาลัยเพื่อแต่งตั้งคณะกรรมการสอบคัดเลือกและจัดทำประกาศการรับสมัคร

การสื่อสารนโยบายการรับ เกณฑ์และขั้นตอนการสมัครไปยังกลุ่มผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย

- จาก SAR หน้า 87 พบว่า หลักสูตรได้วิเคราะห์การประชาสัมพันธ์การรับสมัครของปี 2566 พบว่าการเผยแพร่การรับสมัครผ่าน Facebook page และเว็บไซต์ของมหาวิทยาลัยแม่โจ้-ชุมพร เป็นช่องทางที่มีผลต่อการตัดสินใจเข้าศึกษาต่อ ในปี 2567 จึงได้ใช้ช่องทางนี้ร่วมกับ การให้ข้อมูลแก่ศิษย์เก่า นักศึกษาปัจจุบัน ครูแนะแนว และผู้ปกครอง

C6.2 Both short-term and long-term planning of academic and non-academic support services are shown to be carried out to ensure sufficiency and quality of support services for teaching, research, and community service.

Strengths

- จาก SAR หน้า 89 พบว่าหลักสูตรมีระบบการสนับสนุนนักศึกษา โดยใช้ระบบอาจารย์ที่ปรึกษา เพื่อให้คำแนะนำการเรียนและการพัฒนาสมรรถนะของนักศึกษาตามผลลัพธ์การเรียนรู้
- จาก SAR หน้า 90 พบว่าหลักสูตรให้นักศึกษาเข้าร่วมกิจกรรมเพื่อพัฒนา PLO 7 โดยมีกิจกรรมตั้งแต่ชั้นปีที่ 1 จนถึงชั้นปีที่ 4

Area for Improvement

- จาก SAR หน้า 89,90 แม้ว่าหลักสูตรมีระบบอาจารย์ที่ปรึกษาและกิจกรรมสนับสนุน PLO7 ซึ่งเป็นการสนับสนุนนักศึกษาในด้าน non-academic support หลักสูตรพึงพิจารณากำหนดการบริการนักศึกษาทางด้านวิชาการ และพิจารณากำหนดแผนระยะสั้นและระยะยาวของการสนับสนุนนักศึกษาทั้งทางด้านวิชาการและไม่ใช่วิชาการ
- จากการสัมภาษณ์นักศึกษา พบว่า การประสานงานด้านสหกิจศึกษา นักศึกษาต้องดำเนินการหาแหล่งฝึกงานร่วมกับอาจารย์ และบางแหล่งฝึกเป็นการฝึกงานเฉพาะทาง ทำให้ไม่ได้เรียนรู้งานที่หลากหลาย หลักสูตรพึงพิจารณาวางแผนการให้บริการนักศึกษาในการสหกิจศึกษา ในการประสานแหล่งฝึก รวมถึงเนื้อหาที่ต้องการให้นักศึกษาได้ฝึกประสบการณ์

C6.3 An adequate system is shown to exist for student progress, academic performance, and workload monitoring. Student progress, academic performance, and workload are shown to be systematically recorded and monitored. Feedback to students and corrective actions are made where necessary.

Strengths

Area for Improvement

- | | |
|--|--|
| <ol style="list-style-type: none"> 1. จาก SAR หน้า 94 พบว่าหลักสูตรใช้ระบบอาจารย์ที่ปรึกษา ในการติดตามความก้าวหน้าและศักยภาพทางวิชาการของนักศึกษา โดยใช้ระบบบริการการศึกษาของมหาวิทยาลัยในการรายงานข้อมูลการศึกษา 2. จาก SAR หน้า 94 พบว่านักศึกษาสามารถปรึกษาและรับคำแนะนำจากอาจารย์ที่ปรึกษาได้โดยตรงหรือผ่านช่องทางออนไลน์ได้แก่ Email โทรศัพท์ Line และ Facebook Messenger 3. จาก SAR หน้า 94 พบว่าหลักสูตรมีการติดตามนักศึกษาที่ทำปัญหาพิเศษ โดยอาจารย์ที่ปรึกษาและคณะกรรมการที่ปรึกษาปัญหาพิเศษ เพื่อให้คำแนะนำนักศึกษาก่อนการลงทะเบียน | <ol style="list-style-type: none"> 1. จาก SAR หน้า 94 หลักสูตรมีการติดตามความก้าวหน้านักศึกษาผ่านระบบบริการการศึกษาของมหาวิทยาลัย ซึ่งมีข้อมูลการลงทะเบียนเรียนในแต่ละภาคการศึกษารวมถึงผลการศึกษา หลักสูตรพึงพิจารณานำข้อมูลจากระบบบริการการศึกษามาวิเคราะห์ภาระงานในแต่ละรายวิชาและแต่ละภาคการศึกษา 2. จาก SAR หน้า 94 พบว่าหลักสูตรใช้ระบบอาจารย์ที่ปรึกษาในการให้คำแนะนำนักศึกษาในการเรียนและการลงทะเบียน แต่จากตารางที่ 18 พบว่าในแต่ละปีมีจำนวนนักศึกษาดกออกทุกปีการศึกษา หลักสูตรพึงพิจารณาทบทวนกระบวนการให้คำแนะนำแก่นักศึกษา |
|--|--|

C6.4 Co-curricular activities, student competition, and other student support services are shown to be available to improve learning experience and employability.

Strengths

Area for Improvement

1. จาก SAR หน้า 95 พบว่าหลักสูตรมีกิจกรรมเพื่อพัฒนาศักยภาพบัณฑิต ได้แก่ กิจกรรมต้อนรับน้องใหม่ กิจกรรม Byenior กิจกรรมกีฬาสัมพันธ์ และมีกิจกรรมการพัฒนาประสบการณ์ในการทำงานได้แก่ กิจกรรมพัฒนาฟาร์มการเพาะเลี้ยงสัตว์น้ำชายฝั่ง
2. จาก SAR หน้า 91 พบว่าหลักสูตรสนับสนุนนักศึกษาในการเข้าร่วมกิจกรรมนำเสนอผลงานทางวิชาการในงานประชุมวิชาการระดับชาติด้านทรัพยากรธรรมชาติและวิทยาศาสตร์สุขภาพ และจากการนำเสนอของคณะกรรมการประจำหลักสูตร พบว่านักศึกษาของหลักสูตรได้รับรางวัลจากการเข้าร่วมงานประชุมทางวิชาการเพิ่มขึ้นต่อเนื่อง ตั้งแต่ปีการศึกษา 2564-2567

C6.5 The competences of the support staff rendering student services are shown to be identified for recruitment and deployment. These competences are shown to be evaluated to ensure their continued relevance to stakeholders needs. Roles and relationships are shown to be well-defined to ensure smooth delivery of the services.

Strengths

1. จาก SAR หน้า 98 พบว่า มหาวิทยาลัยได้กำหนดสมรรถนะมาตรฐานประจำตำแหน่ง เพื่อใช้ในการกำหนดคุณสมบัติในการสมัครเจ้าหน้าที่ของมหาวิทยาลัย รวมถึงการจัดทำภาระงานประจำปี
2. จาก SAR หน้า 94 พบว่าในการประเมินผลการปฏิบัติงานประจำปี จะใช้การประเมินตามค่ามาตรฐานสมรรถนะประจำตำแหน่งและตามข้อตกลงภาระงาน
3. จาก SAR หน้า 105 พบว่ามหาวิทยาลัยมีผลประเมินการปฏิบัติงานประจำปีตามสมรรถนะและตำแหน่งงาน และฝ่ายพัฒนาทรัพยากรมนุษย์ นำข้อมูลมาวิเคราะห์และดำเนินจัดโครงการเพื่อพัฒนาสมรรถนะของบุคลากรที่ต่ำกว่าเกณฑ์มาตรฐาน

Area for Improvement

1. จาก SAR หน้า 107 มหาวิทยาลัยมีระบบในการประเมินความพึงพอใจในการรับบริการของงานสนับสนุนต่าง ๆ หลักสูตรพึงพิจารณานำข้อมูลจากการประเมินมาทบทวนการให้บริการตามตำแหน่งงานและการประสานงานของแต่ละตำแหน่งงาน

C6.6 Student support services are shown to be subjected to evaluation, benchmarking, and enhancement.

Strengths

1. จาก SAR หน้า 95 พบว่ามหาวิทยาลัยมีระบบในการประเมินความพึงพอใจการรับบริการของงานสนับสนุน

Area for Improvement

1. หลักสูตรพึงพิจารณานำข้อมูลการประเมินเทียบเคียงกับคู่เทียบเพื่อการพัฒนาการสนับสนุนนักศึกษาให้ดียิ่งขึ้น

C7. Facilities and Infrastructure

Strengths**Area for Improvement**

C7.1 The physical resources to deliver the curriculum, including equipment, material, and information technology, are shown to be sufficient.

Strengths

1. จาก SAR หน้า 97 พบว่า มหาวิทยาลัยมีห้องเรียนที่โสตทัศนูปกรณ์ที่สามารถใช้จัดการสอนบรรยาย มีฐานการเรียนรู้การเพาะเลี้ยงสัตว์น้ำชายฝั่งและพิพิธภัณฑ์สัตว์ทะเลที่ใช้ร่วมกับการเรียนการสอน และร้าน Farm to Table Cafe เพื่อเป็นแหล่งฝึกทักษะการเป็นผู้ประกอบการ และในปี 2567 หลักสูตรได้จัดทำโรงเรียนต้นแบบฟาร์มเพาะเลี้ยง

Area for Improvement

สัตัวน้ำชายฝั่งเศรษฐกิจระบบปิดด้วยพลังงานแสงอาทิตย์

- จาก SAR หน้า 98 พบว่ามหาวิทยาลัยสามารถรองรับการเรียนการสอนออนไลน์ผ่านระบบ MS Teams และโปรแกรม Zoom meeting และได้จัด Software ทางการศึกษาให้นักศึกษาและบุคลากร ได้แก่ MS office 365, Turnitin, SPSS, Adobe Cloud

C7.2 The laboratories and equipment are shown to be up-to-date, readily available, and effectively deployed.

Strengths

- จาก SAR หน้า 99 พบว่ามหาวิทยาลัยมีห้องปฏิบัติการ 4 ห้อง โดยสามารถรองรับนักศึกษาได้จำนวน 30 คนต่อห้อง ซึ่งเพียงพอต่อจำนวนนักศึกษา ปัจจุบัน และมีอุปกรณ์และครุภัณฑ์ในการเรียนปฏิบัติการและทำวิจัยทางด้านการเพาะเลี้ยงสัตว์น้ำชายฝั่ง

Area for Improvement

- จาก SAR หน้า 99 และจากการสัมภาษณ์นักศึกษาพบว่าหลักสูตรได้ประเมินความเพียงพอ และพร้อมใช้ของอุปกรณ์และครุภัณฑ์ในห้องปฏิบัติการ พบว่ายังมีจำนวนไม่เพียงพอกับจำนวนนักศึกษา เนื่องจากส่วนหนึ่งอยู่ในสภาพที่เก่า ไม่สามารถใช้งาน และต้องเข้าร่วมกับหลักสูตรอื่นๆ ทั้งมหาวิทยาลัย ทั้งนี้หลักสูตรได้ดำเนินการของบประมาณในการสนับสนุนการจัดซื้อครุภัณฑ์ในห้องปฏิบัติการแล้ว แต่ยังไม่เพียงพอต่อการใช้งาน มหาวิทยาลัยพึงพิจารณาจัดหาครุภัณฑ์ให้เพียงพอต่อการใช้งาน

C7.3 A digital library is shown to be set-up, in keeping with progress in information and communication technology.

Strengths

- จาก SAR หน้า 100 พบว่าสำนักหอสมุดได้ดำเนินการด้านห้องสมุดดิจิทัล โดยปัจจุบันมีฐานข้อมูลหนังสืออิเล็กทรอนิกส์จำนวน 9 ฐาน วารสารวิชาการอิเล็กทรอนิกส์ จำนวน 246 รายชื่อ และฐานข้อมูลอิเล็กทรอนิกส์จำนวน 31 ฐาน ซึ่งหลักสูตรได้รับหนังสือและเอกสารด้านอุตสาหกรรมการเพาะเลี้ยงสัตว์น้ำที่สามารถสนับสนุนการเรียนการสอน การวิจัย และบริการวิชาการด้านเพาะเลี้ยงสัตว์น้ำชายฝั่งได้

Area for Improvement

- จากการสัมภาษณ์นักศึกษา พบว่า หนังสือหรือฐานข้อมูลเฉพาะด้านเพาะเลี้ยงยังไม่เพียงพอต่อการใช้งาน บางเล่มมีเพียง 1 เล่ม หลักสูตรพึงพิจารณาจัดหาหนังสือทางเพาะเลี้ยงให้เพียงพอต่อการใช้งานของนักศึกษา

C7.4 The information technology systems are shown to be set up to meet the needs of staff and students.

Strengths

Area for Improvement

1. จาก SAR หน้า 101 พบว่ากองเทคโนโลยีดิจิทัล ให้บริการระบบระบบ VPN ระบบ Email ระบบสารสนเทศเพื่อการจัดการ ระบบทะเบียน ระบบการจัดการเรียนรู้ สนับสนุนการเรียนการสอนของนักศึกษาและอาจารย์ และสนับสนุนการทำงานของบุคลากรสายสนับสนุน

C7.5 The university is shown to provide a highly accessible computer and network infrastructure that enables the campus community to fully exploit information technology for teaching, research, service, and administration.

Strengths

Area for Improvement

- | | |
|---|--|
| <ol style="list-style-type: none"> 1. จาก SAR หน้า 101 พบว่ากองเทคโนโลยีดิจิทัล ให้บริการห้องคอมพิวเตอร์ และระบบเครือข่ายอินเทอร์เน็ตความเร็วสูงและอินเทอร์เน็ตไร้สาย โดยให้บริการครอบคลุมพื้นที่มหาวิทยาลัย | <ol style="list-style-type: none"> 1. จาก SAR หน้า 102 และจากการสัมภาษณ์นักศึกษาพบว่าระบบเครือข่ายอินเทอร์เน็ตยังไม่มีเสถียรภาพเนื่องจากปัญหาไฟฟ้าดับบ่อย รวมถึงเครื่องคอมพิวเตอร์และอุปกรณ์เครือข่ายในห้องเรียนไม่พร้อมใช้งาน ทั้งนี้มหาวิทยาลัยพึงพิจารณาจัดหาคอมพิวเตอร์และแนวทางการรักษาสถียรภาพของเครือข่ายอินเทอร์เน็ต ให้พร้อมใช้งาน และเพียงพอต่อการเรียนการสอน การวิจัย การบริการวิชาการ และการทำงาน |
|---|--|

C7.6 The environmental, health, and safety standards and access for people with special needs are shown to be defined and implemented.

Strengths

Area for Improvement

1. จาก SAR หน้า 104 พบว่ามหาวิทยาลัยออกแบบและก่อสร้างอาคารตามพระราชบัญญัติควบคุมอาคาร ทำให้มีอุปกรณ์ป้องกันอัคคีภัย บันไดหนีไฟ ระบบแสงสว่างและการระบายอากาศในอาคาร ทั้งนี้ในอาคารเรียนรวม 80 ปี ได้เตรียมลิฟท์ ทางลาด ห้องน้ำและห้องอาบน้ำสำหรับผู้พิการ
2. จาก SAR หน้า 105 พบว่ามหาวิทยาลัยได้จัดสภาพแวดล้อมตามเกณฑ์การประเมินมหาวิทยาลัยสีเขียว
3. จาก SAR หน้า 104 พบว่า มหาวิทยาลัยมีระบบกล้องวงจรปิดเพื่อรักษาความปลอดภัยในพื้นที่

มหาวิทยาลัย

C7.7 The university is shown to provide a physical, social, and psychological environment that is conducive for education, research, and personal wellbeing.

Strengths

1. จาก SAR หน้า 105 พบว่ามหาวิทยาลัยได้จัดสภาพแวดล้อมตามเกณฑ์การประเมินมหาวิทยาลัยสีเขียว และ Green office เพื่อส่งเสริมบรรยากาศการเรียนรู้และการทำงานของนักศึกษาและบุคลากร
2. จาก SAR หน้า 105 พบว่าหลักสูตรได้จัดสร้าง Farm to Table Cafe เพื่อเป็นแหล่งพัฒนาทักษะการเป็นผู้ประกอบการของนักศึกษา เป็นสถานที่จำหน่ายผลิตภัณฑ์ของนักศึกษา และเป็นพื้นที่พักผ่อน หรือทำกิจกรรมนันทนาการของนักศึกษา

Area for Improvement

1. จากการสัมภาษณ์นักศึกษา พบว่านักศึกษามีปัญหาเรื่องน้ำดื่มที่สะอาด หลักสูตรพึงพิจารณา จัดสรรน้ำดื่มสะอาดบริการให้กับนักศึกษา

C7.8 The competences of the support staff rendering services related to facilities are shown to be identified and evaluated to ensure that their skills remain relevant to stakeholder needs.

Strengths

1. จาก SAR หน้า 105 พบว่า มหาวิทยาลัยได้กำหนดสมรรถนะมาตรฐานประจำตำแหน่ง เพื่อใช้ในการกำหนดคุณสมบัติในการสมัครเจ้าหน้าที่ของมหาวิทยาลัย รวมถึงการจัดทำภาระงานประจำปี
2. จาก SAR หน้า 105 พบว่าในการประเมินผลการปฏิบัติงานประจำปี จะใช้การประเมินตามค่ามาตรฐานสมรรถนะประจำตำแหน่งและตามข้อตกลงภาระงาน
3. จาก SAR หน้า 105 พบว่ามหาวิทยาลัยมีผลประเมินการปฏิบัติงานประจำปีตามสมรรถนะและตำแหน่งงาน และฝ่ายพัฒนาทรัพยากรมนุษย์ นำข้อมูลมาวิเคราะห์และดำเนินจัดโครงการเพื่อพัฒนาสมรรถนะของบุคลากรที่ต่ำกว่าเกณฑ์มาตรฐาน

Area for Improvement

1. มหาวิทยาลัยและคณะพึงพิจารณาหน่วยงานที่ให้บริการในข้อ 7.1-7.7 เพื่อวิเคราะห์สมรรถนะของบุคลากรสายสนับสนุนและใช้เป็นแนวทางในการพัฒนาให้สอดคล้องกับความต้องการของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย

C7.9 The quality of the facilities (library, laboratory, IT, and student services) are shown to be subjected to evaluation and enhancement.

Strengths**Area for Improvement**

- | | |
|---|--|
| <ol style="list-style-type: none"> 1. จาก SAR หน้า 106,107 พบว่ามหาวิทยาลัยมีระบบในการประเมินความพึงพอใจต่อการให้บริการห้องสมุด ห้องปฏิบัติการ เทคโนโลยีสารสนเทศ 2. จาก SAR หน้า 106,107 พบว่าหลักสูตรได้นำผลการประเมินมาวิเคราะห์และหาแนวทางในการพัฒนาคุณภาพของสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ต่าง ๆ | <ol style="list-style-type: none"> 1. จาก SAR หน้า 99 และจากการสัมภาษณ์นักศึกษาพบว่าอุปกรณ์ในห้องปฏิบัติการยังไม่เพียงพอและอุปกรณ์ที่มีอยู่บางส่วนไม่พร้อมใช้ในการเรียนการสอน การวิจัย และบริการวิชาการ มหาวิทยาลัยควรพิจารณาจัดหาอุปกรณ์ในห้องปฏิบัติการตามความต้องการ 2. จาก SAR หน้า 102 พบว่า เสถียรภาพของเครือข่ายอินเทอร์เน็ตไม่เพียงพอ และเครื่องคอมพิวเตอร์ในห้องเรียนไม่พร้อมใช้งาน มหาวิทยาลัยควรพิจารณาจัดหาอุปกรณ์ในห้องปฏิบัติการตามความต้องการ |
|---|--|

C8. Output and Outcomes

Strengths**Area for Improvement**

C8.1 The pass rate, dropout rate, and average time to graduate are shown to be established, monitored, and benchmarked for improvement.

Strengths**Area for Improvement**

- | | |
|---|---|
| <ol style="list-style-type: none"> 1. SAR หน้า 109 ตารางที่ 18 แสดงอัตราการสำเร็จการศึกษา และอัตราการออกกลางคันของนักศึกษา 5 ปีย้อนหลัง และมีการวิเคราะห์สาเหตุและแนวทางในการแก้ไข | <ol style="list-style-type: none"> 1. พิจารณานำเสนอข้อมูลระยะเวลาเฉลี่ยของนักศึกษาที่จบของทั้งนักศึกษา 4 ปี และเทียบเข้าเรียน 2. พิจารณานำเสนอแนวทางการแก้ไขที่สอดคล้องกับกระบวนการสำคัญของ Criteria 1-7 3. พิจารณาการกำหนดคู่เทียบที่มีผลการดำเนินงานที่เป็น Best Practice ในประเด็นของการสำเร็จการศึกษา และอัตราการออกกลางคัน เพื่อหาแนวปฏิบัติที่ดี และนำไปสู่แนวทางในการพัฒนาต่อไป |
|---|---|

C8.2 Employability as well as self-employment, entrepreneurship, and advancement to further studies, are shown to be established, monitored, and benchmarked for improvement.

Strengths**Area for Improvement**

- | | |
|---|--|
| <ol style="list-style-type: none"> 1. SAR หน้า 112 ตารางที่ 19 แสดงภาวะการมีงานทำหรือประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี? | <ol style="list-style-type: none"> 1. พิจารณานำเสนอแนวทางการแก้ไขประเด็นของภาวะการมีงานทำหรือประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี ที่สอดคล้องกับกระบวนการสำคัญของ Criteria 1-7 2. พิจารณาการกำหนดคู่เทียบที่มีผลการดำเนินงานที่เป็น Best Practice ในประเด็นของภาวะการมีงาน |
|---|--|

ทำหรือประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี เพื่อหาแนว
ปฏิบัติที่ดี และนำไปสู่แนวทางในการพัฒนาต่อไป

C8.3 Research and creative work output and activities carried out by the academic staff and students, are shown to be established, monitored, and benchmarked for improvement.

Strengths

1. SAR หน้า 113 ตารางที่ 20 แสดงรายละเอียดผลงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ของอาจารย์และนักศึกษา 6 ปีซ้อนหลัง
2. ได้รับงบประมาณสนับสนุนในการทำวิจัยอย่างต่อเนื่อง
3. นักศึกษาได้รับรางวัลการนำเสนองานวิจัยในงานประชุมวิชาการอย่างต่อเนื่อง

Area for Improvement

1. การกำหนดคู่เทียบในประเด็นงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ของนักศึกษาและอาจารย์เพื่อหาแนวปฏิบัติที่ดี และนำไปสู่แนวทางในการพัฒนา

C8.4 Data are provided to show directly the achievement of the programme outcomes, which are established and monitored.

Strengths

1. SAR ตารางที่ 22 หน้า 118-119 หลักสูตรแสดงความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิตต่อผลลัพธ์การเรียนรู้ของหลักสูตร 2 ปีซ้อนหลัง

Area for Improvement

1. พิจารณาการจัดเก็บข้อมูลการบรรลุผลลัพธ์การเรียนรู้ (PLOs) ที่กำหนดไว้ใน Criteria 1.5 และ 4.5 เพื่อใช้เป็นข้อมูลในการพัฒนา
2. ทบทวนกระบวนการกำกับติดตาม เพื่อกำหนดผู้รับผิดชอบและการใช้ประโยชน์จากข้อมูล

C8.5 Satisfaction level of the various stakeholders are shown to be established, monitored, and benchmarked for improvement.

Strengths

1. SAR หน้า 120 ตารางที่ 23 แสดงผลการประเมินความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิต 5 ปีซ้อนหลัง
2. SAR หน้า 121 ตารางที่ 24 หลักสูตรมีการกำหนดคู่เทียบความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิต

Area for Improvement

1. พิจารณาการจัดเก็บข้อมูลความพึงพอใจของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียที่สำคัญทุกกลุ่ม เพื่อใช้เป็นข้อมูลในการพัฒนาหลักสูตร
2. ทบทวนกระบวนการกำกับติดตาม เพื่อกำหนดผู้รับผิดชอบและการใช้ประโยชน์จากข้อมูล
3. ทบทวนพิจารณาการกำหนดคู่เทียบที่มีผลการดำเนินการที่ดีกว่า เพื่อหาแนวปฏิบัติที่ดี และนำไปสู่แนวทางในการพัฒนา

สรุปคะแนนในภาพรวม : 3

ข้อมูลสะท้อนข้อคิดจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย

1. อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร

ข้อมูลสะท้อนความคิด

1. หลักสูตรพิจารณาความเชี่ยวชาญตามคุณวุฒิ ในแต่ละศาสตร์ของอาจารย์ ในการกำหนดภาระงานสอนของหลักสูตร
2. การสนับสนุนการเรียนการสอนของนักศึกษาในหลักสูตรที่สำคัญ และ จำเป็น อีกกลุ่มหนึ่งคือ กลุ่มเครือข่าย กลุ่มศิษย์เก่า ที่จะสามารถช่วยสนับสนุนในการ ดูแลนักศึกษาการเรียนรู้อในหลักสูตรที่ครบทุกกระบวนการ
3. หลักสูตรพิจารณาการกำกับติดตาม จัดการเรียนการสอนที่สอดคล้องกับ PLO ความเชื่อมโยง CLO นำมาวางแผนและปรับปรุงอย่างต่อเนื่อง
4. หลักสูตรดำเนินการในการติดตามความก้าวหน้าของผู้เรียนอย่างต่อเนื่อง
5. หลักสูตรได้รับการสนับสนุนของสิ่งก่อสร้างอาคารฟาร์มเพาะเลี้ยงระบบ พลังงานแสงอาทิตย์เพื่อช่วยแก้ไขปัญหของปัญหาไฟฟ้าดับที่จะส่งผลกระทบต่อ การเพาะ เลี้ยงสัตว์น้ำ
6. หลักสูตรจัดหาครุภัณฑ์ เครื่องมือ เพื่อสนับสนุนการเรียนการสอนใน หลักสูตร
7. หลักสูตรใช้ Rubic มาใช้ในการวัดประเมินผล มีการสื่อสารไปยังผู้เรียน
8. หลักสูตรประเมิน CLO สะท้อนการบรรลุผลการเรียนรู้ PLO
9. หลักสูตรแสดงให้เห็นถึงกระบวนการอุธรณ์ร้องทุกข์ มีการประเมินผลการ ดำเนินการนำผลของปัญหามาเป็นแนวทางในการแก้ไขปัญหา
10. หลักสูตรวางแผนการทบทวนจำนวนรับเข้านักศึกษาในหลักสูตร ถึงปัจจัย ต่าง ๆ เพื่อวางแผนการปรับปรุงและพัฒนาหลักสูตร

ผู้ให้สัมภาษณ์

1. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.พรพิมล พิมลรัตน์ ประธานอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร
2. อาจารย์วิรัช เพชรสุทธิ รอง ประธานอาจารย์ผู้รับผิดชอบ หลักสูตร
3. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.กมล วรรณ ศุภวิญญู อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร
4. อาจารย์ ดร.ณชพัฒน์ สุขใส อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร
5. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ยุทธนา สว่าง อารมย์ เลขานุการอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร

2. นักศึกษาปัจจุบัน

ข้อมูลสะท้อนความคิด

1. นักศึกษาจบการศึกษาและได้ทำงานในสถานประกอบการทันที โดยยื่น สมัครงานก่อนการสำเร็จการศึกษา 2 เดือน เนื่องจากผลงานวิจัยของนักศึกษา สอดคล้องกับความต้องการของสถานประกอบการจึงมีโอกาส
2. ห้องปฏิบัติการที่เรียนกับที่ปฏิบัติงานมีความแตกต่างกันเนื่องจากความ เฉพาะของห้องปฏิบัติการ
3. มีปัญหาเรื่องของน้ำดื่มสำหรับนักศึกษา ไม่สะอาด จะต้องเดินทางไปจัดซื้อ จากร้านค้า
4. ปัญหาของระบบสัญญาณอินเทอร์เน็ต

ผู้ให้สัมภาษณ์

1. นายชุตินาส เครือแดง นักศึกษา ชั้นปีที่ 1
2. นางสาวจันทภา เผือกพันธ์ นักศึกษาชั้นปีที่ 2
3. นางสาวสุธาสร์รัตน์ คงเย็น นักศึกษาชั้นปีที่ 3
4. นายธนธรณ์ภาคีสีล นักศึกษาชั้น ปีที่ 4

5. การเรียนในหลักสูตร สอนให้นักศึกษาเรียนรู้เกี่ยวกับการใช้เครื่องมือ เข้าใจง่าย

6. อาจารย์ผู้สอนมีการแจ้งข้อมูลรายละเอียดการเรียนการสอน ในรายวิชา การให้คะแนนงาน และการสอบ

7. นักศึกษามีโอกาสได้เรียนรู้ฝึกปฏิบัติการเพาะเลี้ยงปูดำ และมีกิจกรรมเสริมที่นักศึกษาได้เข้าร่วม ทำให้นักศึกษาได้เรียนรู้ และฝึกปฏิบัติ

8. นักศึกษาเตรียมการสำหรับการออกฝึกสหกิจศึกษา ตามความสนใจ การเลือกสถานประกอบการจะได้รับคำแนะนำจากอาจารย์

9. ห้องปฏิบัติการกลาง พื้นที่ทำการทดลองการเพาะเลี้ยง ควรมีให้มากกว่านี้ เพื่อเพิ่มการเรียนรู้ของนักศึกษา

10. นักศึกษาทราบข้อมูลประชาสัมพันธ์จากการออกแนะแนวการศึกษา การประชาสัมพันธ์จากกิจกรรมของมหาวิทยาลัย ญาติ และ website Page ของมหาวิทยาลัย มีการประชาสัมพันธ์การได้งานทำ 100%

11. นักศึกษาใช้ข้อมูล ทรัพยากรในห้องสมุดแต่ยังไม่เพียงพอต่อความต้องการของนักศึกษา ประเภทหนังสือ ต้องการให้มีหนังสือประเภทปลา แนวประการัง

12. ได้รับการดูแลจากอาจารย์ที่ปรึกษา ทั้งการเรียน การใช้ชีวิต

13. นักศึกษาในหลักสูตรมีการลาออก เนื่องจากบางคนเจอปัญหาการเรียนไม่ผ่านในรายวิชากลุ่มเคมี พื้นฐานที่มีสงสัยเกี่ยวกับความเชื่อมโยงกับการเรียนในรายวิชาของหลักสูตร ขอเปลี่ยนสาย

14. นักศึกษามีอาจารย์ที่ปรึกษาด้านการทำวิจัย ปัญหาพิเศษ ที่ดูแลนักศึกษา

15. สาขาวิชาเพาะเลี้ยงสัตว์น้ำชายฝั่งจะเป็นหลักสูตรที่เรียนตรงตามความต้องการของนักศึกษา

16. การเรียนในรายวิชาของหลักสูตรนวัตกรรมการเพาะเลี้ยงสัตว์น้ำชายฝั่ง มีบางรายวิชาที่ปรับปรุงหลักสูตรตัดบางรายวิชาออกและนักศึกษายังอยากเรียนอยู่อาทิ รายวิชาดำน้ำเพื่อการประมง เพื่อเพิ่มทักษะและโอกาสในการไปสมัครงาน

17. กลุ่มวิชาเคมีควรมีอาจารย์ในหลักสูตรที่เข้ามาช่วยสอน เนื่องจากอาจารย์ในกลุ่มวิชาเคมีอาจจะไม่สามารถเชื่อมโยงไปยังการเรียนในหลักสูตร

3. ศิษย์เก่า

ข้อมูลสะท้อนความคิด

1. การเรียนในหลักสูตรเช่น คุณภาพน้ำ การแปรรูปสัตว์น้ำ มาประยุกต์ใช้ในการประกอบอาชีพ สามารถช่วยชุมชนและเพิ่มมูลค่าสินค้า คือทำเค้กปูม้า

2. หลักสูตรมีการส่งเสริมชุมชนในการเข้าไปช่วยเหลือ การแก้ไขปัญหาให้แก่ชุมชน

3. อยากให้เพิ่มการเรียนในหลักสูตรด้านทักษะการเป็นผู้ประกอบการ การพัฒนาผลิตภัณฑ์มากขึ้นเพื่อช่วยเพิ่มอาชีพเสริม และการประกอบธุรกิจของตนเอง

ผู้ให้สัมภาษณ์

1. นายชุตินท ภูทอง ตำแหน่ง นักวิชาการเลี้ยงกุ้งบ่อดิน ศรีสุพรรณฟาร์ม

2. นางสาวสุนิดา คงเล็ก

4. การเรียนในหลักสูตรยังขาดอุปกรณ์เครื่องมือยังไม่เพียงพอต่อนักศึกษาในหลักสูตร
5. ปัจจัยที่นักศึกษาในหลักสูตรมีน้อยหรือ ไม่นิยมมาเรียนในหลักสูตร เนื่องจากหลักสูตรปรับปรุงที่เฉพาะทางมากเกินไป อาจจะไม่ตรงต่อความต้องการของตลาดแรงงาน หรือความต้องการของผู้เรียน
6. การนำความรู้ที่ได้รับในหลักสูตรมาใช้ในการประกอบอาชีพในอุตสาหกรรม การเพาะเลี้ยงกุ้ง
7. หลักสูตรควรพิจารณาเพิ่มนวัตกรรมด้านการเพาะเลี้ยงใหม่ ๆ เพื่อเพิ่มประสิทธิภาพในการเลี้ยงสัตว์น้ำเศรษฐกิจ
8. รายวิชาการดำน้ำ ยังคงมีความจำเป็นและเป็นทักษะพื้นฐานในการนำไปประกอบอาชีพได้

4. ผู้ใช้บัณฑิต

ข้อมูลสะท้อนความคิด

1. รับนักศึกษาเข้ามาปฏิบัติงานในสถานประกอบการได้เป็นอย่างดี ตามความต้องการ และตามคำสั่ง
2. ต้องการนักศึกษาที่มีทักษะในด้านการจัดทำเอกสารข้อมูลทางทะเล ชาวประมง ข้อมูลของกลุ่ม
3. ให้นักศึกษามาช่วยการทำกิจกรรมของกลุ่ม อาทิการปรับแนวเขตอนุรักษ์ การทิ้งขี้บ้านปลา
4. ได้รับความรู้จากนักศึกษาในการช่วยเหลือ การเพาะฟัก อนุบาลปูม้า เพื่อการอนุรักษ์
5. ชุมชนได้รับความร่วมมือจากนักศึกษาด้วยความเต็มใจ และสนุกกับกิจกรรมที่ทำร่วมกับชุมชน
6. ได้รับการสนับสนุนทั้งองค์ความรู้ อุปกรณ์จากหลักสูตรในการช่วยฟื้นฟูแรงในกิจกรรมของชุมชน
7. นักศึกษาในหลักสูตรรุ่นใหม่มีความมั่นใจ กล้าคิด กล้าแสดงออกและให้ความคิดเห็นด้านวิชาการมากขึ้น

ผู้ให้สัมภาษณ์

1. นายณรงค์ศักดิ์ สุพรรณรัตน์
ตำแหน่ง นักวิชาการ บริษัท มรกต
ฟาร์ม จำกัด
2. นางสาวนงเยาว์ จินาสุย
ตำแหน่ง ผู้ดำเนินงานธนาคารปูม้า
บ้านทองโดนด

ข้อเสนอแนะของคณะกรรมการ

การทบทวนการเขียนรายงาน ให้ตรงตามประเด็น และครบในแต่ละ Criteria

กำหนดการประเมิน

กำหนดการประเมินคุณภาพภายใน

หลักสูตรวิทยาศาสตร์บัณฑิต สาขาวิชานวัตกรรมการเพาะเลี้ยงสัตว์น้ำชายฝั่ง

ประจำปีการศึกษา 2567

มหาวิทยาลัยแม่โจ้ – ชุมพร

.....

เวลา 08.20 น. เปิดระบบการประเมิน Zoom meeting

เวลา 08.30 น. ประธานกล่าวต้อนรับ แนะนำคณะกรรมการตรวจประเมิน และชี้แจงวัตถุประสงค์ของการประเมิน

เวลา 08.45 -09.09 น. หลักสูตรรายงานผลการดำเนินงานของหลักสูตรประจำปีการศึกษา 2567

เวลา 09.10 – 10.25 น. การสัมภาษณ์อาจารย์ประจำหลักสูตร อาจารย์ผู้สอน

เวลา 10.30 -11.30 น. การสัมภาษณ์นักศึกษา

เวลา 11.30 – 12.00 น. การสัมภาษณ์ศิษย์เก่าและผู้ใช้บัณฑิต

เวลา 12.00 น. พักรับประทานอาหารกลางวัน

เวลา 13.00 น. คณะกรรมการตรวจสอบเอกสารจากเล่มรายงาน พร้อมให้ข้อเสนอแนะ

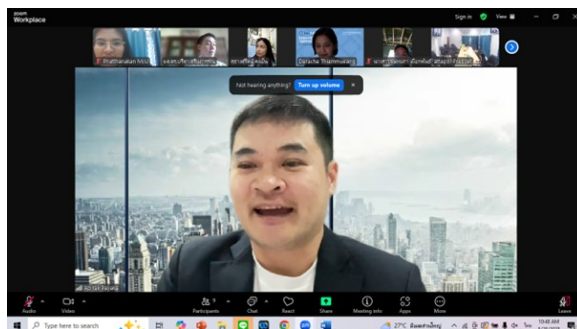
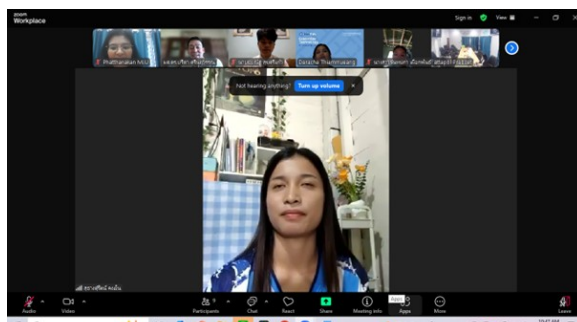
เวลา 15.00 น. คณะกรรมการสรุปผลการประเมินในแต่ละ Criteria พร้อมให้ข้อเสนอแนะ พร้อมตอบข้อซักถาม

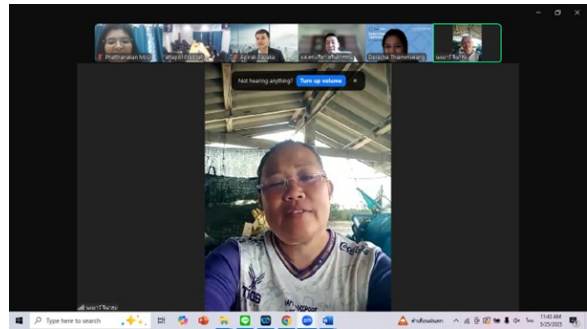
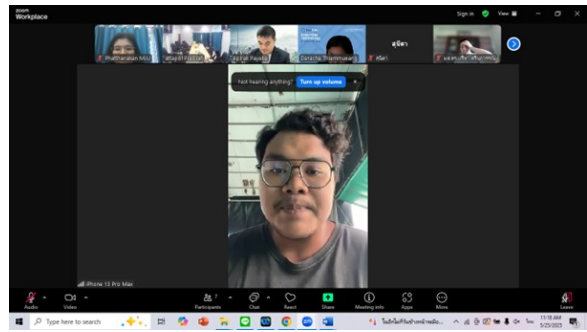
เวลา 16.00 น. ประธานกล่าวปิดการประเมิน

หมายเหตุ : - เป็นการตรวจประเมินในรูปแบบ Desktop Assessment กำหนดเวลาอาจมีการเปลี่ยนแปลงได้ตามความเหมาะสมของคณะกรรมการ

เอกสารประกอบ

รูปภาพประกอบกิจกรรม





ลงนามรับรองจากกรรมการประเมิน

AI ๗

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ปรีดา ศรีนฤ
วรรณ)
ประธานกรรมการ

Dr. P. K.

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.อภิรักษ์
พัยคณา)
กรรมการ

Dr. M.

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ดารชาต์ เทียม
เมือง)
กรรมการ

Dr. P.

(นางภัทธรณ์กัลย์ เตียไพบูลย์)
เลขานุการ

ได้รับการประเมินคุณภาพการศึกษาในวันที่ 25 พฤษภาคม 2568