



**รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษา
ของหน่วยงาน มหาวิทยาลัยแม่โจ้-ชุมพร
สาขาพืชศาสตร์ ระดับปริญญาตรี
ประจำปีการศึกษา 2567**

รายชื่ออาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร

1. อาจารย์ ดร.จิระศักดิ์ วิชาวาสดี	ประธาน
2. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.มัลลิกา จินดาสิงห์	รองประธาน
3. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สุทธิรักษ์ ผลเจริญ	กรรมการ
4. อาจารย์ประสาทพร กออวยชัย	กรรมการ
5. อาจารย์ปิยนุช จันทรัมย์	เลขานุการ

รายชื่อคณะกรรมการประเมิน

1. ผู้ช่วยศาสตราจารย์โสภณ ฟองเพชร	ประธานกรรมการ
2. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.อภิรักษ์ พยัคฆา	กรรมการ
3. อาจารย์ ว่าที่ร้อยตรี ดร.อนิรุต หนูปลอด	กรรมการ
4. นางภัทรธรรณกัลย์ เตียไพบูลย์	เลขานุการ

การกำกับมาตรฐานหลักสูตร (ตัวบ่งชี้ 1.1) ระดับปริญญาตรี

เกณฑ์การประเมิน

1. จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร
2. คุณสมบัติของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร
3. คุณสมบัติอาจารย์ประจำหลักสูตร
4. คุณสมบัติของอาจารย์ผู้สอน
5. การปรับปรุงหลักสูตรตามรอบระยะเวลาที่กำหนด

สถานะผ่านเกณฑ์

ผ่าน
ผ่าน
ผ่าน
ผ่าน
ผ่าน

เกณฑ์การบันทึกระดับค่าคะแนน ระดับหลักสูตร (AUN-QA 4.0)

C1 Expected Learning Outcomes

Strengths

Area for Improvement

C1.1 The programme to show that the expected learning outcomes are appropriately formulated in accordance with an established learning taxonomy, are aligned to the vision and mission of the university, and are known to all stakeholders.

Strengths

1. ตาราง 1.1.1 SAR หน้า 17 พบว่า หลักสูตรกำหนด PLOs จำนวน 8 ข้อ โดยใช้ Bloom's Taxonomy ประกอบการเขียน PLOs
2. ตาราง 1.1.3 SAR หน้า 19 พบว่า หลักสูตรแสดงถึงความสอดคล้องของ PLOs กับ วิสัยทัศน์และพันธกิจ ทั้งระดับมหาวิทยาลัยและระดับคณะ
3. SAR หน้า 21 พบว่า หลักสูตรมีการสื่อสาร PLOs ผ่านเว็บไซต์ของคณะ ผ่านเว็บไซต์ของสำนักบริหาร และพัฒนาวิชาการ และ Facebook สาขาวิชาผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ผ่านกิจกรรมหลักสูตรพบนักศึกษา ผ่านการประชุมอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรกับ อาจารย์ผู้สอน

Area for Improvement

1. จากการสัมภาษณ์นักศึกษา พบว่า นักศึกษาไม่ทราบถึงรายละเอียดของ PLOs ของหลักสูตรอย่างครบถ้วน ดังนั้นหลักสูตรพึงพิจารณาทบทวนวิธีการสื่อสารและช่องทางในการสื่อสาร PLOs ให้แก่กลุ่มผู้มีส่วนได้ส่วนเสียทุกกลุ่ม และประเมินการสื่อสาร PLOs ให้กับกลุ่มผู้มีส่วนได้ส่วนเสียครอบคลุมทุกกลุ่มและนำผลการประเมินการสื่อสารมาปรับปรุง

C1.2 The programme to show that the expected learning outcomes for all courses are appropriately formulated and are aligned to the expected learning outcomes of the programme.

Strengths

1. SAR หน้า 25 พบว่า หลักสูตรได้กำหนด CLOs ให้มีความสอดคล้องกับ PLOs ที่รายวิชานั้น ๆ รับผิดชอบ และมีการทบทวนร่วมกันระหว่างอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรและอาจารย์ผู้สอน

Area for Improvement

C1.3 The programme to show that the expected learning outcomes consist of both generic outcomes (related to written and oral communication, problemsolving, information technology, teambuilding skills, etc) and subject specific outcomes (related to knowledge and skills of the study discipline).

Strengths**Area for Improvement**

1. ตาราง 1.1.1 SAR หน้า 24 พบว่า หลักสูตรมีการกำหนด PLO1 PLO7 และ PLO8 เป็น generic learning outcomes และ PLO2 PLO3 PLO4 PLO5 และ PLO6 เป็น specific learning outcomes

C1.4 The programme to show that the requirements of the stakeholders, especially the external stakeholders, are gathered, and that these are reflected in the expected learning outcomes.

Strengths**Area for Improvement**

1. ตาราง 1.4.1 SAR หน้า 25 พบว่า หลักสูตรมีการกำหนดกลุ่มผู้มีส่วนได้ส่วนเสียโดยแบ่ง 2 ส่วน คือ กลุ่ม Primary data group เช่น นายจ้าง/ผู้ใช้บัณฑิต นักศึกษา ศิษย์เก่า อาจารย์ผู้สอน ผู้ประกอบการ ภาครัฐ เอกชน เกษตรกร ผู้สนใจเข้าศึกษาต่อ และกลุ่ม Secondary data group เช่น มหาวิทยาลัย คณะ ปรชาญการศึกษา TQF มาตรฐานคุณวุฒิวิชาชีพ(ก.พ.) นโยบายการศึกษา
2. SAR หน้า 25 พบว่า หลักสูตรมีการแสดงข้อมูลความต้องการจำเป็นที่รวบรวมจากกลุ่มผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย แต่ละกลุ่มสะท้อนและสัมพันธ์กับ PLOs

C1.5 The programme to show that the expected learning outcomes are achieved by the students by the time they graduate.

Strengths

1. SAR หน้า 28 พบว่า หลักสูตรวางแผนการประเมินการบรรลุผลลัพธ์การเรียนรู้ (PLOs) โดยคณาจารย์รับผิดชอบหลักสูตร ทำการประเมินผลลัพธ์การเรียนรู้จากรายวิชาในการประเมิน CLOs ตามแบบรายงานทวนสอบผลสัมฤทธิ์การเรียนรู้ระดับรายวิชาที่หลักสูตรดำเนินการ

Area for Improvement

1. หลักสูตรพึงพิจารณาทบทวนการประเมินการบรรลุผลลัพธ์ระดับหลักสูตร (PLOs) เนื่องจากการถ้า CLOs ของรายวิชาไม่สอดคล้องกับ PLOs ที่รายวิชานั้นรับผิดชอบอาจจะทำให้ไม่สามารถประเมินการบรรลุ PLOs ได้อย่างแท้จริง

C2 Programme Structure and Content

Strengths

Area for Improvement

C2.1 The specifications of the programme and all its courses are shown to be comprehensive, up-to-date, and made available and communicated to all stakeholders.

Strengths

1. SAR หน้า 31 – 33 พบว่า หลักสูตรมีการเผยแพร่ข้อมูลหลักสูตรและข้อมูลรายวิชาให้กับผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย เช่น นักศึกษา ศิษย์เก่า ผู้ใช้บัณฑิต นักเรียน บุคลากร ผู้สนใจเข้าศึกษาต่อ ผ่านทางเว็บไซต์ มหาวิทยาลัยแม่โจ้-ชุมพร Facebook แผ่นพับ คู่มือ นักศึกษา
2. SAR หน้า 32 – 33 พบว่าหลักสูตรประเมินการเผยแพร่ข้อมูลหลักสูตรและข้อมูลรายวิชาให้กับผู้มีส่วนได้ส่วนเสียแต่ละกลุ่มและนำผลการประเมินมาปรับปรุงวิธีการสื่อสารและช่องทางการสื่อสารให้มีประสิทธิภาพมากขึ้น

Area for Improvement

1. SAR หน้า 31 – 33 และเว็บไซต์ พบว่า ข้อมูลของหลักสูตรและข้อมูลรายวิชาไม่ครบถ้วนதாகเกณฑ์ AUN-QA หน้า 20
2. จากการสัมภาษณ์นักศึกษาพบว่า นักศึกษาไม่สามารถเข้าถึงรายละเอียดของหลักสูตร ที่ครบถ้วนสมบูรณ์ ดังนั้นหลักสูตรพึงพิจารณาช่องทางการสื่อสารเกี่ยวกับรายละเอียดของหลักสูตรให้กับผู้มีส่วนได้ส่วนเสียทุกกลุ่ม

C2.2 The design of the curriculum is shown to be constructively aligned with achieving the expected learning outcomes.

Strengths

1. SAR หน้า 34 พบว่า หลักสูตรนำ PLOs แต่ละข้อมาออกแบบรายวิชาของหลักสูตรและโครงสร้างหลักสูตร

Area for Improvement

1. SAR หน้า 34 พบว่า การออกแบบหลักสูตรยังไม่ได้เป็นตามหลักการ Backward Curriculum Design

C2.3 The design of the curriculum is shown to include feedback from stakeholders, especially external stakeholders.

Strengths

Area for Improvement

1. SAR หน้า 35 พบว่า หลักสูตรได้นำข้อมูลจาก อาจารย์ผู้สอน นักเรียน ศิษย์เก่า นักศึกษาปัจจุบัน ผู้ปกครองและผู้ใช้บัณฑิต มาใช้ในการปรับปรุงรายละเอียดของรายวิชาต่าง ๆ

C2.4 The contribution made by each course in achieving the expected learning outcomes is shown to be clear.

Strengths

Area for Improvement

1. เล่มหลักสูตร พบว่า หลักสูตรมีการจัดทำ Curriculum Mapping และ PLOs แต่ละข้อมี รายวิชากระจายครอบคลุมทุก PLOs

C2.5 The curriculum to show that all its courses are logically structured, properly sequenced (progression from basic to intermediate to specialised courses), and are integrated.

Strengths

Area for Improvement

1. เล่มหลักสูตร พบว่า หลักสูตรมีการกำหนดโครงสร้าง หลักสูตรและการเรียงลำดับรายวิชาเป็น กลุ่มวิชา ศึกษาทั่วไป กลุ่มวิชาแกน กลุ่มวิชาเอกบังคับ กลุ่มวิชาเอกเลือก และกลุ่มวิชาเลือกเสรี
2. จากการสัมภาษณ์อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร พบว่า หลักสูตรได้มีการบูรณาการระหว่างรายวิชาใน ภาคการศึกษาเดียวกันกับการบริการวิชาการ

C2.6 The curriculum to have option(s) for students to pursue major and/or minor specialisations.

Strengths

Area for Improvement

- | | |
|---|--|
| <ol style="list-style-type: none"> 1. เล่มหลักสูตร และจากการสัมภาษณ์อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร พบว่า หลักสูตรมีรายวิชาเอกเลือกให้นักศึกษาได้เลือกตามความสนใจของนักศึกษา | <ol style="list-style-type: none"> 1. จากการสัมภาษณ์นักศึกษา พบว่า นักศึกษาไม่มีโอกาสเลือกเรียนรายวิชาที่สนใจเพราะจะต้องลงทะเบียนเรียนตามแผนการศึกษาที่หลักสูตรกำหนดให้ |
|---|--|

C2.7 The programme to show that its curriculum is reviewed periodically following an established procedure and that it remains up-to-date and relevant to industry.

Strengths

Area for Improvement

1. SAR หน้า 39 พบว่า หลักสูตรมีการทบทวน กระบวนการปรับปรุงหลักสูตร

C3 Teaching and Learning Approach

Strengths

Area for Improvement

C3.1 The educational philosophy is shown to be articulated and communicated to all stakeholders. It is also shown to be reflected in the teaching and learning activities.

Strengths

Area for Improvement

1. มหาวิทยาลัยกำหนดปรัชญาการศึกษา คือ จัดการศึกษาเพื่อเสริมสร้างปัญญาในรูปแบบการเรียนรู้จากการปฏิบัติที่บูรณาการกับการทำงาน ตามอมตะโอวาท งานหนักไม่เคยฆ่าคน มุ่งให้ผู้เรียนมีทักษะการเรียนรู้ตลอดชีวิต สามารถพัฒนาทักษะเดิม สร้างทักษะใหม่ มีวิธีคิดของการเป็นผู้ประกอบการ มีการใช้เทคโนโลยีดิจิทัลและการสื่อสาร มีความตระหนักต่อสังคม วัฒนธรรมและสิ่งแวดล้อม ยึดมั่นในความสัมพันธ์ระหว่างมหาวิทยาลัยกับชุมชน ตามจุดยืนของมหาวิทยาลัยที่ว่า มหาวิทยาลัยแห่งชีวิต
2. จาก SAR หน้า 41 พบว่าหลักสูตรจัดการศึกษาที่ฝึกผู้เรียนในการปฏิบัติงานในช่วงการเรียนรู้ และการพัฒนาทักษะกระบวนการคิดผ่านการเรียนเชิงรุก ในหลายรูปแบบ
3. จาก SAR หน้า 41 พบว่าปรัชญาการศึกษาได้สื่อสารไปยังอาจารย์ผู้สอน ผ่านการประชุม นักศึกษา รับรู้จากอาจารย์ผู้สอนรายวิชา และอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร และผู้มีส่วนได้ส่วนเสียอื่น ๆ (ศิษย์เก่า ผู้ประกอบการ ผู้ใช้บัณฑิต ผู้ปกครอง ผู้ที่สนใจเข้าศึกษาต่อ) มีการสื่อสารผ่านเว็บไซต์ของมหาวิทยาลัย Facebook page

C3.2 The teaching and learning activities are shown to allow students to participate responsibly in the learning process.

Strengths

Area for Improvement

1. จาก SAR หน้า 42 พบว่าหลักสูตรประชุมอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรร่วมกับอาจารย์ผู้สอน เพื่อชี้แจงแนวทางการจัดการเรียนการสอน โดยให้นักศึกษาร่วมวางแผน ตัดสินใจ และวิธีการเรียนของรายวิชานอกจากนี้นักศึกษาสามารถร่วมให้ข้อเสนอในด้านเวลาเรียน ค่าครองชีพ กิจกรรมการเรียนการสอน การมอบหมายงาน ระยะเวลาการส่งงาน
2. จากการสัมภาษณ์อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร พบว่าอาจารย์เปิดโอกาสให้นักศึกษามีส่วนร่วมในการออกแบบกิจกรรมการเรียนการสอน การกำหนดคะแนน ในวันแรกของการจัดการเรียนการสอน และจัดทำรายงาน OBE 5 สรุปการเปลี่ยนแปลงที่ไม่สอดคล้องกับ OBE 3 และนำเสนอต่อที่ประชุมหลักสูตร ซึ่งพบว่าการเปลี่ยนแปลงไม่กระทบต่อการบรรลุ CLOs
3. จากการสัมภาษณ์อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร พบว่ารายวิชาปัญหาพิเศษผู้เรียนสามารถเลือกหัวข้อเลือกอาจารย์ที่ปรึกษา ร่วมวางแผนวิจัย

C3.3 The teaching and learning activities are shown to involve active learning by the students.

Strengths

Area for Improvement

1. จาก SAR หน้า 42, 43 พบว่าหลักสูตรกำหนดให้อาจารย์ผู้สอนออกแบบรูปแบบการเรียนการสอน และจัดประชุมเพื่อพิจารณาวิธีการสอนโดยเน้นการสอนแบบเชิงรุกที่สอดคล้องกับ CLOs เช่น การอภิปรายกลุ่ม สถานการณ์จำลอง การฝึกปฏิบัติงานจริงในห้องปฏิบัติการและแปลงปลูก การเรียนรู้จากประสบการณ์จริงจากการศึกษาดูงานในสถานประกอบการ การฝึกอบรม และการนำเสนอผลงานทางวิชาการ

C3.4 The teaching and learning activities are shown to promote learning, learning how to learn, and instilling in students a commitment for life-long

learning (e.g., commitment to critical inquiry, information-processing skills, and a willingness to experiment with new ideas and practices).

Strengths

1. จาก SAR หน้า 44 พบว่าหลักสูตรมุ่งพัฒนานักศึกษาให้สามารถใช้ทักษะดิจิทัลในการเกษตร จึงได้กำหนดรายวิชาเพื่อผลักดัน 3 รายวิชา ได้แก่ นวัตกรรมเกษตรแบบอัจฉริยะ เทคโนโลยีชีวภาพ และเทคโนโลยีสารสนเทศทางการเกษตร ซึ่งจาก SAR หน้า 45 พบว่าแต่ละวิชามีการกำหนดวิธีการสอนที่ช่วยผลักดันทักษะดิจิทัล และผลลัพธ์ที่เกิดขึ้นกับนักศึกษา และจากการสัมภาษณ์อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ได้ยกตัวอย่างทักษะดิจิทัลที่จัดการเรียนการสอน ได้แก่ การให้น้ำผ่านระบบโดยควบคุมผ่านโทรศัพท์ และการใช้โดรนทางการเกษตร

Area for Improvement

1. จากแบบฟอร์ม OBE 5 พบว่าการรายงานการผลักดันทักษะการคิดสร้างสรรค์ และการคิดเชิงวิพากษ์ ซึ่งไม่ตรงกับ OBE 3 และไม่ตรงกับทักษะดิจิทัลในการเกษตร หลักสูตรพึงพิจารณาทบทวนการจัดการเรียนการสอนให้สอดคล้องกับทักษะดิจิทัลในการเกษตร
2. จากการสัมภาษณ์นักศึกษา พบว่ารายวิชาเทคโนโลยีสารสนเทศ มุ่งเน้นการฝึกทักษะการทำโครงงานวิจัย เนื่องจากรายวิชาถูกกำหนดให้ผลักดันทักษะดิจิทัลทางการเกษตร หลักสูตรพึงพิจารณาจัดกิจกรรมการเรียนการสอนให้สอดคล้องกับทักษะดิจิทัลทางการเกษตรในรายวิชา

C3.5 The teaching and learning activities are shown to inculcate in students, new ideas, creative thought, innovation, and an entrepreneurial mindset.

Strengths

1. จาก SAR หน้า 46 พบว่า หลักสูตรจัดกิจกรรมที่ช่วยพัฒนาการสำนึกนวัตกรรม ความคิดสร้างสรรค์ และการเป็นผู้ประกอบการ ผู้ประกอบการ = กิจกรรมปลูกผักแลกค่าเทอม และกิจกรรมฐานเรียนรู้ชีวภัณฑ์ - นักศึกษาดำเนินการวางแผน การดูแลรักษา การเก็บเกี่ยว การวางแผนธุรกิจ ความคิดสร้างสรรค์ = โครงการทักษะเกษตร – การแข่งขันออกแบบโปสเตอร์ประชาสัมพันธ์หลักสูตร การนำเสนอ = กิจกรรมนำเสนอผลงานทางวิชาการ – ฝึกทักษะนำเสนอ แก้ปัญหา วิเคราะห์ข้อมูล ออกแบบสื่อ และตอบคำถาม

Area for Improvement

C3.6 The teaching and learning processes are shown to be continuously improved to ensure their relevance to the needs of industry and are aligned to the expected learning outcomes.

Strengths

1. จาก SAR หน้า 47 และจากการสัมภาษณ์อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร พบว่า หลักสูตรกำหนดให้ทุก

Area for Improvement

รายวิชาจัดทำรายงานผลการสอน และใช้การทวน
สอบรายวิชาเพื่อพิจารณาความสอดคล้อง CLOs กับ
กิจกรรมการเรียนการสอน

- จาก SAR หน้า 47 พบว่า หลักสูตรสำรวจความคิด
เห็นของสถานประกอบการที่นักศึกษาได้ออกฝึกงาน
ฝึกสหกิจศึกษา และนำมาปรับปรุงกิจกรรมการเรียน
การสอน โดยมีความต้องการให้นักศึกษาสามารถ
สื่อสารและให้คำแนะนำทางวิชาการได้ โดยเพิ่มการ
ฝึกการนำเสนอ เพื่อให้นักศึกษามีทักษะในการพูดใน
ที่สาธารณะ

C4 Student Assessment

Strengths

Area for Improvement

C4.1 A variety of assessment methods are shown to be used and are shown to be constructively aligned to achieving the expected learning outcomes and the teaching and learning objectives.

Strengths

Area for Improvement

- จากแบบฟอร์ม OBE 3 ของหลักสูตร พบว่าหมวดที่
6 ของแบบฟอร์ม OBE 3 มีการกำหนดวิธีการ
ประเมินที่สอดคล้องกับ CLOs โดยพบวิธีการ
ประเมินการบรรลุ CLOs ที่หลากหลาย
- จาก SAR หน้า 48 พบว่าแบบฟอร์ม OBE 3 ต้องจัด
ส่งผ่านระบบของสำนักบริหารและพัฒนาวิชาการ
และเผยแพร่ก่อนเปิดภาคการศึกษา

C4.2 The assessment and assessment-appeal policies are shown to be explicit, communicated to students, and applied consistently.

Strengths

Area for Improvement

- | | |
|--|--|
| <ol style="list-style-type: none"> จากแบบฟอร์ม OBE 3 พบว่าได้กำหนดวิธีการ
ประเมิน CLOs และการเก็บคะแนนไว้ในหมวดที่ 8
และได้มีการจัดทำข้อตกลงร่วมกันระหว่างผู้สอนและ
ผู้เรียน ไว้ในหมวดที่ 4 จาก SAR หน้า 49 พบว่าแบบฟอร์ม OBE 3 จะถูก
ชี้แจงให้ผู้เรียนทราบและทำความเข้าใจในคาบแรก
ของการเรียนการสอน | <ol style="list-style-type: none"> จาก SAR หน้า 50 และแบบฟอร์ม OBE 3 พบว่า
หลักสูตรและรายวิชาเปิดโอกาสให้นักศึกษาสามารถ
ขอดูข้อสอบหรือผลสอบได้โดยตรงจากอาจารย์ผู้สอน
หลักสูตรพึงพิจารณาใช้ระบบอุทธรณ์ที่มีการ
พิจารณาผ่านคนกลาง จาก SAR หน้า 50 พบว่านักศึกษาสามารถอุทธรณ์
ผ่านคณะกรรมการหลักสูตร หรือ ผ่านระบบของ |
|--|--|

3. จาก SAR หน้า 50 พบว่ามีช่องทางการอุทธรณ์ผ่านกระบวนการของหลักสูตร หรือผ่านระบบของคณะ หรือผ่านสายด่วนคณบดี หรือผ่านระบบมหาวิทยาลัย ซึ่งระบบอุทธรณ์ได้ชี้แจงนักศึกษาในวันปฐมนิเทศ

คณะ หรือผ่านระบบของมหาวิทยาลัย หรือผ่านสายด่วนคณบดี แต่ยังไม่ได้จัดทำเป็นประกาศ หลักสูตร พิจารณาระบบการอุทธรณ์ผ่านคณกลางที่เป็นทางการ และประกาศให้นักศึกษาทราบขั้นตอนของการอุทธรณ์

C4.3 The assessment standards and procedures for student progression and degree completion, are shown to be explicit, communicated to students, and applied consistently.

Strengths

Area for Improvement

1. จาก SAR หน้า 51 พบว่ามหาวิทยาลัยได้กำหนดรายละเอียดเกณฑ์การสำเร็จการศึกษา และหลักสูตรได้แนะนำและทำความเข้าใจกับนักศึกษาในกิจกรรมปฐมนิเทศนักศึกษาใหม่ และกิจกรรมหลักสูตรพบนักศึกษา
2. จากการสัมภาษณ์อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร พบว่าหลักสูตรวางแผนการศึกษาให้กับนักศึกษาเป็นรายบุคคล โดยเริ่มต้นนักศึกษาจะต้องผ่านรายวิชาพื้นฐาน ในระดับถัดไปคือวิชาในหลักสูตร และในระดับสุดท้ายเป็นวิชาโครงงานวิจัย และการฝึกสหกิจ และให้อาจารย์ที่ปรึกษาทำหน้าที่ในการติดตามร่วมกับหลักสูตร

C4.4 The assessments methods are shown to include rubrics, marking schemes, timelines, and regulations, and these are shown to ensure validity, reliability, and fairness in assessment.

Strengths

Area for Improvement

1. จากแบบฟอร์ม OBE 3 พบว่าหลักสูตรได้กำหนดวิธีการประเมินในหมวดที่ 6 สัดส่วนการประเมินในหมวดที่ 8 ข้อ 8.1 และกำหนดเกณฑ์การประเมิน และ Rubric ในหมวดที่ 8 ข้อ 8.2 โดยกำหนดช่วงเวลาของการประเมินในหมวดที่ 2 แผนการสอน และข้อตกลงร่วมกันระหว่างผู้สอนและผู้เรียนในหมวดที่ 4 และ 8

1. จากการสัมภาษณ์นักศึกษา พบว่า การประเมินการนำเสนอในรายวิชามีการกำหนดให้นักศึกษาประเมินตนเองและเพื่อนร่วมชั้น โดยมีแบบประเมินเป็น Rating Scale ซึ่งไม่มีคำอธิบาย ทำให้นักศึกษาประเมินจากความคิดและความรู้สึกของนักศึกษาเอง หลักสูตรพิจารณาให้ทุกรายวิชาใช้ Rubrics ที่ validity, reliability, fairness ในประเมิน

C4.5 The assessment methods are shown to measure the achievement of the expected learning outcomes of the programme and its courses.

Strengths

1. จากแบบฟอร์ม OBE 3 ของหลักสูตร พบว่าหมวดที่ 6 ของแบบฟอร์ม OBE 3 มีการกำหนดวิธีการประเมินที่สอดคล้องกับ CLOs โดยพบวิธีการประเมินการบรรลุ CLOs ที่หลากหลาย

Area for Improvement

1. จากการสัมภาษณ์อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร พบว่าหลักสูตรใช้การประเมินการบรรลุ PLOs โดยพิจารณาจาก 1) ผลการเรียนรู้จากรายวิชาต้องได้รับระดับคะแนนตั้งแต่ D ของแต่ละรายวิชา 2) การสอบประมวลความรู้แบบปากเปล่า การนำเสนอ และรายงาน ประมวลความรู้ 3) กำหนดแบบฟอร์มเพื่อให้นักศึกษาประเมินการบรรลุ CLOs ในแต่ละรายวิชา หลักสูตรพึงพิจารณากำหนดวิธีการประเมินการบรรลุ PLOs

C4.6 Feedback of student assessment is shown to be provided in a timely manner.

Strengths

1. จาก SAR หน้า 56 พบว่าหลักสูตรกำหนดให้ผู้สอนแจ้งผลการประเมินและข้อเสนอแนะแก่นักศึกษาเมื่อสิ้นสุดการประเมิน และจากการสัมภาษณ์อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร พบว่าหลักสูตรกำหนดให้อาจารย์ผู้สอนให้ข้อมูลย้อนกลับหลังการประเมินไม่เกิน 1 สัปดาห์
2. จาก OBE 3 วิชาเทคโนโลยีชีวภาพพืช และนวัตกรรมเกษตรอัจฉริยะ พบการกำหนดช่วงเวลาการประกาศผลการประเมิน การเฉลย และการให้ข้อเสนอแนะ ในหมวดที่ 4 ข้อตกลงร่วมกันระหว่างผู้สอนและผู้เรียน

Area for Improvement

C4.7 The student assessment and its processes are shown to be continuously reviewed and improved to ensure their relevance to the needs of industry and alignment to the expected learning outcomes.

Strengths

1. จาก SAR หน้า 57 พบว่าหลักสูตรจัดกระบวนการทวนสอบรายวิชา ทุกภาคการศึกษาโดยพิจารณาความสอดคล้องของวิธีการประเมินผลกับ CLOs รวมถึงเครื่องมือที่ใช้ในการวัดและประเมินผล

Area for Improvement

2. จาก SAR หน้า 56,57 พบว่าหลักสูตรรวบรวมข้อมูลความต้องการจากสถานประกอบการสหกิจศึกษา และได้นำมาพัฒนาการประเมินในรายวิชา ได้แก่การฝึกและประเมินการนำเสนอ เพื่อให้นักศึกษามีทักษะในการพูดในที่สาธารณะ

C5 Academic Staff

Strengths

Area for Improvement

C5.1 The programme to show that academic staff planning (including succession, promotion, re-deployment, termination, and retirement plans) is carried out to ensure that the quality and quantity of the academic staff fulfil the needs for education, research, and service.

Strengths

Area for Improvement

1. จาก SAR หน้า 58 พบว่าหลักสูตรใช้แผนบริหารทรัพยากรมนุษย์ของคณะ โดยมีการติดตามจำนวนอาจารย์คงอยู่ จำนวนผู้เกษียณอายุ คุณวุฒิ และตำแหน่งทางวิชาการ โดยข้อมูลของหลักสูตรแสดงในตารางที่ 5.1.1 และ 5.1.2 ซึ่งในช่วงปี 2563 ถึง 2567 มีจำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร 5 ท่าน และในปี 2566 อาจารย์ 2 ท่าน ดำรงตำแหน่งทางวิชาการที่สูงขึ้น
2. จาก SAR หน้า 59 พบว่ามหาวิทยาลัยมีการจัดทำแผนอัตรากำลังประเภทวิชาการระยะ 4 ปี และมีการติดตามและทบทวนทุกปี เพื่อใช้เป็นกรอบในการพิจารณาอัตรากำลังทดแทน
3. จาก SAR หน้า 59 พบว่าหลักสูตรวางแผนการสืบทอดตำแหน่งประธานอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร โดยได้กำหนดวาระไว้ 5 ปี เพื่อเป็นกรอบเวลาในการเตรียมอาจารย์ขึ้นสืบทอดตำแหน่ง
4. จาก SAR หน้า 60 พบว่าหลักสูตรมีการจัดทำแผนพัฒนาตนเองของอาจารย์ในการเข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการที่สูงขึ้น โดยมีการติดตามแผน และมีการรายงานความก้าวหน้าร่วมกันในกรรมการหลักสูตร
5. จากตารางที่ 5.1.3 พบว่าหลักสูตรได้เตรียมแผนจัดการความเสี่ยงด้านอาจารย์ โดยได้วิเคราะห์ระดับ

ความเสี่ยง ผลกระทบ และแนวทางในการจัดการ
ความเสี่ยง

C5.2 The programme to show that staff workload is measured and monitored to improve the quality of education, research, and service.

Strengths

1. จาก SAR หน้า 61,62 พบว่ามหาวิทยาลัยได้กำหนดวิธีการคำนวณค่า FTE ของอาจารย์ และมีการติดตามค่า FTE ทุกปีการศึกษา แม้ว่าค่า FTE จะมีค่าที่สูงกว่าที่มหาวิทยาลัยกำหนด แต่จากการสัมภาษณ์อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร พบว่าหลักสูตรบริหารการะงานโดยกระจายภาระงานให้เหมาะสมบทบาทและหน้าที่ รวมถึงกับแผนการพัฒนาดตนเอง ซึ่งพบว่าอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรจำนวน 2 ท่านได้เข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการที่สูงขึ้น

Area for Improvement

1. จาก SAR หน้า 62 พบว่าค่า FTE ของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรทุกคนสูงกว่าที่มหาวิทยาลัยกำหนดมหาวิทยาลัยพึงพิจารณาอัตรากำลังในหลักสูตรเพื่อให้ภาระงานเป็นไปตามที่มหาวิทยาลัยกำหนด

C5.3 The programme to show that the competences of the academic staff are determined, evaluated, and communicated.

Strengths

1. จาก SAR หน้า 63 พบว่ามหาวิทยาลัยกำหนดสมรรถนะบุคลากรประเภทวิชาการ และได้จัดทำเป็นประกาศ รวมถึงจัดทำคู่มือสมรรถนะมหาวิทยาลัยแม่โจ้ เพื่อแนะนำให้กับอาจารย์ โดยสมรรถนะบุคลากรประเภทวิชาการ จะใช้เป็นเกณฑ์ในการพิจารณาคัดเลือกบุคลากร รวมถึงการจัดทำข้อตกลงการปฏิบัติงานประจำปี และการประเมินผลการปฏิบัติงานตามข้อตกลงประจำปี

Area for Improvement

C5.4 The programme to show that the duties allocated to the academic staff are appropriate to qualifications, experience, and aptitude.

Strengths

1. จากตารางที่ 5.4.1 ใน SAR หน้า 65 พบว่าหลักสูตรกำหนดอาจารย์ผู้สอนรายวิชาตามความเชี่ยวชาญของอาจารย์
2. จากตารางที่ 5.4.2 ใน SAR หน้า 65 พบว่าหลักสูตรกำหนดความรับผิดชอบในการบริหารหลักสูตรให้กับ

Area for Improvement

อาจารย์ผู้รับผิดชอบทุกคน โดยประชุมหลักสูตรและ
ตกลงแบ่งภาระงานให้ใกล้เคียงกัน ตามความถนัดใน
การบริหารจัดการหลักสูตร

C5.5 The programme to show that promotion of the academic staff is based on a merit system which accounts for teaching, research, and service.

Strengths

Area for Improvement

1. จาก SAR หน้า 66 พบว่ามหาวิทยาลัยได้กำหนดข้อ
บังคับมหาวิทยาลัยในการเข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการ
ตามกรอบระเบียบของ ก.พ.อ โดยบังคับใช้กับ
อาจารย์ทั้งประเภทข้าราชการและพนักงาน
มหาวิทยาลัย เพื่อไม่ให้เกิดความเหลื่อมล้ำ
2. จาก SAR หน้า 67 พบว่ามหาวิทยาลัยได้กำหนด
มาตรฐานตำแหน่งพนักงานมหาวิทยาลัยประเภท
อาจารย์ และมาตรฐานภาระงานขั้นต่ำ โดย
ครอบคลุม 4 พันธกิจ (สอน วิจัย บริการวิชาการ
ทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม) และให้อาจารย์จัดทำข้อ
ตกลงภาระงานประจำปี โดยการประเมินการปฏิบัติ
งานจะพิจารณาจากผลการปฏิบัติตามข้อตกลงภาระ
งานประจำปี ทั้งนี้มหาวิทยาลัยได้กำหนดขั้นตอน
และคณะกรรมการพิจารณาผลการดำเนินการตามข้อ
ตกลงภาระงาน

C5.6 The programme to show that the rights and privileges, benefits, roles and relationships, and accountability of the academic staff, taking into account professional ethics and their academic freedom, are well defined and understood.

Strengths

Area for Improvement

1. จาก SAR หน้า 68 พบว่ามหาวิทยาลัยได้กำหนด
สวัสดิการต่าง ๆ ได้แก่ กองทุนสวัสดิการ กองทุน
สำรองเลี้ยงชีพ ระบบประกันสังคม และการจ่ายค่า
ตอบแทนตำแหน่งทางวิชาการ ซึ่งสวัสดิการทั้งหมด
ได้จัดทำเป็นประกาศมหาวิทยาลัย และแจ้งผ่าน
ระบบ e-manage รวมถึงเว็บไซต์กองบริหาร
ทรัพยากรบุคคล นอกจากนี้คณะได้ชี้แจงในการ
ประชุมบุคลากรคณะ

2. จาก SAR หน้า 68 พบว่ามหาวิทยาลัยได้กำหนด
จรรยาบรรณวิชาชีพ ซึ่งมีการจัดโครงการส่งเสริม
จรรยาบรรณประจำทุกปี
3. จาก SAR หน้า 67 พบว่ามหาวิทยาลัยได้กำหนด
มาตรฐานตำแหน่งพนักงานมหาวิทยาลัยประเภท
อาจารย์ โดยได้จัดทำคู่มือสมรรถนะ และประกาศ
มาตรฐานภาระงานขั้นต่ำ โดยครอบคลุม 4 พันธกิจ
(สอน วิจัย บริการวิชาการ ทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม)

C5.7 The programme to show that the training and developmental needs of the academic staff are systematically identified, and that appropriate training and development activities are implemented to fulfil the identified needs.

Strengths

Area for Improvement

1. จาก SAR หน้า 68,69 พบว่าหลักสูตรให้อาจารย์จัดทำ
แผนพัฒนาตนเองตามสมรรถนะ และหลักสูตร
รวบรวมเพื่อนำไปจัดทำแผนพัฒนาตนเอง ซึ่งในปี
2567 พบว่าอาจารย์มีความต้องการในการพัฒนา
ทักษะด้านการสอนและการพัฒนาหลักสูตร การ
เขียนงานวิจัยให้ตีพิมพ์ การขอกำหนดตำแหน่งทาง
วิชาการ ซึ่งหลักสูตรได้นำเสนอเพื่อขออนุมัติต่อคณะ
ทำให้อาจารย์ของหลักสูตรได้เข้าร่วมอบรมเพื่อ
พัฒนาตนเอง ดังแสดงในตารางที่ 5.7

C5.8 The programme to show that performance management including reward and recognition is implemented to assess academic staff teaching and research quality.

Strengths

Area for Improvement

1. จาก SAR หน้า 70 พบว่ามหาวิทยาลัยกำหนดการให้
รางวัลอาจารย์ดีเด่น ให้กับอาจารย์ผู้มีผลงานด้าน
การสอนและวิจัยดีเด่น ซึ่งมีการยกย่องในวันไหว้ครู
ประจำปี ซึ่งมีอาจารย์ในหลักสูตรได้รับการยกย่องใน
ด้านการเรียนการสอนดีเด่น 1 ท่าน และด้านบริการ
วิชาการดีเด่น 2 ท่าน

C6. Student Support Service

Strengths**Area for Improvement**

C6.1 The student intake policy, admission criteria, and admission procedures to the programme are shown to be clearly defined, communicated, published, and up-to-date.

Strengths**Area for Improvement**

1. จาก SAR หน้า 71 หลักสูตรใช้กระบวนการรับนักศึกษาตามกลไกของมหาวิทยาลัย และหลักสูตรมีส่วนร่วมในการประชาสัมพันธ์เชิงรุกแบบ Interactive ในการรับนักศึกษาและสื่อสารผ่านสื่อ Social ต่าง ๆ ส่งผลต่อยอดนักศึกษาที่เพิ่มขึ้นในปีการศึกษา 2567

1. หลักสูตรพิจารณาประเมินการรับรู้เพื่อใช้ในการวางแผนการรับนักศึกษาของหลักสูตรในปีถัดต่อไป

C6.2 Both short-term and long-term planning of academic and non-academic support services are shown to be carried out to ensure sufficiency and quality of support services for teaching, research, and community service.

Strengths**Area for Improvement**

1. จาก SAR หน้า 75 หลักสูตรวางแผนการสนับสนุนด้านวิชาการแก่นักศึกษา ด้าน อาจารย์ที่ปรึกษา เพื่อให้สอดคล้องกับผลลัพธ์การเรียนรู้รายชั้นปี (YLOs)

1. หลักสูตรพิจารณาวางแผนการส่งเสริมด้านวิชาการและไม่ใช่วิชาการ เพื่อบรรลุผลการเรียนรู้ และการปรับปรุงคุณภาพการเรียนการสอน การวิจัย และการบริการวิชาการ

C6.3 An adequate system is shown to exist for student progress, academic performance, and workload monitoring. Student progress, academic performance, and workload are shown to be systematically recorded and monitored. Feedback to students and corrective actions are made where necessary.

Strengths**Area for Improvement**

1. จาก SAR หน้า 76 หลักสูตรมีการติดตามความก้าวหน้าในด้านการเรียนของนักศึกษาผ่านอาจารย์ที่ปรึกษา โดยการดูแลนักศึกษารายชั้นปี ตลอดจนการประเมินและวางแผนการเรียนให้แก่นักศึกษารายบุคคล

C6.4 Co-curricular activities, student competition, and other student support services are shown to be available to improve learning experience and employability.

Strengths

Area for Improvement

1. จากการสัมภาษณ์และการนำเสนอของหลักสูตรมีระบบการวางแผนกิจกรรมเสริมหลักสูตรที่หลากหลาย เช่นการเข้าร่วมการนำเสนอผลงานวิชาการของนักศึกษา การศึกษาดูงาน กิจกรรมฝึกปฏิบัติผ่านโครงการของมหาวิทยาลัย เช่นงานเปิดบ้าน ฐานเรียนรู้ของหลักสูตร ฐานการเรียนรู้ชีวภัณฑ์ ฐานเรียนรู้แมลง เป็นต้น

C6.5 The competences of the support staff rendering student services are shown to be identified for recruitment and deployment. These competences are shown to be evaluated to ensure their continued relevance to stakeholders needs. Roles and relationships are shown to be well-defined to ensure smooth delivery of the services.

Strengths

Area for Improvement

1. จาก SAR หน้า 78 หลักสูตรใช้เกณฑ์การกำหนดสมรรถนะบุคลากรสายสนับสนุนวิชาการ ของมหาวิทยาลัย
2. จาก SAR หน้า 81-84 และจากการสัมภาษณ์นักศึกษา อาจารย์ในหลักสูตร มีการมอบหมายภาระงานให้แก่บุคลากรสายสนับสนุนเพื่อช่วยในการสนับสนุนกิจกรรมการเรียนการสอน เช่นรายวิชาเครื่องทุนแรงในฟาร์ม จะเชิญคุณณพพล วิเชียร มาช่วยสอนนักศึกษาในการใช้รถแทรกเตอร์

C6.6 Student support services are shown to be subjected to evaluation, benchmarking, and enhancement.

Strengths

Area for Improvement

- | | |
|--|---|
| <ol style="list-style-type: none"> 1. จาก SAR หน้า 85 หลักสูตรมีส่วนร่วมในการประเมินการให้บริการต่อการสนับสนุนการเรียนการสอนของหลักสูตร | <ol style="list-style-type: none"> 1. หลักสูตรพิจารณาประเมินสิ่งสนับสนุนและการให้บริการที่ครอบคลุมและเพื่อนำไปสู่การเทียบเคียงกับคู่แข่ง |
|--|---|

C7. Facilities and Infrastructure

Strengths**Area for Improvement**

C7.1 The physical resources to deliver the curriculum, including equipment, material, and information technology, are shown to be sufficient.

Strengths**Area for Improvement**

1. จาก SAR หน้า 87 หลักสูตรใช้ทรัพยากร เพื่อสนับสนุนการเรียนการสอนในหลักสูตร เพียงพอ พร้อมใช้งานและทันสมัย มีประสิทธิภาพต่อการจัดการเรียนการสอน นอกจากนี้มีพื้นที่เรียนรู้ร่วมกัน Co - working space เพื่อช่วยอำนวยความสะดวกให้นักศึกษา คณาจารย์ตลอดจนบุคลากรของมหาวิทยาลัยอย่างทั่วถึง

C7.2 The laboratories and equipment are shown to be up-to-date, readily available, and effectively deployed.

Strengths**Area for Improvement**

1. จากการสัมภาษณ์อาจารย์ในหลักสูตรได้รับการขอทุนสนับสนุนงบประมาณเพื่อจัดหาเครื่องมือ สำหรับห้องปฏิบัติการจากทุนวิจัยของอาจารย์ในหลักสูตร และงบประมาณในปี พ.ศ. 2567 รวมถึง จาก SAR หน้า 91 อาจารย์มีห้องปฏิบัติการตามความเชี่ยวชาญของอาจารย์ในหลักสูตรเพื่อสนับสนุนการเรียนการสอน และการบริการวิชาการ

C7.3 A digital library is shown to be set-up, in keeping with progress in information and communication technology.

Strengths**Area for Improvement**

1. จาก SAR หน้า 91 หลักสูตรเชื่อมโยงการใช้ห้องสมุด Digital จากห้องสมุดกลางของมหาวิทยาลัยแม่โจ้ จังหวัดเชียงใหม่ในการสืบค้นข้อมูล และการใช้ฐานข้อมูลอิเล็กทรอนิกส์

C7.4 The information technology systems are shown to be set up to meet the needs of staff and students.

Strengths**Area for Improvement**

1. จาก SAR หน้า 96 หลักสูตรใช้ระบบข้อมูลเทคโนโลยีสารสนเทศที่เป็นระบบกลางของมหาวิทยาลัยแม่โจ้ จังหวัดเชียงใหม่ เพื่อใช้สนับสนุนการปฏิบัติของบุคลากรและการเรียนการสอน

C7.5 The university is shown to provide a highly accessible computer and network infrastructure that enables the campus community to fully exploit information technology for teaching, research, service, and administration.

Strengths

1. จาก SAR หน้า 99 หลักสูตรใช้ระบบเครือข่ายและการเข้าถึงของมหาวิทยาลัยแม่โจ้ จังหวัดเชียงใหม่ ได้ อย่างเต็มที่เพื่อจัดการเรียนการสอน การวิจัย และการบริการวิชาการ

Area for Improvement

1. จากการสัมภาษณ์นักศึกษา พบว่า การให้บริการบริการเครือข่ายสัญญาณอินเทอร์เน็ตของหอพักนักศึกษา ไม่พร้อมใช้งานเพื่อรองรับการเรียนการสอนในรูปแบบออนไลน์กรณีจำเป็น

C7.6 The environmental, health, and safety standards and access for people with special needs are shown to be defined and implemented.

Strengths

1. จาก SAR หน้า 103 มหาวิทยาลัยจัดสภาพแวดล้อมตามมาตรฐานด้านสิ่งแวดล้อมและสุขภาพ โดยควบคุมอาคารต่าง ๆ ให้เป็นตามพรบ. ควบคุมอาคาร มีสิ่งอำนวยความสะดวกตามความต้องการของผู้ที่ต้องการเป็นพิเศษ เช่น ลิฟต์ ทางลาด และมีระบบรักษาความปลอดภัยผ่านกล้องวงจรปิด

Area for Improvement

1. จากการสัมภาษณ์นักศึกษาพบว่าสภาพแวดล้อมของหอพักนักศึกษา มีความไม่สะอาด และไม่ปลอดภัยต่อการเข้าพัก เช่น ห้องน้ำ ประตูชำรุด ไฟส่องสว่าง จุดจอดรถของนักศึกษาเสี่ยงอันตรายต่อสัตว์มีพิษ

C7.7 The university is shown to provide a physical, social, and psychological environment that is conducive for education, research, and personal wellbeing.

Strengths

1. จากการสัมภาษณ์อาจารย์ในหลักสูตรมีแหล่งเรียนรู้ตลอดจนพื้นที่ต่าง ๆ ในมหาวิทยาลัย เหมาะสมกับการเรียนรู้ของนักศึกษา

Area for Improvement

C7.8 The competences of the support staff rendering services related to facilities are shown to be identified and evaluated to ensure that their skills remain relevant to stakeholder needs.

Strengths

Area for Improvement

1. จาก SAR หน้า 105 หลักสูตรใช้สมรรถนะของบุคลากรสายสนับสนุน และใช้เกณฑ์ประกาศมาตรฐานกำหนดตำแหน่งพนักงานมหาวิทยาลัยสายสนับสนุน เพื่อใช้ในการคัดเลือกเข้าทำงาน และใช้ในการประเมินการปฏิบัติงาน

C7.9 The quality of the facilities (library, laboratory, IT, and student services) are shown to be subjected to evaluation and enhancement.

Strengths

Area for Improvement

1. จาก SAR หน้า 106 หลักสูตรใช้ระบบการประเมินคุณภาพสิ่งอำนวยความสะดวกจากคณะ นำมาใช้ปรับปรุง พัฒนาการเรียนการสอนที่ตอบสนองกับหลักสูตร

C8. Output and Outcomes

Strengths

Area for Improvement

C8.1 The pass rate, dropout rate, and average time to graduate are shown to be established, monitored, and benchmarked for improvement.

Strengths

Area for Improvement

- | | |
|--|---|
| <ol style="list-style-type: none"> 1. SAR หน้า 109 – 111 พบว่า หลักสูตรมีการรวบรวมข้อมูลอัตราการคงอยู่ ข้อมูลอัตรานักศึกษาออกกลางคัน และระยะเวลาเฉลี่ยการสำเร็จการศึกษา ย้อนหลัง 4 ปี และหลักสูตรมีการวิเคราะห์ข้อมูล | <ol style="list-style-type: none"> 1. หลักสูตรฯ ไม่ได้กำหนดคู่เทียบเพื่อการพัฒนาและปรับปรุงข้อมูลอัตราการคงอยู่ ข้อมูลอัตรานักศึกษาออกกลางคัน และระยะเวลาเฉลี่ยการสำเร็จการศึกษา ให้ดีขึ้น |
|--|---|

C8.2 Employability as well as self-employment, entrepreneurship, and advancement to further studies, are shown to be established, monitored, and benchmarked for improvement.

Strengths

Area for Improvement

- | | |
|---|---|
| <ol style="list-style-type: none"> 1. SAR หน้า 111 พบว่า มหาวิทยาลัยรวบรวมข้อมูลการจ้างทำของบัณฑิต ข้อมูลย้อนหลัง 6 ปี | <ol style="list-style-type: none"> 1. หลักสูตรฯ ไม่ได้วิเคราะห์ข้อมูลภาวะการจ้างทำของผู้สำเร็จการศึกษา และการกำหนดคู่เทียบเพื่อทำการเทียบเคียงและนำมาพัฒนาปรับปรุงที่จะทำให้หลักสูตรสามารถนำมาเป็นแนวทางการในการปรับปรุงการดำเนินงานของหลักสูตรได้ดีขึ้น |
|---|---|

C8.3 Research and creative work output and activities carried out by the academic staff and students, are shown to be established, monitored, and benchmarked for improvement.

Strengths

1. SAR หน้า 112 - 113 พบว่า หลักสูตรมีการรวบรวมข้อมูลผลงานวิจัยของคณาจารย์ที่มีการเผยแพร่ย้อนหลัง 4 ปี

Area for Improvement

1. หลักสูตรฯ ยังได้มีการรวบรวมข้อมูลผลงานวิจัย/งานสร้างสรรค์ของนักศึกษา และการกำหนดคู่เทียบและการเทียบเคียงเพื่อการพัฒนาปรับปรุงให้เหมาะสม ที่จะทำให้หลักสูตรสามารถนำมาเป็นแนวทางการในการปรับปรุงการดำเนินงานของหลักสูตรได้ดีขึ้น

C8.4 Data are provided to show directly the achievement of the programme outcomes, which are established and monitored.

Strengths

1. ตารางที่ 1.5.1 SAR หน้า 29 พบว่า ในปีการศึกษา 2567หลักสูตรมีรวบรวมผลการประเมินการบรรลุ PLOs นักศึกษาชั้นปีสุดท้าย

Area for Improvement

1. SAR หน้า 150 – 151 พบว่า หลักสูตรยังไม่มีมีการวิเคราะห์ข้อมูลการประเมินการบรรลุ PLOs ที่จะนำมาปรับปรุงพัฒนาการให้มีแนวโน้มที่ดีขึ้น

C8.5 Satisfaction level of the various stakeholders are shown to be established, monitored, and benchmarked for improvement.

Strengths

1. SAR หน้า 115 พบว่า หลักสูตรได้รวบรวมข้อมูลผลการประเมินความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิตย้อนหลัง 5 ปี

Area for Improvement

1. หลักสูตรทบทวนการกำหนดผู้มีส่วนได้ส่วนเสียที่จะทำการประเมินความพึงพอใจต่อหลักสูตรให้ครอบคลุมทุกกลุ่มที่สำคัญ รวมถึงการวิเคราะห์ข้อมูลจากผลการประเมินเพื่อใช้ในการปรับปรุงการดำเนินงานของหลักสูตร และการกำหนดคู่เทียบและการเทียบเคียงเพื่อการพัฒนาปรับปรุง

สรุปคะแนนในภาพรวม : 3

ข้อมูลสะท้อนข้อคิดจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย

1. อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร

ข้อมูลสะท้อนความคิด

1. หลักสูตรมีการประมวลความรู้ของนักศึกษาจากการสอบปากเปล่าเพื่อประมวลความรู้ของนักศึกษาในกิจกรรมรายวิชา สหกิจศึกษา ปัญหาพิเศษ เป็นการทวนสอบผลการเรียนรู้ PLO ของหลักสูตร

ผู้ให้สัมภาษณ์

1. อาจารย์ ดร.จิระศักดิ์ วิชาสวัสดิ์ ประธานอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร

2. หลักสูตรจัดทำเครื่องมือเพื่อให้นักศึกษาสามารถประเมินตนเองในรายวิชา เพื่อผู้เรียนและผู้สอนนำมาใช้ในการวัดประเมินผลและนำมาปรับปรุงกระบวนการเรียน การสอน และการวัดการบรรลุผลการเรียนรู้

3. หลักสูตรมีการสร้างความร่วมมือกับหน่วยงานภาครัฐและเอกชนในการ สนับสนุนกิจกรรมการเรียนการสอน เช่น ได้รับงบประมาณสนับสนุนการสร้างโรงเรือน การเพาะปลูก

4. หลักสูตรมีการบูรณาการเรียนการสอนระหว่างรายวิชากับพันธกิจ วิจัย บริการวิชาการ นำนักศึกษาลงพื้นที่เพื่อค้นหาปัญหา นำไปสู่แนวทางการแก้ไขปัญหา ให้แก่เกษตรกรต่อไป

5. อาจารย์ในหลักสูตรจะเปิดรายวิชาในกลุ่มวิชาเอกเลือกเพื่อเปิดโอกาสให้ นักศึกษาลงทะเบียนเรียนตามความสนใจ และนำไปใช้ในการพัฒนาต่อยอดในรายวิชา ปัญหาพิเศษ

6. หลักสูตรทำความเข้าใจกับนักศึกษาในการวางแผนการทำปัญหาพิเศษ เพื่อ การเตรียมความพร้อมให้แก่ศึกษาในหลักสูตรในการวางแผนการเรียนและการเลือก หัวข้อที่สนใจ

7. อาจารย์ในหลักสูตรพยายามจัดหาทรัพยากรเพื่อสนับสนุนการทำปัญหา พิเศษ การวิจัยให้แก่ศึกษาตามหัวข้อที่นักศึกษาสนใจ

8. นักศึกษาในหลักสูตรบารายมีความสนใจในการต่อยอดรายวิชาตาม สถานการณ์ในปัจจุบัน หลักสูตรก็จะสนับสนุนให้นักศึกษาได้ดำเนินการตามความต้อง เพื่อนำไปใช้ในการวางแผนการจัดทำปัญหาพิเศษ โดยอาจารย์ในหลักสูตรสนับสนุนงบประมาณ เครื่องมือ เพื่อการเรียนรู้

9. อาจารย์ในหลักสูตรมีการวางแผนการดูแลนักศึกษาปัญหาพิเศษ วิจัยของ นักศึกษา

10. แนวโน้มการเพิ่มจำนวนของนักศึกษา จากการปรับปรุงหลักสูตร เนื่องจาก ชื่อหลักสูตร ที่ตอบสนองจากผู้สนใจเข้าศึกษา รวมไปถึงการจัดกิจกรรมส่งเสริมการรับ นักศึกษา ส่งผลให้มีจำนวนผู้สมัครเข้าเรียนในหลักสูตรเพิ่มขึ้น แต่ยังคงพบปัญหาของ การดำเนินการงบประมาณในการออกประชาสัมพันธ์การรับนักศึกษา

11. หลักสูตรดูแลนักศึกษาโดยจัดทำแผนวางแผนการเรียนรายบุคคล เพื่อดูแล นักศึกษาให้สามารถเรียนในหลักสูตรและสำเร็จการศึกษา

12. อาจารย์ในหลักสูตรมีการวางแผนการเพื่อการขอตำแหน่งทางวิชาการ ตามมาตรฐานของผลงาน โดยหลายผลงานอยู่ระหว่างการดำเนินการ จึงส่งผลต่อผล งานในปีการศึกษา 2567 มีน้อย

13. สาขาวิชาพืชศาสตร์สามารถตอบสนองการปฏิบัติงานและการรองรับการ ทำงานและการประกอบอาชีพหลังสำเร็จการศึกษาของผู้สำเร็จการศึกษาในหลักสูตรได้ ตรงตามตลาดแรงงานในหน่วยงานภาครัฐ

2. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.มัลลิกา จินดาสิงห์ รองประธานอาจารย์ ผู้รับผิดชอบหลักสูตร

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สุทธิรักษ์ ผลเจริญ อาจารย์ผู้รับผิดชอบ หลักสูตร

3. อาจารย์ประสาพร กอวยชัย อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร

4. อาจารย์ปิยนุช จันทรมพร เลขานุการอาจารย์ผู้รับผิดชอบ หลักสูตร

6. อาจารย์ปณิดา กันถาด อาจารย์ ประจำหลักสูตร

14. สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ในหลักสูตรยังคงพบปัญหาเช่นอุปกรณ์ เครื่องมือต่างๆ หลักสูตรจึงแก้ปัญหาดังกล่าวโดยเลือกใช้ อุปกรณ์ เครื่องมือส่วนตัวของอาจารย์ในหลักสูตร เช่น โดรน อุปกรณ์ให้น้ำ

15. หลักสูตรเลือกใช้ห้องปฏิบัติการทางวิทยาศาสตร์ ของหลักสูตร โดยอาจารย์ในหลักสูตรใช้วิธีการขอสนับสนุนงบประมาณ เครื่องมือจากการวิจัย แต่ยังคงพบปัญหาของจำนวนห้องปฏิบัติการที่หลักสูตรยังไม่เพียงพอ

2. นักศึกษาปัจจุบัน

ข้อมูลสะท้อนความคิด

1. นักศึกษาเข้ามาเรียนในหลักสูตร เพราะสนใจด้านเทคโนโลยี ความอดทน ได้รับความรู้เกี่ยวกับการเพาะปลูกพืช
2. นักศึกษาสามารถปรึกษาอาจารย์ที่ปรึกษาเกี่ยวกับรายวิชาแผนการเรียนในหลักสูตร
3. การเรียนในชั้นเรียนนักศึกษามีส่วนร่วมในการประเมินเพื่อนร่วมชั้นเรียน และการประเมินตนเอง
4. อาจารย์ผู้สอนมีการแจ้งผลคะแนนสอบ ให้แก่นักศึกษาทราบภายหลังการสอบ 1 สัปดาห์ ซึ่งทันเวลาในการตัดสินใจ
5. นักศึกษา รู้จักเจ้าหน้าที่บุคลากรสายสนับสนุนวิชาการ ช่วยในการให้คำปรึกษาและให้บริการเกี่ยวกับการเรียนในหลักสูตร
6. นักศึกษาสะท้อนการใช้ชีวิตในหอพักนักศึกษา เช่น ห้องน้ำไม่สะดวก ไม่ปลอดภัย ใช้ได้เฉพาะบางห้อง ที่จอดรถนักศึกษาได้หอพัก ไม่มีความปลอดภัย โดยเฉพาะสัตว์มีพิษ เช่น งู เป็นต้น
7. นักศึกษาได้เรียนออนไลน์ในช่วงฝนตก โดยใช้สัญญาณอินเทอร์เน็ตส่วนตัว เนื่องจากสัญญาณอินเทอร์เน็ตของหอพักนักศึกษาใช้ไม่ได้
8. การให้บริการห้องสมุด มีความสะดวกสบาย ทันสมัย
9. ห้องเรียนมีบรรยากาศห้องเรียนร้อน สัญญาณอินเทอร์เน็ตมีปัญหาบ่อย
10. หลักสูตรจัดกิจกรรมเสริมหลักสูตร ให้นักศึกษาในการทำกิจกรรมการทำปุ๋ย ร่วมกับกิจกรรมบริการวิชาการและการเรียนในชั้นเรียน
11. นักศึกษายังไม่เคยเห็นเล่มหลักสูตรของหลักสูตรที่เรียนอยู่

ผู้ให้สัมภาษณ์

1. น.ส. ธิติมา ม่วงทอง นักศึกษา
ชั้นปีที่ 2
2. น.ส.อรอุมา ไทยนุกูล นักศึกษา
ชั้นปีที่ 3
3. น.ส.สิรินทรา ทราวดำ นักศึกษา
ชั้นปีที่ 4

3. ศิษย์เก่า

ข้อมูลสะท้อนความคิด

1. การเรียนในหลักสูตรสามารถนำความรู้ที่เรียนในหลักสูตรมาประยุกต์ใช้ในการทำงาน

ผู้ให้สัมภาษณ์

- 1.ณัฐวรา ไกรนรา ฐานการเรียนรู้
สารชีวภัณฑ์ มหาวิทยาลัยแม่โจ้

2. หลักสูตรจัดการเรียนการสอนสนับสนุนการใช้เทคโนโลยีให้แก่นักศึกษาสามารถนำไปใช้ในการประกอบอาชีพในสวนทุเรียน และยังมีความจำเป็นต่อการพัฒนาผู้เรียน เพื่อนำมาปรับใช้ในการประกอบอาชีพของเกษตรกร

ชุมพร 99 ม.5 ต.ละแม อ.ละแม

จ.ชุมพร

3. สำหรับเทคโนโลยีด้านการเกษตร มองถึงความพร้อมของเกษตรกร เนื่องจากจำเป็นต้องใช้งบประมาณ และความรู้ความเข้าใจในการนำไปใช้ได้จริง

4. การจัดการเรียนการสอนในหลักสูตรตรงกับความต้องการ ตรงตามความต้องการของผู้เรียน

5. มีการนำความรู้ไปปรับใช้ทดแทนการทำเกษตรเดิม ๆ แก้ไขปัญหาทางการเกษตรได้มากขึ้น

6. หลักสูตรควรส่งเสริมและพัฒนานักศึกษาเกี่ยวกับองค์ความรู้ การแก้ไขปัญหาของเกษตรกร รวมไปถึงการเพาะเลี้ยงเนื้อเยื่อ ที่ควรจัดอยู่ในรายวิชาบังคับของหลักสูตรไม่ใช่เพียงแค่เอกเลือก

7. ศิษย์เก่ามีส่วนร่วมในการให้ข้อมูลเพื่อการปรับปรุงพัฒนาหลักสูตรของสาขาวิชาพืชศาสตร์

4. ผู้ใช้บัณฑิต

ข้อมูลสะท้อนความคิด

1. สถานประกอบการ รับบัณฑิตที่สำเร็จการศึกษาในหลักสูตร ประมาณ 3-4 คน ส่วนใหญ่ปฏิบัติงานอยู่ในระดับหัวหน้า เกี่ยวกับเพาะพันธุ์กล้าปาล์ม

2. บัณฑิตที่สำเร็จการศึกษาเข้าไปปฏิบัติงานในส่วนของการงานแปลง งานอนุบาลแรก และอนุบาลหลัก ในการดูแลแปลงต้นกล้าปาล์ม การเพาะเมล็ดพันธุ์ การดูแล

3. จากการที่สถานประกอบการรับบัณฑิตเข้าไปปฏิบัติงาน พบว่าบัณฑิตจะมีองค์ความรู้ทักษะเบื้องต้น โดยเฉพาะกลุ่มนักศึกษาหลักสูตร เทียบเรียน

4. บัณฑิตที่ปฏิบัติงานในสถานประกอบการจะปฏิบัติงานอยู่ในระยะเวลา มากกว่า 4 ปี

5. รับนักศึกษาเข้าฝึกสหกิจศึกษาในหลักสูตร ปีละ ประมาณ 2-3 คน ส่วนใหญ่จะมีความอดทน สูงกว่าสถาบันการศึกษาอื่น

6. การสื่อสารของบัณฑิตในหลักสูตรอยู่ในระดับดี สามารถสื่อสารและปฏิบัติงานได้เป็นอย่างดี

7. ได้เคยเป็นตัวแทน ในการให้ข้อมูลเพื่อใช้ในการปรับปรุงและพัฒนาหลักสูตรสาขาวิชาพืชศาสตร์

ผู้ให้สัมภาษณ์

1. นางสาวอรทัย หล่อเพชร บริษัทอาร์ ดี เกษตรพัฒนา จำกัด จ.สุ

ราษฎร์ธานี

ข้อเสนอแนะของคณะกรรมการ

หลักสูตรพิจารณาทบทวนการเขียนรายงาน ข้อมูล ความถูกต้องของข้อมูล

กำหนดการประเมิน

กำหนดการประเมินคุณภาพภายใน

.....

หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาพืชศาสตร์

ประจำปีการศึกษา 2567

มหาวิทยาลัยแม่โจ้ – ชุมพร

เวลา 08.20 น. เริ่มระบบการประเมิน Zoom meeting

เวลา 08.30 น. ประธานกล่าวต้อนรับ แนะนำคณะกรรมการตรวจประเมิน และชี้แจงวัตถุประสงค์ของการประเมิน

เวลา 08.45 - 09.09 น. หลักสูตรรายงานผลการดำเนินงานของหลักสูตรประจำปีการศึกษา 2567

เวลา 09.10 – 10.25น. การสัมภาษณ์อาจารย์ประจำหลักสูตร อาจารย์ผู้สอน

เวลา 10.30 -12.00 น. การสัมภาษณ์ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย เช่น นักศึกษา ศิษย์เก่า ผู้ใช้บัณฑิต

เวลา 12.00 น. พักรับประทานอาหารกลางวัน

เวลา 13.00 น. คณะกรรมการตรวจสอบเอกสารจากเล่มรายงาน พร้อมให้ข้อเสนอแนะ (ต่อ)

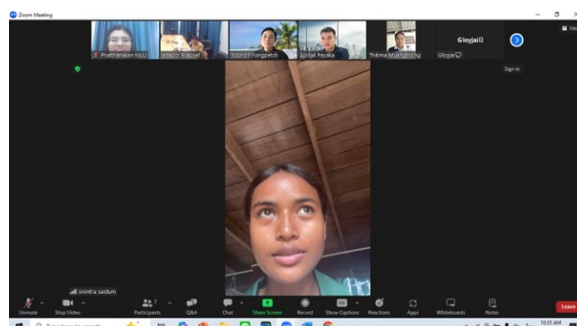
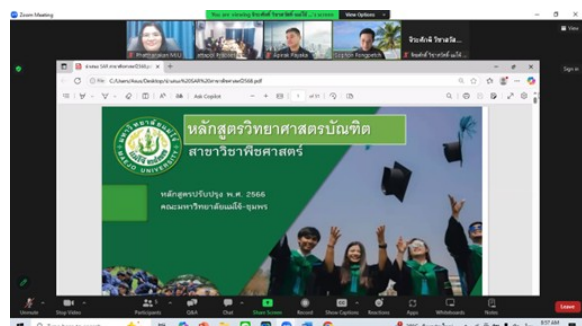
เวลา 15.00 น. คณะกรรมการสรุปผลการประเมินในแต่ละ Criteria พร้อมให้ข้อเสนอแนะ พร้อมตอบข้อซักถามตอบข้อซักถาม

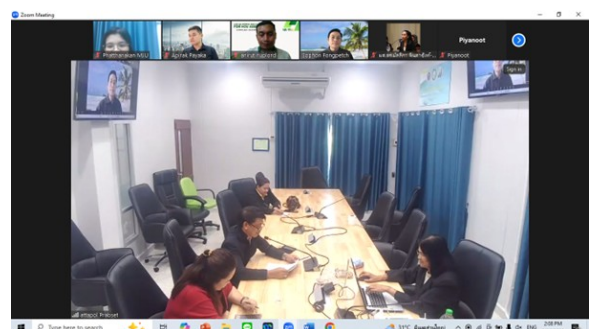
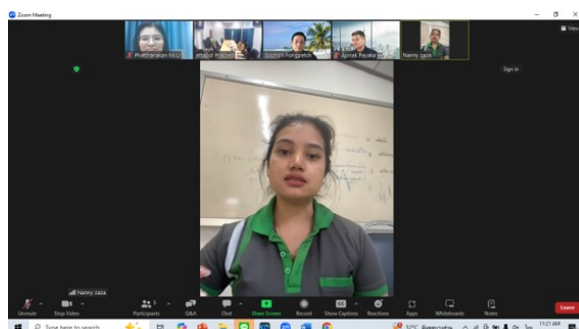
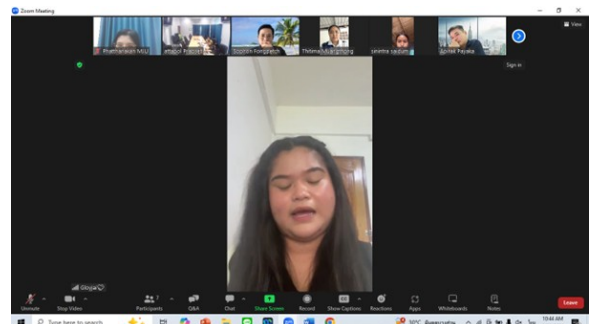
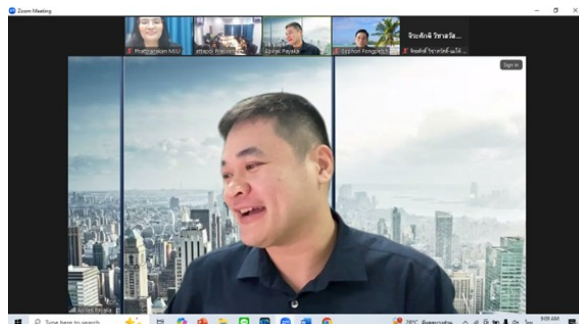
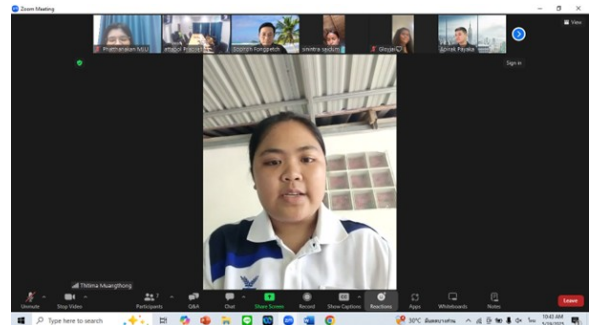
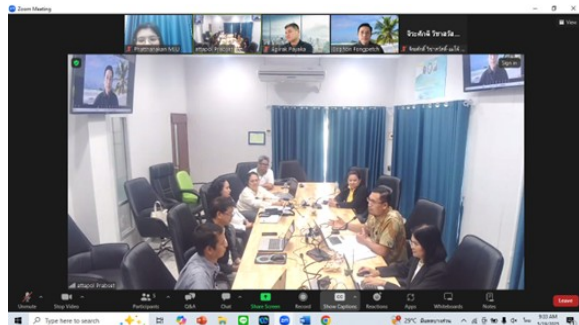
เวลา 16.00 น. ประธานกล่าวปิดการประเมิน

หมายเหตุ : การตรวจประเมินในปีการศึกษา 2567 เป็นการตรวจประเมินในรูปแบบ Desktop Assessment กำหนดเวลาอาจมีการเปลี่ยนแปลงได้ตามความเหมาะสมของคณะกรรมการ

เอกสารประกอบ

รูปภาพประกอบกิจกรรม





ลงนามรับรองจากกรรมการประเมิน

โศภณ พงศ์เพชร

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์โศภณ พงศ์เพชร)
ประธานกรรมการ

อภิศกร

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.อภิศกร
พยัคฆา)
กรรมการ

วราทิพย์

(อาจารย์ วราทิพย์ ตรี ดร.อนิรุต หนู
ปลอด)
กรรมการ



(นางภัทรธณกัลย์ เตียไพบูลย์)

เลขานุการ

ได้รับการประเมินคุณภาพการศึกษาในวันที่ 19 พฤษภาคม 2568