



**รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษา
ของหน่วยงาน มหาวิทยาลัยแม่โจ้-ชุมพร
สาขารัฐศาสตร์ ระดับปริญญาตรี
ประจำปีการศึกษา 2567**

รายชื่ออาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร

1. อาจารย์ ว่าที่ร้อยตรี ดร.อนิรุต หนูปลอด	ประธาน
2. อาจารย์ ดร.เชษฐ ใจเพชร	รองประธาน
3. อาจารย์ ดร.ภาวิดา รังษี	กรรมการ
4. อาจารย์ ดร.สุตเขต สกุลทอง	กรรมการ
5. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ว่าที่ร้อยตรี ดร.ชุมพล อังคนานนท์	เลขานุการ

รายชื่อคณะกรรมการประเมิน

1. ผู้ช่วยศาสตราจารย์โสภณ ฟองเพชร	ประธานกรรมการ
2. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ทวนธง ครุฑจั่น	กรรมการ
3. อาจารย์ ดร.อนุวัฒน์ จรัสรัตนไพบูลย์	กรรมการ
4. นางภัทรธรรณกัลย์ เตียไพบูลย์	เลขานุการ

การกำกับมาตรฐานหลักสูตร (ตัวบ่งชี้ 1.1) ระดับปริญญาตรี

เกณฑ์การประเมิน

1. จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร
2. คุณสมบัติของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร
3. คุณสมบัติอาจารย์ประจำหลักสูตร
4. คุณสมบัติของอาจารย์ผู้สอน
5. การปรับปรุงหลักสูตรตามรอบระยะเวลาที่กำหนด

สถานะผ่านเกณฑ์

ผ่าน
ผ่าน
ผ่าน
ผ่าน
ผ่าน

เกณฑ์การบันทึกระดับค่าคะแนน ระดับหลักสูตร (AUN-QA 4.0)

C1 Expected Learning Outcomes

Strengths

Area for Improvement

C1.1 The programme to show that the expected learning outcomes are appropriately formulated in accordance with an established learning taxonomy, are aligned to the vision and mission of the university, and are known to all stakeholders.

Strengths

1. ตาราง 1.2 SAR หน้า 37 พบว่า หลักสูตรกำหนด PLOs จำนวน 8 ข้อ โดยใช้ Bloom's Taxonomy ประกอบการเขียน PLOs
2. ตาราง 1.1 SAR หน้า 36 พบว่า หลักสูตรแสดงถึงความสอดคล้องของ PLOs กับ วิสัยทัศน์และพันธกิจ ทั้งระดับมหาวิทยาลัยและระดับคณะ
3. SAR หน้า 35 พบว่า หลักสูตรมีการสื่อสาร PLOs ผ่านเว็บไซต์ของคณะ ผ่านกลุ่ม Line กลุ่มรายวิชา เพื่อให้นักศึกษาได้ทราบ และ Facebook สาขาวิชา ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ผ่านการประชุมอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรกับอาจารย์ผู้สอน

Area for Improvement

1. จากการสัมภาษณ์นักศึกษา พบว่า นักศึกษาไม่ทราบถึงรายละเอียดของ PLOs ของหลักสูตรอย่างครบถ้วน ดังนั้นหลักสูตรพึงพิจารณาทบทวนวิธีการสื่อสารและช่องทางในการสื่อสาร PLOs ให้แก่กลุ่มผู้มีส่วนได้ส่วนเสียทุกกลุ่ม และประเมินการสื่อสาร PLOs ให้กับกลุ่มผู้มีส่วนได้ส่วนเสียครอบคลุมทุกกลุ่มและนำผลการประเมินการสื่อสารมาปรับปรุง

C1.2 The programme to show that the expected learning outcomes for all courses are appropriately formulated and are aligned to the expected learning outcomes of the programme.

Strengths

1. SAR หน้า 25 พบว่า หลักสูตรได้กำหนด CLOs ให้มีความสอดคล้องกับ PLOs ที่รายวิชานั้น ๆ รับผิดชอบ และมีการทบทวนร่วมกันระหว่างอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรและอาจารย์ผู้สอน

Area for Improvement

1. จากแผนการสอน มคอ3 พบว่า CLOs ของรายวิชา ไม่สอดคล้องกับ PLOs ที่รายวิชานั้น ๆ รับผิดชอบ และ CLOs วัดและประเมินผลการเรียนรู้ได้ยาก เนื่องจากไม่มีการใช้ Action verb ดังนั้นหลักสูตรพิจารณาทบทวนการกำหนด CLOs ให้สามารถวัดประเมินผลการเรียนรู้ได้จริง

C1.3 The programme to show that the expected learning outcomes consist of both generic outcomes (related to written and oral communication, problemsolving, information technology, teambuilding skills, etc) and subject specific outcomes (related to knowledge and skills of the study discipline).

Strengths

1. ตาราง 1.2 SAR หน้า 37 พบว่า หลักสูตรมีการกำหนด PLO1 PLO6 และ PLO8 เป็น generic learning outcomes และ PLO2 PLO3 PLO4

Area for Improvement

PLO5 และ PLO7 เป็น specific learning
outcomes

C1.4 The programme to show that the requirements of the stakeholders, especially the external stakeholders, are gathered, and that these are reflected in the expected learning outcomes.

Strengths

1. SAR หน้า 41 - 42 พบว่า หลักสูตรมีการกำหนดกลุ่มผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ได้แก่ ศิษย์เก่า ศิษย์ปัจจุบัน ผู้ใช้บัณฑิต อาจารย์ผู้สอน

Area for Improvement

1. SAR หน้า 41 - 42 ไม่พบว่า ข้อมูลความต้องการจำเป็นที่รวบรวมจากกลุ่มผู้มีส่วนได้ส่วนเสียแต่ละกลุ่มสะท้อนและสัมพันธ์กับ PLOs แต่ละข้อในประเด็นใด

C1.5 The programme to show that the expected learning outcomes are achieved by the students by the time they graduate.

Strengths

1. SAR หน้า 42 - 43 พบว่า หลักสูตรวางแผนการประเมินการบรรลุผลลัพธ์การเรียนรู้ (PLOs) โดยคณาจารย์รับผิดชอบหลักสูตร ทำการประเมินผลลัพธ์การเรียนรู้จากรายวิชาในการประเมิน CLOs ตามแบบรายงานทวนสอบผลสัมฤทธิ์การเรียนรู้ระดับรายวิชาที่หลักสูตรดำเนินการ

Area for Improvement

1. หลักสูตรพึงพิจารณาทบทวนการประเมินการบรรลุผลลัพธ์ระดับหลักสูตร (PLOs) เนื่องจากการถ่วง CLOs ของรายวิชาไม่สอดคล้องกับ PLOs ที่รายวิชานั้นรับผิดชอบอาจจะทำให้ไม่สามารถประเมินการบรรลุ PLOs ได้อย่างแท้จริง

C2 Programme Structure and Content

Strengths

Area for Improvement

C2.1 The specifications of the programme and all its courses are shown to be comprehensive, up-to-date, and made available and communicated to all stakeholders.

Strengths

1. SAR หน้า 45 - 46 พบว่า หลักสูตรมีการเผยแพร่ข้อมูลหลักสูตรและข้อมูลรายวิชาให้กับผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย เช่น นักศึกษา ศิษย์เก่า ผู้ใช้บัณฑิต นักเรียนบุคลากร ผู้สนใจเข้าศึกษาต่อ ผ่านทางเว็บไซต์ มหาวิทยาลัยแม่โจ้-ชุมพร Line กลุ่มนักศึกษา รัฐศาสตร์แต่ละชั้นปี Line กลุ่มนักศึกษาจากวิทยาลัยชุมชนระนอง วิทยาลัยชุมชนสตูล

Area for Improvement

1. SAR หน้า 31 - 33 และเว็บไซต์ พบว่า ข้อมูลของหลักสูตรและข้อมูลรายวิชาไม่ครบถ้วนตากเกณฑ์ AUN-QA หน้า 20
2. SAR หน้า 46 พบว่าหลักสูตรกระเมินการเผยแพร่ข้อมูลหลักสูตรและข้อมูลรายวิชาให้กับผู้มีส่วนได้ส่วนเสียแต่ละกลุ่มและนำผลการประเมินมาปรับปรุงวิธีการสื่อสารและช่องทางการสื่อสารให้มีประสิทธิภาพมากขึ้น

C2.2 The design of the curriculum is shown to be constructively aligned with achieving the expected learning outcomes.

Strengths

1. SAR หน้า 47 - 48 พบว่า หลักสูตรนำ PLOs แต่ละข้อมาออกแบบรายวิชาของหลักสูตรและโครงสร้างหลักสูตร

Area for Improvement

1. SAR หน้า 47 - 48 พบว่า การออกแบบหลักสูตรยังไม่ได้เป็นตามหลักการ Backward Curriculum Design

C2.3 The design of the curriculum is shown to include feedback from stakeholders, especially external stakeholders.

Strengths

1. SAR หน้า 48 พบว่า หลักสูตรได้นำข้อมูลจากอาจารย์ผู้สอน นักเรียน ศิษย์เก่า นักศึกษาปัจจุบัน ผู้ปกครองและผู้ใช้บัณฑิต มาใช้ในการปรับปรุงรายละเอียดของรายวิชาต่าง ๆ

Area for Improvement

C2.4 The contribution made by each course in achieving the expected learning outcomes is shown to be clear.

Strengths

1. เล่มหลักสูตร พบว่า หลักสูตรมีการจัดทำ Curriculum Mapping และ PLOs แต่ละข้อมีรายวิชากระจายครอบคลุมทุก PLOs

Area for Improvement

C2.5 The curriculum to show that all its courses are logically structured, properly sequenced (progression from basic to intermediate to specialised courses), and are integrated.

Strengths

1. เล่มหลักสูตร พบว่า หลักสูตรมีการกำหนดโครงสร้างหลักสูตรและการเรียงลำดับรายวิชาเป็น กลุ่มวิชาศึกษาทั่วไป กลุ่มวิชาแกน กลุ่มวิชาเอกบังคับ กลุ่มวิชาเอกเลือก และกลุ่มวิชาเลือกเสรี

Area for Improvement

1. เล่มหลักสูตร พบว่า หลักสูตรไม่มีรายวิชาที่มีการบูรณาการร่วมกัน

C2.6 The curriculum to have option(s) for students to pursue major and/or minor specialisations.

Strengths

1. เล่มหลักสูตร พบว่า หลักสูตรมีรายวิชาเอกเลือกให้นักศึกษาได้เลือกตามความสนใจของนักศึกษา

Area for Improvement

1. จากการสัมภาษณ์นักศึกษา พบว่า นักศึกษายังไม่มีโอกาสได้เลือกเรียนรายวิชาที่นักศึกษาสนใจโดยเฉพาะในรายวิชาเอกเลือก

C2.7 The programme to show that its curriculum is reviewed periodically following an established procedure and that it remains up-to-date and relevant to industry.

Strengths

1. SAR หน้า 49 พบว่า หลักสูตรมีปรับปรุงหลักสูตรตามรอบระยะเวลา 5 ปีการทบทวนกระบวนการปรับปรุงหลักสูตร

Area for Improvement

1. SAR หน้า 49 พบว่า หลักสูตรยังไม่มีทบทวนกระบวนการปรับปรุงหลักสูตรเพื่อให้สอดคล้องกับความต้องการของตลาดแรงงาน

C3 Teaching and Learning Approach

Strengths

Area for Improvement

C3.1 The educational philosophy is shown to be articulated and communicated to all stakeholders. It is also shown to be reflected in the teaching and learning activities.

Strengths

1. SAR 58 พบว่า มหาวิทยาลัยและหลักสูตรกำหนดปรัชญาการศึกษา มีการประกาศใช้อย่างเป็นทางการผ่านการสื่อสารเชิงสาธารณะทั้งแบบออนไลน์และผ่านการประชุม

Area for Improvement

1. ทบทวนการสื่อสารเพื่อสร้างการรับรู้ไปยังกลุ่มผู้มีส่วนได้ส่วนเสียในแต่ละกลุ่มทบทวนการเชื่อมโยงกับการใช้จัดการเรียนการสอน

C3.2 The teaching and learning activities are shown to allow students to participate responsibly in the learning process.

Strengths

Area for Improvement

1. SAR 59 และการสัมภาษณ์อาจารย์และนักศึกษา พบว่า การสอนและการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ด้วยกระบวนการมีส่วนร่วมระหว่างผู้สอนและนักศึกษาในการเรียนการสอนเชิงทฤษฎีและปฏิบัติและมีการดำเนินการครบวงจร PDCA

C3.3 The teaching and learning activities are shown to involve active learning by the students.

Strengths

Area for Improvement

1. SAR 60 พบว่า การสอนและการจัดกิจกรรมการเรียนรู้เน้นการสร้างประสบการณ์ตรงให้กับนักศึกษาโดยเชิญวิทยากรที่มีความรู้ความสามารถร่วมจัดการเรียนการสอนและการปฏิบัติการในภาคสนามที่เกี่ยวข้องกับรายวิชาต่าง ๆ ในหลักสูตร

C3.4 The teaching and learning activities are shown to promote learning, learning how to learn, and instilling in students a commitment for life-long learning (e.g., commitment to critical inquiry, information-processing skills, and a willingness to experiment with new ideas and practices).

Strengths

Area for Improvement

- | | |
|--|--|
| <ol style="list-style-type: none"> 1. SAR 60-61 และการสัมภาษณ์ พบว่า นักศึกษาสามารถนำไปใช้ประกอบอาชีพและดำรงชีพได้อย่างแท้จริงโดยเชื่อมโยงกับอัตลักษณ์ความเป็นมหาวิทยาลัยแม่โจ้ | <ol style="list-style-type: none"> 1. ทบทวนการสร้างระบบหลักดันให้เกิดการเรียนรู้ตลอดชีวิตผ่านการจัดการเรียนการสอนที่มีความชัดเจนเป็นรูปธรรม |
|--|--|

C3.5 The teaching and learning activities are shown to inculcate in students, new ideas, creative thought, innovation, and an entrepreneurial mindset.

Strengths

Area for Improvement

- | | |
|--|--|
| <ol style="list-style-type: none"> 1. SAR 65 พบว่า หลักสูตรมีการสอนและกิจกรรมของรายวิชาที่สนับสนุนการสร้างแนวคิดใหม่ ความคิดสร้างสรรค์ การสร้างนวัตกรรม และกรอบคิดการเป็นผู้ประกอบการ | <ol style="list-style-type: none"> 1. ทบทวนการสอนและกิจกรรมที่สนับสนุนการสร้างแนวคิดใหม่ ความคิดสร้างสรรค์ การสร้างนวัตกรรม และกรอบคิดการเป็นผู้ประกอบการอย่างเป็นรูปธรรม |
|--|--|

C3.6 The teaching and learning processes are shown to be continuously improved to ensure their relevance to the needs of industry and are aligned to the expected learning outcomes.

Strengths

1. SAR 71 พบว่า หลักสูตรมีกระบวนการทบทวนการสอนและกิจกรรมที่เป็นไปตามความต้องการของท้องถิ่นท้องถิ่นอย่างเป็นรูปธรรม

Area for Improvement

1. ทบทวนกระบวนการสอนและกิจกรรมเพื่อการปรับปรุงอย่างต่อเนื่องในทุกรายวิชา ให้สอดคล้องกับCLOs และความต้องการของผู้ประกอบการ

C4 Student Assessment

Strengths

Area for Improvement

C4.1 A variety of assessment methods are shown to be used and are shown to be constructively aligned to achieving the expected learning outcomes and the teaching and learning objectives.

Strengths

1. SAR 74 พบว่า หลักสูตรมีวิธีการในการวัดและประเมินที่หลากหลาย

Area for Improvement

1. ทบทวนกระบวนการวัดและประเมินให้สอดคล้องกับผลลัพธ์การเรียนรู้ในระดับรายวิชาและวัตถุประสงค์รายวิชา

C4.2 The assessment and assessment-appeal policies are shown to be explicit, communicated to students, and applied consistently.

Strengths

1. SAR 75 พบว่า หลักสูตรกำหนดนโยบายและกลไกการประเมินผลและการร้องเรียน ร้องทุกข์การประเมินผล

Area for Improvement

1. ทบทวนกระบวนการสื่อสารให้นักศึกษาทราบถึงแนวทางการร้องเรียน ร้องทุกข์ทุกคน

C4.3 The assessment standards and procedures for student progression and degree completion, are shown to be explicit, communicated to students, and applied consistently.

Strengths

Area for Improvement

1. SAR หน้า 76-77 และจากการสัมภาษณ์นักศึกษาพบว่า หลักสูตรมีมาตรฐานและการรายงานความก้าวหน้าด้านผลการเรียนและข้อกำหนดของหลักสูตร/มหาวิทยาลัย รวมถึงหลักเกณฑ์การสำเร็จการศึกษาที่สื่อสารไปยังนักศึกษาอย่างชัดเจนและสม่ำเสมอ

C4.4 The assessments methods are shown to include rubrics, marking schemes, timelines, and regulations, and these are shown to ensure validity, reliability, and fairness in assessment.

Strengths

Area for Improvement

- | | |
|--|---|
| <ol style="list-style-type: none"> 1. SAR หน้า 78-79 พบว่า หลักสูตรมีการกำหนด Rubrics marking Schemes อย่างชัดเจน | <ol style="list-style-type: none"> 1. ทบทวนเรื่องการกำหนด time line และความ fairness ในการวัดและประเมินผลของนักศึกษา |
|--|---|

C4.5 The assessment methods are shown to measure the achievement of the expected learning outcomes of the programme and its courses.

Strengths

Area for Improvement

- | | |
|---|--|
| <ol style="list-style-type: none"> 1. SAR 73-74 และจากการสัมภาษณ์อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร พบว่า หลักสูตรมีการออกแบบการวัดการบรรลุ CLOs และ PLOs โดยใช้การวัดประเมินผลการเรียนจากรายวิชา | <ol style="list-style-type: none"> 1. SAR 73-74 และจากการสัมภาษณ์อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร พบว่า CLO ของบางรายวิชายังไม่สอดคล้องกับวิธีการวัด ประเมินผล ไม่สามารถสะท้อนให้เห็นว่าผู้เรียนบรรลุ CLO ของรายวิชาได้ซึ่งจะส่งผลต่อการบรรลุ PLO ของหลักสูตร ดังนั้นหลักสูตรพึงทบทวนแนวทาง CLO ของทุกรายวิชาให้สอดคล้องกับวิธีการวัด ประเมินผลการเรียนรู้ |
|---|--|

C4.6 Feedback of student assessment is shown to be provided in a timely manner.

Strengths

Area for Improvement

1. SAR หน้า 83 และการสัมภาษณ์นักศึกษา พบว่า อาจารย์ผู้สอนมีการแจ้งผลการประเมินกิจกรรมการเรียนรู้ทั้งภาคทฤษฎี และภาคปฏิบัติให้นักศึกษาทราบตามระยะเวลาที่กำหนด

C4.7 The student assessment and its processes are shown to be continuously reviewed and improved to ensure their relevance to the needs of industry and alignment to the expected learning outcomes.

Strengths

Area for Improvement

1. SAR หน้า 84-85 พบว่า มีกระบวนการวิธีวัดประเมิน การเรียนรู้และมุ่งเน้นความต้องการเชิงพื้นที่
1. ทบทวนกระบวนการวัดและประเมินผู้เรียนที่เชื่อมโยงกับผลลัพธ์การเรียนรู้ระดับรายวิชา

C5 Academic Staff

Strengths

Area for Improvement

C5.1 The programme to show that academic staff planning (including succession, promotion, re-deployment, termination, and retirement plans) is carried out to ensure that the quality and quantity of the academic staff fulfil the needs for education, research, and service.

Strengths

Area for Improvement

1. SAR หน้า 87-88 พบว่า หลักสูตรมีการจัดทำแผน อัตรากำลังของบุคลากรสายวิชาการที่เป็นรูปธรรม
1. ทบทวนแผนบุคลากรสายวิชาการที่เกี่ยวข้องกับการวิจัย บริการวิชาการ

C5.2 The programme to show that staff workload is measured and monitored to improve the quality of education, research, and service.

Strengths

Area for Improvement

1. SAR หน้า 89-90 พบว่า หลักสูตรมีข้อมูลภาระงาน สอน (FTE)
1. ทบทวนการติดตาม เพื่อปรับปรุงคุณภาพงานวิจัย และบริการวิชาการ

C5.3 The programme to show that the competences of the academic staff are determined, evaluated, and communicated.

Strengths

Area for Improvement

1. SAR หน้า 91 พบว่า คณะมีระบบการกำหนดสมรรถนะที่จำเป็นสำหรับการปฏิบัติงานตามแนวทางของมหาวิทยาลัยและมีการสื่อสารให้บุคลากรทราบ

C5.4 The programme to show that the duties allocated to the academic staff are appropriate to qualifications, experience, and aptitude.

Strengths

Area for Improvement

1. SAR หน้า 94 พบว่า หลักสูตรมีการกำหนดและจัดสรรภาระงานตามความถนัดและความเชี่ยวชาญ และประสบการณ์ของอาจารย์ประจำหลักสูตรทุกคน

C5.5 The programme to show that promotion of the academic staff is based on a merit system which accounts for teaching, research, and service.

Strengths

Area for Improvement

1. SAR หน้า 95-97 พบว่า หลักสูตรมีกระบวนการส่งเสริมและพัฒนาความก้าวหน้าของบุคลากรในเรื่องการสนับสนุนทางวิชาการและการกำหนดตำแหน่งทางวิชาการอย่างเป็นรูปธรรม

C5.6 The programme to show that the rights and privileges, benefits, roles and relationships, and accountability of the academic staff, taking into account professional ethics and their academic freedom, are well defined and understood.

Strengths

Area for Improvement

1. SAR หน้า 98-100 พบว่า มหาวิทยาลัยสนับสนุนสวัสดิการของอาจารย์ตามข้อกำหนดและแนวทางการจัดสวัสดิการและสิทธิประโยชน์ของพนักงานในระดับคณะและมหาวิทยาลัยรวมถึงมีการสื่อสารผ่านช่องทางต่างๆ ให้อาจารย์ได้รับทราบ

C5.7 The programme to show that the training and developmental needs of the academic staff are systematically identified, and that appropriate training and development activities are implemented to fulfil the identified needs.

Strengths

Area for Improvement

1. SAR หน้า 100-102 พบว่า คณะและหลักสูตรมีแนวทางชัดเจนในการสนับสนุนงบประมาณในการพัฒนาศักยภาพของอาจารย์

1. ทบทวนกระบวนการที่ได้มาซึ่งความต้องการและความจำเป็นของอาจารย์ประจำหลักสูตร

C5.8 The programme to show that performance management including reward and recognition is implemented to assess academic staff teaching and research quality.

Strengths

Area for Improvement

1. SAR หน้า 104 พบว่า หลักสูตรมีระบบการประเมินผลการปฏิบัติงานของบุคลากรที่อิงตามเกณฑ์การบริหารทรัพยากรมนุษย์ของมหาวิทยาลัย หลักสูตรมีแนวปฏิบัติในการยกย่องชมเชยผู้ที่มีผลงานโดดเด่น ทั้งการเรียนการสอน การวิจัย รวมถึงสร้างช่องทางสื่อสารที่หลากหลายเพื่อให้สาธารณชนรับทราบอย่างทั่วถึง

C6. Student Support Service

Strengths

Area for Improvement

C6.1 The student intake policy, admission criteria, and admission procedures to the programme are shown to be clearly defined, communicated, published, and up-to-date.

Strengths

Area for Improvement

1. จาก SAR และการสัมภาษณ์ หลักสูตรกำหนดเป้าหมายการรับเข้า กำหนดเกณฑ์และวิธีการคัดเลือกที่ชัดเจน มีการประชาสัมพันธ์ผ่านสื่อช่องทางต่าง ๆ ที่หลากหลาย
2. หลักสูตรมีการประเมินระบบและกลไกให้สอดคล้องกับสถานการณ์ปัจจุบัน มีการวิเคราะห์ปัจจัยที่มีผลต่อการรับเข้า ทำการปรับนโยบายรับเข้า เน้นกลุ่ม 4 ปีเทียบเข้าเรียน

1. หลักสูตรพิจารณาการประเมินช่องทางการสื่อสารผ่านช่องทางที่หลากหลาย เพื่อการพัฒนาปรับปรุงต่อไป
2. หลักสูตรพิจารณาการบริหารความเสี่ยงของการรับเข้าที่ต่ำกว่าเป้าหมาย

C6.2 Both short-term and long-term planning of academic and non-academic support services are shown to be carried out to ensure sufficiency and quality of support services for teaching, research, and community service.

Strengths

Area for Improvement

- | | |
|--|--|
| 1. หลักสูตรมีการจัดกิจกรรมที่ส่งเสริมสมรรถนะ ทักษะ
ด้านต่าง ๆ ให้กับผู้เรียน รวมทั้งมีบริการให้คำปรึกษา
ในเรื่องการเรียน การเลือกวิชา การปรับตัว แก่ผู้เรียน | 1. หลักสูตรพิจารณาการสำรวจกิจกรรมหรือแผน และ
การประเมินกิจกรรมหรือแผนการจัดกิจกรรมและ
การให้บริการในด้านต่าง ๆ ที่มีคุณภาพเพียงพอต่อ
การเรียนการสอน การวิจัย และการบริการ เพื่อ
พัฒนาปรับปรุงต่อไป |
|--|--|

C6.3 An adequate system is shown to exist for student progress, academic performance, and workload monitoring. Student progress, academic performance, and workload are shown to be systematically recorded and monitored. Feedback to students and corrective actions are made where necessary.

Strengths

1. หลักสูตรให้อาจารย์ที่ปรึกษาและอาจารย์ผู้สอนช่วย
ในการกำกับติดตามความก้าวหน้าในการเรียนของผู้
เรียนผ่านระบบสารสนเทศกลางของมหาวิทยาลัย

Area for Improvement

1. หลักสูตรพิจารณาการประเมินระบบและกลไกที่ใช้ใน
การติดตามความก้าวหน้าของผู้เรียน ผลการเรียน
ภาระงานของผู้เรียนในหลักสูตร เพื่อใช้ข้อมูลป้อน
กลับ กำกับให้เป็นไปตามผลลัพธ์การเรียนรู้ที่กำหนด
ไว้ พร้อมติดตามให้จบตามระยะเวลาที่กำหนด
2. หลักสูตรพิจารณากระบวนการป้อนกลับข้อมูลแก่ผู้
เรียน เพื่อให้เกิดการพัฒนาของผู้เรียนได้ทันทั่วทั้งที่

C6.4 Co-curricular activities, student competition, and other student support services are shown to be available to improve learning experience and employability.

Strengths

1. หลักสูตรมีการจัดกิจกรรมเสริมที่หลากหลายแก่ผู้
เรียน ช่วยส่งเสริมความรู้ ทักษะและประสบการณ์ใน
การทำงานได้ดี

Area for Improvement

1. หลักสูตรพิจารณาการได้มาของกิจกรรมหรือ
โครงการและการประเมินกิจกรรมเสริมต่าง ๆ เพื่อ
เพิ่มโอกาสในการจ้างงานของผู้เรียน หรือการเกิด
ประสบการณ์ต่อการเรียนรู้ เพื่อพัฒนาปรับปรุง
ศักยภาพผู้เรียน และผลักดันการบรรลุผลลัพธ์การ
เรียนรู้

C6.5 The competences of the support staff rendering student services are shown to be identified for recruitment and deployment. These competences are shown to be evaluated to ensure their continued relevance to stakeholders needs. Roles and relationships are shown to be well-defined to ensure smooth delivery of the services.

Strengths

1. คณะมีการกำหนดสมรรถนะของบุคลากรสายสนับสนุนอย่างเป็นระบบ และนำสมรรถนะมาใช้คัดเลือกบุคลากร เพื่อบรรจุ แต่งตั้งตามตำแหน่ง มีระบบการเลื่อนขั้น มีการวางแผนการพัฒนาตนเอง และมีระบบการประเมินตามเกณฑ์ของมหาวิทยาลัย

Area for Improvement

1. หลักสูตรพิจารณาการกำหนดสมรรถนะของบุคลากรสายสนับสนุนที่สอดคล้องกับพันธกิจ (ข้อ 6.1-6.4) และประเมินผลที่ช่วยสนองและส่งเสริมการดำเนินงาน และการบรรลุผลลัพธ์การเรียนรู้ของหลักสูตร

C6.6 Student support services are shown to be subjected to evaluation, benchmarking, and enhancement.

Strengths

1. หลักสูตรมีระบบและกลไกประเมินความพึงพอใจของทรัพยากรและสิ่งสนับสนุนการเรียนการสอน

Area for Improvement

1. หลักสูตรพิจารณาการประเมินความพึงพอใจของผู้เรียนต่อการบริการในด้านต่าง ๆ ให้ครอบคลุม เช่น ระบบอาจารย์ที่ปรึกษา งานบริการการศึกษา สิ่งสนับสนุนการเรียนการสอน สิ่งแวดล้อม ย้อนหลัง 3-5 ปี เพื่อปรับปรุงพัฒนา
2. หลักสูตรพิจารณาการเทียบเคียงผลประเมินกับคู่เทียบ เพื่อปรับปรุงการบริหารจัดการการบริการให้มีสมรรถนะที่มีประสิทธิภาพ เพื่อพัฒนาต่อไป

C7. Facilities and Infrastructure

Strengths**Area for Improvement**

C7.1 The physical resources to deliver the curriculum, including equipment, material, and information technology, are shown to be sufficient.

Strengths

1. หลักสูตรได้จัดห้องเรียนและอุปกรณ์การเรียนให้แก่ผู้เรียน

Area for Improvement

1. หลักสูตรพิจารณาการประเมินความพึงพอใจของผู้เรียนต่อการบริการในด้านต่าง ๆ ให้ครอบคลุม เช่น ระบบอาจารย์ที่ปรึกษา งานบริการการศึกษา สิ่งสนับสนุนการเรียนการสอน สิ่งแวดล้อม ย้อนหลัง 3-5 ปี เพื่อปรับปรุงพัฒนา
2. หลักสูตรพิจารณาการเทียบเคียงผลประเมินกับคู่เทียบ เพื่อปรับปรุงการบริหารจัดการการบริการให้มีสมรรถนะที่มีประสิทธิภาพ เพื่อพัฒนาต่อไป

C7.2 The laboratories and equipment are shown to be up-to-date, readily available, and effectively deployed.

Strengths

1. หลักสูตรมีห้องปฏิบัติการคอมพิวเตอร์ ห้องปฏิบัติการทางสังคม ที่เอื้อต่อการจัดการเรียนการสอน

Area for Improvement

1. หลักสูตรทบทวนการประเมินห้องปฏิบัติการทางสังคมและเครื่องมืออุปกรณ์ที่มีอยู่เหมาะสม ทันสมัย ต่อผู้เรียน รวมถึงการเข้าถึงอุปกรณ์ เครื่องมือ และการตอบสนองต่อการทำงานได้ของผู้เรียนที่สอดคล้องกับภาคอุตสาหกรรมที่เกี่ยวข้องกับหลักสูตร

C7.3 A digital library is shown to be set-up, in keeping with progress in information and communication technology.

Strengths

1. ห้องสมุดของคณะเชื่อมโยงการใช้ digital library กับของมหาวิทยาลัยแม่โจ้ได้รวดเร็ว
2. มีระบบวารสารอิเล็กทรอนิกส์
3. มีระบบฐานข้อมูลอิเล็กทรอนิกส์
4. มีระบบค้นหาหนังสือ บทความต่างๆ

Area for Improvement

1. หลักสูตรพิจารณาประเมินห้องสมุดดิจิทัลมีความเหมาะสมต่อผู้มีส่วนได้เสีย (พร้อมใช้และทันสมัย) การเข้าถึงข้อมูลตรงตามความต้องการของผู้มีส่วนได้เสีย (e-book, e-Journal) รวมถึงส่งเสริมการบรรลุผลลัพธ์การเรียนรู้ที่คาดหวังของหลักสูตร

C7.4 The information technology systems are shown to be set up to meet the needs of staff and students.

Strengths

1. มหาวิทยาลัยมีระบบเทคโนโลยีสารสนเทศให้บริการเพื่อการเรียนการสอน การวิจัย และบริหารจัดการ รวมทั้งการมีโปรแกรมคอมพิวเตอร์ และโปรแกรมการสอนออนไลน์

Area for Improvement

1. หลักสูตรพิจารณาการประเมินระบบเทคโนโลยีสารสนเทศที่มีเหมาะสมและตรงตามความต้องการของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย วิเคราะห์ปัญหา เสนอแนวทางแก้ไข รวมถึงการส่งเสริมการบรรลุผลลัพธ์การเรียนรู้

C7.5 The university is shown to provide a highly accessible computer and network infrastructure that enables the campus community to fully exploit information technology for teaching, research, service, and administration.

Strengths

1. มหาวิทยาลัยได้จัดโครงสร้างเครือข่ายอินเทอร์เน็ตที่เข้าถึงได้ในพื้นที่ สามารถใช้ประโยชน์ต่อการเรียนการสอน การวิจัยและบริการวิชาการ

Area for Improvement

1. หลักสูตรพิจารณาประเมินความต้องการเกี่ยวกับเทคโนโลยีสารสนเทศ และประสิทธิภาพ สำหรับการเรียนการสอน การวิจัย และการบริการวิชาการ จากคณาจารย์ เจ้าหน้าที่และนักศึกษาของหลักสูตร เพื่อการวางแผนสำหรับการขอรับการสนับสนุนจากทางมหาวิทยาลัย

- จากการสัมภาษณ์นักศึกษา พบว่า ต้องการเรียนรู้เกี่ยวกับ AI ที่ใช้งานได้ในหลักสูตร เช่น การวิจัย

C7.6 The environmental, health, and safety standards and access for people with special needs are shown to be defined and implemented.

Strengths

- คณะใช้นโยบาย Green University เป็นแนวทางในการกำหนดมาตรฐานสิ่งแวดล้อม สุขภาพ และความปลอดภัย

Area for Improvement

- หลักสูตรพิจารณาการจัดทำแผนการบริหารความเสี่ยงและแผนการควบคุมภายใน การตรวจสอบอุปกรณ์รักษาความปลอดภัยให้พร้อมใช้งานอย่างสม่ำเสมอ และติดตามประเมินระบบอำนวยความสะดวกสำหรับคนที่ต้องการความช่วยเหลือเป็นพิเศษ (ตามมาตรฐาน) และบริการด้านสุขภาพที่เพียงพอ การจัดการด้านสิ่งแวดล้อม ให้มีความเหมาะสม ตรงตามความต้องการของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย

C7.7 The university is shown to provide a physical, social, and psychological environment that is conducive for education, research, and personal wellbeing.

Strengths

- คณะมีการจัดสภาพแวดล้อมทั้งด้านกายภาพ สังคม และจิตวิทยา เพื่อการเรียนรู้อย่างมีความสุขที่ดี

Area for Improvement

- หลักสูตรพิจารณา สํารวจ ติดตามและประเมินผล ด้านสิ่งแวดล้อมทางกายภาพ สังคมและจิตวิทยา ที่เอื้อต่อการเรียนการสอน ผู้เรียนมีคุณภาพ เพื่อการพัฒนาปรับปรุงของหลักสูตร และการบรรลุผลลัพธ์การเรียนรู้
- จากการสัมภาษณ์นักศึกษา พบว่า โรงอาหาร ต้องการให้เป็นสัดส่วน สะอาด จำนวนแม่ค้าที่เพียงพอ รวมทั้งหอพักที่สะอาด ปลอดภัยจากสัตว์มีพิษ เช่น งู

C7.8 The competences of the support staff rendering services related to facilities are shown to be identified and evaluated to ensure that their skills remain relevant to stakeholder needs.

Strengths

- คณะมีการกำหนดสมรรถนะของบุคลากรสายสนับสนุนและมีระบบการประเมินสมรรถนะตามมหาวิทยาลัยกำหนด และคณะมีงบประมาณสนับสนุนการพัฒนาตนเองของสายสนับสนุน

Area for Improvement

- หลักสูตรพิจารณาการนำข้อมูลสะท้อนกลับเกี่ยวกับการประเมินสมรรถนะของบุคลากรสายสนับสนุน ที่ทำหน้าที่เกี่ยวข้องกับการให้บริการและสิ่งอำนวยความสะดวก เพื่อนำมาพัฒนาทักษะที่สามารถตอบ

สนองความต้องการของผู้มีส่วนได้เสีย และช่วยผลักดันการบรรลุผลลัพธ์การเรียนรู้

C7.9 The quality of the facilities (library, laboratory, IT, and student services) are shown to be subjected to evaluation and enhancement.

Strengths

1. หลักสูตรมีการประเมินความพึงพอใจต่อคุณภาพของสิ่งอำนวยความสะดวกและโครงสร้างพื้นฐานกับผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย

Area for Improvement

1. หลักสูตรพิจารณาติดตามและการประเมินทรัพยากรในห้องสมุด ห้องปฏิบัติการ ระบบ IT และบริการอื่น (ข้อ 7.1-7.7) อย่างต่อเนื่องย้อนหลัง 3-5 ปี และให้ครอบคลุมตามความต้องการของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียเพื่อการปรับปรุงและพัฒนาให้บรรลุผลลัพธ์การเรียนรู้

C8. Output and Outcomes

Strengths

Area for Improvement

C8.1 The pass rate, dropout rate, and average time to graduate are shown to be established, monitored, and benchmarked for improvement.

Strengths

Area for Improvement

1. SAR หน้า 143 พบว่า หลักสูตรไม่แสดงข้อมูลอัตราการคงอยู่ ข้อมูลอัตรานักศึกษาออกกลางคัน และระยะเวลาเฉลี่ยการสำเร็จการศึกษา ย้อนหลัง 4 และหลักสูตรมีการวิเคราะห์ข้อมูล รวมถึงหลักสูตรฯ ไม่ได้กำหนดคู่เทียบเพื่อการพัฒนาและปรับปรุงข้อมูลอัตราการคงอยู่ ข้อมูลอัตรานักศึกษาออกกลางคัน และระยะเวลาเฉลี่ยการสำเร็จการศึกษา ให้ดีขึ้น

C8.2 Employability as well as self-employment, entrepreneurship, and advancement to further studies, are shown to be established, monitored, and benchmarked for improvement.

Strengths

1. SAR หน้า 144 พบว่า มหาวิทยาลัยรวบรวมข้อมูล การมีงานทำของบัณฑิต

Area for Improvement

1. หลักสูตรฯ ไม่ได้วิเคราะห์ข้อมูลภาวะการมีงานทำ ของผู้สำเร็จการศึกษา และการกำหนดคู่เทียบเพื่อ ทำการเทียบเคียงและนำมาพัฒนาปรับปรุงที่จะทำให้ หลักสูตรสามารถนำมาเป็นแนวทางการในการ ปรับปรุงการดำเนินงานของหลักสูตรได้ดีขึ้น

C8.3 Research and creative work output and activities carried out by the academic staff and students, are shown to be established, monitored, and benchmarked for improvement.

Strengths

1. SAR หน้า 146 พบว่า หลักสูตรมีการรวบรวมข้อมูลผล งานวิจัยของคณาจารย์ที่มีการเผยแพร่ย้อนหลัง 4 ปี

Area for Improvement

1. หลักสูตรฯ ยังได้มีการรวบรวมข้อมูลผลงานวิจัย/งาน สร้างสรรค์ของนักศึกษา และการกำหนดคู่เทียบและ การเทียบเคียงเพื่อการพัฒนาปรับปรุงให้เหมาะสม ที่ จะทำให้หลักสูตรสามารถนำมาเป็นแนวทางการใน การปรับปรุงการดำเนินงานของหลักสูตรได้ดีขึ้น

C8.4 Data are provided to show directly the achievement of the programme outcomes, which are established and monitored.

Strengths

1. SAR หน้า 147 พบว่า ในปีการศึกษา 2567 หลักสูตร มีรวบรวมผลการประเมินการบรรลุ PLOs นักศึกษา ชั้นปีสุดท้าย

Area for Improvement

1. SAR หน้า 147 พบว่า ในปีการศึกษา 2567 หลักสูตร ยังไม่มีรวบรวมผลการประเมินการบรรลุ PLOs นักศึกษาชั้นปีสุดท้าย

C8.5 Satisfaction level of the various stakeholders are shown to be established, monitored, and benchmarked for improvement.

Strengths

Area for Improvement

1. SAR หน้า 148 พบว่า หลักสูตรไม่ได้รวบรวมข้อมูลผลการประเมินความพึงพอใจของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียที่มีต่อหลักสูตร รวมถึงการวิเคราะห์ข้อมูลจากผลการประเมินเพื่อใช้ในการปรับปรุงการดำเนินงานของหลักสูตร และการกำหนดคู่เทียบและการเทียบเคียงเพื่อการพัฒนาปรับปรุง

สรุปคะแนนในภาพรวม : 3

ข้อมูลสะท้อนข้อคิดจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย

1. อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร

ข้อมูลสะท้อนความคิด

1. ในปีการศึกษา 2568 มีนักศึกษาที่สมัครเข้าเรียนในหลักสูตรเกินแผนที่หลักสูตรกำหนด โดยเฉพาะกลุ่มนักศึกษาหลักสูตรเทียบเรียน
2. อาจารย์ประเมินผลการบรรลุผลการเรียนรู้ในรายวิชาของสัมมนา โดยให้นักศึกษาทุกคนสามารถผลิตผลงานทางวิชาการได้ และการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการโดยการตีพิมพ์ ที่จะเป็นต้นแบบและแนวปฏิบัติที่ดีของการผลิตผลงาน
3. หลักสูตรจัดการเรียนตามลำดับขั้นการพัฒนาผู้เรียน ในการมุ่งไปสู่การดำเนินการเพื่อส่งเสริมและพัฒนาผู้เรียนในการผลิตผลงานทางวิชาการที่มีคุณภาพ
4. ผู้สอนในหลักสูตรเปิดโอกาสให้นักศึกษามีส่วนร่วมออกแบบกิจกรรมในการเรียนการสอน
5. อาจารย์ที่ไปบริการวิชาการให้แก่ชุมชนจะพานักศึกษาไปร่วมสังเกตการณ์ ช่วยงาน ในฐานะการเป็นผู้ช่วยวิทยากร ทำให้เด็กนำความรู้จากกิจกรรมดังกล่าวบางกลุ่มนำมาปรับใช้เพื่อหารายได้ระหว่างเรียน เช่นการเป็นนายหน้าขายสินค้า
6. อาจารย์ในหลักสูตรได้รับเชิญไปเป็นวิทยากรร่วมกับหน่วยงานต่าง ๆ จะนำนักศึกษาไปร่วมกิจกรรม เพื่อฝึกทักษะต่าง ๆ อาทิความเป็นผู้นำ กล้าแสดงออก
7. หลักสูตรใช้ Social lab จากความร่วมมือจากภาคีเครือข่ายทั้งภาครัฐ และเอกชน ในการเป็นแหล่งเรียนรู้ในการส่งเสริมและพัฒนานักศึกษาในหลักสูตร
8. หลักสูตรใช้เวทีการออกไปทำกิจกรรม การเป็นวิทยากรในการประชาสัมพันธ์หลักสูตร เพื่อให้เป็นที่รู้จัก และเป็นช่องทางในการรับสมัครนักศึกษาของหลักสูตร
9. หลักสูตรได้รับการสนับสนุนจากฝ่ายสนับสนุนของคณะ เป็นอย่างดีในทุก ๆ ด้านทั้งด้านการเรียนการสอน การลงทะเบียน การดำเนินการต่าง ๆ เพื่ออำนวยความสะดวก

ผู้ให้สัมภาษณ์

1. อาจารย์ ดร.อนิรุต หนูปลอด ประธานอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร
2. อาจารย์ ดร.เชษฐ ใจเพชร รองประธานอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร
3. อาจารย์ ดร.ภาวิดา รังษี อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร
4. อาจารย์ ดร.สุดเขต สกุลทอง อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร
5. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ว่าที่ร้อยตรี ดร.ชุมพล อังคณานนท์ เลขานุการ อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร

สะดวกให้แก่อาจารย์และนักศึกษาในหลักสูตร

10. บรรณารักษ์ ของมหาวิทยาลัยแม่โจ้ - ชุมพร ช่วยเหลือหลักสูตรในการเข้ามาให้ความรู้ เช่นการสืบค้นข้อมูล การตรวจเอกสาร การจัดทำบรรณานุกรมในรายวิชาการวิจัย สัมมนาปฏิบัติการวิจัยทางรัฐศาสตร์

11. หลักสูตรมีการวางแผนนำคู่มือเทียบจากสถาบันการศึกษาที่เปิดการเรียนการสอนในหลักสูตรรัฐศาสตร์มาใช้เป็นข้อมูลเพื่อเป็นแนวทางในการบริหารจัดการหลักสูตรและนำมาพัฒนาหลักสูตรในทุก ๆ มิติ

12. ปัญหาของกรอบอัตรากำลังของหลักสูตรที่เป็นอาจารย์ประจำของมหาวิทยาลัยแม่โจ้ - ชุมพร มีเพียง 3 ท่าน 1 อัตรากำลังอยู่ระหว่างการรับสมัคร และอีก 1 อัตรา กรอบอัตรากำลังถูกยึดเข้าส่วนกลางของมหาวิทยาลัย และจะขอใช้ชื่ออาจารย์และขอความอนุเคราะห์จากคณะเพื่อมาช่วยทำการสอน และมาช่วยงานในการบริหารหลักสูตร

2. นักศึกษาปัจจุบัน

ข้อมูลสะท้อนความคิด

1. นักศึกษาทราบว่าการเรียนในหลักสูตรเมื่อสำเร็จศึกษาจะต้องนำความรู้มาบูรณาข้ามศาสตร์ของนักรัฐศาสตร์ การเป็นพลเมือง

2. มาเรียนในหลักสูตรได้รับทักษะทำให้มีความกล้าคิดกล้า แสดงออก มีความอดทนและการเป็นผู้นำ

3. นักศึกษาได้มีส่วนร่วมกับอาจารย์ในการออกไปให้ความรู้กับชุมชน เพื่อสร้างความเข้าใจกับชุมชน

4. ในกลุ่มวิชาเอกเลือกยังไม่มีโอกาสได้เลือกเรียน

5. นักศึกษาทราบเกณฑ์การจบการศึกษา และเกณฑ์การออกสหกิจศึกษา

6. รายวิชาที่เรียนในหลักสูตรส่วนใหญ่ มีกิจกรรมการเรียนการสอนตามบริบทของรายวิชา ทั้งในห้องเรียน การเรียนออนไลน์ การศึกษาดูงาน และการร่วมกับภาคีเครือข่าย รวมถึงการสืบค้นการเรียนการสอนจากสื่อในแต่ละระบบ

7. มีโอกาสให้ไปศึกษาเรียนรู้นอกห้องเรียนรวมถึง ทำกิจกรรมการแลกเปลี่ยนเรียนรู้กับชุมชน หน่วยงานภาครัฐ เอกชนและสถาบันการศึกษาต่าง ๆ

8. ในการออกไปศึกษาดูงาน หรือการเข้าร่วมกิจกรรมก็จะมีกรมอบหมายงานจากกิจกรรมต่าง ๆ และนำมาจัดทำข้อมูล รายงาน Mind map พร้อมร่วมแลกเปลี่ยนเรียนรู้กับผู้สอน

9. นักศึกษาสามารถสอบถามข้อสงสัยในผลคะแนน ได้โดยตรงกับอ.ผู้สอน และมีช่องทางอื่น ๆ อาทิผ่านอาจารย์ประธานหลักสูตร การยื่นคำร้อง

10. อาจารย์ผู้สอนมีการชี้แจงเกณฑ์การให้คะแนน มีการตกลงร่วมกันกับนักศึกษา และชี้แจงนักศึกษาก่อนการสอบปลายภาคเพื่อทราบผลคะแนนรวมทั้งหมด

ผู้ให้สัมภาษณ์

1.นายพงษ์ประภัทร อัจฉจันทร์
นักศึกษาชั้นปีที่ 2

2.นางสาวสุปรียา ชูพล นักศึกษา
ชั้นปีที่ 3

3.นางสาวอรดา สมหวัง นักศึกษา
ชั้นปีที่ 4

4.นายคชาวุธ ก่อสินประสิทธิ์
นักศึกษาชั้นปีที่ 4 (เทียบเรียน 2 ปี
วันเสาร์-อาทิตย์)

11. มีการวางแผนมอบหมายงานในการต่อยอดงานจากรายวิชาเช่นรายวิชาการวิเคราะห์ข้อมูล การวิจัย และการสัมมนาทางรัฐศาสตร์
12. อาจารย์ในหลักสูตรมีความทุ่มเทในการบ่มเพาะความรู้ การรักในความเป็นแม่ใจ และการเติบโตอยู่ร่วมกับสังคมและชุมชน
13. นักศึกษาที่เข้ามาเรียนเห็นข้อมูลของหลักสูตร จาก website ของมหาวิทยาลัย และ page facebook
14. ได้รับการดูแลจากอาจารย์ที่ปรึกษาในด้านการเรียน การวางแผนการเรียน รวมถึงปัญหาชีวิต ปัญหาส่วนตัว ช่วยเหลือเรื่องทุนการศึกษา
15. อยากให้หลักสูตรจัดการเรียนการสอนโดยการนำ AI มาใช้เพื่อสนับสนุนการเรียนการสอนในหลักสูตร
16. ประทับใจการให้บริการของบรรณารักษ์ ในการช่วยเหลือนักศึกษา
17. ห้องเรียนเก่าอึดมีมากกว่าจำนวนนักศึกษา และสภาพอากาศภายในห้องเรียนในช่วงฤดูร้อนจะเป็นอุปสรรคต่อการเรียน
18. ต้องการให้มีระบบการแจ้งผลคะแนนของกลุ่มนักศึกษาออนไลน์ที่เหมือนกันทุกรายวิชา
19. ต้องการให้มีการสนับสนุนกิจกรรมการเรียนการสอนนอกพื้นที่ โดยการทำกิจกรรมที่เข้าถึง การเรียนรู้วิถีชีวิต
20. ปัญหาที่ต้องการให้แก้ไขเร่งด่วนคือ การจัดสัดส่วนพื้นที่ร้านขายอาหารที่เหมาะสม รวมถึงปัญหาสุนัขที่มีจำนวนมาก โดยเฉพาะบริเวณที่จำหน่ายร้านขายอาหาร
21. การดูแลความปลอดภัยเกี่ยวกับสัตว์มีพิษบริเวณหอพัก โดยเฉพาะงู และการเพิ่มมาตรการความปลอดภัยให้มากขึ้น หนักรก

3. ศิษย์เก่า

ข้อมูลสะท้อนความคิด

1. เมื่อสำเร็จการศึกษาก็ได้ไปประกอบอาชีพรับราชการ ที่กระทรวงยุติธรรม ใช้วุฒิหลักสูตรรัฐศาสตร์ ผ่านระบบการสอบภาค กพ. ตำแหน่งนักวิชาการยุติธรรม และไปศึกษาต่อในระดับปริญญาตรี เพื่อย้ายมาเป็นอาจารย์ผู้สอนในสาขาวิชา รัฐศาสตร์
2. ด้วยอาชีพอาจารย์ทางด้านรัฐศาสตร์ คืออาชีพในฝันจึงเลือกมาอาจารย์ผู้สอน
3. หลักสูตรจัดการเรียนการสอนในรายวิชา ทางด้านกฎหมายมากถึง 7 รายวิชา
4. การเรียนในหลักสูตรจัดกิจกรรมให้นักศึกษาในหลักสูตรจากความเกี่ยวข้องกับความร่วมมือในการไปศึกษาดูงาน การสัมมนาแลกเปลี่ยน

ผู้ให้สัมภาษณ์

1. นายสันติภาพ พุ่มพัว อาจารย์ประจำสาขาวิชารัฐศาสตร์ คณะศึกษาศาสตร์และสังคมศาสตร์ วิทยาลัยเทคโนโลยีภาคใต้

5. ต้องการให้มหาวิทยาลัยสนับสนุนเรื่องของงบประมาณ ค่าใช้จ่ายเพื่อสนับสนุนการเรียนการสอนในหลักสูตร

6. รับทราบข้อมูลการปรับปรุงหลักสูตร จากการสื่อสารผ่าน website อาทิ การลดจำนวนหน่วยกิต และเห็นพัฒนาการของหลักสูตรที่พัฒนาไปในทิศทางที่ดีขึ้น

4. ผู้ใช้บัณฑิต

ข้อมูลสะท้อนความคิด

1. หน่วยงานรับนักศึกษาในหลักสูตรเข้ามาฝึกสหกิจศึกษา นักศึกษาที่เข้ามาในหลักสูตรตรงตามความต้องการของหน่วยงาน

2. การปฏิบัติงานส่วนใหญ่จะให้เรียนรู้ในหน่วยงาน 1 เดือน หลังจากนั้นเป็นการลงพื้นที่ พบปะประชาชน การสื่อสารกับกลุ่มแม่ค้าแจ้งข้อกฎหมาย ระเบียบต่าง ๆ

3. นักศึกษาได้ประสบการณ์ในการสื่อสารกับผู้คนได้นำความรู้เกี่ยวกับกฎหมาย การเจรจา การสื่อสารกับชุมชน

4. นักศึกษายังขาดประสบการณ์ในการสื่อสารกับกลุ่มเฉพาะ การเผชิญหน้า ท่วงท่า ความกล้าหาญมั่นใจ

5. หลักสูตรปลูกฝังนักศึกษา เกี่ยวกับกิริยา มารยาท การอยู่ร่วมกันในสังคม และชื่อของมหาวิทยาลัยแม่โจ้ จึงเป็นที่รู้จัก

6. ต้องการให้หลักสูตรควรเพิ่มเติมรายวิชาที่เกี่ยวข้องกับการติดต่อสื่อสาร การเลือกใช้หลักการสื่อสารกับกลุ่มประชาชนในแต่ละประเภทที่อยู่ในท้องถิ่น และระเบียบข้อบังคับเกี่ยวกับพัสดุ เพื่อสามารถปฏิบัติงานในท้องถิ่น

ผู้ให้สัมภาษณ์

1. นายศิธา วงศ์วรรณ หัวหน้างานเทคนิค เทศบาลตำบลท่าทองใหม่

ข้อเสนอแนะของคณะกรรมการ

1. หลักสูตรควรแสดงผลการรวบรวมข้อมูลในเชิงสถิติ และข้อมูลหลักฐานต่าง ๆ ให้ถูกต้อง

กำหนดการประเมิน

หลักสูตรรัฐศาสตรบัณฑิต สาขาวิชารัฐศาสตร์

ประจำปีการศึกษา 2567

มหาวิทยาลัยแม่โจ้ – ชุมพร

.....

เวลา 08.20 น. เปิดระบบการประเมิน Zoom meeting

เวลา 08.30 น. ประธานกล่าวต้อนรับ แนะนำคณะกรรมการตรวจประเมิน และชี้แจงวัตถุประสงค์ของการประเมิน

เวลา 08.45 - 09.09 น. หลักสูตรรายงานผลการดำเนินงานของหลักสูตรประจำปีการศึกษา 2567

เวลา 09.10 – 10.25 น. การสัมภาษณ์อาจารย์ประจำหลักสูตร อาจารย์ผู้สอน

เวลา 10.30 -11.30 น. การสัมภาษณ์นักศึกษา

เวลา 11.30 – 12.00 น. การสัมภาษณ์ศิษย์เก่าและผู้ใช้บัณฑิต

เวลา 12.00 น. พักรับประทานอาหารกลางวัน

เวลา 13.00 น. คณะกรรมการตรวจสอบเอกสารจากเล่มรายงาน พร้อมให้ข้อเสนอแนะ

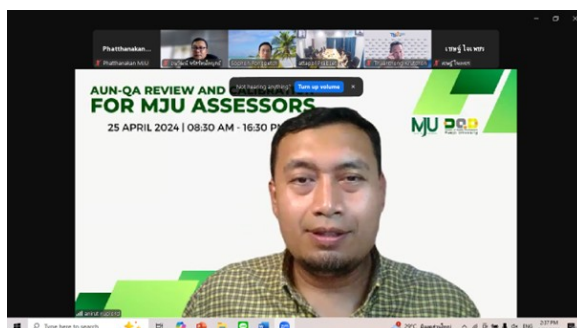
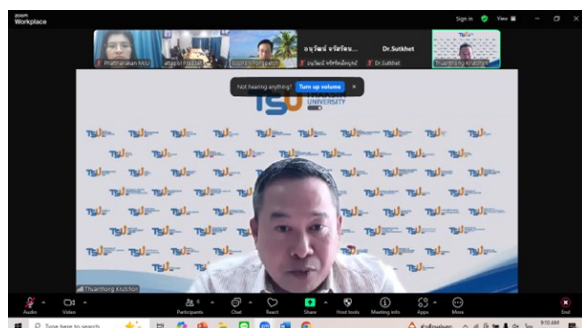
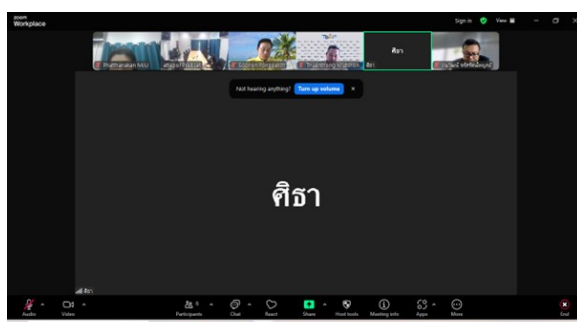
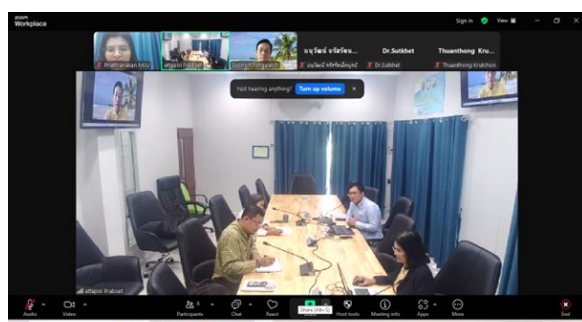
เวลา 15.00 น. คณะกรรมการสรุปผลการประเมินในแต่ละ Criteria พร้อมให้ข้อเสนอแนะ พร้อมตอบข้อซักถาม

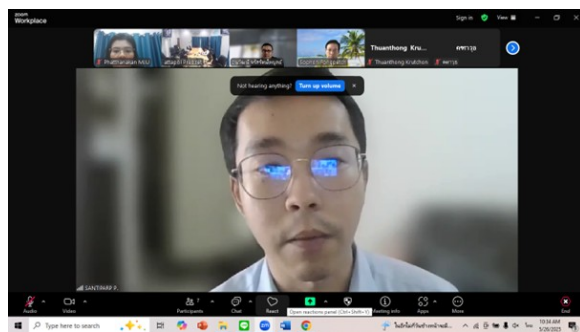
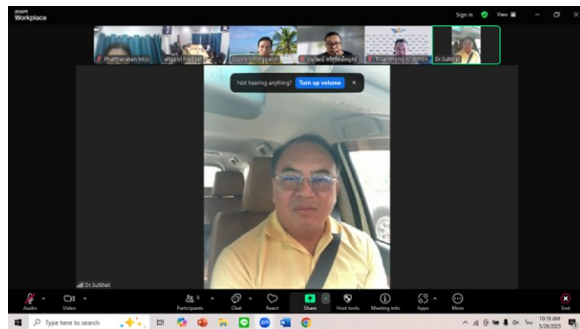
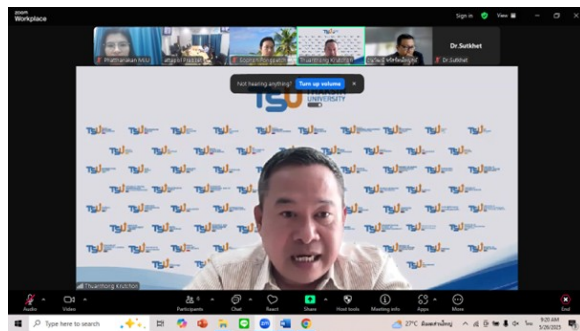
เวลา 16.00 น. ประธานกล่าวปิดการประชุม

หมายเหตุ : - เป็นการตรวจประเมินในรูปแบบ Desktop Assessment กำหนดเวลาอาจมีการเปลี่ยนแปลงได้ตามความเหมาะสมของคณะกรรมการ

เอกสารประกอบ

รูปภาพประกอบกิจกรรม





ลงนามรับรองจากกรรมการประเมิน

ไศกณ พงเพชร

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ไศกณ พงเพชร)
ประธานกรรมการ

ท.ทวนธง

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ทวนธง ครุฑ
จ้อน)
กรรมการ

อ.อนวัณ

(อาจารย์ ดร.อนวัณ จรัสรัตนไพบูลย์)
กรรมการ

กัทธกร

(นางกัทธกรณกัลย์ เตียไพบูลย์)
เลขานุการ

ได้รับการประเมินคุณภาพการศึกษาในวันที่ 26 พฤษภาคม 2568