



**รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษา
ของหน่วยงาน มหาวิทยาลัยแม่โจ้-ชุมพร
สาขาวัตกรรมการเพาะเลี้ยงสัตว์น้ำชายฝั่ง ระดับปริญญาตรี
ประจำปีการศึกษา 2566**

รายชื่ออาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร

1. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.พรพิมล พิมพ์รัตน์	ประธาน
2. อาจารย์วีรชัย เพชรสุทธิ	รองประธาน
3. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.กมลวรรณ ศุภวิญญู	กรรมการ
4. อาจารย์ ดร.ณัฏพัฒน์ สุขใส	กรรมการ
5. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ยุทธนา สว่างอารมย์	เลขานุการ

รายชื่อคณะกรรมการประเมิน

1. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ปรีดา ศรีนฤวรรณ	ประธานกรรมการ
2. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ปวีณา ฉัตรสูงเนิน	กรรมการ
3. อาจารย์ ดร.จันทร์จิรา นันตา	กรรมการ
4. นางภัทรธณกัลย์ เตียไพบูลย์	เลขานุการ

การกำกับมาตรฐานหลักสูตร (ตัวบ่งชี้ 1.1) ระดับปริญญาตรี

เกณฑ์การประเมิน

1. จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร
2. คุณสมบัติของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร
3. คุณสมบัติอาจารย์ประจำหลักสูตร
4. คุณสมบัติของอาจารย์ผู้สอน
5. การปรับปรุงหลักสูตรตามรอบระยะเวลาที่กำหนด

สถานะผ่านเกณฑ์

ผ่าน
ผ่าน
ผ่าน
ผ่าน
ผ่าน

เกณฑ์การบันทึกระดับค่าคะแนน ระดับหลักสูตร (AUN-QA 4.0)

C1 Expected Learning Outcomes

Rating Score : 3

C1.1 The programme to show that the expected learning outcomes are appropriately formulated in accordance with an established learning taxonomy, are aligned to the vision and mission of the university, and are known to all stakeholders.

Rating Score : 4

Strengths

1. SAR ตารางที่ 2 และตารางที่ 3 หน้า 21 พบว่า มีการกำหนดผลลัพธ์การเรียนรู้ในหลักสูตร (PLOs) โดยการนำ Learning Taxonomy มาใช้เป็นแนวทางในการจัดทำ
2. SAR ตารางที่ 1 หน้า 18-21 พบว่า หลักสูตรนำวิสัยทัศน์ พันธกิจ มหาวิทยาลัย มาใช้เป็นแนวทางในการกำหนดผลลัพธ์การเรียนรู้ในหลักสูตร
3. SAR หน้า 22 พบว่า มีการสื่อสาร PLOs ไปยังอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร นักศึกษา ศิษย์เก่า ผู้ประกอบการ และผู้บัณฑิต และมีการประเมินการเรียนรู้

Area for Improvement

1. พิจารณารูปแบบของเนื้อหาและสื่อในการสื่อสาร PLOs กับกลุ่มเป้าหมายที่จะเข้าเรียน

C1.2 The programme to show that the expected learning outcomes for all courses are appropriately formulated and are aligned to the expected learning outcomes of the programme.

Rating Score : 3

Strengths

1. SAR ตารางที่ 5 หน้า 30-31 พบว่า หลักสูตรมีกระบวนการถ่ายทอดผลลัพธ์การเรียนรู้ (PLOs) สู่ผลลัพธ์การเรียนรู้ระดับรายวิชา (CLOs) และใช้กระบวนการทวนสอบผลสัมฤทธิ์เพื่อให้เกิดความมั่นใจว่า CLOs สอดรับกับ Domain ของ Learning taxonomy ด้านสาระและระดับผลลัพธ์การเรียนรู้ (Learning taxonomy)

Area for Improvement

1. พิจารณาทบทวนความสอดคล้องของ PLOs กับ CLOs ทุกรายวิชารวมถึงรายงานผลการทวนสอบความสอดคล้องของ PLOs กับ CLOs

C1.3 The programme to show that the expected learning outcomes consist of both generic outcomes (related to written and oral communication, problemsolving, information technology, teambuilding skills, etc) and subject specific outcomes (related to knowledge and skills of the study discipline).

Rating Score : 4

Strengths

1. SAR ตารางที่ 6 หน้า 32 กำหนดผลลัพธ์การเรียนรู้ (PLOs) ที่ประกอบทั้งผลลัพธ์การเรียนรู้เฉพาะสาขา (Subject Specific Learning Outcome) และผลลัพธ์การเรียนรู้ทั่วไป (Generic Learning Outcome)

Area for Improvement

C1.4 The programme to show that the requirements of the stakeholders, especially the external stakeholders, are gathered, and that these are reflected in the expected learning outcomes.

Rating Score : 3

Strengths**Area for Improvement**

1. SAR ตารางที่ 7 หน้า 33-34 แสดงความสัมพันธ์ PLOs กับ ระดับความต้องการของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย

1. พิจารณาบทวนแสดงกระบวนการวิเคราะห์ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย (Stakeholder Analysis) ที่แสดงความเชื่อมโยงของข้อมูลที่สะท้อนกับผลลัพธ์การเรียนรู้ (PLOs)

C1.5 The programme to show that the expected learning outcomes are achieved by the students by the time they graduate.

Rating Score : 3

Strengths

1. หลักสูตรกำหนดกระบวนการ เกณฑ์การประเมิน ผลลัพธ์การเรียนรู้ (PLOs) ทั้งทางตรงและทางอ้อม

Area for Improvement

1. พิจารณาประเมินการบรรลุผลลัพธ์การเรียนรู้รายปี (YLOs) เพื่อใช้เป็นแนวทางในการพัฒนาผลลัพธ์การเรียนรู้
2. พิจารณาประเมินกระบวนการ เกณฑ์การประเมิน ผลลัพธ์การเรียนรู้ (PLOs)

C2 Programme Structure and Content

Rating Score : 3

C2.1 The specifications of the programme and all its courses are shown to be comprehensive, up-to-date, and made available and communicated to all stakeholders.

Rating Score : 4

Strengths

1. หลักสูตรมีการปรับปรุงและผ่านการตรวจสอบ (Pre-assessment) จาก สปอว.
2. SAR ตารางที่ 10 หน้า 41 หลักสูตรมีการเผยแพร่ รายละเอียดข้อมูลของหลักสูตร (Program specification) และ รายละเอียดข้อมูลของรายวิชา (Course specification) กับผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย

Area for Improvement

1. พิจารณารูปแบบของเนื้อหาและสื่อในการสื่อสาร รายละเอียดของหลักสูตรกับกลุ่มเป้าหมายที่จะเข้าเรียน

C2.2 The design of the curriculum is shown to be constructively aligned with achieving the expected learning outcomes.

Rating Score : 3

Strengths

1. หลักสูตรมีกระบวนการออกแบบหลักสูตรโดยเน้น ผลลัพธ์การเรียนรู้

Area for Improvement

1. พิจารณาบทวนกระบวนการออกแบบหลักสูตรแบบ Backward Curriculum Design (BCD) ที่แสดงความเชื่อมโยงของผลลัพธ์การเรียนรู้ (PLOs) กับ การออกแบบหลักสูตร (จาก K S A สู่วิชา) ที่ทำให้ผู้เรียนสามารถสร้างองค์ความรู้ ทักษะ คุณลักษณะทางวิชาการและวิชาชีพได้จริง

C2.3 The design of the curriculum is shown to include feedback from stakeholders, especially external stakeholders.

Rating Score : 4

Strengths**Area for Improvement**

1. SAR หน้า 37-38 มีการวิเคราะห์ feedback จากผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย มาใช้ในการออกแบบหลักสูตร เช่น รายวิชาการเพาะเลี้ยงหอยเศรษฐกิจ และ นวัตกรรมระบบน้ำหมุนเวียนเพื่อการเลี้ยงสัตว์น้ำ

C2.4 The contribution made by each course in achieving the expected learning outcomes is shown to be clear.

Rating Score : 3

Strengths**Area for Improvement**

1. SAR ตารางที่ 4 หน้า 23-29 แสดงแผนผังหลักสูตร (Curriculum Mapping) โดยแสดงความสัมพันธ์ระหว่างผลลัพธ์การเรียนรู้ (PLOs) กับรายวิชาในหลักสูตรกลุ่มวิชาบังคับ กลุ่มวิชาเอกและกลุ่มวิชาเอกเลือก
2. SAR ตารางที่ 11 หน้า 44 แสดงรายวิชาที่ร่วมกันผลักดันให้นักศึกษาบรรลุ PLOs

1. พิจารณาความเชื่อมโยงของ PLOs กับกลุ่มวิชาการฝึกประสบการณ์
2. ทบทวนรายวิชาที่ผลักดันให้บรรลุผลลัพธ์การเรียนรู้ PLOs

C2.5 The curriculum to show that all its courses are logically structured, properly sequenced (progression from basic to intermediate to specialised courses), and are integrated.

Rating Score : 4

Strengths**Area for Improvement**

1. SAR ตารางที่ 12 หน้า 45-46 และจากสัมภาษณ์นักศึกษา หลักสูตรมีการจัดทำผลลัพธ์การเรียนรู้รายปีและจัดทำแผนการศึกษา ที่แสดงให้เห็นถึงรายวิชา ก่อนหลังและระดับความยากง่าย

C2.6 The curriculum to have option(s) for students to pursue major and/or minor specialisations.

Rating Score : 4

Strengths**Area for Improvement**

1. หลักสูตรได้เพิ่มรายวิชาเกี่ยวกับการเพาะพันธุ์สัตว์น้ำอื่น ๆ เช่น นวัตกรรมการเลี้ยงกุ้งทะเล การเพาะเลี้ยงหอยเศรษฐกิจ การเพาะเลี้ยงปูม้าและการอนุรักษ์

C2.7 The programme to show that its curriculum is reviewed periodically following an established procedure and that it remains up-to-date and relevant to industry.

Rating Score : 3

Strengths**Area for Improvement**

1. หลักสูตรได้ผ่านการตรวจสอบหลักสูตร จากสปอ.แบบมีเงื่อนไข

1. กำหนดระบบกลไกการทบทวน การปรับปรุงและพัฒนาหลักสูตรให้เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐาน

หลักสูตร เกณฑ์การตรวจสอบและรับรองหลักสูตร
พ.ศ.2565 และความคาดหวังของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย
ภายนอก

C3 Teaching and Learning Approach

Rating Score : 3

C3.1 The educational philosophy is shown to be articulated and communicated to all stakeholders. It is also shown to be reflected in the teaching and learning activities.

Rating Score : 3

Strengths

Area for Improvement

- จาก SAR หน้า 49-50 และจากการสัมภาษณ์ อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร นักศึกษาปัจจุบัน ศิษย์เก่า และผู้ประกอบการ พบว่า หลักสูตร - มีการกำหนดปรัชญาการศึกษาของหลักสูตรให้สอดคล้องกับปรัชญาการศึกษาของมหาวิทยาลัย - มีการเผยแพร่ปรัชญาการศึกษาของหลักสูตร ไปยังกลุ่มผู้มีส่วนได้ส่วนเสียที่ ผ่านทางช่องทางที่หลากหลาย เช่น เฟสบุ๊กและเว็บไซต์ของคณะ โบรชัวร์ เล่มหลักสูตร แผนการเรียน และการประชุมคณะ - มีการจัดการเรียนการสอนและมีรายวิชาที่สะท้อนถึงการจัดการเรียนการสอนตามแนวปรัชญาการศึกษาของหลักสูตร

- จาก SAR และการสัมภาษณ์ พบว่า - พิจารณาการประเมินผลการรับทราบปรัชญาการศึกษาของอาจารย์และนักศึกษา และมีการนำผลการประเมินมาใช้ - พิจารณาทบทวนกำหนดกลุ่มผู้มีส่วนได้ส่วนเสียและช่องทางการสื่อสารปรัชญาการศึกษาที่เหมาะสมกับแต่ละกลุ่ม - พิจารณาติดตามการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนให้สอดคล้องกับปรัชญาการศึกษาของมหาวิทยาลัย

C3.2 The teaching and learning activities are shown to allow students to participate responsibly in the learning process.

Rating Score : 3

Strengths

Area for Improvement

- จาก SAR หน้า 50 และหน้า 59 พบว่า หลักสูตร - มีรายวิชาที่เปิดโอกาสให้ผู้เรียนมีส่วนร่วมในการตัดสินใจเลือกกิจกรรมการเรียนการสอน เช่น รายวิชา พช 351 โรคและการวินิจฉัยโรคสัตว์น้ำ และรายวิชา พช 461 การพัฒนาผลิตภัณฑ์ธรรมชาติจากทรัพยากรทางทะเล - จากการสัมภาษณ์นักศึกษา พบว่า หลักสูตรเปิดโอกาสให้นักศึกษาได้มีส่วนร่วมตัดสินใจในกระบวนการเรียนการสอนทุกคนในทุกรายวิชา ทำให้นักศึกษารู้สึกมีส่วนร่วมและมีความรับผิดชอบต่อการเรียนรู้ของตนเอง ส่งผลให้มีแรงจูงใจในการเรียนมากขึ้น

- หลักสูตรพึงพิจารณา - พิจารณาประเมินผลของการมีส่วนร่วมของนักศึกษาเพื่อตรวจสอบว่าผลลัพธ์การเรียนรู้ที่ตั้งไว้นั้นบรรลุผลหรือไม่ และในระดับใด

C3.3 The teaching and learning activities are shown to involve active learning by the students.

Rating Score : 3

Strengths

1. จาก SAR หน้า 50-51 และ มคอ.3 และจากการสัมภาษณ์นักศึกษา และอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร พบว่า หลักสูตร มีการจัดการเรียนการสอนในรูปแบบเชิงรุก (Active learning) ในหลายรายวิชา เช่น Active learning เช่น รายวิชา พช323 การเพาะเลี้ยงกุ้งทะเล 11302271 สมุทรศาสตร์เพื่อการประมง 11302211 คุณภาพน้ำเพื่อการเพาะเลี้ยงสัตว์น้ำชายฝั่ง 11302191การปฏิบัติงานฟาร์มประมง 1 พช 321 เทคโนโลยีชีวภาพทางการประมง พช351 โรคและการวินิจฉัยโรคสัตว์น้ำ พช242 มินวิทยา พช 481 การดำน้ำโดยใช้อุปกรณ์ และ11302241 นิเวศวิทยาทางทะเล เป็นต้น

Area for Improvement

1. - หลักสูตรพิจารณาทบทวน OBE 3 ของทุกรายวิชา เพื่อให้แน่ใจว่าผลลัพธ์การเรียนรู้ของรายวิชา (CLOs) สอดคล้องกับกิจกรรมการเรียนการสอนแบบ active learning - พิจารณาจัดให้มีกระบวนการติดตามเพื่อให้แน่ใจว่าทุกรายวิชา มีการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนแบบ Active Learning ที่สอดคล้องกับ CLOs - พิจารณาทบทวนรูปแบบการจัดการเรียนการสอนแบบ Active Learning ที่เหมาะสมกับผู้เรียนเพื่อผลักดันให้ผู้เรียนบรรลุผลลัพธ์การเรียนรู้

C3.4 The teaching and learning activities are shown to promote learning, learning how to learn, and instilling in students a commitment for life-long learning (e.g., commitment to critical inquiry, information-processing skills, and a willingness to experiment with new ideas and practices).

Rating Score : 3

Strengths

1. จาก SAR หน้า 51-53 และ OBE 3 พบว่า หลักสูตร มีการกำหนดทักษะการเรียนรู้ตลอดชีวิตของนักศึกษา คือ ความคิดสร้างสรรค์ การคิดเชิงวิพากษ์ และการจัดการข้อมูล และมีการสื่อสารไปยังอาจารย์ผู้สอนให้มีการจัดการเรียนการสอนที่ส่งเสริมทักษะการเรียนรู้ตลอดชีวิต เช่น 11302191-2 การปฏิบัติงานฟาร์มประมง 1 และ 2 พช 323 การเพาะเลี้ยงกุ้งทะเล และ 11302351 โรคและการวินิจฉัยโรคสัตว์น้ำ เป็นต้น
2. หลักสูตรมีกิจกรรมการเรียนการสอนและรายวิชาที่ส่งเสริมการเรียนรู้ของผู้เรียน (Promote Learning)
3. นักศึกษาได้รับการส่งเสริมให้เข้าร่วมและนำเสนองานวิจัยในที่ประชุมวิชาการระดับชาติ
4. มีกิจกรรมเสริมหลักสูตรที่เน้นการบูรณาการความรู้ในศาสตร์ต่างๆ เช่น การแกะปมผ้า, การถ่ายภาพ, และน้ำเขียววิทยา
5. มีกิจกรรมการเรียนรู้นอกห้องเรียน และการมีส่วนร่วมในชุมชน เช่น กิจกรรมศึกษาเรียนรู้สภาพอากาศ และการปล่อยปูม้าสู่ทะเล
6. มีกิจกรรมเชื่อมความสัมพันธ์และการมีส่วนร่วมในกิจกรรมทางสังคมและกีฬา เช่น การแข่งขันกีฬา

Area for Improvement

1. จาก SAR หน้า 51-53 และ OBE 3 และจากการสัมภาษณ์กลุ่มนักศึกษา ศิษย์เก่า และผู้ประกอบการ พบว่า หลักสูตรพึงพิจารณาทบทวนกระบวนการจัดการเรียนการสอนเพื่อกระตุ้นให้ผู้เรียนเพิ่มทักษะการเรียนรู้ด้วยตนเองและการพัฒนาดตนเอง
2. ทบทวนทุกรายวิชาให้กำหนด LLL ให้สอดคล้องกับที่หลักสูตรกำหนด เนื่องจากพบว่า มีบางรายวิชาที่มีการกำหนดการเรียนรู้ตลอดชีวิตไม่สอดคล้องกับหลักสูตร เช่น รายวิชา สรีรวิทยาสัตว์น้ำ ที่มี LLL คือ สมรรถนะด้านคณิตศาสตร์และสมรรถนะพื้นฐานด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี
3. พิจารณาทบทวนและปรับปรุงเนื้อหาวิชาให้ทันสมัยและตอบสนองต่อความเปลี่ยนแปลงในอุตสาหกรรม
4. พิจารณาเพิ่มโอกาสให้นักศึกษาทุกคนได้เข้าร่วมกิจกรรมอย่างทั่วถึง
5. ทบทวนการสื่อสาร LLL ให้กับผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย

ควาบบอยเกมส์ เป็นต้น

C3.5 The teaching and learning activities are shown to inculcate in students, new ideas, creative thought, innovation, and an entrepreneurial mindset.

Rating Score : 3

Strengths

1. จาก SAR หน้า 54-56 พบว่า หลักสูตรและมหาวิทยาลัยมีรายวิชา และมีการจัดกิจกรรมต่างๆที่บ่มเพาะความคิดสร้างสรรค์ การส่งเสริมการสร้างนวัตกรรม และการฝึกทักษะผู้ประกอบการ
2. มีการประเมินความพึงพอใจต่อการทำกิจกรรมจากนักศึกษา
3. จากการสัมภาษณ์อาจารย์ผู้สอน และนักศึกษาพบว่า มีรายวิชาที่มีกิจกรรมการเรียนการสอนที่บ่มเพาะการเป็นผู้ประกอบการ

Area for Improvement

1. หลักสูตรพึงพิจารณา - เพิ่มโอกาสให้นักศึกษาทุกคนได้เข้าร่วมกิจกรรมอย่างทั่วถึง
2. ทบทวนความเชื่อมโยงระหว่างกิจกรรมและผลลัพธ์การเรียนรู้ทั้งในระดับรายวิชา (CLOs) และระดับหลักสูตร (PLOs) เพื่อนำไปสู่การวัดระดับความสำเร็จในระดับหลักสูตร
3. นำผลการประเมิน และการสะท้อนประสบการณ์การเรียนรู้ของนักศึกษาเรียนมาวิเคราะห์เพื่อหาแนวทางในการพัฒนาและส่งเสริมทักษะความคิดสร้างสรรค์ และการเป็นผู้ประกอบการให้มีประสิทธิภาพมากขึ้น

C3.6 The teaching and learning processes are shown to be continuously improved to ensure their relevance to the needs of industry and are aligned to the expected learning outcomes.

Rating Score : 3

Strengths

1. จาก SAR หน้า 56-58 และ มคอ.3 พบว่า หลักสูตรมีการทบทวนกระบวนการเรียนการสอนอย่างต่อเนื่อง โดยใช้ข้อมูลจาก มคอ.5 และข้อเสนอแนะของคณะกรรมการทวนสอบมาพัฒนาการจัดทำ มคอ.3 ในภาคการศึกษาถัดไป
2. มีแผนการดำเนินงานด้านระบบและกลไกในการทวนสอบและพัฒนาปรับปรุงการจัดการเรียนการสอนให้สอดคล้องกับผลลัพธ์การเรียนรู้และความต้องการของตลาดแรงงาน

Area for Improvement

1. หลักสูตรพึงพิจารณานำผลจากกระบวนการในทวนสอบและการติดตามการใช้ข้อมูลในการปรับปรุงการจัดการเรียนการสอนให้สอดคล้องกับผลลัพธ์การเรียนรู้ของรายวิชา และความต้องการของตลาดแรงงาน

C4 Student Assessment

Rating Score : 3

C4.1 A variety of assessment methods are shown to be used and are shown to be constructively aligned to achieving the expected learning outcomes and the teaching and learning objectives.

Rating Score : 2

Strengths

1. จาก SAR หน้า 59-62 และ OBE 3 พบว่า มีรายวิชาที่มีวิธีการประเมินที่หลากหลายวิธี และสอดคล้องกับผลลัพธ์การเรียนรู้ของรายวิชา เช่น รายวิชา พช 323 พช 271 พช 242

Area for Improvement

1. หลักสูตรพึงพิจารณาทบทวนเครื่องมือ/วิธีการประเมินผลการเรียนการสอนให้สอดคล้องกับผลลัพธ์การเรียนรู้และวัตถุประสงค์ ของการจัดการเรียนการสอนในทุกๆรายวิชา

- | | |
|---|--|
| <ol style="list-style-type: none"> 2. มีแผนการดำเนินงานทบทวนเครื่องมือ/วิธีการ ประเมินผลการเรียนการสอนให้สอดคล้องกับผลลัพธ์การเรียนรู้และตามวัตถุประสงค์ของการจัดการเรียนการสอนในบางรายวิชาตามผลการประเมินประกันคุณภาพในปี 2565 3. จาก OBE2 หน้า 27 และ SAR หน้า 61 พบว่า หลักสูตรมีการกำหนดผลลัพธ์การเรียนรู้ตามชั้นปี | <ol style="list-style-type: none"> 2. พิจารณาทบทวน OBE 3 และเอกสารแผนการสอน (Course Syllabus) ที่ระบุวิธีการประเมินผลที่ใช้ในรายวิชา รวมถึงการระบุว่าการประเมินผลเหล่านั้น สอดคล้องกับผลลัพธ์การเรียนรู้ (Learning Outcomes) อย่างไร 3. พิจารณาทบทวนเอกสารแผนการประเมินผลที่ชัดเจน รวมถึงการจัดสรรคะแนนและเกณฑ์การประเมินในแต่ละกิจกรรมการเรียนรู้ 4. พิจารณาวิเคราะห์ผลการเรียนของนักศึกษาเพื่อตรวจสอบการประเมินผลด้วยวิธีการต่าง ๆ และความ สอดคล้องกับผลลัพธ์การเรียนรู้ 5. พิจารณาทบทวนเกณฑ์การทวนสอบคุณภาพการ ประเมินผลการเรียนการสอนควบคู่กับความ สอดคล้องกับผลลัพธ์การเรียนรู้ 6. พิจารณาทบทวนกระบวนการปรับปรุงวิธีการ ประเมินให้สอดคล้องกับผลลัพธ์การเรียนรู้ 7. พิจารณาช่องทางการสื่อสารถึงนักศึกษาเกี่ยวกับวิธีการประเมินผล เช่น คู่มือการเรียนการสอน เว็บไซต์ หลักสูตร และสื่อสังคมออนไลน์ เป็นต้น |
|---|--|

C4.2 The assessment and assessment-appeal policies are shown to be explicit, Rating Score : 2
communicated to students, and applied consistently.

Strengths

1. จาก SAR หน้า 62-63 และ OBE 2 หน้า 55 พบว่า หลักสูตรมีการกำหนดนโยบายการวัดและประเมินผล ใน มคอ. 2 องค์ประกอบที่ 7
2. จาก SAR หน้า 63 พบว่า หลักสูตรมีกระบวนการ เกี่ยวกับเรื่องร้องเรียนผลการศึกษา

Area for Improvement

1. จาก OBE 3 และการสัมภาษณ์กลุ่มนักศึกษา พบว่า หลักสูตรพึงพิจารณาทบทวนระบบวิธีการประเมินใน มคอ. 2 ให้สอดคล้องกันระหว่างหมวด 5 และ 6 และตามสภาพการเรียนรู้ เนื่องจากมีบางรายวิชาที่มี เนื้อหาในหมวด 5 และ 6 ไม่สอดคล้องกัน
2. พิจารณาทบทวนการเพิ่มช่องทางการสื่อสารเพื่อให้ นักศึกษาเข้าถึงได้ง่ายเรื่องการวัดและประเมินผลและ การอุทธรณ์เนื่องจากไม่ปรากฏการสื่อสารเรื่องการ อุทธรณ์ใน OBE.3 ของบางรายวิชา
3. พิจารณาทบทวนรายละเอียดขั้นตอนการยื่นอุทธรณ์ กระบวนการดำเนินการผ่านคนกลาง และมีการ ประเมินประสิทธิภาพการสื่อสารช่องทางการอุทธรณ์ ผลการประเมินการศึกษาอย่างสม่ำเสมอ

C4.3 The assessment standards and procedures for student progression and Rating Score : 3
degree completion, are shown to be explicit, communicated to students, and
applied consistently.

Strengths

1. จาก SAR หน้า 63 และ 64 พบว่า หลักสูตรมีการกำหนดมาตรฐานและกระบวนการ วัดและประเมินผลใน มคอ. 2 องค์ประกอบที่ 7 และมีการสื่อสารไปยังนักศึกษาในวันปฐมนิเทศ คู่มือนักศึกษาแรกเข้า และในคาบแรกของการเรียน
2. มีการกำกับติดตามผลการเรียนของนักศึกษาโดยอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร อาจารย์ที่ปรึกษาและอาจารย์ที่ปรึกษาปัญหาพิเศษ
3. มีการนำเสนอรายงานผลการเรียนทั้งรายบุคคลและรายกลุ่ม ตลอดจนติดตามผลการเรียนรู้จากรายงานผลการเรียนของนักศึกษาแต่ละคน ซึ่งปรากฏใน มคอ.5
4. จากการสัมภาษณ์นักศึกษา พบว่านักศึกษาทราบเกณฑ์การสำเร็จการศึกษา

Area for Improvement

1. พิจารณาทบทวนและปรับปรุงระบบการสื่อสารการรายงานความก้าวหน้าในการเรียนของนักศึกษาให้มีความชัดเจนและสม่ำเสมอต่อผู้เรียนทุกคน
2. พิจารณาทบทวนระบบการกำกับติดตามความก้าวหน้า และการนำมาปรับใช้อย่างต่อเนื่อง เพื่อให้บรรลุ PLOs

C4.4 The assessments methods are shown to include rubrics, marking schemes, timelines, and regulations, and these are shown to ensure validity, reliability, and fairness in assessment. Rating Score : 2

Strengths

1. จาก SAR หน้า 64-65 และมคอ.3 พบว่า หลักสูตรกำหนดให้รายวิชา มี rubrics และมีการกำหนดเวลาการประเมินและแจ้งผลการประเมินอย่างชัดเจนตามปฏิทินการศึกษาของมหาวิทยาลัย

Area for Improvement

1. พิจารณาทบทวนวิธีการสื่อสารกับนักศึกษาเรื่องการแจ้งล่วงหน้าสำหรับการวัดและประเมิน
2. ทบทวนกำหนดการวัดและประเมินผลโดยใช้ Rubrics score และ marking schemes ให้สอดคล้องกับผลลัพธ์การเรียนรู้ในรายวิชา เพื่อให้เกิดความเที่ยงตรง คงเส้นคงวา และยุติธรรมกับผู้เรียนทุกคน ทำให้ผลการประเมินสะท้อนถึงความสามารถของนักศึกษา

C4.5 The assessment methods are shown to measure the achievement of the expected learning outcomes of the programme and its courses. Rating Score : 2

Strengths

1. จาก SAR หน้า 65-66 พบว่า มีการทวนสอบผลสัมฤทธิ์การเรียนรู้ระดับรายวิชา (CLOs) อย่างสม่ำเสมอเพื่อให้มั่นใจว่าบรรลุ PLOs

Area for Improvement

1. พิจารณาทบทวนและปรับปรุงวิธีการประเมินเพื่อให้สามารถวัดและประเมินผลได้จริง และทบทวนอย่างต่อเนื่อง
2. พิจารณากำกับติดตามวิธีการประเมินให้บรรลุทั้ง CLOs และ PLOs ทั้งหมดทุกข้อ
3. พิจารณาทบทวนรูปแบบและเกณฑ์การทวนสอบผลสัมฤทธิ์การบรรลุผลลัพธ์การเรียนรู้

C4.6 Feedback of student assessment is shown to be provided in a timely manner.

Rating Score : 3

Strengths

1. จาก SAR หน้า 66-67 พบว่า อาจารย์ผู้สอนมีการแจ้งคะแนนในส่วนต่าง ๆ ให้นักศึกษาได้รับทราบอย่างสม่ำเสมอและ มีการให้คำแนะนำและชี้แจงคะแนนเพื่อให้นักศึกษาสามารถปรับปรุงตนเองได้
2. มีการประชุมคณะกรรมการประจำหลักสูตรเพื่อปรับปรุงกระบวนการให้ข้อมูลป้อนกลับแก่นักศึกษาเพื่อให้นักศึกษาสามารถปรับปรุงการเรียนรู้ได้ทันเวลา

Area for Improvement

1. พิจารณาติดตามและประเมินผลการให้ข้อมูลป้อนกลับในรายวิชาต่างๆ ที่สอดคล้องกับ CLOs อย่างต่อเนื่อง

C4.7 The student assessment and its processes are shown to be continuously reviewed and improved to ensure their relevance to the needs of industry and alignment to the expected learning outcomes.

Rating Score : 3

Strengths

1. จาก SAR หน้า 67 พบว่า การรายงานผลการจัดการเรียนการสอนผ่านระบบคคอ.5 ช่วยให้สามารถรวบรวมข้อมูลและหาแนวทางในการพัฒนาสาระรายวิชาได้อย่างมีประสิทธิภาพ
2. มีการตรวจสอบความเชื่อมโยงของ PLOs กับ CLOs เพื่อปรับปรุงและพัฒนาให้นักศึกษาได้บรรลุ PLOs
3. มีการนำผลการประเมินโดยนักศึกษา ศิษย์เก่า และผู้ประกอบการ มาใช้ในการพัฒนาและปรับปรุงการจัดการเรียนการสอนในภาคเรียนต่อไป เพื่อให้สอดคล้องกับภาคแรงงาน

Area for Improvement

1. พิจารณาจัดทำแผนการทบทวนและพัฒนาการประเมินผลการเรียนให้มีความต่อเนื่อง ชัดเจนและเป็นระบบเพื่อให้สอดคล้องกับความต้องการของภาคแรงงาน และผลลัพธ์การเรียนรู้

C5 Academic Staff

Rating Score : 3

C5.1 The programme to show that academic staff planning (including succession, promotion, re-deployment, termination, and retirement plans) is carried out to ensure that the quality and quantity of the academic staff fulfil the needs for education, research, and service.

Rating Score : 3

Strengths

1. จาก SAR หน้า 70-72 หลักสูตรและคณะมีการวางแผนบริหารและพัฒนาบุคลากรร่วมกัน โดยพิจารณาข้อมูลอัตราคงอยู่ การเกษียณอายุ แผนการเข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการ ตารางที่ 14 ข้อมูลบุคลากรสายวิชาการของหลักสูตร

Area for Improvement

1. ทบทวนการวางแผนและพิจารณาข้อมูลอัตรากำลังการเลื่อนขั้น การทดแทนตำแหน่งกรณีเกษียณ หรือการออกกลางคันของบุคลากรสายวิชาการเพื่อให้ตอบสนองความต้องการและพันธกิจของหลักสูตรทั้งการเรียนการสอน งานวิจัยและบริการวิชาการ

2. มีการทำแผนอัตรากำลังระยะ 4 ปีและมีการทบทวนทุกปี
3. มีการวิเคราะห์ข้อมูลเพื่อใช้ในการวางแผน

C5.2 The programme to show that staff workload is measured and monitored to improve the quality of education, research, and service. Rating Score : 3

Strengths

1. จาก SAR หน้า 72 และตารางที่ 15 มีการคิดภาระงาน FTE ของอาจารย์ผู้สอนทั้งในและนอกหลักสูตรและมีการแสดงข้อมูลย้อนหลัง
2. มีการกำกับติดตามภาระงานและการวิเคราะห์ข้อมูลเพื่อนำไปใช้ในการปรับปรุงภาระงานสอน วิจัย บริการวิชาการและอื่นๆ

Area for Improvement

1. พิจารณาการนำค่า FTE มาใช้ประโยชน์ในการพัฒนาคุณภาพการเรียนการสอน วิจัย และบริการวิชาการ รวมทั้งแก้ไขปัญหาภาระงานที่เกินเกณฑ์ที่กำหนด

C5.3 The programme to show that the competences of the academic staff are determined, evaluated, and communicated. Rating Score : 3

Strengths

1. จาก SAR หน้า 74-75 มหาวิทยาลัยมีการกำหนดสมรรถนะของบุคลากรสายวิชาการและมีการประเมินสมรรถนะ
2. มีการสะท้อนผลการประเมินให้อาจารย์ทราบมีการสื่อสารรายละเอียดการประเมินให้บุคลากรได้รับทราบและเข้าใจตรงกัน

Area for Improvement

1. พิจารณาวิเคราะห์การกำหนดสมรรถนะของบุคลากรสายวิชาการของหลักสูตร
2. ทบทวนช่องทางการสื่อสารและประเมินการรับรู้เกณฑ์และการประเมินสมรรถนะของบุคลากร

C5.4 The programme to show that the duties allocated to the academic staff are appropriate to qualifications, experience, and aptitude. Rating Score : 3

Strengths

1. จาก SAR หน้า 75 พบว่า หลักสูตรมีการกำหนดเกณฑ์การเลือกอาจารย์ตามคุณวุฒิ ความรู้ ความเชี่ยวชาญ ประสบการณ์ และเสนอมหาวิทยาลัยตามลำดับขั้นตอน
2. ตารางที่ 17 มีการมอบหมายภาระหน้าที่อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรในแต่ละด้าน
3. การจัดสรรภาระงานสอนพิจารณาตามคุณวุฒิ ความรู้ ความเชี่ยวชาญ ประสบการณ์ และความถนัด

Area for Improvement

1. พิจารณาทบทวนความเหมาะสมและประสิทธิภาพงานตามหน้าที่ที่ได้รับมอบหมาย

C5.5 The programme to show that promotion of the academic staff is based on a merit system which accounts for teaching, research, and service. Rating Score : 4

Strengths

Area for Improvement

1. จาก SAR หน้า 77 หลักสูตรมีการประเมินการปฏิบัติงานตามข้อกำหนดของคณะ
2. มหาวิทยาลัยได้กำหนดเกณฑ์และขั้นตอนการกำหนดขอตำแหน่ง ความก้าวหน้าทางวิชาการ ในระบบติดตามความก้าวหน้าการขอตำแหน่งทางวิชาการ มหาวิทยาลัย แม่โจ้
3. ปีการศึกษา 2566 มีอาจารย์ดำรงตำแหน่งทางวิชาการที่สูงขึ้น 1 คน

C5.6 The programme to show that the rights and privileges, benefits, roles and relationships, and accountability of the academic staff, taking into account professional ethics and their academic freedom, are well defined and understood. Rating Score : 3

Strengths

1. จาก SAR หน้า 78 พบว่า มหาวิทยาลัยมีกระบวนการกำหนดบทบาทหน้าที่ ภาระความรับผิดชอบตามมาตรฐานกำหนดตำแหน่ง
2. มีการสื่อสารข้อกำหนดการบริหารจัดการค่าจ้างค่าตอบแทน การรับรู้สิทธิประโยชน์แก่บุคลากร ตามประกาศของมหาวิทยาลัยผ่านการประชุมบุคลากร ERP ไลน์กลุ่ม Facebook
3. มีการประเมินวิธีการสื่อสาร

Area for Improvement

1. พิจารณาการสื่อสารและการสร้างความเข้าใจแก่บุคลากรในเรื่องสิทธิประโยชน์ กฎเกณฑ์ บทบาทหน้าที่สำคัญและความรับผิดชอบ รวมถึงจรรยาบรรณ ความเป็นมืออาชีพ เสรีภาพทางวิชาการให้แก่บุคลากร

C5.7 The programme to show that the training and developmental needs of the academic staff are systematically identified, and that appropriate training and development activities are implemented to fulfil the identified needs. Rating Score : 3

Strengths

1. จาก SAR หน้า 80 พบว่า คณะมีการวิเคราะห์หาความจำเป็นในการฝึกอบรมและการพัฒนาความรู้ของบุคลากรก่อนตัดสินใจจัดฝึกอบรมร่วมกับนำผลการวิเคราะห์สมรรถนะบุคลากรมาใช้ในการส่งเสริมและพัฒนาบุคลากรสายวิชาการ

Area for Improvement

1. ทบทวนการกำกับและติดตามการนำผลการพัฒนาตนเองของบุคลากรไปใช้ในการปรับปรุงและตอบสนองความต้องการของหลักสูตร
2. พิจารณานำผลการวิเคราะห์สมรรถนะของบุคลากรสายวิชาการมาใช้เป็นแนวทางในการพัฒนา การจัดการเรียนการสอน การวัดประเมินผล และการวิจัย

C5.8 The programme to show that performance management including reward and recognition is implemented to assess academic staff teaching and research quality. Rating Score : 4

Strengths

1. จาก SAR 80-82 หลักสูตรมีบริหารจัดการผลการปฏิบัติงาน การให้รางวัลและการได้รับการยอมรับ

Area for Improvement

เพื่อประเมินคุณภาพบุคลากรตามข้อกำหนดของ
คณะ

2. บุคลากรในหลักสูตรได้รับรางวัลทั้งด้านการเรียนการสอน การวิจัย ขวัญใจเพื่อนร่วมงาน
3. มหาวิทยาลัยมีการจัดสรรงบประมาณสำหรับบุคลากรที่ปฏิบัติงานสร้างชื่อเสียงให้กับมหาวิทยาลัยในระดับต่างๆ

C6. Student Support Service

Rating Score : 3

C6.1 The student intake policy, admission criteria, and admission procedures to the programme are shown to be clearly defined, communicated, published, and up-to-date. Rating Score : 3

Strengths

Area for Improvement

- | | |
|---|--|
| <ol style="list-style-type: none"> 1. จาก SAR หน้า 83-86 หลักสูตรฯ ใช้นโยบายการรับเข้านักศึกษาตามแผนการรับนักศึกษาที่ระบุใน OBE 2 และตามระเบียบมหาวิทยาลัยแม่โจ้ 2. มีระบบและกลไกที่หลักสูตรออกแบบโดยยึดขั้นตอนการทำงานตามระบบการรับนักศึกษาของคณะ 3. มีการสื่อสารประชาสัมพันธ์การรับเข้าผ่านช่องทางต่างๆ เช่น เว็บไซต์ เฟสบุ๊กของมหาวิทยาลัย 4. มีการวิเคราะห์ข้อมูลการรับผู้เข้าสารและมีการนำข้อมูลมาใช้ในการปรับปรุง | <ol style="list-style-type: none"> 1. พิจารณาประเมินช่องทางการสื่อสารและเกณฑ์การรับเข้า |
|---|--|

C6.2 Both short-term and long-term planning of academic and non-academic support services are shown to be carried out to ensure sufficiency and quality of support services for teaching, research, and community service. Rating Score : 3

Strengths

Area for Improvement

- | | |
|--|---|
| <ol style="list-style-type: none"> 1. จาก SAR หน้า 87 หลักสูตรแผนให้บริการสนับสนุนด้านวิชาการ และไม่ใช้วิชาการทั้งในระยะสั้นและระยะยาว 2. มีการประเมินการทำกิจกรรมจากนักศึกษาและนำมาปรับปรุง | <ol style="list-style-type: none"> 1. พิจารณาทบทวนการจัดทำแผน การประเมินและการกำกับติดตามแผนการให้บริการในด้านวิชาการและไม่ใช้วิชาการ ทั้งในระยะสั้นและระยะยาว |
|--|---|

C6.3 An adequate system is shown to exist for student progress, academic performance, and workload monitoring. Student progress, academic performance, and workload are shown to be systematically recorded and monitored. Feedback to students and corrective actions are made where necessary. Rating Score : 3

Strengths

Area for Improvement

- | | |
|--|---|
| <ol style="list-style-type: none"> 1. จาก SAR หน้า 91 หลักสูตรมีกระบวนการกำกับติดตามความก้าวหน้าของผู้เรียน ผลการเรียนรู้และภาระการเรียนรู้โดยระบบอาจารย์ที่ปรึกษา 2. มีช่องทางการติดตามอื่นๆ ที่ติดตามความก้าวหน้าในการเรียน ของนักศึกษาผ่านเว็บไซต์ระบบงานทะเบียนและช่องทางการอื่นๆ เช่น โทรศัพท์ โน้ตบุ๊ก Facebook 3. มีการประชุมเพื่อประเมินระบบกลไกที่ใช้ในการติดตามความก้าวหน้าของนักศึกษาและระบบการให้ข้อมูลย้อนกลับ | <ol style="list-style-type: none"> 1. ทบทวนระบบและกลไกในการติดตามความก้าวหน้าของผู้เรียนเพื่อนำมาปรับปรุงและแก้ไขปัญหาที่เกิดขึ้นกับนักศึกษาในหลักสูตร |
|--|---|

C6.4 Co-curricular activities, student competition, and other student support services are shown to be available to improve learning experience and employability.

Rating Score : 3

Strengths

Area for Improvement

- | | |
|---|--|
| <ol style="list-style-type: none"> 1. จาก SAR หน้า 92 หลักสูตรมีกระบวนการกำหนดกิจกรรมเสริมหลักสูตร การเข้าแข่งขันของผู้เรียนและการบริการสนับสนุนช่วยเหลือผู้เรียนด้านต่างๆ เพื่อเพิ่มประสบการณ์ในการเรียนรู้และความสามารถในการทำงานให้กับนักศึกษาโดยแต่งตั้งอาจารย์ที่ปรึกษาให้คำปรึกษาด้านต่างๆ 2. ส่วนงานกิจการนักศึกษาของคณะ ส่งเสริมและสนับสนุนกิจกรรมของนักศึกษาให้ครอบคลุมทุกด้าน | <ol style="list-style-type: none"> 1. พิจารณาประเมินกิจกรรมเพื่อเพิ่มประสบการณ์การเรียนรู้ของผู้เรียนและความสามารถในการดำเนินงานและสอดคล้องกับ PLOs |
|---|--|

C6.5 The competences of the support staff rendering student services are shown to be identified for recruitment and deployment. These competences are shown to be evaluated to ensure their continued relevance to stakeholders needs. Roles and relationships are shown to be well-defined to ensure smooth delivery of the services.

Rating Score : 3

Strengths

Area for Improvement

- | | |
|---|--|
| <ol style="list-style-type: none"> 1. จาก SAR หน้า 93 คณะใช้หลักเกณฑ์วิธีการคัดเลือกบุคลากรตามมหาวิทยาลัย โดยกำหนดหลักเกณฑ์วิธีการคัดเลือกไว้อย่างชัดเจน พิจารณาคุณสมบัติ คุณสมบัติและประสบการณ์ตามมาตรฐานกำหนดตำแหน่ง 2. มีการกำหนดสมรรถนะบุคลากรสายสนับสนุนตาม คู่มือสมรรถนะมหาวิทยาลัยและ การประเมินสมรรถนะเป็นส่วนหนึ่งของหลักเกณฑ์การประเมินผลการปฏิบัติงานเพื่อเลื่อนเงินเดือนและค่าจ้างประจำปี | <ol style="list-style-type: none"> 1. พิจารณานำผลการประเมิน สมรรถนะบุคลากรสายสนับสนุนไปใช้ในการวางแผนและพัฒนาเพื่อตอบสนองความต้องการของหลักสูตร |
|---|--|

3. มีการแสดงข้อมูลคุณวุฒิและภาระงานบุคลากรสายสนับสนุน ดังตารางหน้า 96-102
4. หลักสูตรมีส่วนร่วมในการกำหนดสมรรถนะและประเมินสมรรถนะบุคลากรสายสนับสนุนผ่านแบบสอบถามการประเมินความพึงพอใจในการให้บริการของงานต่างๆ

C6.6 Student support services are shown to be subjected to evaluation, benchmarking, and enhancement.

Rating Score : 2

Strengths

1. จาก SAR หน้า 95 หลักสูตรมีการประเมินการให้บริการเจ้าหน้าที่ฝ่ายสนับสนุนของหลักสูตร ผ่านระบบ APS การประเมินออนไลน์ เมื่อสิ้นสุดการให้บริการ

Area for Improvement

1. พิจารณาประเมินสิ่งสนับสนุนการศึกษาที่ให้บริการใน cri 6.1-6.4 และนำผลการประเมินมาใช้เป็นแนวทางในการปรับปรุงและพัฒนาการให้บริการด้านการศึกษา
2. ไม่พบว่ามี การเทียบเคียงกับคู่เทียบเพื่อใช้ประโยชน์หรือปรับปรุงการให้บริการด้านการศึกษา

C7. Facilities and Infrastructure

Rating Score : 3

C7.1 The physical resources to deliver the curriculum, including equipment, material, and information technology, are shown to be sufficient.

Rating Score : 3

Strengths

1. SAR หน้า 96 หลักสูตรมีทรัพยากรทางกายภาพและสิ่งอำนวยความสะดวกที่ใช้ในการดำเนินงานหลักสูตร เช่น อาคารเรียน อาคารปฏิบัติการ รวมถึงเครื่องมือวัสดุอุปกรณ์และเทคโนโลยีสารสนเทศต่างๆ
2. มีพื้นที่ปฏิบัติการร่วมกับชุมชนและเครือข่ายภายนอก
3. มีการประเมินความต้องการทรัพยากรและสิ่งสนับสนุนการเรียนการสอนกับอาจารย์ นักศึกษาและบุคลากร นำข้อมูลมาวางแผนและดำเนินการเพื่อให้มีวัสดุ อุปกรณ์และเครื่องมือที่พร้อมใช้ทันสมัย
4. มีการกำกับติดตามความเพียงพอ พร้อมใช้ด้านวัสดุ อุปกรณ์และระบบสารสนเทศที่ใช้ในการสนับสนุนการเรียนการสอนเพื่อให้ตอบสนองความต้องการจำเป็นอย่างต่อเนื่อง

Area for Improvement

1. พิจารณาวิเคราะห์ความต้องการทรัพยากรทางกายภาพและสิ่งอำนวยความสะดวกที่ใช้ในการดำเนินงานหลักสูตรเพื่อการวางแผนให้มีความพร้อมและเพียงพอในการใช้

C7.2 The laboratories and equipment are shown to be up-to-date, readily available, and effectively deployed.

Rating Score : 3

Strengths

Area for Improvement

1. มีการแสดงข้อมูลห้องปฏิบัติการและอุปกรณ์
2. มีการจัดทำแผนของงบประมาณครุภัณฑ์ระยะ 5 ปี
ต่อมหาวิทยาลัย
3. หลักสูตรมีการกำกับ ติดตามและความเพียงพอและ
พร้อมใช้ของวัสดุอุปกรณ์ที่ใช้ในการเรียนการสอน

1. จากการสัมภาษณ์พบว่าอุปกรณ์ปฏิบัติการไม่เพียงพอและยังไม่พร้อมใช้ในกรณีนักศึกษาที่มีการเรียนร่วมกับหลักสูตรอื่น เช่น กล้องจุลทรรศน์ งานเพาะเชื้อและตู้บ่มเชื้อ (Autoclave)

C7.3 A digital library is shown to be set-up, in keeping with progress in information and communication technology.

Rating Score : 3

Strengths

1. จาก SAR หน้า 99-100 ทรัพยากรสารสนเทศสำหรับการเรียนการสอนและการวิจัย อยู่ภายใต้ สำนักหอสมุด ซึ่งกำลังพัฒนาสู่การเป็น Digital library มีการส่งเสริมและสนับสนุนการนำเทคโนโลยีสารสนเทศใช้สำหรับการปฏิบัติงานเพื่อการศึกษา
2. คณะมีห้องสมุดประจำคณะสนับสนุนการจัดการเรียนการสอนของหลักสูตร
3. มีการสำรวจความต้องการและดำเนินการจัดซื้อตามขั้นตอน
4. หลักสูตรมีสนับสนุนตำราหนังสือและเอกสารที่เกี่ยวข้องจากหน่วยงานต่างๆ เข้าห้องสมุดเพื่อใช้เป็นแหล่งค้นคว้าหาความรู้ของนักศึกษา
5. จากการสัมภาษณ์ฐานข้อมูลเพียงพอต่อการเรียนการสอนและการวิจัย

Area for Improvement

1. ทบทวนการประเมินความเพียงพอ ของทรัพยากรห้องสมุดดิจิทัลที่ตอบสนองต่อการจัดการเรียนการสอนและการวิจัยและนำผลการวิเคราะห์ไปใช้ปรับปรุงอย่างต่อเนื่อง
2. พิจารณาสื่อสารการเข้าถึงทรัพยากร ฐานข้อมูลในระบบห้องสมุดดิจิทัลแก่นักศึกษาและบุคลากร

C7.4 The information technology systems are shown to be set up to meet the needs of staff and students.

Rating Score : 3

Strengths

1. จาก SAR หน้า 100 พบว่า กองเทคโนโลยีดิจิทัล มีการให้บริการซอฟต์แวร์ที่ถูกลิขสิทธิ์ สำหรับนักศึกษาและบุคลากร เพื่อใช้ประโยชน์สำหรับการเรียนการสอน
2. หลักสูตรมีการประชุมทบทวนวิเคราะห์ระบบเทคโนโลยีสารสนเทศเพื่อตอบสนองความต้องการของหลักสูตร และนำปัญหาที่พบแจ้งให้คณะในการปรับปรุงต่อไป

Area for Improvement

1. พิจารณาการประเมินระบบสารสนเทศที่ตอบสนองความต้องการใช้งานของบุคลากร และนักศึกษา เช่น ระบบสนับสนุนการเรียนการสอน การดำเนินกิจกรรมของนักศึกษา เช่น การลงทะเบียน การตรวจสอบสถานะต่างๆ ระบบบริการการศึกษา
2. พิจารณาการนำผลการประเมินไปใช้ในการปรับปรุงระบบสารสนเทศที่ตอบสนองความต้องการใช้งานของบุคลากร และนักศึกษา

C7.5 The university is shown to provide a highly accessible computer and network infrastructure that enables the campus community to fully exploit information technology for teaching, research, service, and administration.

Rating Score : 3

Strengths

Area for Improvement

- | | |
|--|--|
| <ol style="list-style-type: none"> 1. จาก SAR หน้า 101 มหาวิทยาลัยสนับสนุนคอมพิวเตอร์และระบบเครือข่ายอินเทอร์เน็ต คณะมีระบบอินเทอร์เน็ตไร้สาย ที่ครอบคลุมพื้นที่ทั้งบริเวณอาคารเรียน หอพัก พื้นที่นันทนาการและฟาร์ม 2. หลักสูตรร่วมกับหลักสูตรอื่นๆมีการสะท้อนปัญหาการใช้งานอินเทอร์เน็ตไปยังคณะและคณะมีดำเนินการแก้ไขและมีการจัดสรรงบประมาณในการจัดหาครุภัณฑ์ครุภัณฑ์คอมพิวเตอร์และระบบอินเทอร์เน็ต | <ol style="list-style-type: none"> 1. จากการสัมภาษณ์พบปัญหาความเสถียรของสัญญาณอินเทอร์เน็ตและพื้นที่ครอบคลุมการให้บริการบางจุดยังไม่เพียงพอ ได้แก่ บริเวณหอพักนักศึกษา 2. พิจารณาทบทวนการจัดการหา ดูแลรักษา คอมพิวเตอร์และระบบเครือข่ายอินเทอร์เน็ต รวมทั้งนำผลการประเมินไปใช้ในการปรับปรุง ให้เพียงพอ พร้อมใช้อย่างสม่ำเสมอ |
|--|--|

C7.6 The environmental, health, and safety standards and access for people with special needs are shown to be defined and implemented.

Rating Score : 3

Strengths

1. จาก SAR หน้า 102 อาคารภายในคณะมีการออกแบบตาม พรบ.ควบคุมอาคาร เพื่อรองรับผู้พิการ ทูพพลภาพและคนชรา
2. มีแผนการบำรุงรักษาสิ่งอำนวยความสะดวกและโครงสร้างพื้นฐาน
3. มีการคำนึงเรื่องความปลอดภัยติดกล้องวงจรปิดความปลอดภัยห้องปฏิบัติการของหลักสูตร
4. มีการตรวจสอบและเตรียมความพร้อมวัสดุอุปกรณ์ป้องกันอัคคีภัยและระบบความปลอดภัย
5. จากการสัมภาษณ์มีการซ้อมแผนอัคคีภัย การให้ความรู้นักศึกษาเรื่องความปลอดภัย

Area for Improvement

1. ทบทวน นโยบายและดำเนินการปรับสภาพแวดล้อมและกายภาพให้เหมาะสม รวมถึงการปรับปรุงโครงสร้างพื้นฐานและจัดสิ่งอำนวยความสะดวกที่ได้มาตรฐานในส่วนของผู้เรียนที่ต้องการความช่วยเหลือพิเศษ

C7.7 The university is shown to provide a physical, social, and psychological environment that is conducive for education, research, and personal wellbeing.

Rating Score : 3

Strengths

1. มีการจัดสภาพแวดล้อมที่เหมาะสมกับการเรียนรู้ของนักศึกษา ส่งเสริมการทำงานและการวิจัยของนักศึกษา และบุคลากร
2. มีการดำเนินโครงการ Green office เพื่อให้สภาพแวดล้อมเอื้อต่อการทำงาน
3. มีพื้นที่ Farm to Table Cafe ให้นักศึกษาพัฒนาทักษะต่างๆ เป็นพื้นที่พักผ่อนหย่อนใจ ประกอบกิจกรรมนันทนาการและอื่นๆ

Area for Improvement

1. จากการสัมภาษณ์นักศึกษายังพบปัญหาสภาพแวดล้อมทางกายภาพภายในมหาวิทยาลัย ทั้งด้านห้องน้ำชำรุด ปัญหาไฟส่องสว่างบริเวณหอพัก
2. จากการสัมภาษณ์ยังไม่พบการจัดการด้านสภาพแวดล้อมทางจิตวิทยา ควรพิจารณาสภาพแวดล้อมทางจิตใจแก่นักศึกษาและบุคลากร การให้คำปรึกษาทางจิตวิทยา

C7.8 The competences of the support staff rendering services related to facilities are shown to be identified and evaluated to ensure that their skills remain relevant to stakeholder needs.

Rating Score : 3

Strengths

Area for Improvement

- | | |
|--|--|
| <ol style="list-style-type: none"> 1. จาก SAR หน้า 103 -คณะดำเนินการประเมินสมรรถนะบุคลากรประเภทสนับสนุนตามคู่มือสมรรถนะมหาวิทยาลัยแม่โจ้ ปีละ 1 ครั้ง 2. มีการจัดทำข้อตกลงการปฏิบัติงาน TOR และจัดทำรายงานผลการปฏิบัติงานตาม TOR 3. การกำหนดสมรรถนะของบุคลากรสายสนับสนุนเป็นไปตามข้อกำหนดของมหาวิทยาลัย | <ol style="list-style-type: none"> 1. ทบทวนการนำผลการประเมินสมรรถนะของสายสนับสนุนไปใช้ประโยชน์ในการปรับปรุงและพัฒนาการให้บริการเพื่อตอบสนองความต้องการของหลักสูตร |
|--|--|

C7.9 The quality of the facilities (library, laboratory, IT, and student services) are shown to be subjected to evaluation and enhancement. Rating Score : 3

Strengths

1. จาก SAR หน้า 104 -คณะมีการประเมินคุณภาพของสิ่งอำนวยความสะดวกต่างๆ ห้องสมุด ห้องปฏิบัติการ เทคโนโลยีสารสนเทศ และการบริการการศึกษา
2. หลักสูตรมีการจัดหาสิ่งอำนวยความสะดวกและจัดซื้ออุปกรณ์ต่างๆ ที่จำเป็นจากงบประมาณการวิจัย
3. หลักสูตรประเมินคุณภาพและความเพียงพอของสิ่งอำนวยความสะดวกจากการสอบถามบุคลากรนักศึกษาและนำผลการประเมินมาใช้ในการวางแผนเพื่อให้สิ่งอำนวยความสะดวกเพียงพอและพร้อมใช้ต่อการเรียนการสอน

Area for Improvement

1. พิจารณาประเมินสิ่งอำนวยความสะดวกและโครงสร้างพื้นฐานที่ให้บริการใน cri 7.1-7.7 และนำผลการประเมินมาใช้เป็นแนวทางในการปรับปรุงและพัฒนาสิ่งอำนวยความสะดวกและโครงสร้างพื้นฐาน

C8. Output and Outcomes Rating Score : 3

C8.1 The pass rate, dropout rate, and average time to graduate are shown to be established, monitored, and benchmarked for improvement. Rating Score : 3

Strengths

1. SAR หน้า 107 ตารางที่ 18 แสดงอัตราการสำเร็จการศึกษา และอัตราการออกกลางคันของนักศึกษา 6 ปีย้อนหลัง และมีการวิเคราะห์สาเหตุและแนวทางในการแก้ไข

Area for Improvement

1. พิจารณานำเสนอข้อมูลระยะเวลาเฉลี่ยของนักศึกษาที่จบของทั้งนักศึกษา 4 ปี และเทียบเข้าเรียน
2. พิจารณานำเสนอแนวทางการแก้ไขที่สอดคล้องกับกระบวนการสำคัญของ Criteria 1-7
3. พิจารณาการกำหนดคู่เทียบที่มีผลการดำเนินงานที่เป็น Best Practice ในประเด็นของการสำเร็จการศึกษา และอัตราการออกกลางคัน เพื่อหาแนวปฏิบัติที่ดี และนำไปสู่แนวทางในการพัฒนาต่อไป

C8.2 Employability as well as self-employment, entrepreneurship, and advancement to further studies, are shown to be established, monitored, and benchmarked for improvement. Rating Score : 3

Strengths

Area for Improvement

- | | |
|--|--|
| 1. SAR หน้า 110 ตารางที่ 19 แสดงภาวะการมีงานทำหรือประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี | 1. พิจารณานำเสนอแนวทางการแก้ไขประเด็นของภาวะการมีงานทำหรือประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี ที่สอดคล้องกับกระบวนการสำคัญของ Criteria 1-7
2. พิจารณากำหนดคู่เทียบที่มีผลการดำเนินงานที่เป็น Best Practice ในประเด็นของภาวะการมีงานทำหรือประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี เพื่อหาแนวปฏิบัติที่ดี และนำไปสู่แนวทางในการพัฒนาต่อไป |
|--|--|

C8.3 Research and creative work output and activities carried out by the academic staff and students, are shown to be established, monitored, and benchmarked for improvement.

Rating Score : 3

Strengths

- SAR หน้า 111 ตารางที่ 20 แสดงรายละเอียดผลงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ของอาจารย์และนักศึกษา 5 ปีย้อนหลัง
- ได้รับงบประมาณสนับสนุนในการทำวิจัยอย่างต่อเนื่อง
- นักศึกษาได้รับรางวัลการนำเสนองานวิจัยในงานประชุมวิชาการอย่างต่อเนื่อง

Area for Improvement

- การกำหนดคู่เทียบในประเด็นงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ของนักศึกษาและอาจารย์เพื่อหาแนวปฏิบัติที่ดี และนำไปสู่แนวทางในการพัฒนา

C8.4 Data are provided to show directly the achievement of the programme outcomes, which are established and monitored.

Rating Score : 2

Strengths

- SAR หน้า 116 หลักสูตรแสดงความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิตต่อผลลัพธ์การเรียนรู้ของหลักสูตร

Area for Improvement

- พิจารณาการจัดเก็บข้อมูลการบรรลุผลลัพธ์การเรียนรู้ (PLOs) ที่กำหนดไว้ใน Criteria 1.5 และ 4.5 เพื่อใช้เป็นข้อมูลในการพัฒนา
- ทบทวนกระบวนการกำกับติดตาม เพื่อกำหนดผู้รับผิดชอบและการใช้ประโยชน์จากข้อมูล

C8.5 Satisfaction level of the various stakeholders are shown to be established, monitored, and benchmarked for improvement.

Rating Score : 3

Strengths

- SAR หน้า 117 ตารางที่ 23 แสดงผลการประเมินความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิต 5 ปีย้อนหลัง
- SAR หน้า 118 ตารางที่ 24 หลักสูตรมีการกำหนดคู่เทียบความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิต

Area for Improvement

- พิจารณาการจัดเก็บข้อมูลความพึงพอใจของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียที่สำคัญทุกกลุ่ม เพื่อใช้เป็นข้อมูลในการพัฒนาหลักสูตร

สรุปคะแนนในภาพรวม : 3

ข้อมูลสะท้อนข้อคิดจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย

1. อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร

ข้อมูลสะท้อนความคิด

1. หลักสูตรใช้ระบบการติดตามความก้าวหน้าของการเข้าสู่ตำแหน่งที่สูงขึ้น ตั้งแต่ระดับ มหาวิทยาลัย คณะ และหลักสูตรผ่านที่ประชุม โดยใช้กระบวนการกำกับ ติดตามผ่านคณะกรรมการวิชาการ ทั้งนี้หลักสูตรแก้ปัญหา ความกดดันในกระบวนการ กำกับติดตาม
2. หลักสูตรได้ทบทวนและปรับแก้ไขรายละเอียดของหลักสูตรตามข้อเสนอแนะจากการตรวจสอบตามประเด็นที่ สปอว. ให้ข้อเสนอแนะ
3. หลักสูตรพิจารณาทบทวนการนำความเสี่ยงและผลกระทบภายนอกมาใช้ในการกำหนดผลลัพธ์การเรียนรู้ในข้อ 3 และ ข้อ 4 และนำไปสู่รายวิชาต่าง ๆ
4. หลักสูตรตระหนักในประเด็นความเสี่ยงเป็นเรื่องของภาวะโลกร้อนที่ส่งผล ต่อทรัพยากรชายฝั่ง และอาหารปลอดภัย จึงมุ่งเน้นการแก้ไขปัญหาและนำมาส่งเสริม การเรียนการสอนในเรื่องของการจัดการนวัตกรรมการระบบน้ำหมุนเวียน
5. หลักสูตรปรับกลุ่มรายวิชากลุ่มสหกิจศึกษาให้มีความสอดคล้องโดยเพิ่มราย ละเอียดมาตรฐานผลการเรียนรู้ของประสบการณ์ภาคสนามให้มีความสอดคล้องกับ PLO ของหลักสูตรมากยิ่งขึ้น
6. หลักสูตรกำหนดการประเมินการอดทนสูงงานของนักศึกษาโดยเฉพาะกลุ่ม รายวิชาสหกิจศึกษา กับกำหนดวิธีการวัดการบรรลุ PLO ในข้อที่ 7
7. หลักสูตรใช้กระบวนการสื่อสารปรัชญาการศึกษาของหลักสูตรไปยังกลุ่มผู้มีส่วนได้ส่วนเสียในแต่ละกลุ่มด้วยวิธีการต่าง ๆ เพื่อสร้างการรับรู้
8. หลักสูตรมีการสื่อสาร PLO CLO ให้แก่ผู้เรียนในแต่ละรายวิชาก่อนการ เรียนการสอนโดยให้ข้อมูลการวัดและประเมินเพื่อให้ผู้เรียนทราบ
9. หลักสูตรใช้กระบวนการเรียนการสอนในกลุ่มวิชาการเพาะเลี้ยงกุ้ง โดยฝึก ให้นักศึกษาฝึกเพาะเลี้ยงกุ้งการดูแลกุ้ง การติดตามการเจริญเติบโต เมื่อเสร็จสิ้นการ เรียนการสอนจะมีการประเมิน มีการประเมินตามกลุ่มมอบหมาย ตั้งแต่ความสำเร็จ ของผลงาน ประเมินการมีส่วนร่วม การประเมินกิจกรรมการประสานงานกับหน่วยงาน ภายนอก และประเมินความพึงพอใจ รวมไปถึงมีการประเมินจริยธรรมการใช้สัตว์ ทดลอง
10. หลักสูตรบูรณาการเรียนการสอน โครงการ Farm to table และธนาคาร ปูม่า ตั้งแต่กระบวนการปล่อยปู การจับปูมา เพื่อแปรรูปอาหาร เช่น แคกปูม่า โดยฝึก ให้นักศึกษาได้วางแผนให้นักศึกษาฝึกเป็นผู้ประกอบการ โดยกำหนดให้นักศึกษามีส่วน ร่วมตั้งแต่ ชั้นปีที่ 1
11. หลักสูตรพิจารณาการเทียบให้นักศึกษากลุ่มเทียบเรียน โดยพิจารณาจาก YLO 1 และ YLO 2 โดยการเทียบจากผลการเรียน รายวิชา และเทียบกับ PLO ของ หลักสูตร โดยการกำหนดเทียบโอนให้แก่กลุ่มนี้ รวมไปถึงการสอบก่อนเรียน
12. หลักสูตรพิจารณา แผนการเรียน ความสอดคล้องตามผลลัพธ์การเรียนรู้ PLO และการพิจารณาความสอดคล้องตาม CLO ของหลักสูตร และผ่านกระบวนการ ทวนสอบในแต่ละระดับ

ผู้ให้สัมภาษณ์

1. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. พรพิมล พิมลรัตน์ ประธานอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร
2. อาจารย์วีรชัย เพชรสุทธิ์ รองประธาน
3. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.กมล วรรณ ศุภวิญญู กรรมการ
4. อาจารย์ ดร.ณัฏฐ์พัฒน์ สุขใส กรรมการ
5. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ยุทธนา สว่าง อารมย์ กรรมการและเลขานุการ

13. หลักสูตรดำเนินการทวนสอบ โดยประชุมพิจารณาอาจารย์ผู้รับผิดชอบ รายวิชา อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร และคณะกรรมการวิชาการ และคณะกรรมการ ระดับคณะต่อไป

14. หลักสูตรมีการแบ่งภาระงานของอาจารย์ในหลักสูตร โดยมอบหมายงาน พิจารณาตามความเหมาะสมและกำหนดให้รับผิดชอบงานในหลักสูตรอย่างต่อเนื่อง

15. หลักสูตรแบ่งภาระงานสอนของอาจารย์ในหลักสูตร ตามความถนัด ประสบการณ์ และวุฒิการศึกษา และตรงตามสมรรถนะที่กำหนด

16. การไปพัฒนาดตนเองหรืออบรมของอาจารย์ในหลักสูตร กำหนดให้ใช้ตาม เกณฑ์ของมหาวิทยาลัยแม่โจ้ – ชุมพร โดยกำหนดให้อาจารย์ในหลักสูตรพัฒนาดตนเอง เพื่อนำมาใช้ในการทำงานที่เกี่ยวข้องกับการเรียนการสอน การวิจัย

17. และหลักสูตรกำหนดให้อาจารย์ในหลักสูตรได้เข้าร่วมโครงการส่งเสริม ความรู้ความเข้าใจในการพัฒนาหลักสูตร รวมไปถึงการใช้สัตว์ทดลอง

18. คณาจารย์ในหลักสูตรได้รับรางวัลเพื่อสร้างขวัญและกำลังใจ และแสดง ความยินดีร่วมกันในหลักสูตร

19. หลักสูตรติดตามความก้าวหน้าของนักศึกษาผ่านที่ประชุมคณะกรรมการ หลักสูตร โดยผ่านอาจารย์ที่ปรึกษา และอาจารย์ที่ปรึกษาปัญหาพิเศษ โดยการแก้ไข ปัญหาและกำหนดให้ในปีการศึกษา 2567 นักศึกษาสามารถติด OP ในรายวิชาปัญหา พิเศษ ได้เพียง 2 ปีการศึกษา เพื่อลดระยะเวลาการตกค้างของนักศึกษาในหลักสูตร

20. หลักสูตรมีการจัดกิจกรรมให้นักศึกษาในหลักสูตรที่เป็นกิจกรรมด้าน วิชาการ มีกระบวนการวัดและประเมินตามวัตถุประสงค์ของกิจกรรมและการประเมิน จากความสำเร็จ จากแบบประเมิน และการประเมินความพร้อมของนักศึกษา และ กิจกรรมที่กำหนดวัดและประเมินโดยเชื่อมโยงกับรายวิชา

21. เนื่องจากหลักสูตรมีข้อจำกัดเกี่ยวกับการสนับสนุนจากบุคลากรให้บริการ ด้านห้องปฏิบัติการทางวิทยาศาสตร์ จะหารือประชุมวางแผน และในปีการศึกษา 2567 มีการกำหนดแผนการให้บริการห้องปฏิบัติการเพื่อให้ง่ายต่อการให้บริการของ นักวิทยาศาสตร์ในการให้บริการห้องปฏิบัติการและเพียงพอต่อการให้บริการนักศึกษา

22. มีการพัฒนาโดยการเข้าสู่มาตรฐานห้องปฏิบัติการทางวิทยาศาสตร์ในการ ประเมิน 2567

23. สิ่งสนับสนุนการเรียนการสอน โดยใช้งานวิจัยมาช่วยสนับสนุนการเรียน การสอน และการได้รับงบประมาณสนับสนุนของคณะ

24. ข้อมูล Data base จากห้องสมุด ได้รับการสนับสนุนฐานข้อมูลเกี่ยวกับ ข้อมูลในการสนับสนุนต่อการสืบค้นข้อมูล และได้รับข้อมูลแหล่งเรียนรู้ การเข้าถึง ข้อมูล ได้เป็นอย่างดี

25. มหาวิทยาลัยมีการประเมินสภาวะสุขภาพของนักศึกษาที่มีภาวะซึมเศร้า และส่งข้อมูลกลับมาให้หลักสูตร โดยอาจารย์ในหลักสูตรพยายามดูแลและติดตาม อาการอย่างต่อเนื่อง และมอบหมายให้นักศึกษา รุ่นพี่ช่วยดูแล

26. มีการพัฒนา MOU กับบริษัทเครือเจริญโภคภัณฑ์ จำกัด (มหาชน) เพื่อ การฝึกประสบการณ์ วิชาชีพ ให้นักศึกษา อย่างต่อเนื่อง

2. นักศึกษาปัจจุบัน

ข้อมูลสะท้อนความคิด

ผู้ให้สัมภาษณ์

1. นักศึกษามีพื้นฐานการเรียนในหลักสูตร และอาจารย์ในหลักสูตรได้ปรับปรุงพื้นฐานเพิ่มเติมให้แก่นักศึกษาทำให้สามารถเรียนในหลักสูตรได้
2. นักศึกษาเข้ามาเรียนในหลักสูตรทำให้ได้เรียนรู้ในแต่ละชั้นปีตามหลักสูตรที่กำหนด
3. ห้องปฏิบัติการทางวิทยาศาสตร์มีความเพียงพอต่อการใช้งาน และการเรียนในหลักสูตร ซึ่งมีการปรับปรุงและพัฒนาอย่างต่อเนื่องขณะนี้อยู่ระหว่างการปรับปรุงห้อง
4. ความรู้ที่ได้รับจากหลักสูตรมีความเพียงพอต่อการนำไปใช้ในการออกฝึกสหกิจศึกษา
5. นักศึกษาได้มีส่วนร่วมในการใช้ห้องปฏิบัติการ การฝึกปฏิบัติจากบริษัท เครือเจริญโภคภัณฑ์ (จำกัด) มหาชน
6. นักศึกษาวางแผนการสำเร็จการศึกษาในหลักสูตรในการไปศึกษาต่อในระดับปริญญาโท และมีวามเชื่อมั่นว่าจะสามารถ
7. เมื่อเข้ามาเรียนในหลักสูตร หลักสูตรได้ชี้แจงรายละเอียดการเรียน และปรัชญาการศึกษาของหลักสูตร
8. นักศึกษาได้นำความรู้ที่ได้เรียนในหลักสูตรไปใช้ในชีวิตจริงได้ และสามารถนำไปต่อยอดความรู้ในการศึกษาต่อและการประกอบอาชีพ
9. การทำกิจกรรมการเรียนการสอนนอกสถานที่ มีส่วนร่วมในกิจกรรมการเรียนรู้ร่วมกันและได้ฝึกปฏิบัติเกี่ยวกับการเพาะเลี้ยงกุ้ง การเรียนรู้เกี่ยวกับพืช ฝัสด การผ่าตัดปลา อาจารย์ผู้สอนจะมีการแจ้งรายละเอียดวัตถุประสงค์ของการเรียนรู้ และกำหนดให้นักศึกษาจัดทำงานมอบหมายและแลกเปลี่ยนเรียนรู้กับผู้สอน
10. เมื่อทำงานมอบหมายอาจารย์ผู้สอนจะให้ข้อมูลเพิ่มเติมให้แก่ศึกษาอย่างต่อเนื่องก่อนการส่งงาน
11. อาจารย์ผู้สอนมีการแจ้งรายละเอียดของคะแนนงานมอบหมาย เกณฑ์การวัด การให้คะแนน ให้นักศึกษาทราบล่วงหน้าก่อนการมอบหมายงาน
12. นักศึกษามีส่วนร่วมในการกำหนดเกณฑ์การวัดและประเมินผลในรายวิชา ก่อนการเรียนการสอนในแต่ละรายวิชา
13. นักศึกษาติดตามข้อมูลข่าวสารการรับสมัครผ่านทาง website ของมหาวิทยาลัยแม่โจ้ - ชุมพร เลือกเรียนในหลักสูตรเนื่องจากต้องการเรียนเกี่ยวกับการเพาะเลี้ยงสัตว์น้ำชายฝั่ง
14. นักศึกษาเทียบเรียนส่วนใหญ่จะมีความรู้พื้นฐานทางประมง สำหรับสายศิลป์-คำนวณ วัดความรู้และปรับปรุงพื้นฐานของนักศึกษาแต่ละคน เพื่อให้มีความรู้เท่ากัน
15. นักศึกษาเลือกเข้าร่วมกิจกรรมที่หลักสูตรจัด และมีส่วนร่วมในการประเมินการเข้าร่วมกิจกรรม
16. นักศึกษาเคยได้เข้าร่วมกิจกรรมการซ้อมอัคคีภัย และทราบข้อมูลการใช้งานเครื่องมือดับเพลิง จากคู่มือการใช้
17. สัญญาณอินเทอร์เน็ต (WiFi) ควรปรับปรุง โดยเฉพาะหอพักนักศึกษา

1. นางสาวสุมลทิพย์ สุทธิรักษ์ ชั้นปีที่ 1
2. นายนารภัทร โพนกุล ชั้นปีที่ 1
3. นางสาวนพพร ลิมหวิ ชั้นปีที่ 2
4. นางสาวกัญญาจน ศรีสวัสดิ์ ชั้นปีที่ 3
5. นายกริชวัชร สงค์คำ ชั้นปีที่ 4

18. ความเพียงพอของอุปกรณ์ในห้องปฏิบัติการทางวิทยาศาสตร์ของมหาวิทยาลัยยังไม่เพียงพอ เนื่องจากมีแต่ไม่พร้อมใช้ และการใช้ร่วมกันกับสาขาพืชศาสตร์ ต้องเข้าคิว เลยต้องไปใช้ห้องปฏิบัติการของอาจารย์ในหลักสูตร
19. ปัญหาห้องน้ำ ไฟ ห้องปฏิบัติการ ได้รับการแก้ไขปรับปรุงซ่อมแซม
20. ควรปรับปรุง อุปกรณ์ภายในหอพัก หลอดไฟหน้าห้อง ประตูห้องน้ำ น้ำ ขั้วบริเวณรอบ ๆ หอพักนักศึกษา
21. การปิดปรับปรุงของลิฟต์ ควรซ่อมแซมให้พร้อมใช้งาน
22. นักศึกษาจัดการการแก้ปัญหาสภาพชีวิต โดยการออกไปพักผ่อนหน้ามหาวิทยาลัย และหากปัญหาที่ไม่สามารถแก้ไขได้จะปรึกษาอาจารย์
23. นักศึกษาสงสัยเกี่ยวกับผลคะแนนการเรียน สามารถร้องเรียนผ่านสายตรง คณบดี การเข้าพบอาจารย์ผู้สอน
24. นักศึกษาทราบเกณฑ์การสำเร็จการศึกษา

3. ศิษย์เก่า

ข้อมูลสะท้อนความคิด

1. บัณฑิตที่จบนำความรู้มาใช้ในการปฏิบัติงานได้อย่างเต็มรูปแบบ เช่น กฎหมายการประมง มาใช้ในการปฏิบัติงาน
2. นักศึกษามีการหางานก่อนการสำเร็จการศึกษาทำให้ได้ทำงานทันทีเมื่อสำเร็จการศึกษา
3. การเรียนในหลักสูตรทางด้านการปฏิบัติงานทางวิทยาศาสตร์ การวิเคราะห์ ผล สามารถนำมาปรับใช้ในการปฏิบัติงานได้
4. ทักษะและการเรียนในหลักสูตรมีความเหมาะสมและสามารถนำมาใช้ในการปฏิบัติงานได้เป็นอย่างดี
5. ทักษะความรอบคอบ ความใส่ใจในรายละเอียดเป็นสิ่งที่ควรมุ่งเน้นให้กับนักศึกษาในหลักสูตร
6. การพัฒนาทักษะด้านการแสดงกล้าแสดงความคิดเห็น

ผู้ให้สัมภาษณ์

1. นางสาวธมนวรรณ ธูสุวรรณ
2. นางสาวนิจนันท์ ผันสืบ

4. ผู้ใช้บัณฑิต

ข้อมูลสะท้อนความคิด

1. มีบัณฑิตเข้ามาปฏิบัติงานในบริษัท จำนวน 3 คน ในตำแหน่งนักวิชาการ และ ธุรการ บัณฑิตที่จบในหลักสูตรมีทักษะ ความรู้ ความสามารถในการทำงานให้กับบริษัทได้เป็นอย่างดี
2. ทักษะที่อยากให้หลักสูตรพัฒนานักศึกษาเพื่อตอบโจทย์การทำงานในบริษัท ในกลุ่มการปฏิบัติ การวิเคราะห์กึ่ง การแก้ไขปัญหา Lab คุณภาพน้ำ
3. บัณฑิตในหลักสูตรเรียนรู้งานได้เร็วภายใน 1 เดือนสามารถทำงานได้อย่างมีประสิทธิภาพ
4. จุดเด่นบัณฑิตในหลักสูตรจะมีความรู้มีทักษะทางการปฏิบัติ อดทนสู้งาน ในขณะที่ยังมีทัศนคติที่ดีจากที่อื่นจะมีความรู้ทางวิชาการ

ผู้ให้สัมภาษณ์

นายวีรพงศ์ แซ่อึ้ง นักวิชาการมรดก
ฟาร์ม (ได้รับมอบหมายจากผู้
จัดการ นางสาวธัญลักษณ์ เฮ้ง
สวัสดิ์ ให้ข้อมูลแทน)

5. การเรียนในหลักสูตรมีความครอบคลุมสามารถนำมาใช้ปฏิบัติงานได้ แต่ควรทำความเข้าใจกับผู้เรียนเกี่ยวกับการปฏิบัติงานในฟาร์ม เกี่ยวกับเวลาที่จะต้องยืดหยุ่น
6. ทักษะด้านคอมพิวเตอร์ และงานด้านเอกสาร การเขียนรายงานยังคงมีความจำเป็นนำมาใช้ในการปฏิบัติงาน

ข้อเสนอแนะของคณะกรรมการ

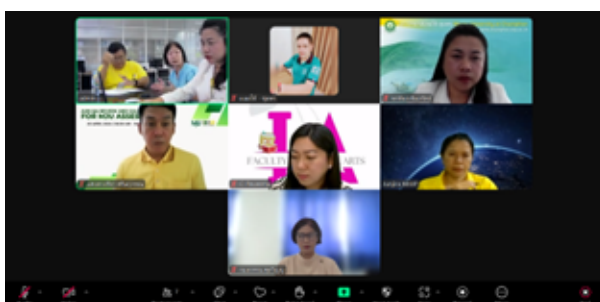
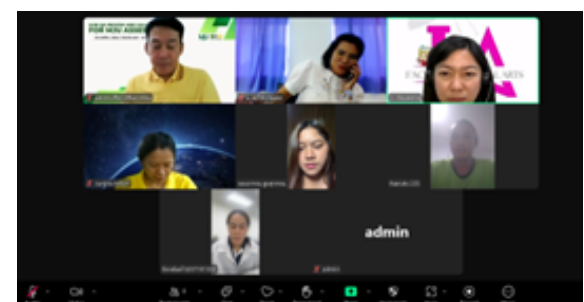
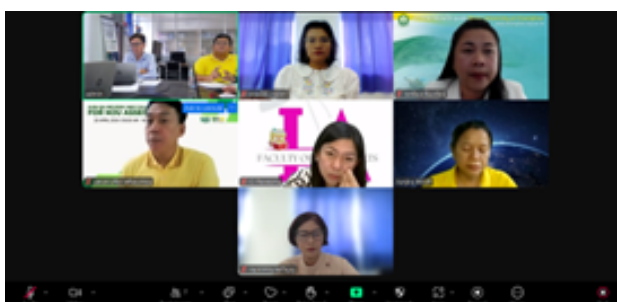
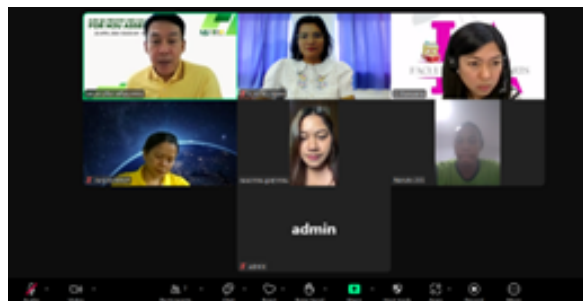
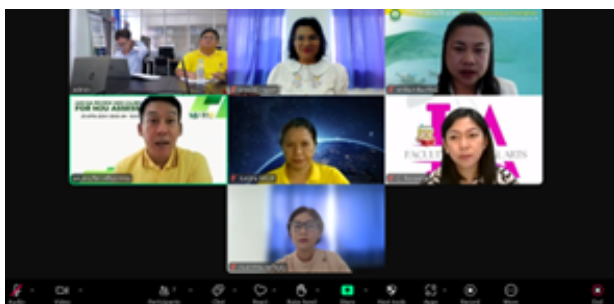
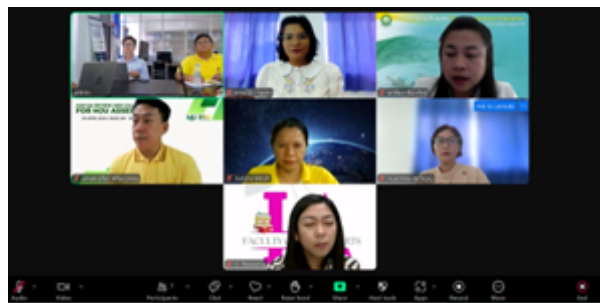
1. หลักสูตรกำหนดจำนวนรายวิชาที่ผลักดัน PLO แต่ละข้อ ซึ่งจะเห็นว่า PLO 3 มีจำนวนรายวิชาที่ผลักดันมากที่สุด ในขณะที่เดียวกันบาง PLO มีรายวิชาที่ผลักดันน้อยเห็นถึงความแตกต่าง ดังนั้นหลักสูตรควรพิจารณาแบ่งสัดส่วนให้มีความเท่ากัน
2. นักศึกษา และบุคลากรได้รับการสนับสนุนการซ่อมแผนอัศศัภัย และการปฐมพยาบาลเบื้องต้น แต่ยังไม่มีการฝึกปฏิบัติ
3. จำนวนนักศึกษาและแนวโน้มของนักศึกษาในกลุ่มเทียบเรียน มีจำนวนลดลง ด้วยปัจจัยด้านเศรษฐกิจ และกลุ่มนักศึกษา 4 ปี มีจำนวนลดลง โดยหลักสูตรควรพิจารณาเพิ่มเป้าหมายกลุ่มอื่น ๆ อาทิหลักสูตรระยะสั้น, Credit bank เพื่อเตรียมตัวรับกลุ่มเป้าหมายในอนาคต
4. กระบวนการถ่ายทอด PLO สู่กลุ่มเป้าหมายทั้งอาจารย์ผู้สอน อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ผู้เรียน ควรพิจารณาเพื่อให้มีความมั่นใจว่าสามารถวัดและประเมินผลว่าผู้เรียนสามารถบรรลุผลลัพธ์การเรียนรู้
5. การพัฒนาทักษะของบุคลากรสายวิชาภายใต้กรอบ PFS เพื่อให้สอดคล้องกับ Academic staff ตามเกณฑ์ AUN QA เพื่อแยกการประเมินความดีความชอบและสมรรถนะเพื่อให้เห็น GAP เป็นแนวทางในการพัฒนาทางวิชาการ ซึ่งมีความแตกต่างกันและเสริมให้กับคณาจารย์ในหลักสูตร
6. การจัดกิจกรรมนักศึกษาตามที่กำหนดผลลัพธ์และควรพิจารณาการเชื่อมโยงไปยัง PLO ที่กำหนดไว้

กำหนดการประเมิน

- 08.30 - 08.45 น. คณะกรรมการประเมินฯ และอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร เข้าร่วมรับการประเมิน
- 08.45 - 09.00 น. อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรนำเสนอรายงานผลการดำเนินของหลักสูตร ประจำปีการศึกษา 2566
- 09.00 - 09.30 น. คณะกรรมการประเมินฯ ประชุมปรึกษาหารือร่วมกัน
- คณะกรรมการประเมินฯ สัมภาษณ์ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ได้แก่
- 09.30 - 10.30 น. 1. อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร/อาจารย์ผู้สอน
- 10.30 - 11.00 น. 2. นักศึกษาปัจจุบัน
- 11.00 - 11.30 น. 3. ศิษย์เก่า
- 11.30 - 12.00 น. 4. ผู้ใช้บัณฑิต
- 12.00 - 13.00 น. พักรับประทานอาหาร
- 13.00 - 15.00 น. คณะกรรมการประเมินฯ ประชุมปรึกษาหารือร่วมกัน
- การให้คะแนนควรให้คะแนนทั้งระดับ Sub-Criteria ระดับการรวม Criteria และระดับภาพรวมของหลักสูตร (ตามแบบฟอร์มรายงาน AUN QA)
- 15.00 - 16.00 น. ประธานคณะกรรมการประเมินฯ นำเสนอผลการประเมินคุณภาพ AUN QA ต่อหลักสูตร
- หมายเหตุ : กำหนดการอาจมีการเปลี่ยนแปลงตามความเหมาะสม

เอกสารประกอบ

รูปภาพประกอบกิจกรรม



ลงนามรับรองจากกรรมการประเมิน



(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ปรีดา ศรีนฤ

วรรณ)

ประธานกรรมการ



(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ปิวิณา วัฒน

สูงเนิน)

กรรมการ



(อาจารย์ ดร.จันทร์จิรา นันตา)

กรรมการ



(นางภัทรชนกกุลย์ เตียไพบูลย์)

เลขานุการ

ได้รับการประเมินคุณภาพการศึกษาในวันที่ 24 มิถุนายน 2567