



**รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษา
ของหน่วยงาน มหาวิทยาลัยแม่โจ้-ชุมพร
สาขาการท่องเที่ยวและบริการ ระดับปริญญาตรี
ประจำปีการศึกษา 2566**

รายชื่ออาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร

1. ผู้ช่วยศาสตราจารย์อานาง รักษาพล	ประธาน
2. ผู้ช่วยศาสตราจารย์เบญจมาศ ณ ทองแก้ว	รองประธาน
3. อาจารย์ ดร.วีรภรณ์ โตศิริ	กรรมการ
4. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ชลรงค์ ทองสง	กรรมการ
5. อาจารย์ ดร.จุฑามาส เพ็งโคณา	เลขานุการ

รายชื่อคณะกรรมการประเมิน

1. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ปรีดา ศรีนฤวรรณ	ประธานกรรมการ
2. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ปวีณา ฉัตรสูงเนิน	กรรมการ
3. อาจารย์ ดร.อนุวัฒน์ จรัสรัตนไพฑูรย์	กรรมการ
4. นางภัทรธันย์ เทียมไพฑูรย์	เลขานุการ

การกำกับมาตรฐานหลักสูตร (ตัวบ่งชี้ 1.1) ระดับปริญญาตรี

เกณฑ์การประเมิน

1. จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร
2. คุณสมบัติของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร
3. คุณสมบัติอาจารย์ประจำหลักสูตร
4. คุณสมบัติของอาจารย์ผู้สอน
5. การปรับปรุงหลักสูตรตามรอบระยะเวลาที่กำหนด

สถานะผ่านเกณฑ์

ผ่าน
ผ่าน
ผ่าน
ผ่าน
ผ่าน

เกณฑ์การบันทึกระดับค่าคะแนน ระดับหลักสูตร (AUN-QA 4.0)

C1 Expected Learning Outcomes

Rating Score : 3

C1.1 The programme to show that the expected learning outcomes are appropriately formulated in accordance with an established learning taxonomy, are aligned to the vision and mission of the university, and are known to all stakeholders.

Rating Score : 3

Strengths

1. SAR หน้า 20 หลักสูตรมีการกำหนดระบบและกลไกในการออกแบบผลลัพธ์การเรียนรู้ร่วมกับผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย

Area for Improvement

1. พิจารณาทบทวน PLOs ที่สามารถประเมินการบรรลุผลลัพธ์การเรียนรู้ และสอดคล้องกับมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษา

- | | |
|---|---|
| 2. SAR หน้า 22 หลักสูตรมีกรอบการกำหนดผลลัพธ์การเรียนรู้ที่สอดคล้องกับวิสัยทัศน์ พันธกิจ และอัตลักษณ์มหาวิทยาลัย
3. OBE2 หน้า 22 พบว่า มีการกำหนดผลลัพธ์การเรียนรู้ในหลักสูตร (PLOs) โดยการนำ Learning Taxonomy มาใช้เป็นแนวทางในการจัดทำ | 2. พิจารณาการสื่อสาร PLOs ไปยังอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร นักศึกษา ศิษย์เก่า ผู้ประกอบการ และผู้ใช้บัณฑิต รวมถึงประเมินการรับรู้ |
|---|---|

C1.2 The programme to show that the expected learning outcomes for all courses are appropriately formulated and are aligned to the expected learning outcomes of the programme. Rating Score : 3

Strengths

1. SAR หน้า 27 และการสัมภาษณ์อาจารย์พบว่า หลักสูตรมีกระบวนการการถอดผลลัพธ์การเรียนรู้ (PLOs) สู่ผลลัพธ์การเรียนรู้ระดับรายวิชา (CLOs)

Area for Improvement

1. พิจารณากระบวนการทวนสอบผลสัมฤทธิ์ความสอดคล้องของ PLOs กับ CLOs ทั้งด้าน Domain ของ Learning taxonomy สารและระดับผลลัพธ์การเรียนรู้ของทุกรายวิชา

C1.3 The programme to show that the expected learning outcomes consist of both generic outcomes (related to written and oral communication, problemsolving, information technology, teambuilding skills, etc) and subject specific outcomes (related to knowledge and skills of the study discipline). Rating Score : 4

Strengths

1. OBE2 หน้า 22 กำหนดผลลัพธ์การเรียนรู้ (PLOs) ที่ประกอบทั้งผลลัพธ์การเรียนรู้เฉพาะสาขา (Subject Specific Learning Outcome) และ ผลลัพธ์การเรียนรู้ทั่วไป (Generic Learning Outcome)

Area for Improvement

C1.4 The programme to show that the requirements of the stakeholders, especially the external stakeholders, are gathered, and that these are reflected in the expected learning outcomes. Rating Score : 3

Strengths

1. SAR หน้า 30 เอกสารแนบแสดงกระบวนการในการได้มาซึ่งความคาดหวังของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียในการกำหนด PLOs

Area for Improvement

1. พิจารณาทบทวนแสดงกระบวนการวิเคราะห์ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย (Stakeholder Analysis) ที่แสดงความเชื่อมโยงได้แก่ 1.การกำหนดผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย 2.การจัดลำดับความสำคัญ 3.การค้นหาคำความต้องการและความคาดหวัง 4.การนำความต้องการและความคาดหวังมาใช้ในการกำหนดผลลัพธ์การเรียนรู้ (PLOs)

C1.5 The programme to show that the expected learning outcomes are achieved by the students by the time they graduate. Rating Score : 2

Strengths

1. หลักสูตรกำหนดกระบวนการ เกณฑ์การประเมินผลลัพธ์การเรียนรู้ (PLOs) ทั้งทางตรงและทางอ้อม

Area for Improvement

1. พิจารณาประเมินการบรรลุผลลัพธ์การเรียนรู้รายปี (YLOs) เพื่อใช้เป็นแนวทางในการพัฒนาผลลัพธ์การเรียนรู้

2. พิจารณาประเมินกระบวนการ เกณฑ์การประเมิน
ผลลัพธ์การเรียนรู้ (PLOs)

C2 Programme Structure and Content

Rating Score : 3

C2.1 The specifications of the programme and all its courses are shown to be comprehensive, up-to-date, and made available and communicated to all stakeholders.

Rating Score : 3

Strengths

1. หลักสูตรมีการปรับปรุงและผ่านการตรวจสอบ (Pre-assessment) จาก สปอว.
2. SAR หน้า 35 และ 38-39 หลักสูตรมีการเผยแพร่รายละเอียดข้อมูลของหลักสูตร (Program specification) และ รายละเอียดข้อมูลของรายวิชา (Course specification) กับผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย

Area for Improvement

1. พิจารณาการประเมินการสื่อสารรายละเอียดข้อมูลของหลักสูตร (Program specification) และ รายละเอียดข้อมูลของรายวิชา (Course specification) กับผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย

C2.2 The design of the curriculum is shown to be constructively aligned with achieving the expected learning outcomes.

Rating Score : 3

Strengths

Area for Improvement

1. พิจารณาทบทวนกระบวนการการออกแบบหลักสูตรแบบ Backward Curriculum Design (BCD) ที่แสดงความเชื่อมโยงของผลลัพธ์การเรียนรู้ (PLOs) กับ การออกแบบหลักสูตร (จาก K S A สู่รายวิชา) ที่ทำให้ผู้เรียนสามารถสร้างองค์ความรู้ ทักษะ คุณลักษณะทางวิชาการและวิชาชีพได้จริง

C2.3 The design of the curriculum is shown to include feedback from stakeholders, especially external stakeholders.

Rating Score : 3

Strengths

Area for Improvement

1. ทบทวนกระบวนการวิเคราะห์ความต้องการ (Requirement) ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียที่นอกเหนือจากประเด็นการนำมากำหนดผลลัพธ์การเรียนรู้ (PLOs) เช่น รายวิชาที่จำเป็น การออกแบบจัดการเรียนการสอนและการประเมินผลเพื่อให้สอดคล้องกับภาคการทำงาน

C2.4 The contribution made by each course in achieving the expected learning outcomes is shown to be clear.

Rating Score : 3

Strengths

1. OBE2 หน้า 26 แสดงแผนผังหลักสูตร (Curriculum Mapping) โดยแสดงความสัมพันธ์ระหว่างผลลัพธ์การเรียนรู้ (PLOs) กับรายวิชาในหลักสูตร

Area for Improvement

1. พิจารณารายวิชาที่ช่วยกันผลักดันให้บรรลุ YLOs และสอดคล้องกับโครงสร้างของหลักสูตร
2. พิจารณาความสัมพันธ์ของรายวิชาในแผนผังหลักสูตร ที่จะร่วมกันผลักดันให้นักศึกษาบรรลุ PLOs

3. พิจารณาความเชื่อมโยงของ PLOs กับกลุ่มวิชาการ
ฝึกประสบการณ์

C2.5 The curriculum to show that all its courses are logically structured, properly sequenced (progression from basic to intermediate to specialised courses), and are integrated.

Rating Score : 3

Strengths

1. OBE2 หน้า 44-47 การจัดทำผลลัพธ์การเรียนรู้รายปี และจัดทำแผนการศึกษา ที่แสดงให้เห็นถึงรายวิชา ก่อนหลังและระดับความยากง่าย

Area for Improvement

1. พิจารณาบทวนประเมินการจัดทำผลลัพธ์การเรียนรู้ รายปีและจัดทำแผนการศึกษา ที่แสดงให้เห็นถึง รายวิชาก่อนหลังและระดับความยากง่ายเพื่อการพัฒนาให้บรรลุ YLOs และ PLOs

C2.6 The curriculum to have option(s) for students to pursue major and/or minor specialisations.

Rating Score : 4

Strengths

1. หลักสูตรได้กำหนดกลุ่มวิชาที่เป็นจุดเด่นของ หลักสูตร ได้แก่ 1. กลุ่มวิชาการท่องเที่ยวทางทะเล และชายฝั่ง (Marine and Coastal Tourism) 2.กลุ่มวิชานันทนาการและการท่องเที่ยวเชิงสุขภาพ (Recreation and Wellness Tourism) และ3.กลุ่ม วิชาภาษาต่างประเทศเพื่อการท่องเที่ยว

Area for Improvement

C2.7 The programme to show that its curriculum is reviewed periodically following an established procedure and that it remains up-to-date and relevant to industry.

Rating Score : 3

Strengths

1. หลักสูตรได้ผ่านการตรวจสอบหลักสูตร จาก สบอ.แบบมีเงื่อนไข

Area for Improvement

1. กำหนดระบบกลไกการทบทวน การปรับปรุงและพัฒนาหลักสูตรให้เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐาน หลักสูตร เกณฑ์การตรวจสอบและรับรองหลักสูตร พ.ศ.2565 และความคาดหวังของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ภายนอก

C3 Teaching and Learning Approach

Rating Score : 3

C3.1 The educational philosophy is shown to be articulated and communicated to all stakeholders. It is also shown to be reflected in the teaching and learning activities.

Rating Score : 3

Strengths

1. จาก มคอ.2 หน้า 50 และการสัมภาษณ์อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร และนักศึกษา พบว่า หลักสูตรได้มีการระบุว่ามีแนวทางการจัดการเรียนการสอนตามปรัชญาการศึกษาของมหาวิทยาลัยแม่โจ้

Area for Improvement

1. หลักสูตรพึงทบทวนและกำหนดปรัชญาการศึกษาให้ชัดเจน พร้อมทั้งสื่อสารปรัชญาการศึกษาไปยังผู้มีส่วนได้ส่วนเสียทุกกลุ่มอย่างมีประสิทธิภาพ และดำเนินการประเมินการรับรู้เพื่อให้แน่ใจว่าผู้มีส่วนได้ส่วนเสียเข้าใจและยอมรับปรัชญาการศึกษาของหลักสูตรอย่างทั่วถึง

C3.2 The teaching and learning activities are shown to allow students to participate responsibly in the learning process.

Rating Score : 3

Strengths

1. จาก SAR หน้า 49-51 และจากการสัมภาษณ์อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรและนักศึกษา พบว่า หลักสูตรเปิดโอกาสให้นักศึกษามีส่วนร่วมในการจัดกระบวนการเรียนรู้ในรายวิชา เช่น รายวิชา 11303010 การจัดการที่พักรวมเพื่อการท่องเที่ยวที่ให้นักศึกษามีส่วนร่วมในการออกแบบทปปฏิบัติการ เป็นต้น

Area for Improvement

1. หลักสูตรพึงทบทวนกระบวนการมีส่วนร่วมของนักศึกษา และประเมินประสิทธิภาพของการมีส่วนร่วมนั้นว่าได้ส่งผลให้ผู้เรียนบรรลุผลลัพธ์การเรียนรู้ตามที่กำหนดหรือไม่

C3.3 The teaching and learning activities are shown to involve active learning by the students.

Rating Score : 3

Strengths

1. จาก SAR หน้า 52-53 และมคอ.3 พบว่า หลักสูตรระบุว่ามีกระบวนการจัดการเรียนการสอนและกิจกรรมการเรียนรู้เชิงรุก (Active Learning) ที่สอดคล้องกับการเปลี่ยนแปลงในศตวรรษที่ 21

Area for Improvement

1. ทบทวนให้ทุกรายวิชา มีการจัดการเรียนการสอนแบบ Active learning และมีการประเมินวิธีการสอนแบบ active learning ในรูปแบบต่าง ๆ ให้เหมาะสมกับผู้เรียนและสอดคล้องกับผลลัพธ์การเรียนรู้ทั้งในระดับรายวิชา (CLOs) และระดับหลักสูตร (PLOs)

C3.4 The teaching and learning activities are shown to promote learning, learning how to learn, and instilling in students a commitment for life-long learning (e.g., commitment to critical inquiry, information-processing skills, and a willingness to experiment with new ideas and practices).

Rating Score : 2

Strengths

1. จาก SAR หน้า 53-55 และ OBE3 พบว่า หลักสูตรมีการจัดการเรียนการสอนที่ส่งเสริมให้ผู้เรียนเกิดการเรียนรู้ รู้จักวิธีแสวงหาความรู้และปลูกฝังทักษะการเรียนรู้ตลอดชีวิต ผ่านรายวิชาต่าง ๆ เช่น หลักการท่องเที่ยวและบริการ รายวิชากิจกรรมนันทนาการเพื่อการท่องเที่ยว 11303018 การวางแผนและโครงการจัดการท่องเที่ยว เป็นต้น

Area for Improvement

1. หลักสูตรมีการทบทวนและกำหนดทักษะการเรียนรู้ตลอดชีวิตให้ชัดเจน พร้อมทั้งกำหนดรายวิชาและออกแบบการจัดการเรียนการสอน รวมถึงการวัดและประเมินผลที่ส่งเสริมให้ผู้เรียนมีทักษะดังกล่าวตามที่หลักสูตรกำหนด

C3.5 The teaching and learning activities are shown to inculcate in students, new ideas, creative thought, innovation, and an entrepreneurial mindset.

Rating Score : 3

Strengths**Area for Improvement**

- | | |
|--|--|
| 1. จาก SAR หน้า 55-56 และการสัมภาษณ์อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร และนักศึกษา พบว่า หลักสูตรมีการจัดกิจกรรมที่ปลูกฝังให้นักศึกษามีความคิดใหม่ๆ มีความคิดสร้างสรรค์ และคิดค้นนวัตกรรมและความคิดของการเป็นผู้ประกอบการ | 1. จากการสัมภาษณ์อาจารย์ผู้สอนและนักศึกษาพิจารณาทบทวนกระบวนการจัดการเรียนการสอนในรายวิชา เพื่อปลูกฝังให้นักศึกษามีความคิดสร้างสรรค์คิดค้นนวัตกรรม และมีแนวคิดของการเป็นผู้ประกอบการให้ครบถ้วนตามที่หลักสูตรกำหนด |
|--|--|

C3.6 The teaching and learning processes are shown to be continuously improved to ensure their relevance to the needs of industry and are aligned to the expected learning outcomes. Rating Score : 2

Strengths

1. จาก SAR หน้า 56-59 และการสัมภาษณ์อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร พบว่า หลักสูตรมีการประชุมและมีกระบวนการทวนสอบเกรดเพื่อนำไปปรับปรุงการจัดการเรียนการสอน

Area for Improvement

1. หลักสูตรพิจารณา ทบทวนกระบวนการและกลยุทธ์ในการจัดการเรียนการสอนให้มีการปรับปรุงอย่างต่อเนื่อง เพื่อให้แน่ใจว่ามีความสอดคล้องกับความต้องการของภาคการทำงานและผลลัพธ์การเรียนรู้ที่คาดหวัง

C4 Student Assessment Rating Score : 2

C4.1 A variety of assessment methods are shown to be used and are shown to be constructively aligned to achieving the expected learning outcomes and the teaching and learning objectives. Rating Score : 3

Strengths

1. จาก SAR หน้า 60-64 และ OBE3 พบว่า 1. หลักสูตรมีกระบวนการและวิธีการประเมินที่หลากหลาย เช่น รายวิชา 2. หลักสูตรมีแผนการดำเนินงาน ทบทวนเครื่องมือ และวิธีการประเมินผลการเรียนอย่างสม่ำเสมอ

Area for Improvement

1. หลักสูตรพิจารณา ทบทวนเครื่องมือและวิธีการประเมินผลให้สอดคล้องกับผลลัพธ์การเรียนรู้และวัตถุประสงค์การสอนในทุกรายวิชา
2. วิเคราะห์ผลการเรียนของนักศึกษาเพื่อตรวจสอบความสอดคล้องของการประเมินผลกับผลลัพธ์การเรียนรู้ในทุกรายวิชา
3. ทบทวนเกณฑ์และกระบวนการทวนสอบคุณภาพของการประเมินผลการเรียน

C4.2 The assessment and assessment-appeal policies are shown to be explicit, communicated to students, and applied consistently. Rating Score : 2

Strengths

1. จาก SAR หน้า 65 และจากการสัมภาษณ์นักศึกษาพบว่า หลักสูตรมีนโยบายการวัดและประเมินผลและกระบวนการจัดการอุทธรณ์ด้านผลการเรียน และมีการสื่อสารไปยังนักศึกษาในสัปดาห์แรกของการสอนทุกครั้ง

Area for Improvement

1. พิจารณาการเพิ่มช่องทางการสื่อสารเรื่องการอุทธรณ์ด้านผลการเรียนโดยผ่านกระบวนการที่ใช้คนกลาง และสื่อสารให้นักศึกษาทราบถึงกระบวนการและขั้นตอนการอุทธรณ์

C4.3 The assessment standards and procedures for student progression and degree completion, are shown to be explicit, communicated to students, and applied consistently. Rating Score : 3

Strengths**Area for Improvement**

- | | |
|---|---|
| <ol style="list-style-type: none"> 1. จาก SAR หน้า 66-68 พบว่า หลักสูตรได้กำหนด เกณฑ์และกระบวนการติดตามความก้าวหน้าของ นักศึกษาเป็นระยะ ผ่านอาจารย์ผู้สอนและอาจารย์ที่ปรึกษา และระบบงานบริการการศึกษาของ มหาวิทยาลัย (www. reg.mju.ac.th) 2. มีการประชุมวางแผนและติดตามความก้าวหน้าของ นักศึกษาอย่างสม่ำเสมอทุกเดือน 3. นักศึกษาทราบเกณฑ์การสำเร็จการศึกษา | <ol style="list-style-type: none"> 1. พิจารณาทบทวนประสิทธิภาพของกระบวนการการ ติดตามความก้าวหน้าของนักศึกษา |
|---|---|

C4.4 The assessments methods are shown to include rubrics, marking schemes, timelines, and regulations, and these are shown to ensure validity, reliability, and fairness in assessment. Rating Score : 2

Strengths

1. จาก SAR หน้า 69-70 พบว่า - อาจารย์ผู้สอนจัดทำ OBE3 และอัปโหลดแผนการสอนผ่านทางสื่อออนไลน์ เช่น Microsoft Team, Mail, Line ของกลุ่มวิชาและแจ้งนักศึกษาถึงเกณฑ์การประเมินในสัปดาห์แรกของการเรียน - มี Tool box ที่ประกอบด้วยตัวอย่างชุด Rubrics และ marking schemes เพื่อให้อาจารย์ผู้สอนนำไปใช้

Area for Improvement

1. พิจารณาทบทวนและปรับปรุงเกณฑ์การประเมินผลให้สอดคล้องกับผลสัมฤทธิ์ทางการศึกษาของรายวิชา และหลักสูตรอย่างต่อเนื่อง
2. ตรวจสอบความสอดคล้องของวิธีการประเมินผลอย่างสม่ำเสมอและนำข้อเสนอแนะไปปรับปรุงในภาคเรียนถัดไป
3. พิจารณาตรวจสอบประสิทธิภาพการสื่อสารเกี่ยวกับข้อมูลเรื่องเกณฑ์การประเมินต่าง ๆ เพื่อให้แน่ใจว่านักศึกษาทุกคนเข้าใจตรงกัน

C4.5 The assessment methods are shown to measure the achievement of the expected learning outcomes of the programme and its courses. Rating Score : 2

Strengths

1. จาก SAR หน้า 70 พบว่า หลักสูตรกำหนด ELOs อย่างชัดเจนและครอบคลุมกิจกรรมในรายวิชา กิจกรรมเสริมหลักสูตร และโครงการต่างๆ เพื่อส่งเสริมการเรียนรู้ของผู้เรียน
2. มีการทบทวนและปรับปรุงรายวิชา กิจกรรมในรายวิชา และกิจกรรมเสริมหลักสูตรจากผลการทบทวน OBE 3, 4 และ มคอ 5, 6
3. มีการวัดผลนักศึกษาปี 4 ผ่านกิจกรรมนันทนาการเพื่อการท่องเที่ยวและการทำงานจริงในสถานประกอบการ และมีการวัดและประเมินผลจากผู้ประกอบการในวิชาสหกิจศึกษา โดยสาขาวิชามีส่วนร่วมในการตัดสินใจขั้นสุดท้าย

Area for Improvement

1. พิจารณาตรวจสอบว่าการประเมินผลในทุกๆรายวิชาให้สอดคล้องกับ CLOs และ PLOs
2. พิจารณากำหนดเกณฑ์การประเมินที่ชัดเจนและมี ความเป็นธรรมและการกระจายน้ำหนักการประเมิน ในทุกรายวิชาเพื่อผลักดันให้ผู้เรียนบรรลุผลลัพธ์การเรียนรู้

C4.6 Feedback of student assessment is shown to be provided in a timely manner. Rating Score : 2

Strengths

1. จาก SAR หน้า 71-73 พบว่า หลักสูตรมีการทบทวน และวิเคราะห์วิธีการประเมินนักศึกษาในแต่ละช่วงเวลา ตั้งแต่รับเข้าจนถึงสำเร็จการศึกษา

Area for Improvement

1. พิจารณาทบทวนวิธีการประเมินอย่างสม่ำเสมอและเพิ่มการใช้ข้อมูลย้อนกลับจากการประเมินเพื่อปรับปรุงหลักสูตร

- | | |
|--|--|
| <ol style="list-style-type: none"> 2. การให้ข้อมูลย้อนกลับแก่นักศึกษา: -มีการให้ข้อมูลย้อนกลับแก่นักศึกษาทุกครั้งเมื่อมีการวัดและประเมินผล ซึ่งช่วยให้ นักศึกษาสามารถปรับปรุงและพัฒนาตนเองทั้งทางด้านวิชาการและพฤติกรรม การวัดผลและประเมินผลในหลากหลายรูปแบบ 3. มีการให้ข้อมูลย้อนกลับผ่านหลายช่องทาง เช่น Microsoft Teams, Facebook, Line, และการให้คำปรึกษาในห้องเรียน เพื่อให้การสื่อสารมีความหลากหลายและเข้าถึงนักศึกษาได้สะดวก 4. มีการสะท้อนผลการจัดการเรียนการสอนและ กิจกรรมการเรียนรู้ในที่ประชุมหลักสูตรเพื่อปรับปรุงกระบวนการเรียนการสอนให้ดีขึ้น | <ol style="list-style-type: none"> 2. พิจารณาประสิทธิภาพในการสื่อสารให้ชัดเจนมากขึ้นเกี่ยวกับวิธีการประเมินและเกณฑ์การให้คะแนน เพื่อให้ นักศึกษาเข้าใจและเตรียมตัวได้ดีขึ้น 3. พิจารณาติดตามและประเมินผลการเรียนรู้ของนักศึกษา ก่อนสำเร็จการศึกษา เพื่อให้มีการพัฒนาต่อเนื่อง 4. พิจารณาเก็บรวบรวมข้อมูลและความคิดเห็นจากนักศึกษาและผู้ประกอบการเพื่อใช้ในการปรับปรุงหลักสูตรอย่างต่อเนื่อง |
|--|--|

C4.7 The student assessment and its processes are shown to be continuously reviewed and improved to ensure their relevance to the needs of industry and alignment to the expected learning outcomes. Rating Score : 2

Strengths

1. จาก SAR หน้า 73-74 - หลักสูตรได้ออกแบบการประเมินผู้เรียนให้สอดคล้องกับ Expected Learning Outcomes (ELO) และ Year Learning Outcomes (YLO) เพื่อให้แน่ใจว่าการประเมินตรงกับผลการเรียนรู้ที่คาดหวัง
2. มีการกำหนดระบบและกลไกการประเมินผู้เรียนที่ชัดเจนและเป็นระบบ ซึ่งช่วยในการปรับปรุงการเรียนการสอนและพัฒนาการเรียนรู้ของผู้เรียน
3. อาจารย์ผู้รับผิดชอบรายวิชาจัดทำรายงานผลการดำเนินงานรายวิชา (OBE5 และ 6) และเสนอให้คณะกรรมการประจำหลักสูตรพิจารณาและติดตามอย่างสม่ำเสมอ
4. มีการประชุมหลักสูตรเพื่อหารือเกี่ยวกับปัญหาที่เกิดขึ้นและนำเสนอแนวทางแก้ไข โดยมีการติดตามผลอย่างสม่ำเสมอ
5. มีคณะกรรมการทวนสอบผลสัมฤทธิ์การเรียนรู้ของนักศึกษาเพื่อให้แน่ใจว่าการประเมินผลเป็นไปตามมาตรฐานและสอดคล้องกับวัตถุประสงค์ของหลักสูตร
6. มีแนวทางการประเมินผลการศึกษากับการศึกษาวัดจากกระบวนการทำเล็มวิจัยและเล็มรายงานสหกิจศึกษา รวมถึงผลการดำเนินงานจากรายวิชาฝึกงาน และนักศึกษาได้รับการประเมินผลจากผู้ประกอบการในสถานประกอบการจริง โดยสาขาวิชามีส่วนร่วมและตัดสินใจขั้นสุดท้าย

Area for Improvement

1. พิจารณาทบทวนและปรับปรุงระบบและกลไกการประเมินผู้เรียนอย่างต่อเนื่อง เพื่อให้แน่ใจว่าการประเมินยังคงสอดคล้องกับความต้องการของอุตสาหกรรมและผลการเรียนรู้ที่คาดหวัง การพัฒนา OBE3 และแผนการสอน
2. พิจารณาติดตามและประเมินผลการเรียนรู้ของนักศึกษาอย่างสม่ำเสมอในทุกขั้นตอนของการศึกษา เพื่อให้แน่ใจว่านักศึกษาได้รับการพัฒนาทักษะและความรู้ตามที่คาดหวัง
3. พิจารณาจัดเก็บและวิเคราะห์ข้อมูลจากการประเมินผลอย่างเป็นระบบ เพื่อใช้เป็นฐานข้อมูลในการปรับปรุงหลักสูตรและกระบวนการเรียนการสอน

C5 Academic Staff

Rating Score : 3

C5.1 The programme to show that academic staff planning (including succession, promotion, re-deployment, termination, and retirement plans) is carried out to ensure that the quality and quantity of the academic staff fulfil the needs for education, research, and service. Rating Score : 3

Strengths

1. จาก SAR หน้า 75-77 หลักสูตรมีการวางแผนอัตรากำลังในเรื่องความก้าวหน้าทางวิชาการ การหาอัตราทดแทนการเกษียณ รวมทั้งแผนการพัฒนาอาจารย์ในหลักสูตร

Area for Improvement

1. หลักสูตรพิจารณาทำแผนอัตรากำลังเชิงคุณภาพและเชิงปริมาณของอาจารย์ที่ตอบสนองต่อพันธกิจหลักของหลักสูตร โดยมีการกำหนดเป็นตัวชี้วัดที่สามารถนำไปประเมินได้
2. หลักสูตรพิจารณาอัตรากำลังที่ส่งผลต่อการจัดการเรียนการสอนตามแผนการศึกษาที่วางไว้ของหลักสูตรให้ครบถ้วน เพื่อให้สอดคล้องกับผลลัพธ์การเรียนรู้ของหลักสูตร

C5.2 The programme to show that staff workload is measured and monitored to improve the quality of education, research, and service. Rating Score : 3

Strengths

1. จาก SAR หน้า 78-80 หลักสูตรมีการแสดงค่า FTE ของอาจารย์ในหลักสูตรเป็นรายบุคคล ในปี 2566 พบว่า แต่ละท่านมีค่า FTE เกินมาตรฐานกำหนด

Area for Improvement

1. หลักสูตรพิจารณาการนำข้อมูล FTE มาใช้ในการกำกับติดตามภาระงานด้านงานวิจัย และงานบริการวิชาการ
2. หลักสูตรพิจารณาการแสดงผลข้อมูล FTE สัดส่วนอาจารย์ต่อนักศึกษา ย้อนหลัง 3-5 ปี เพื่อให้เห็นแนวโน้ม และนำข้อมูลไปปรับปรุงพัฒนาหลักสูตร
3. หลักสูตรพิจารณาการกระจายภาระงานร่วมกับอาจารย์ผู้สอน เพื่อช่วยแบ่งสัดส่วนภาระงานของแต่ละบุคคล

C5.3 The programme to show that the competences of the academic staff are determined, evaluated, and communicated. Rating Score : 4

Strengths

1. จาก SAR หน้า 80-82 หลักสูตรใช้เกณฑ์สมรรถนะและการประเมินตามมหาวิทยาลัยสำหรับบุคลากรสายวิชาการ

Area for Improvement

1. หลักสูตรพิจารณาในส่วนของสมรรถนะและภาระงานสอน พร้อมติดตามผลงานทางวิชาการให้เป็นไปตามเกณฑ์
2. หลักสูตรพิจารณาในส่วนของสมรรถนะและภาระงานสอน พร้อมติดตามผลงานทางวิชาการให้เป็นไปตามเกณฑ์

C5.4 The programme to show that the duties allocated to the academic staff are appropriate to qualifications, experience, and aptitude. Rating Score : 4

Strengths

1. จาก SAR หน้า 83-84 หลักสูตรมีการจัดสรรบทบาทและหน้าที่ในหลักสูตรตามคุณวุฒิ ประสบการณ์ และความถนัดของอาจารย์
2. จาก SAR หน้า 81 หลักสูตรได้กำหนดหน้าที่เฉพาะให้อาจารย์แต่ละท่านในหลักสูตรช่วยดูแล เช่น ด้าน

Area for Improvement

1. หลักสูตรพิจารณาติดตาม ประเมินผลการจัดสรรภาระงานที่เหมาะสม เพื่อการบรรลุตามผลการเรียนรู้ของหลักสูตร

หลักสูตรและการเรียนการสอน ด้านงานวิจัยและ
บริการวิชาการ และด้านกิจกรรมและพัฒนา
นักศึกษา

C5.5 The programme to show that promotion of the academic staff is based on a merit system which accounts for teaching, research, and service. Rating Score : 3

Strengths

1. จาก SAR หน้า 85-86 หลักสูตรมีส่งเสริมความก้าวหน้าทางด้านวิชาการและวิจัยในบริบทของหลักสูตร

Area for Improvement

1. หลักสูตรพิจารณากำกับติดตาม และประเมินความก้าวหน้าตำแหน่งทางวิชาการของอาจารย์ในหลักสูตรที่ส่งผลต่อการพัฒนาของหลักสูตร

C5.6 The programme to show that the rights and privileges, benefits, roles and relationships, and accountability of the academic staff, taking into account professional ethics and their academic freedom, are well defined and understood. Rating Score : 3

Strengths

1. จาก SAR หน้า 87 หลักสูตรมีการแจ้งสิทธิประโยชน์ต่าง ๆ ให้คณาจารย์ทราบ รวมทั้งบทบาทหน้าที่ แนวปฏิบัติที่ดี และจรรยาบรรณสายวิชาการ โดยผ่านช่องทางสื่อสารต่างๆ

Area for Improvement

1. หลักสูตรพิจารณาการสื่อสารสิทธิประโยชน์ให้กับอาจารย์ ที่ส่งผลต่อการพัฒนาของหลักสูตร
2. หลักสูตรพิจารณาประเมินการรับรู้รายละเอียดในการรับข่าวสารสิทธิประโยชน์ผ่านช่องทางสื่อสารต่างๆ

C5.7 The programme to show that the training and developmental needs of the academic staff are systematically identified, and that appropriate training and development activities are implemented to fulfil the identified needs. Rating Score : 3

Strengths

1. จาก SAR หน้า 88-89 หลักสูตรมีการทำ GAP สมรรถนะของหลักสูตร
2. จากการสัมภาษณ์อาจารย์ พบว่า ให้ไปอบรมตามความเชี่ยวชาญของแต่ละบุคคลและไปอบรมกับเครือข่ายต่างๆ

Area for Improvement

1. หลักสูตรพิจารณากำหนดกระบวนการวิเคราะห์แผนการพัฒนาของอาจารย์ เพื่อตอบสนองความต้องการของหลักสูตร และสอดคล้องกับผลลัพธ์การเรียนรู้ของหลักสูตร

C5.8 The programme to show that performance management including reward and recognition is implemented to assess academic staff teaching and research quality. Rating Score : 4

Strengths

1. จาก SAR หน้า 90 หลักสูตรยกย่องเชิดชูเกียรติและสร้างแรงจูงใจ ผ่านระบบคณะและหลักสูตรของสายวิชาการ ผ่านหลากหลายช่องทาง เช่น ที่ประชุม บุคลากร เว็บไซต์ และสื่อออนไลน์

Area for Improvement

1. หลักสูตรพิจารณาการยกย่องเชิดชูเกียรติ และส่งเสริมการทำผลงานทางวิชาการที่ส่งผลต่อคุณภาพการจัดการเรียนการสอนและคุณภาพของงานวิจัย

C6. Student Support Service

Rating Score : 3

C6.1 The student intake policy, admission criteria, and admission procedures to the programme are shown to be clearly defined, communicated, published, and up-to-date. Rating Score : 3

Strengths

1. จาก SAR หน้า 91-93 หลักสูตรใช้นโยบายและเกณฑ์ในการรับเข้า ผ่านระบบของมหาวิทยาลัย กำหนด และสื่อสารประชาสัมพันธ์ผ่านช่องทางต่างๆ
2. หลักสูตรวิเคราะห์ พบว่า ครูแนะแนวมีอิทธิพลต่อการเลือกที่เรียนของนักเรียน และใช้การส่งต่อนักเรียน โดยการทำ MOU

Area for Improvement

1. หลักสูตรพิจารณาประเมินการรับรู้รายละเอียดของการรับเข้าของแต่ละกลุ่มในแต่ละรอบที่รับที่มีการสื่อสารผ่านช่องทางต่าง ๆ
2. หลักสูตรพิจารณากระบวนการการรับเข้าให้สอดคล้องกับเป้าหมายที่กำหนด

C6.2 Both short-term and long-term planning of academic and non-academic support services are shown to be carried out to ensure sufficiency and quality of support services for teaching, research, and community service. Rating Score : 3

Strengths

1. จาก SAR หน้า 93-95 หลักสูตรมีการจัดกิจกรรมเสริมด้านวิชาการให้นักศึกษา เช่น โครงการ Farm to Table caf? ตูงานนอกสถานที่ ท่องเที่ยว ชุมพร Good Talk Good Team เป็นต้น

Area for Improvement

1. พิจารณากำหนดสารสนเทศที่ใช้วิเคราะห์ที่มาของโครงการและหรือกิจกรรมต่างๆ ที่หลักสูตรจัดให้ผู้เรียนในแต่ละโครงการ เช่น การสำรวจความต้องการของผู้เรียน การวิเคราะห์ข้อมูลความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิต เป็นต้น
2. หลักสูตรพิจารณาการวางแผนระยะสั้นและระยะยาวที่ส่งเสริมด้านวิชาการและด้านไม่ใช่วิชาการอย่างเพียงพอ เพื่อการพัฒนาปรับปรุงหลักสูตรต่อคุณภาพด้านการจัดการเรียนการสอน การวิจัยและการบริการต่าง ๆ
3. หลักสูตรพิจารณาประเมินแผนบริการด้านวิชาการและไม่ใช่ด้านวิชาการ เพื่อการพัฒนาปรับปรุงหลักสูตรต่อคุณภาพด้านการจัดการเรียนการสอน การวิจัยและการบริการต่าง ๆ

C6.3 An adequate system is shown to exist for student progress, academic performance, and workload monitoring. Student progress, academic performance, and workload are shown to be systematically recorded and monitored. Feedback to students and corrective actions are made where necessary. Rating Score : 3

Strengths

1. จาก SAR หน้า 95-97 หลักสูตรมีการติดตามความก้าวหน้าทางการเรียนของนักศึกษาผ่านอาจารย์ที่ปรึกษา โดยอาศัยระบบของมหาวิทยาลัยช่วยอำนวยความสะดวก

Area for Improvement

1. หลักสูตรพิจารณาประเมินระบบกลไกการติดตามความก้าวหน้าทางการเรียน ผลการเรียนรู้ ของผู้เรียนในหลักสูตร เพื่อใช้ข้อมูลป้อนกลับในการพัฒนาผู้เรียนและให้การช่วยเหลือผู้เรียนตามความเหมาะสม ทันที

C6.4 Co-curricular activities, student competition, and other student support services are shown to be available to improve learning experience and employability. Rating Score : 3

Strengths

1. จาก SAR หน้า 97-99 หลักสูตรใช้กิจกรรมที่คณะและมหาวิทยาลัยจัดให้นักศึกษาเชื่อมโยงกับหลักสูตร
2. จัดกิจกรรมนอกห้องเรียนร่วมกับหลักสูตรอื่นๆ
3. จากการสัมภาษณ์อาจารย์ พบว่า ใช้การประชุมอาจารย์ดูจากงานวิจัย กิจกรรมหลักสูตรที่สอดคล้องกับการท่องเที่ยว กิจกรรมของจังหวัด นำมาจัดเป็นกิจกรรมเสริมให้ และดูความสอดคล้องกับ PLOs ด้วย เป็นการเพิ่มทักษะบางอย่างให้นักศึกษา
4. จากการสัมภาษณ์นักศึกษา พบว่า กิจกรรมมีความเหมาะสม เพียงพอ มีการประเมินหลังจัดกิจกรรมต่างๆ ทั้งแบบสอบถามและสอบถามปากเปล่า

Area for Improvement

1. หลักสูตรพิจารณาสารสนเทศที่ใช้วิเคราะห์ที่มาของโครงการและหรือกิจกรรมต่างๆ ที่หลักสูตรจัดให้ผู้เรียนในแต่ละโครงการ เช่น การสำรวจความต้องการของผู้เรียน การวิเคราะห์ข้อมูลความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิต เป็นต้น
2. หลักสูตรพิจารณาการวางแผนในการกำหนดกิจกรรมเสริมหลักสูตรอย่างเพียงพอ เพื่อการส่งเสริมประสบการณ์ การดำเนินงาน รวมทั้งการผลักดันให้สอดคล้องกับผลลัพธ์การเรียนรู้ของหลักสูตร
3. หลักสูตรพิจารณาการประเมินผลกิจกรรมเสริมหลักสูตร และกิจกรรมส่งเสริมอื่น ๆ เพื่อการเพิ่มประสบการณ์ การดำเนินงาน รวมทั้งการผลักดันให้สอดคล้องผลลัพธ์การเรียนรู้ของหลักสูตร

C6.5 The competences of the support staff rendering student services are shown to be identified for recruitment and deployment. These competences are shown to be evaluated to ensure their continued relevance to stakeholders needs. Roles and relationships are shown to be well-defined to ensure smooth delivery of the services.

Rating Score : 3

Strengths

1. จาก SAR หน้า 99-109 หลักสูตรกำหนดสมรรถนะของบุคลากรสายสนับสนุนโดยใช้เกณฑ์ของมหาวิทยาลัย และมีการประเมินสมรรถนะตามเกณฑ์ที่มหาวิทยาลัยกำหนดไว้ชัดเจน

Area for Improvement

1. พิจารณาการนำผลการประเมินสมรรถนะบุคลากรสายสนับสนุนไปใช้ในการวางแผนและพัฒนาเพื่อตอบสนองความต้องการของหลักสูตร

C6.6 Student support services are shown to be subjected to evaluation, benchmarking, and enhancement.

Rating Score : 2

Strengths

1. จาก SAR หน้า 109-110 หลักสูตรมีการประเมินความพึงพอใจสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ในรายวิชา

Area for Improvement

1. พิจารณาประเมินสิ่งสนับสนุนการศึกษาที่ให้บริการใน cri 6.1-6.4 และนำผลการประเมินมาใช้เป็นแนวทางในการปรับปรุงและพัฒนาการให้บริการด้านการศึกษาอย่างต่อเนื่อง
2. หลักสูตรพิจารณากำหนดคู่เทียบ โดยเลือกคู่เทียบที่มีแนวปฏิบัติหรือผลดำเนินงานที่ดีกว่า นำแนวทางดำเนินงานมาออกแบบวิธีการดำเนินงาน เพื่อพัฒนาปรับปรุงหลักสูตรต่อไป

C7. Facilities and Infrastructure

Rating Score : 3

C7.1 The physical resources to deliver the curriculum, including equipment, material, and information technology, are shown to be sufficient.

Rating Score : 3

Strengths**Area for Improvement**

1. จาก SAR หน้า 111 คณะจัดห้องเรียนและวัสดุอุปกรณ์ทางการเรียนการสอนให้แก่หลักสูตร

1. จาก SAR หน้า 111 สิ่งสนับสนุนทางการเรียนการสอนในหลักสูตร เช่น ห้องเรียน อุปกรณ์ ยังไม่มีความเพียงพอ บางอย่างไม่พร้อมใช้งาน ไม่ทันสมัย
2. หลักสูตรพิจารณาจัดทำระบบในการสำรวจ ติดตาม และการซ่อมบำรุงรักษาวัสดุอุปกรณ์สำหรับการจัดการเรียนการสอนอย่างสม่ำเสมอและต่อเนื่อง

C7.2 The laboratories and equipment are shown to be up-to-date, readily available, and effectively deployed.

Rating Score : 3

Strengths

1. จาก SAR หน้า 111 หลักสูตรมีการใช้ Social Lab และ SAR หน้า 112 หลักสูตรได้ทำการปรับปรุงพื้นที่ในมหาวิทยาลัยร่วมกับหลักสูตรอื่น เพื่อใช้เป็นที่พักปฏิบัติการหรือเป็นห้องปฏิบัติการสำหรับนักศึกษา (Farm to Table caf?)

Area for Improvement

1. จาก SAR หน้า 112 หลักสูตรพิจารณาจัดทำระบบในการสำรวจ ติดตาม และการซ่อมบำรุงรักษาห้องปฏิบัติการ คอมพิวเตอร์ อุปกรณ์ในห้อง สำหรับการจัดการเรียนการสอนอย่างสม่ำเสมอและต่อเนื่อง
2. จาก SAR หน้า 112 หลักสูตรพิจารณาการประเมินห้องปฏิบัติการและเครื่องมืออุปกรณ์ที่จำเป็นต่อหลักสูตรมีอยู่เพียงพอและพร้อมใช้ เพื่อช่วยส่งเสริมการบรรลุผลการเรียนรู้ของผู้เรียน
3. หลักสูตรพิจารณาการเข้าถึงอุปกรณ์ เครื่องมือ ในห้องปฏิบัติการและการตอบสนองต่อการทำงานได้ของผู้เรียนที่สอดคล้องกับภาคอุตสาหกรรมที่เกี่ยวข้องกับหลักสูตร
4. จากการสัมภาษณ์นักศึกษา พบว่า คอมพิวเตอร์เก่า ไม่ทันสมัย ไม่เพียงพอต่อจำนวนนักศึกษา บางคนไม่มีคอมพิวเตอร์ส่งผลต่อการทำงานส่งอาจารย์

C7.3 A digital library is shown to be set-up, in keeping with progress in information and communication technology.

Rating Score : 3

Strengths

1. จาก SAR หน้า 113 มีการเชื่อมโยงการใช้ห้องสมุดดิจิทัลจากห้องสมุดกลาง (เชียงใหม่) สามารถค้นหาหนังสือ วารสาร การเข้าใช้งานข้อมูลอิเล็กทรอนิกส์ได้

Area for Improvement

1. จาก SAR หน้า 113 หลักสูตรพิจารณาในการกำกับ ติดตามและประเมินผลจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสียของหลักสูตรให้ครอบคลุม

C7.4 The information technology systems are shown to be set up to meet the needs of staff and students.

Rating Score : 3

Strengths

1. จาก SAR หน้า 114 กองเทคโนโลยีดิจิทัลมีซอฟต์แวร์บริการแก่นักศึกษา อาจารย์ มีระบบสารสนเทศเพื่อการบริหารจัดการ (erp) สำหรับเจ้าหน้าที่อาจารย์ ระบบลงทะเบียนให้นักศึกษา ระบบจัดการเรียนรู้ (LMS) เป็นต้น

Area for Improvement

1. จาก SAR หน้า 114 หลักสูตรพิจารณาในการกำกับ ติดตามและประเมินผลจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสียของหลักสูตรให้ครอบคลุม

C7.5 The university is shown to provide a highly accessible computer and network infrastructure that enables the campus community to fully exploit information technology for teaching, research, service, and administration.

Rating Score : 3

Strengths

1. จาก SAR หน้า 114-115 หลักสูตรมหาวิทยาลัยได้ดำเนินการติดตั้งเครือข่ายระบบอินเทอร์เน็ตให้พร้อมมีห้องคอมพิวเตอร์บริการ เพื่อใช้ในการจัดการเรียนการสอนแก่นักศึกษา

Area for Improvement

1. หลักสูตรพิจารณาการประเมินคุณภาพความพึงพอใจที่ครอบคลุมผู้มีส่วนได้ส่วนเสียของหลักสูตร และนำไปใช้ปรับปรุงหลักสูตร
2. สัมภาษณัณักศึกษา พบว่า สัญญาณอินเทอร์เน็ตไม่เสถียร ส่งผลต่อการเรียนการสอน

C7.6 The environmental, health, and safety standards and access for people with special needs are shown to be defined and implemented.

Rating Score : 3

Strengths

1. จาก SAR หน้า 116 มหาวิทยาลัยดำเนินการออกแบบอาคารตาม พรบ.ควบคุมอาคาร
2. มีสิ่งอำนวยความสะดวกแก่ผู้ที่มีความต้องการเป็นพิเศษ เช่น ลิฟท์ ทางลาด

Area for Improvement

1. จากการสัมภาษณ์อาจารย์ พบว่า เนื่องจากงบประมาณมีจำกัด ทำให้ชะลอการซ่อมบำรุงของลิฟท์ออกไปก่อน
2. คณะพิจารณาการจัดทำแผนในการซ่อมบำรุง เสนอตามลำดับต่อไปในทุกปี

C7.7 The university is shown to provide a physical, social, and psychological environment that is conducive for education, research, and personal wellbeing.

Rating Score : 4

Strengths

1. จาก SAR หน้า 117 มหาวิทยาลัยแม่โจ้ - ชุมพรมีการจัดสภาพแวดล้อมทางกายภาพ สร้างบรรยากาศทางสังคมและจิตใจที่เอื้อต่อการเรียนรู้ การทำวิจัย และคุณภาพชีวิตส่วนบุคคล รวมทั้งความปลอดภัยของผู้เรียนที่สอดคล้องกับ Green University และสำนักงานสีเขียว
2. จากการนำเสนอของประธานอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร มีการปรับปรุงพื้นที่รกร้างให้เป็น Caf? กับนักศึกษาได้ทำกิจกรรม ส่งผลต่อการเรียนรู้ ความเป็นอยู่
3. จากสัมภาษณ์อาจารย์ นักศึกษา ศิษย์เก่า พบว่าหลักสูตรมีการปรับปรุงพื้นที่และสร้างบรรยากาศที่มีความสุข บรรยากาศเหมาะสม

Area for Improvement

C7.8 The competences of the support staff rendering services related to facilities are shown to be identified and evaluated to ensure that their skills remain relevant to stakeholder needs.

Rating Score : 3

Strengths

1. จาก SAR หน้า 117-118 คณะกำหนดสมรรถนะของบุคลากรสายสนับสนุนและใช้ระบบบริหารวิทยาลัยในการประเมินสมรรถนะ
2. คณะจัดสรรงบประมาณให้สายสนับสนุนได้ไปพัฒนาตนเอง

Area for Improvement

1. ทบทวนการนำผลการประเมินสมรรถนะของสายสนับสนุนไปใช้ประโยชน์ในการปรับปรุงและพัฒนาการให้บริการเพื่อตอบสนองความต้องการของหลักสูตร

C7.9 The quality of the facilities (library, laboratory, IT, and student services) are shown to be subjected to evaluation and enhancement. Rating Score : 3

Strengths

1. จาก SAR หน้า 118-119 หลักสูตรมีการประเมินความพึงพอใจต่อขนาดและสภาพแวดล้อม อุปกรณ์และวัสดุอุปกรณ์ห้องบรรยาย ห้องปฏิบัติการ หนังสือ ตำราในห้องสมุด จากนักศึกษาปัจจุบัน

Area for Improvement

1. หลักสูตรพิจารณาการเก็บข้อมูลการประเมินคุณภาพความพึงพอใจให้ครอบคลุมกลุ่มผู้มีส่วนได้ส่วนเสียของหลักสูตรและประเด็นต่าง ๆ (7.1-7.7)
2. หลักสูตรพิจารณาการวิเคราะห์ข้อมูลคุณภาพความพึงพอใจในประเด็นความสอดคล้องกับการบรรลุผลลัพธ์การเรียนรู้ของหลักสูตร

C8. Output and Outcomes

Rating Score : 3

C8.1 The pass rate, dropout rate, and average time to graduate are shown to be established, monitored, and benchmarked for improvement. Rating Score : 3

Strengths

1. SAR หน้า 121 แสดงอัตราการสำเร็จการศึกษา 4 ปี และ 4 ปี เทียบเข้าเรียน และอัตราการออกกลางคันของนักศึกษา 4 ปีย้อนหลัง และมีการวิเคราะห์สาเหตุและแนวทางในการแก้ไข

Area for Improvement

1. ศึกษานำเสนอข้อมูลระยะเวลาเฉลี่ยของนักศึกษาที่จบของทั้งนักศึกษา 4 ปี และ 4 ปี เทียบเข้าเรียน
2. ศึกษานำเสนอแนวทางการแก้ไขที่สอดคล้องกับกระบวนการสำคัญของ Criteria 1-7
3. ศึกษากำหนดคู่เทียบที่มีผลการดำเนินงานที่เป็น Best Practice ในประเด็นของการสำเร็จการศึกษา และอัตราการออกกลางคัน เพื่อหาแนวปฏิบัติที่ดี และนำไปสู่แนวทางในการพัฒนาต่อไป

C8.2 Employability as well as self-employment, entrepreneurship, and advancement to further studies, are shown to be established, monitored, and benchmarked for improvement.

Rating Score : 3

Strengths

1. SAR หน้า 123 แสดงภาวะการมีงานทำหรือประกอบอาชีพอิสระและการศึกษาต่อ 6 ปี ย้อนหลัง และมีการวิเคราะห์สาเหตุและแนวทางในการแก้ไข

Area for Improvement

1. ศึกษานำเสนอแนวทางการแก้ไขประเด็นของภาวะการมีงานทำหรือประกอบอาชีพอิสระและการศึกษาต่อ ที่สอดคล้องกับกระบวนการสำคัญของ Criteria 1-7
2. ศึกษากำหนดคู่เทียบที่มีผลการดำเนินงานที่เป็น Best Practice ในประเด็นของภาวะการมีงานทำหรือประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี เพื่อหาแนวปฏิบัติที่ดี และนำไปสู่แนวทางในการพัฒนาต่อไป

C8.3 Research and creative work output and activities carried out by the academic staff and students, are shown to be established, monitored, and benchmarked for improvement.

Rating Score : 3

Strengths

1. SAR หน้า 126 แสดงรายละเอียดผลงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ของอาจารย์ 5 ปีย้อนหลัง
2. ได้รับงบประมาณสนับสนุนในการทำวิจัยอย่างต่อเนื่อง
3. นักศึกษาได้รับรางวัลกิจกรรมด้านสิ่งแวดล้อมของเยาวชนในมหาวิทยาลัย
4. อาจารย์ได้รับรางวัลส่งเสริมและพัฒนาเกษตรกรรมยั่งยืนจังหวัดชุมพรตลอดห่วงโซ่อุปทานของ สปอว.

Area for Improvement

1. การกำหนดคู่เทียบในประเด็นงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ของนักศึกษาและอาจารย์เพื่อหาแนวปฏิบัติที่ดี และนำไปสู่แนวทางในการพัฒนา

C8.4 Data are provided to show directly the achievement of the programme outcomes, which are established and monitored.

Rating Score : 2

Strengths

Area for Improvement

1. พิจารณาการจัดเก็บข้อมูลการบรรลุผลลัพธ์การเรียนรู้ (PLOs) ที่กำหนดไว้ใน Criteria 1.5 และ 4.5 เพื่อใช้เป็นข้อมูลในการพัฒนา
2. ทบทวนกระบวนการกำกับติดตาม เพื่อกำหนดผู้รับผิดชอบและการใช้ประโยชน์จากข้อมูล

C8.5 Satisfaction level of the various stakeholders are shown to be established, monitored, and benchmarked for improvement.

Rating Score : 3

Strengths

1. SAR หน้า 131 แสดงผลการประเมินความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิต 3 ปีย้อนหลัง

Area for Improvement

1. พิจารณาการจัดเก็บข้อมูลความพึงพอใจของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียที่สำคัญทุกกลุ่ม เพื่อใช้เป็นข้อมูลในการพัฒนาหลักสูตร
2. ทบทวนกระบวนการกำกับติดตาม เพื่อกำหนดผู้รับผิดชอบและการใช้ประโยชน์จากข้อมูล
3. การพิจารณาผลการเทียบเคียงในประเด็นความพึงพอใจของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย เพื่อหาแนวปฏิบัติที่ดี และนำไปสู่แนวทางในการพัฒนาหลักสูตร

สรุปคะแนนในภาพรวม : 3

ข้อมูลสะท้อนข้อคิดจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย

1. อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร

ข้อมูลสะท้อนความคิด

1. หลักสูตรดำเนินการทบทวนและทำการปรับแก้ไขตามข้อเสนอแนะที่สปอว.และส่งข้อมูลเข้าพิจารณาในคณะกรรมการชุดต่าง ๆ ของมหาวิทยาลัย
2. หลักสูตรปรับปรุงกระบวนการเชื่อมโยง PLO ลงสู่ CLO ทั้งในส่วนของการและระดับของผลลัพธ์การเรียนรู้

ผู้ให้สัมภาษณ์

1. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ อำนาง รักษาพล
ประธานอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร

3. หลักสูตรใช้ชุมชนในการช่วยวัดและประเมินรายวิชา ที่ลงไปทำกิจกรรม เพื่อวัดประสิทธิภาพและประสิทธิผลของการจัดการเรียนการสอนในรายวิชา
4. หลักสูตรมีการนำแนวคิดในเรื่องของการท่องเที่ยวยั่งยืน มาเป็นแนวทางในการจัดการเรียนการสอน
5. หลักสูตรมีการกำหนด Life long learning ประกอบด้วยการเป็นผู้นำ การประสานงาน และการปรับตัวให้แก่นักศึกษา โดยกำหนดรายวิชาในการพัฒนา นักศึกษา วัดและประเมินผลโดยการสังเกต การสัมภาษณ์ผลคะแนนจากบทปฏิบัติการ และการติดตามผลอย่างต่อเนื่อง
6. หลักสูตรมีกิจกรรมเสริมทักษะให้แก่ศึกษาในหลักสูตรเพื่อมุ่งเน้นการบรรลุผลลัพธ์การเรียนรู้ของหลักสูตร ทั้งในส่วนของ YLO และ PLO
7. อาจารย์ผู้สอนในรายวิชาได้แจ้งแผนการเรียนการสอน พร้อมชี้แจงเกณฑ์ การให้คะแนน ตั้งแต่คาบแรกของการเรียนการสอน
8. ผู้สอนออกแบบกำหนดบทปฏิบัติการ ตั้งแต่การทำความเข้าใจให้แก่ผู้เรียน มีการกำหนดให้นักศึกษาได้ฝึกจัดทำการท่องเที่ยวโดยชุมชน และเปิดโอกาสให้นักศึกษา ฝึกคิดวางแผน และในระหว่างเรียนคือ การเติมความรู้ให้แก่ศึกษาเพื่อให้นักศึกษา ได้ปรับแผนเส้นทางการท่องเที่ยวตามแนวทาง นำมาสู่การจัดทำเส้นทางการท่องเที่ยว ที่เหมาะสม
9. หลักสูตรวางแผนการเรียนการสอน กรณีคณาจารย์ที่ใกล้จะเกษียณ
10. หลักสูตรพบปัญหาอาจารย์ผู้สอนด้านภาษา ทั้งภาษาอังกฤษและภาษาจีน โดยเชิญอาจารย์พิเศษแต่ละมาอธิบายให้อาจารย์ในหลักสูตรร่วมประสานงานและให้ ความรู้เกี่ยวกับการจัดทำแผนการสอนและการกำหนดผลลัพธ์การเรียนรู้
11. หลักสูตรใช้ช่องทางในการประชาสัมพันธ์หลักสูตร ในรูปแบบที่หลากหลายทั้งการนำเสนอและช่องทาง
12. หลักสูตรวางแผนการจัดการเรียนการสอนในรูปแบบ 3+1 และ 2+2 เพื่อ ให้นักศึกษาได้มีโอกาสได้เรียนรู้กับผู้ประกอบการ
13. นักศึกษาที่เข้ามาเรียนในหลักสูตรส่วนใหญ่มาจากกลุ่มศิษย์เก่าและนำไปสู่ การวางแผนการสร้างความสัมพันธ์ในการจัดทำ MOA
14. การผลักดันในการนำเสนอของประมาณเพื่อสร้างสิ่งสนับสนุน หรือสิ่ง อำนาจความสะดวกให้แก่ศึกษา แต่มีข้อจำกัดจากงบประมาณที่ได้รับ เลยเลือกใช้ Social lab ที่ใช้สำหรับการส่งเสริมและพัฒนานักศึกษา
15. หลักสูตรมีความกังวลเกี่ยวกับสภาพแวดล้อมในมหาวิทยาลัย และอาจจะ ส่งผลต่อการสื่อสารในภาพลักษณ์ที่ไม่ดี หลักสูตรจึงมีความพยายามในการเลือกใช้ช่อง ทางการสื่อสารให้แก่ผู้สนใจเข้าเรียนในหลักสูตรเป็นกลุ่ม Line เพื่อทำความเข้าใจกับผู้ ที่ตัดสินใจเลือกเรียนในหลักสูตร
16. หลักสูตรออกแบบกิจกรรมเสริมหลักสูตรให้แก่ศึกษา ในลักษณะของ การนำโครงการวิจัย โครงการบริการวิชาการ กิจกรรมประจำปีของจังหวัดและ กิจกรรมที่กำหนดของหลักสูตร มาวางแผนกิจกรรมและจัดทำแผนกิจกรรมและเทียบ กิจกรรมกับผลลัพธ์การเรียนรู้ในแต่ละ PLO ของหลักสูตร
17. หลักสูตรจัดกิจกรรมเสริมที่ส่งผลต่อการนำไปใช้ในการประกอบอาชีพใน อนาคต อาทิ บุคลิกภาพ การทำงานเป็นทีม ทักษะการพูด

2. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ชลรงค์ ทองสง รองประธาน
3. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ บุญจมาศ ณ ทองแก้ว กรรมการ
4. อาจารย์ ดร.วีรภรณ์ โตศิริ กรรมการ
5. อาจารย์ ดร.จุฑามาส เพ็งโคนา กรรมการและเลขานุการ

2. นักศึกษาปัจจุบัน

ข้อมูลสะท้อนความคิด

ผู้ให้สัมภาษณ์

- | | |
|--|--|
| <p>1. การเรียนในหลักสูตร ทำให้นักศึกษามีความสุข มีการเรียนการสอนที่หลากหลาย ทั้งภาคทฤษฎี และภาคปฏิบัติ และการเรียนนอกสถานที่</p> <p>2. ก่อนการออกนอกสถานที่อาจารย์ผู้สอนจะมีการแจ้งให้นักศึกษาทราบ</p> <p>3. การเรียนร่วมกันระหว่างนักศึกษาหลักสูตร 4 ปี และหลักสูตรเทียบเรียนสามารถเรียนร่วมกันได้ดี มีการช่วยเหลือซึ่งกันและกัน</p> <p>4. การดูแลของอาจารย์ในหลักสูตรดูแลนักศึกษาอย่างใกล้ชิด</p> <p>5. อาจารย์ผู้สอนทำหน้าที่สื่อสารปรัชญาการศึกษาของหลักสูตรให้แก่ นักศึกษาทราบ</p> <p>6. อาจารย์ผู้สอนจะชี้แจงเกณฑ์การวัดประเมินผล และแจ้งรายละเอียดคะแนน ให้แก่นักศึกษาทราบ หากนักศึกษาสงสัยในคะแนนสามารถไปสอบถาม อาจารย์ผู้สอนได้โดยตรง แต่ยังไม่ทราบรายละเอียดของช่องทางการร้องเรียนเรื่อง คะแนน</p> <p>7. นักศึกษาประเมินตนเองจากการเรียนในหลักสูตร สามารถวางแผน โปรแกรมนำเที่ยวและเป็นมัคคุเทศก์ได้</p> <p>8. เมื่อสำเร็จการศึกษา อยากไปประกอบอาชีพด้านการบริการ อาทิ ธุรกิจ โรงแรม ธุรกิจท่องเที่ยว</p> <p>9. นักศึกษาทราบเกณฑ์การสำเร็จการศึกษา</p> <p>10. อาจารย์ผู้สอนมีการสรุป ทบทวนการเรียนในรายวิชาให้นักศึกษาเมื่อสิ้นภาคการศึกษา</p> <p>11. การติดต่ออาจารย์ส่วนใหญ่จะเข้าพบอาจารย์ได้ตลอดเวลา การมอบหมายงานเมื่อส่งงานอาจารย์ผู้สอนจะตรวจ ส่งงานคือพร้อมชี้แจงรายละเอียดของงาน เพื่อให้นักศึกษาปรับแก้ ให้งานมีคุณภาพมากยิ่งขึ้น</p> <p>12. การลงทะเบียนเรียนในแต่ละภาควิชา มีการจัดรายวิชาที่เหมาะสม มีการทำความเข้าใจร่วมกันกับนักศึกษา</p> <p>13. การเรียนในหลักสูตรค่าเรียน ค่าใช้จ่ายถูกกว่าที่อื่น</p> <p>14. การเข้ามาเรียนในหลักสูตรส่วนใหญ่มาเรียนเพื่อต้องการไปประกอบอาชีพการเป็นมัคคุเทศก์</p> <p>15. ต้องการให้มหาวิทยาลัยปรับปรุงระบบสัญญาณอินเทอร์เน็ต และปรับปรุงอุปกรณ์คอมพิวเตอร์ในห้องปฏิบัติการคอมพิวเตอร์ นักศึกษาต้องใช้คอมพิวเตอร์ส่วนตัว ความไม่เพียงพอของคอมพิวเตอร์ส่งผลต่อการเรียนในหลักสูตร</p> <p>16. กิจกรรมเสริมหลักสูตร มีความเพียงพอ นักศึกษามีโอกาสทำกิจกรรมที่หลากหลาย หลังเสร็จสิ้นกิจกรรมมีการสรุปแลกเปลี่ยนร่วมกันระหว่างนักศึกษาและอาจารย์</p> <p>17. มีพื้นที่ทำกิจกรรมในพื้นที่มหาวิทยาลัย Farm to table ใช้พื้นที่ในการทำกิจกรรมการเรียนการสอนและสหนาการของนักศึกษา</p> <p>18. รายวิชามัคคุเทศก์ มีประโยชน์กับนักศึกษาต่อการนำไปประกอบอาชีพในอนาคตได้</p> | <p>1. นางสาวจินดาพร สละชั่ว ชั้นปีที่ 2</p> <p>2. นางสาววรรณศิริ รัชนิพล ชั้นปีที่ 3</p> |
|--|--|

3. ศิษย์เก่า

ข้อมูลสะท้อนความคิด

ผู้ให้สัมภาษณ์

นายสิทธิพล สีสดสุข

1. เมื่อสำเร็จการศึกษาจากหลักสูตร วางแผนศึกษาต่อ เนื่องจากต้องการนำความรู้ไปต่อยอดความรู้เพื่อกลับมาเป็นอาจารย์ทางด้านการท่องเที่ยว
2. จากประสบการณ์การเรียนรู้ในหลักสูตรไม่ต้องปรับตัวเยอะ สามารถต่อยอดความรู้ในการไปศึกษาต่อในระดับปริญญาตรี
3. หลักสูตรพัฒนานักศึกษามุ่งเน้นให้นักศึกษาล้าคิด ถ้าทำ ถ้าแสดงออก การเป็นผู้นำเที่ยว และสามารถสื่อสารทางด้านภาษาในการเป็น
4. ได้รับการฝึกอบรมภาคทฤษฎีจากศูนย์ฝึกอบรมของหลักสูตร
5. การฝึกทักษะให้แก่ักศึกษาเป็นโอกาสที่ดีในการสร้างบัณฑิตที่ตอบสนองความต้องการของตลาดแรงงาน
6. หลักสูตรควรพัฒนาเพื่อให้นักศึกษาในหลักสูตรได้มีแหล่งเรียนรู้ฝึกปฏิบัติ การด้านการท่องเที่ยวและบริการ เช่น การให้บริการห้องพัก เพื่อบริการนักท่องเที่ยวในพื้นที่ รวมถึงการจัดโปรแกรมการท่องเที่ยวพื้นที่อำเภอละแม
7. ตอนเรียนหลักสูตรเปิดโอกาสให้นักศึกษาได้ทำกิจกรรม การผสมเครื่องดื่ม จากกิจกรรมเปิดบ้าน รวมไปถึงทำกิจกรรมอื่น ๆ ที่เป็นการเผยแพร่ความเป็นหลักสูตรให้ผู้อื่น
8. นักศึกษาที่เป็นนักศึกษาเทียบเรียน ส่วนใหญ่มีทักษะความรู้ที่หลากหลาย เช่น ดำน้ำ อุทยาน การผสมเครื่องดื่ม การจับจีบผ้า ทำให้ได้มีโอกาสแลกเปลี่ยนเรียนรู้ร่วมกันและพัฒนาทักษะให้ครอบคลุมมากขึ้น
9. หลักสูตรควรเพิ่มกิจกรรมแนะแนวการศึกษาทั้งในระดับอาชีวศึกษา และ มัธยมศึกษาเพื่อประชาสัมพันธ์หลักสูตร โดยผ่านการทำกิจกรรมของหลักสูตรที่ทำให้เห็นถึงข้อมูลการเรียนการสอนในหลักสูตรที่ชัดเจนขึ้น
10. ปัญหาสัญญาณอินเทอร์เน็ต ยังคงส่งผลกระทบต่อการเรียน
11. การให้บริการห้องสมุด มีการให้บริการที่หลากหลาย ทันสมัยมากยิ่งขึ้น
12. มีกิจกรรมหารายได้ระหว่างเรียนเกี่ยวกับการให้บริการเครื่องดื่ม โดย อาจารย์ในหลักสูตรเป็นผู้ช่วยเหลือและอำนวยความสะดวกในการดำเนินกิจกรรม
13. หลักสูตรมีอุปกรณ์เพื่อเสริมทักษะการเรียนรู้ในภาคปฏิบัติเพียงพอ ไม่ว่าจะเป็น อุปกรณ์การบริการอาหารและเครื่องดื่ม ที่พักรวม
14. การทำกิจกรรมที่หลักสูตรจัดให้นักศึกษามีเพียงพอ นักศึกษามีส่วนร่วมในการทำกิจกรรมตั้งแต่การเตรียมการ การดำเนินกิจกรรม
15. ค่าใช้จ่ายของหลักสูตรสนับสนุนงบประมาณการทำกิจกรรมของนักศึกษา
16. หลักสูตรเปิดโอกาสให้นักศึกษาได้เรียนรู้ การเดินทางทั้งในและต่างประเทศ เพื่อการสร้างเสริมประสบการณ์ให้แก่ักศึกษา
17. ประทับใจอาจารย์ การเรียนการสอน อาจารย์ผู้สอนมีการตกลง การเรียน การทำกิจกรรม การวัดและประเมินผล
18. หลักสูตรควรฝึกประสบการณ์ให้แก่ักศึกษาเช่นฝึกงานในช่วงปิดภาคเรียน สำหรับนักศึกษาหลักสูตรเทียบเรียน
19. หลักสูตรควรเพิ่มอุปกรณ์ทางด้าน คอกเทล เพื่อเสริมสร้างการเรียนรู้ให้แก่ักศึกษา

4. ชุมชนภายนอก

ข้อมูลสะท้อนความคิด

1. ทางหน่วยงานยังไม่มีนักศึกษาในหลักสูตรเข้าไปปฏิบัติงาน/ฝึกสหกิจศึกษา

ผู้ให้สัมภาษณ์

1. นางสาววรรณภัสสร สันติธรรมสุทธิ์ ประชาสัมพันธ์สมาคมการท่องเที่ยว

2. มีการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ร่วมกับมหาวิทยาลัยแม่โจ้ – ชุมพร เกี่ยวกับการท่องเที่ยวโดยชุมชน โดยการบูรณาการการท่องเที่ยวชุมชน
3. มหาวิทยาลัยแม่โจ้ -ชุมพร นำนักศึกษามาลงพื้นที่ในการทำกิจกรรมของจังหวัดชุมพร
4. ลักษณะของนักศึกษาในหลักสูตรมีลักษณะเฉพาะคือ การมี Service mind การมีสัมมาคารวะ มีความพร้อมในการช่วยเหลือ กล้าพูดกล้าแสดงออก นักศึกษามีโอกาสในการลงพื้นที่จริงสัมผัสประสบการณ์จริง เพื่อเรียนรู้จากประสบการณ์จริง ตั้งแต่ปี 1-4
5. นักศึกษาในหลักสูตรปรับตัวเข้ากับชุมชน หน่วยงานได้เป็นอย่างดี
6. หน่วยงาน/ตัวแทนชุมชนเป็นที่เล็งในการส่งเสริมการเรียนการสอน และสร้างความผูกพันร่วมกันเสมือนครอบครัว
7. ทักษะที่หลักสูตรควรจะมีเรื่องของการใช้สื่อ Digital AI ทักษะการสื่อสาร
8. การเรียนในหลักสูตรควรมุ่งเน้นการท่องเที่ยวอย่างยั่งยืน ตามเทรนของการท่องเที่ยว
9. การใช้ทักษะทางด้านภาษาเป็นสิ่งจำเป็นพื้นฐานที่หลักสูตรจะต้องพัฒนาให้นักศึกษาในหลักสูตร
- เที่ยวโดยชุมชนจังหวัดชุมพร/ 2. นางสาวกฤษกร ทราญแก้ว ผู้ อำนวยการการท่องเที่ยว สำนักงาน จังหวัดชุมพร

ข้อเสนอแนะของคณะกรรมการ

1. หลักสูตรควรเตรียมการสำหรับกระบวนการดำเนินงานของหลักสูตรเพื่อเข้ารับการตรวจประเมินจากสปอ. ในช่วงก่อนเดือนมิถุนายน 2568
2. หลักสูตรควรออกแบบกระบวนการวัดและประเมินผลให้มั่นใจว่าผู้เรียนสามารถบรรลุผลลัพธ์การเรียนรู้ในระดับรายวิชา

กำหนดการประเมิน

08.30 - 08.45 น. คณะกรรมการประเมินฯ และอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร เข้าร่วมรับการประเมิน

08.45 - 09.00 น. อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรนำเสนอรายงานผลการดำเนินของหลักสูตร

ประจำปีการศึกษา 2566

09.00 - 09.30 น. คณะกรรมการประเมินฯ ประชุมปรึกษาหารือร่วมกัน

คณะกรรมการประเมินฯ สัมภาษณ์ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ได้แก่

09.30 - 10.30 น. 1. อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร/อาจารย์ผู้สอน

10.30 - 11.00 น. 2. นักศึกษาปัจจุบัน

11.00 - 11.30 น. 3. ศิษย์เก่า

11.30 - 12.00 น. 4. ผู้ใช้บัณฑิต

12.00 - 13.00 น. พักรับประทานอาหาร

13.00 - 15.00 น. คณะกรรมการประเมินฯ ประชุมปรึกษาหารือร่วมกัน

- การให้คะแนนควรให้คะแนนทั้งระดับ Sub-Criteria ระดับการรวม Criteria และ

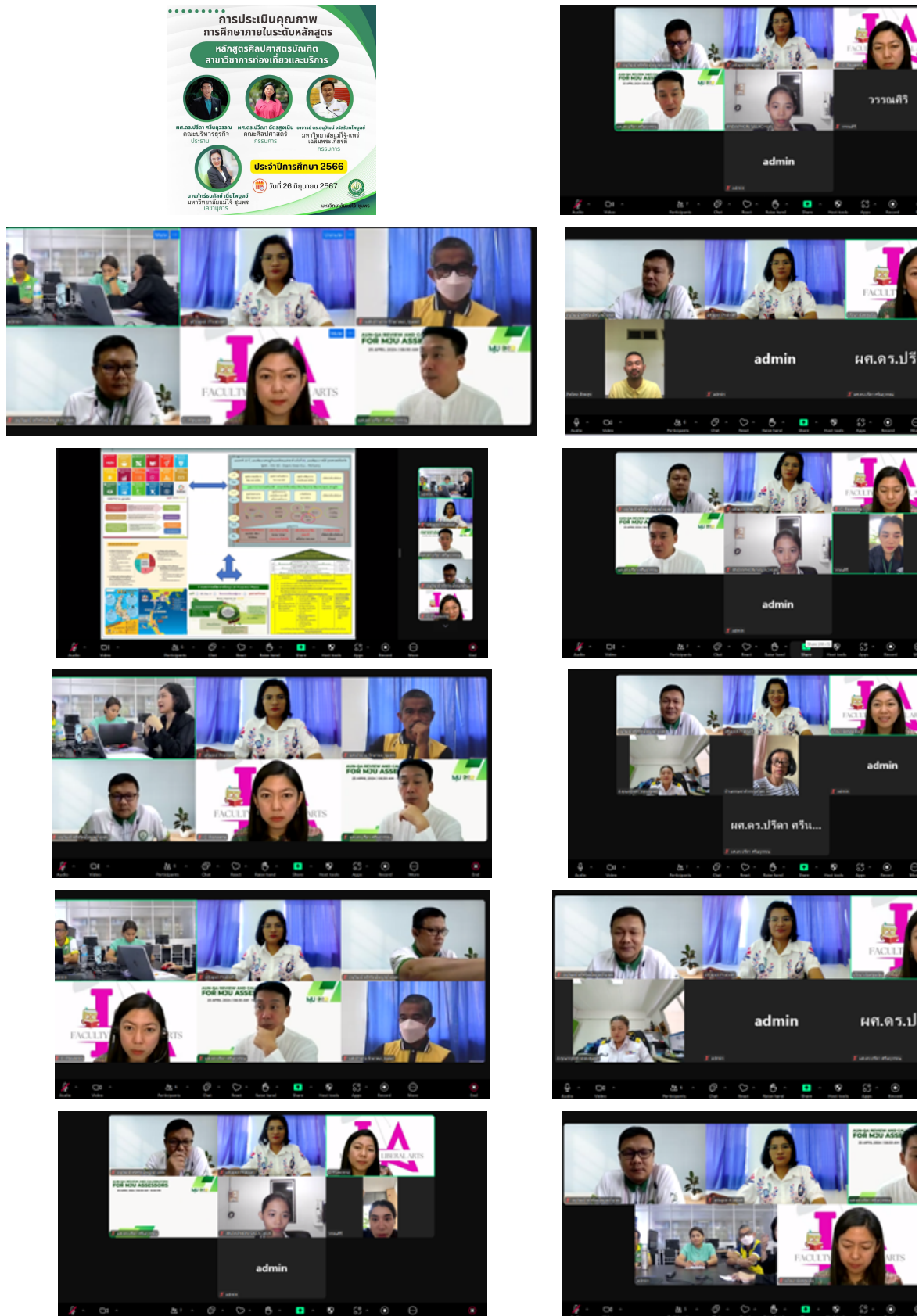
ระดับภาพรวมของหลักสูตร (ตามแบบฟอร์มรายงาน AUN QA)

15.00 - 16.00 น. ประธานคณะกรรมการประเมินฯ นำเสนอผลการประเมินคุณภาพ AUN-QA ต่อหลักสูตร

หมายเหตุ : กำหนดการอาจมีการเปลี่ยนแปลงตามความเหมาะสม

เอกสารประกอบ

รูปภาพประกอบกิจกรรม



ลงนามรับรองจากกรรมการประเมิน



(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ปรีดา ศรีนฤ
วรรณ)

ประธานกรรมการ



(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ปิวิณา นัตถ
สูงเนิน)

กรรมการ



(อาจารย์ ดร.อนันต์ จรัสรัตนไพบูลย์)
กรรมการ



(นางภัทรธนกัลย์ เตียไพบูลย์)

เลขานุการ

ได้รับการประเมินคุณภาพการศึกษาในวันที่ 26 มิถุนายน 2567