



**รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษา
ของหน่วยงาน มหาวิทยาลัยแม่โจ้-ชุมพร
ประจำปีการศึกษา 2566**

รายชื่อคณะกรรมการประเมิน

1. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ปรีดา ศรีนฤวรรณ	ประธานกรรมการ
2. อาจารย์ ดร.อนุวัฒน์ จรัสรัตนไพบูลย์	กรรมการ
3. อาจารย์ ดร.อานนท์ ปะเสระกัง	กรรมการ
4. นางภัทรธรรณกัลย์ เตียไพบูลย์	เลขานุการ

เกณฑ์การบันทึกระดับค่าคะแนน ระดับคณะ/วิทยาลัย/มหาวิทยาลัย (เกณฑ์ CUPT-QMS)

Criteria 1 : ผลและกระบวนการรับสมัครและคัดเลือกผู้เรียน Rating Score : 3

C.1.1 มีการใช้ข้อมูลที่เกี่ยวข้องในการกำหนดคุณสมบัติและจำนวนรับที่เหมาะสม Rating Score : 3

Strengths

- SAR หน้า 1-5 มหาวิทยาลัยแม่โจ้-ชุมพรใช้ข้อมูลเพื่อประกอบการกำหนดคุณสมบัติและวิเคราะห์จำนวนรับ ได้แก่ 1. แผนและผลการรับนักศึกษา 5 ปี ย้อนหลัง 2. ข้อมูลนักศึกษาคงอยู่ปัจจุบัน 3. สัดส่วนอาจารย์ต่อนักศึกษา 4. ข้อมูลจำนวนนักเรียนที่เข้าสู่ระบบอุดมศึกษา 5. ผลลัพธ์การเรียนรู้ของหลักสูตร (PLOs) 6. สมรรถนะของอาจารย์

Area for Improvement

- พิจารณาแสดงระบบและกลไกและข้อกำหนดของการรับสมัครและคัดเลือกผู้เรียนทั้งหลักสูตร 4 ปี และหลักสูตร 4 ปี เทียบเข้าเรียน
- พิจารณากระบวนการเทียบรายวิชาของนักศึกษาหลักสูตรเทียบเข้าเรียน เพื่อให้มั่นใจว่านักศึกษามีคุณสมบัติในการเข้าศึกษา
- พิจารณานำข้อมูล ได้แก่ 1. จุดคุ้มทุน 2. การแข่งขัน 3. พฤติกรรมของกลุ่มเป้าหมาย 4. สถาบันกลุ่มเป้าหมายที่มีนักศึกษาเข้าศึกษา 5. เครือข่ายความร่วมมือ และ 6. ความพร้อมด้าน ห้องเรียนและสิ่งสนับสนุน

C.1.2 มีการกำกับ ติดตาม และประเมินผลการรับสมัครและคัดเลือกผู้เรียน และใช้ผลการประเมินในการปรับปรุงเพื่อให้ได้ ผู้เรียนที่มีคุณสมบัติและจำนวนตามต้องการ Rating Score : 3

Strengths

- SAR หน้า 6 มหาวิทยาลัยแม่โจ้-ชุมพร มีการกำกับ ติดตามการรับสมัครและคัดเลือกผู้เรียนในหลักสูตรที่นักศึกษาไม่เป็นไปตามแผน
- SAR หน้า 6 มหาวิทยาลัยแม่โจ้-ชุมพร แสดงผลการรับนักศึกษา หลักสูตร 4 ปี และ หน้า 7 แสดงผลการรับนักศึกษา หลักสูตร 4 ปี เทียบเรียน

Area for Improvement

- พิจารณาประเมินระบบและกลไกการรับสมัครและคัดเลือกผู้เรียนอย่างต่อเนื่อง เพื่อวิเคราะห์แนวโน้มของจำนวนรับและคุณสมบัติของนักศึกษาให้เป็นไปตามแผนที่กำหนด
- การประเมินศักยภาพของนักศึกษาใหม่ในหลักสูตร 4 ปี เทียบเข้าเรียน เพื่อนำสู่กระบวนการเตรียมความ

3. SAR หน้า 7 มหาวิทยาลัยแม่โจ้-ชุมพร มีการประเมินผลการรับสมัครนักศึกษาและคัดเลือก และมีการปรับจำนวนและคุณสมบัติ เพื่อให้สอดคล้องกับเป้าหมายที่กำหนดไว้ พร้อมและการกำกับติดตามที่จะทำให้ผู้เรียนบรรลุผลลัพธ์การเรียนรู้ที่คาดหวัง

Criteria 2 : ผลและกระบวนการจัดการศึกษาของแต่ละหลักสูตรต่อผลการเรียนรู้ (Learning Outcomes) และความต้องการจำเป็นของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย Rating Score : 3

C.2.1 มีการกำกับติดตามและประเมินผลการจัดการศึกษาของแต่ละหลักสูตรให้บรรลุคุณลักษณะพึงประสงค์ของบัณฑิตและผลการเรียนรู้ Rating Score : 3

Strengths

1. SAR หน้า 9 มหาวิทยาลัยแม่โจ้-ชุมพรกำหนดระบบและกลไกในการจัดการศึกษาของแต่ละหลักสูตรให้บรรลุผลลัพธ์การเรียนรู้และคุณลักษณะพึงประสงค์ของบัณฑิต
2. SAR หน้า 12 มหาวิทยาลัยแม่โจ้-ชุมพรมีกระบวนการทวนสอบผลลัพธ์การเรียนรู้ของนักศึกษา

Area for Improvement

1. มหาวิทยาลัยแม่โจ้-ชุมพรควรทบทวนกระบวนการและการกำกับติดตามผลลัพธ์การเรียนรู้ในกลุ่มรายวิชาศึกษาทั่วไป และนักศึกษาหลักสูตร 4 ปี เทียบเข้าเรียน
2. ในมหาวิทยาลัยแม่โจ้-ชุมพร ควรทบทวนกระบวนการถอดผลลัพธ์การเรียนรู้ (PLOs) สู่ผลลัพธ์การเรียนรู้ระดับรายวิชา (CLOs) เพื่อให้เกิดความมั่นใจว่า CLOs สอดรับทั้งด้านสาระและระดับผลลัพธ์การเรียนรู้ (Learning taxonomy)
3. พิจารณานำผลการประเมินระดับหลักสูตรร่วมในการกำกับติดตามและประเมินผลการจัดการศึกษา ดังนี้
 1. การกำหนด PLOs ได้แก่ Criteria 1.1 และ 1.5
 2. การออกแบบหลักสูตร ได้แก่ Criteria 2.2 และ 2.4
 3. การถ่ายทอด PLOs สู่ CLOs ได้แก่ Criteria 1.2
 4. การจัดการเรียนการสอน ได้แก่ Criteria 3.6
 5. การประเมินผล ได้แก่ Criteria 4.7

C.2.2 มีการกำกับติดตามและประเมินผลการจัดการศึกษาของแต่ละหลักสูตร ให้ตอบสนองความต้องการและจำเป็นของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย Rating Score : 3

Strengths

1. SAR หน้า 14-15 มหาวิทยาลัยแม่โจ้-ชุมพรมีการประเมินความพึงพอใจของนักศึกษาชั้นปีสุดท้าย บัณฑิตใหม่ และผู้ใช้บัณฑิต และนำผลการประเมินสู่การพัฒนา
2. SAR หน้า 15-16 มหาวิทยาลัยแม่โจ้-ชุมพร แสดงความคาดหวังของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย และแผนกิจกรรมหรือการดำเนินการเพื่อตอบสนองผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย
3. SAR หน้า 16 มหาวิทยาลัยแม่โจ้-ชุมพร การให้ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียมีส่วนร่วมในการกำหนดแผน

Area for Improvement

1. พิจารณานำผลการประเมินระดับหลักสูตรร่วมในการกำกับติดตามและประเมินผลการจัดการศึกษาให้ตอบสนองความต้องการของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ดังนี้
 1. การกำหนด PLOs ได้แก่ Criteria 1.4
 2. การออกแบบหลักสูตร ได้แก่ Criteria 2.1, 2.3 และ 2.7
 3. การจัดการเรียนการสอน ได้แก่ Criteria 3.6
 5. การประเมินผล ได้แก่ Criteria 4.7

ยุทธศาสตร์ ผ่าน กิจกรรม MAGLEAD

C.2.3 มีการกำกับดูแลกระบวนการวัด และประเมินผลผู้เรียนให้สอดคล้องกับผลการเรียนรู้คาดหวังหรือคุณสมบัติที่พึงประสงค์ของผู้เรียน เพื่อให้มั่นใจว่ากระบวนการวัดและผลจากการประเมินผู้เรียนนั้นมีความถูกต้อง เชื่อถือได้และเป็นธรรม (ensure validity, reliability and fairness)

Rating Score : 3

Strengths

1. SAR หน้า 19 มหาวิทยาลัยแม่โจ้-ชุมพรมีกระบวนการทวนสอบกระบวนการวัด และประเมินผลผู้เรียน

Area for Improvement

1. พิจารณานำผลการประเมินระดับหลักสูตรใน Criteria 4.4 ร่วมในการกำกับดูแลกระบวนการวัด และประเมินผลผู้เรียนให้สอดคล้องกับผลการเรียนรู้คาดหวังของทุกหลักสูตร
2. ทบทวนการประเมินผลกระบวนการวัดและประเมินผลผู้เรียนให้สอดคล้องกับผลลัพธ์การเรียนรู้ในรายวิชา และผลลัพธ์การเรียนรู้ของหลักสูตร โดยใช้ Rubric และ Marking Scheme เพื่อให้เกิดความตรง (Validity) ความเชื่อมั่น (Reliability) ในการวัดและประเมินผล

C.2.4 มีการกำกับติดตามและประเมินผลของกระบวนการสนับสนุนการเรียนรู้ของนักศึกษา งานให้คำแนะนำและบริการนักศึกษา (student supports / services / advices) เพื่อให้ นักศึกษามีคุณสมบัติที่พึงประสงค์ตามผลการเรียนรู้และศักยภาพทางอาชีพ

Rating Score : 3

Strengths

1. SAR หน้า 19-27 คณะกำหนดและกำกับติดตาม ประเมินผลกระบวนการสนับสนุนการเรียนรู้ การให้คำแนะนำปรึกษาและบริการนักศึกษา และนำไปสู่การพัฒนาของทุกหลักสูตร

Area for Improvement

1. พิจารณานำผลการประเมินระดับหลักสูตรใน Criteria 6.2 ,6.4 และ 6.6 ร่วมในการกำกับติดตาม และประเมินผลของกระบวนการสนับสนุนการเรียนรู้ของนักศึกษา งานให้คำแนะนำและบริการนักศึกษา

Criteria 3 : ผลและกระบวนการวิจัย และกระบวนการสร้างสรรค์นวัตกรรมตามทิศทางการ พัฒนาด้านวิจัยและเพื่อผู้เรียน

Rating Score : 3

C.3.1 มีการใช้ข้อมูลที่เกี่ยวข้องทั้งจากภายในและภายนอกคณะ/สถาบันในการกำหนดหรือ ทบทวนทิศทางการวิจัยของคณะ/สถาบัน

Rating Score : 3

Strengths

1. จาก SAR หน้า 28-30 พบว่า คณะมีการนำข้อมูลภายในคณะ ภายนอกคณะ และข้อมูลจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสียมากำหนดทิศทางการวิจัยของคณะ
2. จาก SAR หน้า 28 พบว่า คณะมีการนำข้อเสนอแนะจากการประเมินประกันคุณภาพการศึกษา ปี 2565 มาใช้ในการปรับปรุงกระบวนการด้านวิจัย

Area for Improvement

1. พิจารณาการสำรวจข้อมูลและใช้ข้อมูลที่เกี่ยวข้องให้ครอบคลุมผู้มีส่วนได้ส่วนเสียทุกกลุ่มอย่างเป็นระบบ เพื่อให้การกำหนดนโยบายและทิศทางการวิจัยของคณะครบถ้วนและสร้างความโดดเด่นในงานวิจัย
2. พิจารณาการกำหนดเป้าหมายและตัวชี้วัดที่ท้าทาย และสอดคล้องกับทิศทางการวิจัยการเป็นมหาวิทยาลัยชั้นนำด้านการเกษตรสุขภาพระดับชาติ

3. พิจารณาตัวชี้วัดและค่าเป้าหมายให้มีความสมดุลทั้งในเชิงปริมาณและเชิงคุณภาพ
4. พิจารณาจัดทำฐานข้อมูลความเชี่ยวชาญเฉพาะด้านของบุคลากรสายวิชาการและสายสนับสนุนให้เป็นระบบ เป็นปัจจุบัน สามารถเข้าถึงข้อมูลได้ง่าย เพื่อใช้วางแผน ส่งเสริม ผลักดันด้านการวิจัย และสร้างเครือข่ายแบบบูรณาการในหน่วยงานและองค์กรภายนอก เพื่อการดำเนินการวิจัยที่สอดคล้องกับวิสัยทัศน์และพันธกิจที่กำหนดไว้

C.3.2 มีการกำกับติดตามและประเมินผลการวิจัยและกระบวนการวิจัยให้ตอบสนองทิศทางการวิจัยของคณะ/สถาบันและใช้ผลการประเมินในการปรับปรุงกระบวนการหรือปรับทิศทางการวิจัย

Rating Score : 3

Strengths

1. จาก SAR 30 คณะแต่งตั้งคณะกรรมการวิจัย ในการกำกับติดตามผลการดำเนินงานด้านการวิจัย
2. จาก SAR หน้า 30 ใช้ระบบ KPI monitoring MJU กำกับติดตามผลการดำเนินงาน

Area for Improvement

1. พิจารณากำกับติดตามผลการดำเนินงานและประเมินการตอบสนองต่อทิศทางด้านวิจัยของคณะ
2. พิจารณาวิเคราะห์จำนวนและคุณภาพของการเผยแพร่ผลงานงานวิจัย ตลอดจนการต่อยอดเชิงพาณิชย์จากงานวิจัย เพื่อนำมาใช้เป็นข้อมูลในการกำหนดนโยบายและทิศทางด้านงานวิจัยของคณะ และการบรรลุวิสัยทัศน์และพันธกิจของคณะ
3. พิจารณาวิเคราะห์ผลลัพธ์ของกระบวนการวิจัย เพื่อสรุปเป็นแนวทางในการพัฒนากระบวนการวิจัยให้ตอบสนองต่อทิศทางการวิจัยและการหารายได้
4. พิจารณาการประเมินผลลัพธ์ของการนำผลการวิจัยหรือ กระบวนการวิจัยที่นำไปใช้ในการบูรณาการต่อการเรียนการสอน กับ การพัฒนาคุณภาพของผู้เรียนที่สอดคล้องกับผลลัพธ์การเรียนรู้ของแต่ละหลักสูตร

Criteria 4 : ผลและกระบวนการบริการวิชาการ ตามทิศทางการพัฒนาด้านบริการวิชาการแก่ชุมชน และเพื่อผู้เรียน

Rating Score : 3

C.4.1 มีการใช้ข้อมูลที่เกี่ยวข้องทั้งจากภายในและภายนอกคณะ/สถาบันในการกำหนดหรือ ทบทวนทิศทางการบริการวิชาการ แก่ชุมชนและพัฒนาผู้เรียนของคณะ/สถาบัน ตามวิสัยทัศน์ ปณิธาน และ/หรือยุทธศาสตร์ของคณะ/สถาบันที่สอดคล้องกับยุทธศาสตร์ชาติ

Rating Score : 3

Strengths

1. จาก SAR หน้า 35-38 พบว่า คณะมีการนำข้อมูลภายในคณะ ภายนอกคณะ และข้อมูลจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสียมากำหนดทิศทางการบริการวิชาการของคณะ
2. จาก SAR หน้า 35 พบว่า คณะมีการนำข้อเสนอแนะจากการประเมินประกันคุณภาพการศึกษา ปี 2565

Area for Improvement

1. พิจารณาการใช้ข้อมูลที่เกี่ยวข้องของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียให้ครอบคลุมทุกกลุ่มอย่างเป็นระบบ เพื่อให้การบริการวิชาการที่สอดคล้องกับวิสัยทัศน์และพันธกิจอย่างครบถ้วน

- มาใช้ในการปรับปรุงกระบวนการบริการวิชาการ
- จาก SAR หน้า 35 พบว่า มีคณะกรรมการโครงการสัมมนาและเสวนา ‘โอกาสและความท้าทายในการพัฒนามหาวิทยาลัยแม่โจ้-ชุมพร’
 - พิจารณาตัวชี้วัดและค่าเป้าหมายให้มีความสมดุลทั้งในเชิงปริมาณและเชิงคุณภาพ
 - พิจารณาการบูรณาการด้านบริการวิชาการกับการเรียนการสอน การพัฒนาผู้เรียนที่สอดคล้องกับผลลัพธ์การเรียนรู้ในแต่ละหลักสูตร

C.4.2 มีการกำกับติดตามและประเมินผลการบริการวิชาการและกระบวนการบริการวิชาการให้
ตอบสนองทิศทางการบริการวิชาการของคณะ/สถาบันและใช้ผลการประเมินในการปรับปรุง
กระบวนการหรือปรับทิศทาง

Rating Score : 3

Strengths

- จาก SAR หน้า 39-41 คณะมอบหมายให้ คณะกรรมการบริการวิชาการ ทำหน้าที่กำกับติดตามผลการดำเนินงานด้านบริการวิชาการ
- จาก SAR หน้า 39 คณะใช้ระบบ KPI monitoring MJU ติดตามการดำเนินงานแบบ real time
- จาก SAR หน้า 43 คณะกำหนดตัวชี้วัดเชิงปริมาณเพื่อใช้ในการขับเคลื่อนงานบริการวิชาการที่สอดคล้องกับทิศทางการบริการวิชาการที่คณะกำหนด

Area for Improvement

- พิจารณาการทบทวนเป้าหมายในการพัฒนางานบริการวิชาการและความท้าทายให้คณะมีความก้าวหน้าขึ้น
- พิจารณาประเมินกระบวนการบริการวิชาการ เพื่อการหารายได้ และเครือข่ายความร่วมมือของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียที่ครอบคลุมทุกกลุ่ม ที่สอดคล้องกับทิศทางการบริการวิชาการของคณะ
- พิจารณาทบทวนกระบวนการบริการวิชาการที่ส่งผลกระทบต่อสร้างความเข้มแข็งให้แก่ชุมชนที่สอดคล้องกับวิสัยทัศน์และพันธกิจของคณะ
- พิจารณาการประเมินผลลัพธ์ของการบูรณาการต่อการบริการวิชาการกับการเรียนการสอนที่มีผลต่อการพัฒนาคุณภาพของผู้เรียนและสอดคล้องกับผลลัพธ์การเรียนรู้ในแต่ละหลักสูตร
- การเปิดโอกาสให้นักศึกษาทุกคนได้มีส่วนร่วมในโครงการบริการวิชาการ

Criteria 5 : ผลและกระบวนการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรมเพื่อให้สอดคล้องหรือบูรณาการ
กับพันธกิจอื่นของสถาบัน

Rating Score : 3

C.5.1 มีการใช้ข้อมูลที่เกี่ยวข้องทั้งจากภายในและภายนอกคณะ/สถาบันในการกำหนดหรือ
ทบทวนทิศทางการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรมให้สอดคล้องกับพันธกิจอื่นของคณะ/สถาบัน
หรือเพื่อการพัฒนาความรู้ความสามารถและทักษะทางด้านศิลปะและวัฒนธรรมความเข้าใจ
หรือการสืบสานต่อยอดศิลปวัฒนธรรม

Rating Score : 3

Strengths

- จาก SAR หน้า 43 มีคณะกรรมการกำกับดูแลงานทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมของคณะ จัดทำแผนทุนบำรุงศิลปวัฒนธรรม
- จาก SAR หน้า 43 นำข้อมูลรายงานผลกิจกรรมของปีที่ผ่านมา ประชุมคณาจารย์ ผู้นำชุมชน มากำหนดทิศทางการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม สอดคล้องกับ

Area for Improvement

- พิจารณาใช้ข้อมูลให้ครอบคลุมผู้มีส่วนได้ส่วนเสียที่ครอบคลุมทุกกลุ่มในการกำหนดทิศทางและการจัดทำแผนให้สอดคล้องกับความต้องการของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย
- พิจารณาทบทวนการกำหนดทิศทางพันธกิจด้านการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรมให้สอดคล้องกับการ

- | | |
|---|--|
| <p>บริบทของคณะ และของมหาวิทยาลัยแม่โจ้ และจัดกิจกรรมร่วมกับภายนอกเพื่อขับเคลื่อนการท่องเที่ยวอย่างยั่งยืน</p> <p>3. จาก SAR หน้า 46 มีการกำหนดให้บุคลากรทุกคนเข้าร่วมกิจกรรมทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม โดยกำหนดไว้ใน TOR</p> | <p>พัฒนาอัตลักษณ์ของนักศึกษา นโยบายคณะและมหาวิทยาลัย</p> <p>3. พิจารณาบททวนตัวชี้วัดและค่าเป้าหมายให้มีสมดุลในเชิงคุณภาพและเชิงปริมาณ</p> <p>4. พิจารณาการบูรณาการด้านทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรมกับการเรียนการสอนและการพัฒนานักศึกษาที่สอดคล้องกับผลลัพธ์การเรียนรู้ในแต่ละหลักสูตร</p> |
|---|--|

C.5.2 มีการกำกับดูแลและประเมินผลการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรมและกระบวนการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรมให้ตอบสนองทิศทางการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรมของหน่วยงานและใช้ผลการประเมินในการปรับปรุงกระบวนการหรือปรับทิศทาง

Rating Score : 3

Strengths

1. จาก SAR หน้า 46-51 คณะกรรมการกำกับดูแลงานทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมของคณะกำกับติดตามและประเมินผลการดำเนินงานรายไตรมาส
2. จากการรายงานของผู้บริหาร และ SAR หน้า 49 พบว่า ด้านทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม ได้รับรางวัลชนะเลิศการประกวดเรือพระบก และบุคลากรสายวิชาการได้รับรางวัลครูดีศรีชุมพร

Area for Improvement

1. พิจารณาการประเมินผลลัพธ์ของการบูรณาการพันธกิจด้านทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรมในด้านการเรียนการสอนที่ส่งผลในการพัฒนาคุณภาพของผู้เรียนที่สอดคล้องกับผลลัพธ์การเรียนรู้
2. พิจารณาการวิเคราะห์กระบวนการกำกับติดตามและ กระบวนการประเมินผลลัพธ์ที่เกิดจากการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมที่จะนำไปสู่การเสริมสร้างอัตลักษณ์ของผู้เรียน และเอกลักษณ์ของคณะ
3. พิจารณาการกำกับติดตามการบูรณาการด้านทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรมกับพันธกิจหลักด้านอื่นๆของคณะ
4. พิจารณาบททวนกระบวนการส่งเสริมการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรมแก่ผู้เรียนและบุคลากร พร้อมการวัดผลลัพธ์ เพื่อนำไปสู่การปรับปรุงพัฒนา

Criteria 6 : ผลและกระบวนการบริหารทรัพยากรบุคคล

Rating Score : 3

C.6.1 มีการใช้ข้อมูลที่เกี่ยวข้องในการวางแผนอัตรากำลังของบุคลากร

Rating Score : 4

Strengths

1. มีการใช้ข้อมูลการเกษียณอายุราชการ ภาระงาน อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ความเชี่ยวชาญ มาใช้ในการวางแผนอัตรากำลัง
2. มีการใช้ข้อมูลตำแหน่งวิชาการมาวางแผนการจัดกิจกรรมส่งเสริมการกำหนดตำแหน่งทางวิชาการที่สูงขึ้นของบุคลากรสายวิชาการและสายสนับสนุน

Area for Improvement

1. ทบทวนกระบวนการในการกำหนดและใช้ข้อมูลที่เป็นในการวางแผนอัตรากำลังของคณะในการขับเคลื่อนแต่ละพันธกิจให้บรรลุเป้าหมาย ตลอดจนผลักดันวิสัยทัศน์ให้เป็นไปตามที่คณะกำหนด

C.6.2 มีการกำกับ ติดตาม ดำเนินการ และประเมินแผนอัตรากำลังของบุคลากร และใช้ผลการประเมินในการทบทวนและปรับปรุงอัตรากำลังให้มีความเหมาะสมกับความต้องการจำเป็นของ

Rating Score : 3

คณะ/สถาบัน

Strengths

1. คณะมีกระบวนการในการติดตามแผนอัตรากำลัง เพื่อให้ได้บุคลากรทดแทนอัตราเกษียณ และลาออก

Area for Improvement

1. ทบทวนกระบวนการกำกับ ติดตาม แผนอัตรากำลัง บุคลากรสายวิชาการให้มีจำนวน และคุณสมบัติ สอดคล้องตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนด
2. ทบทวนกระบวนการส่งเสริมความก้าวหน้าในสายอาชีพของบุคลากรสายวิชาการและสายสนับสนุนโดย กำหนดเป้าหมาย และระยะเวลาที่แน่นอน ตลอดจน นำผลประเมินมาทบทวนกระบวนการส่งเสริม ผลักดันให้บุคลากรก้าวสู่ตำแหน่งที่สูงขึ้นอย่างต่อเนื่อง
3. ทบทวนกระบวนการในการกำกับ ติดตาม และ ประเมินแผนอัตรากำลังที่มีส่วนขับเคลื่อนพันธกิจต่าง ๆ ตลอดจนผลักดันการบรรลุวิสัยทัศน์ตามที่คณะ กำหนด

C.6.3 มีการกำหนดสมรรถนะของบุคลากรที่จำเป็นในการขับเคลื่อนพันธกิจต่าง ๆ ของคณะ/สถาบัน มีการติดตามประเมินสมรรถนะของบุคลากรและใช้ผลการประเมินเพื่อการปรับปรุงพัฒนาบุคลากร Rating Score : 3

Strengths

1. การกำหนดสมรรถนะของบุคลากรสายวิชาการและสายสนับสนุนเป็นไปตามแนวทางของมหาวิทยาลัย

Area for Improvement

1. ทบทวนกระบวนการในการนำผลการวิเคราะห์สมรรถนะจากแต่ละหลักสูตรเพื่อนำมาใช้ในการวางแผนพัฒนาบุคลากร
2. ทบทวนกระบวนการวิเคราะห์สมรรถนะที่จำเป็นในการขับเคลื่อนวิสัยทัศน์และพันธกิจต่าง ๆ เพื่อนำมาใช้ในการวางแผนการประเมินสมรรถนะของบุคลากร ตลอดจนนำข้อมูลมาใช้ในการวางแผนพัฒนาบุคลากรให้มีสมรรถนะที่ตอบสนองต่อความต้องการในการพัฒนาที่สูงขึ้นอย่างต่อเนื่อง

C.6.4 มีการวิเคราะห์ความต้องการจำเป็นในการได้รับการพัฒนาของบุคลากร และใช้ข้อมูลที่เกี่ยวข้องในการวางแผนพัฒนาบุคลากร Rating Score : 3

Strengths

1. คณะจัดทำแผนพัฒนาบุคลากรประจำปี

Area for Improvement

1. ทบทวนกระบวนการจัดทำแผนพัฒนาบุคลากรของคณะให้ครอบคลุมทั้งในระยะสั้นและระยะยาว โดยอาศัยการวิเคราะห์ข้อมูลจากแหล่งต่าง ๆ อาทิ การวิเคราะห์สมรรถนะจากคณะและหลักสูตร แผนการพัฒนาตนเองรายบุคคล แผนการบริหารทรัพยากรมนุษย์ของมหาวิทยาลัย สามารถผลักดันวิสัยทัศน์และพันธกิจต่างที่คณะกำหนด

C.6.5 มีการกำกับ ติดตาม ดำเนินการ และประเมินแผนพัฒนาบุคลากร และใช้ผลการประเมิน
ในการปรับปรุงพัฒนาบุคลากร Rating Score : 3

Strengths

1. คณะกำกับติดตามผลการดำเนินงานรอบ 6, 9 และ 12 เดือน

Area for Improvement

1. ทบทวนกระบวนการกำกับ ติดตาม และประเมินผล แผนพัฒนาบุคลากร โดยมุ่งเน้นผลสะท้อนในการขับเคลื่อนการดำเนินงานของหลักสูตร ตลอดจนการขับเคลื่อนพันธกิจ และผลักดันการบรรลุวิสัยทัศน์ของคณะ จากนั้นนำผลการประเมินมาวางแผนในการพัฒนาให้ผลการดำเนินการสูงขึ้นอย่างต่อเนื่อง

C.6.6 มีระบบการประเมินความดีความชอบ ให้รางวัล ยกย่อง และเพิ่มขวัญและกำลังใจของ
บุคลากรด้วยความโปร่งใส ยุติธรรม สอดคล้องเหมาะสมกับทิศทางการพัฒนาของคณะ/สถาบัน
และส่งเสริมให้เกิดความมุ่งมั่น ร่วมแรงร่วมใจของบุคลากรในการดำเนินพันธกิจต่าง ๆ (Merit
System) Rating Score : 3

Strengths

1. มีกระบวนการยกย่องเชิดชูเกียรติ และแสดงความยินดีแก่บุคลากรที่มีผลงานดีเด่น

Area for Improvement

1. ทบทวนกระบวนการติดตามข้อมูลผลงานของบุคลากรเพื่อนำมาใช้ในการยกย่องเชิดชูเกียรติให้ทันทั่วถึง ตอบสนองต่อความต้องการของบุคลากรของคณะ
2. ทบทวนกระบวนการสร้างขวัญกำลังใจ ความสามัคคี และความผูกพันของบุคลากรภายในคณะ ตลอดจนผู้มีส่วนได้ส่วนเสียที่เกี่ยวข้อง สามารถผลักดันพันธกิจ และวิสัยทัศน์ตามที่คณะกำหนด

Criteria 7 : ผลและกระบวนการบริหารจัดการด้านกายภาพ Rating Score : 3

C.7.1 มีการจัดหา บำรุงรักษา และประเมิน ผลการจัดหาและบำรุงรักษาวัสดุอุปกรณ์และสถานที่
ที่ใช้ในการจัดการเรียน การสอน และการฝึกปฏิบัติของผู้เรียน เพื่อให้มีความเพียงพอพร้อมใช้
ทันสมัยและตอบสนองความต้องการจำเป็นของการจัดการเรียนการสอนและการฝึกปฏิบัติ Rating Score : 3

Strengths

1. คณะมีห้องเรียนและห้องปฏิบัติการต่าง ๆ อย่างเพียงพอ
2. มีผู้รับผิดชอบในการดูแลด้านกายภาพ ครุภัณฑ์ อุปกรณ์การจัดการเรียนการสอน ตลอดจนมีแผนในการดูแล บำรุงรักษาที่เห็นเป็นรูปธรรม
3. มีแผนในการจัดหาอุปกรณ์วัสดุอุปกรณ์เพื่อทดแทนเครื่องที่ชำรุดเสียหายในปี 2567

Area for Improvement

1. ทบทวนกระบวนการปรับปรุง พัฒนาห้องเรียน ให้สามารถส่งเสริมการเรียนรู้ของนักศึกษา
2. ทบทวนกระบวนการในการจัดหา บำรุงรักษาอุปกรณ์วัสดุอุปกรณ์ให้มีความพร้อมใช้งานอยู่เสมอ

C.7.2 มีการจัดหา บำรุงรักษา ให้บริการ และประเมินผลการจัดหา บำรุงรักษา และให้บริการ
วัสดุอุปกรณ์และสถานที่ ด้านเทคโนโลยีสารสนเทศ เพื่อให้มีความเพียงพอ พร้อมใช้ ทันสมัย
และตอบสนองความต้องการจำเป็นของการจัดการเรียน การสอน และการพัฒนาการเรียนรู้
ของผู้เรียนและการบริหารจัดการพันธกิจต่าง ๆ Rating Score : 3

Strengths	Area for Improvement
- กำหนดให้งานเทคโนโลยีสารสนเทศเป็นผู้จัดหาบำรุงรักษา ให้บริการด้านสารสนเทศ - มีจุดกระจายสัญญาณอินเทอร์เน็ตที่ครอบคลุม และมีแผนเพิ่มจุดกระจายสัญญาณ - ปี 2567 มีแผนในการจัดหาวัสดุ อุปกรณ์สารสนเทศ ให้เพียงพอ พร้อมใช้	- ทบทวนกระบวนการตรวจสอบสัญญาณเครือข่าย อินเทอร์เน็ตให้มีความพร้อมใช้อยู่เสมอ ตลอดจนวางแผนในการแก้ไขอย่างเร่งด่วนในกรณีที่มีเหตุขัดข้อง - ทบทวนกระบวนการในการปรับปรุง ซ่อมแซม คอมพิวเตอร์ ตลอดจนโปรแกรมต่าง ๆ ให้พร้อมใช้งานและทันสมัยอยู่เสมอ

C.7.3 มีการจัดหา บำรุงรักษา ให้บริการ และประเมินผลการจัดหา บำรุงรักษา และให้บริการ ทรัพยากรในห้องสมุด เพื่อให้มีความเพียงพอ พร้อมใช้ ทันสมัย และตอบสนองความต้องการ จำเป็นของการจัดการเรียนการสอนและการพัฒนาการเรียนรู้ของผู้เรียน Rating Score : 4

Strengths	Area for Improvement
- ผู้บริหารให้ความสำคัญกับการพัฒนาห้องสมุด - มีบุคลากรห้องสมุดที่มีความกระตือรือร้นในการ พัฒนางาน และมีความรู้ในการให้คำปรึกษาในเรื่องที่เกี่ยวข้องแก่นักศึกษา - มีการประเมินความพึงพอใจของผู้ใช้บริการเพื่อนำผลการประเมินมาพัฒนาปรับปรุง และมีผลการดำเนินงานดีเพิ่มขึ้นอย่างต่อเนื่อง	ทบทวนกระบวนการจัดหาหนังสือ ตำราที่เกี่ยวข้องกับการเรียนการสอนในแต่ละสาขาวิชา ตลอดจนการให้บริการต่าง ๆ ของห้องสมุดให้มีความเพียงพอ กับความต้องการของนักศึกษาอย่างสม่ำเสมอ

C.7.4 มีการจัดสภาพแวดล้อมทางกายภาพ สภาพแวดล้อมทางสังคม และสภาพแวดล้อมทาง จิตวิทยา ที่ช่วยส่งเสริมการเรียนรู้ ศักยภาพ คุณภาพชีวิต สุขภาพ และความปลอดภัยของผู้เรียน Rating Score : 3

Strengths	Area for Improvement
- มีการพัฒนา ปรับปรุง สภาพแวดล้อมทางกายภาพ อย่างต่อเนื่อง - นักศึกษาสามารถปรึกษากับอาจารย์ที่ปรึกษาได้ โดยตรง - มีการประเมินความพึงพอใจต่อลักษณะทางกายภาพ เพื่อนำมาปรับปรุงพัฒนา	ทบทวนกระบวนการนำผลการประเมินมาใช้ในการ ปรับปรุงเรื่องเร่งด่วน อาทิ จุดบริการน้ำดื่มที่สะอาด การปรับปรุงสถานที่ออกกำลังกายของนักศึกษา รวมถึงนำมาใช้วางแผนในการพัฒนาสภาพแวดล้อมด้านต่าง ๆ เพื่อสร้างสุขภาวะที่ดี ความปลอดภัยของผู้เรียนสอดคล้องกับวิสัยทัศน์ “มหาวิทยาลัยชั้นนำ ด้านเกษตรสุขภาวะระดับชาติ”

Criteria 8 : ผลและกระบวนการบริหารจัดการด้านภาวะผู้นำ ธรรมภิบาล และการตอบสนอง ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย Rating Score : 3

C.8.1 มีกระบวนการรับฟังความคิดเห็นและความต้องการของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียทั้งภายในและภายนอกคณะ/สถาบันอย่างเป็นระบบ Rating Score : 3

Strengths	Area for Improvement
SAR หน้า 92 มหาวิทยาลัยแม่โจ้-ชุมพร กำหนดผู้มีส่วนได้ส่วนเสียทั้งภายในและภายนอก รวมถึงช่อง	พิจารณาทบทวนประเมินกระบวนการรับฟังความคิดเห็นและความต้องการของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย เพื่อให้

ทางในการได้มาซึ่งข้อมูลและความต้องการของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย

ได้กลุ่มเป้าหมายตาม OP และการวิเคราะห์ข้อมูลเพื่อพัฒนาพันธกิจหลักของคณะ

2. SAR หน้า 97 มหาวิทยาลัยแม่โจ้-ชุมพร แสดงกระบวนการนำความคิดเห็นและความต้องการของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียมาพิจารณาและตอบสนอง

C.8.2 มีการใช้ข้อมูลความคิดเห็นและความต้องการของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย รวมทั้งสารสนเทศอื่นที่เกี่ยวข้องในการจัดทำวิสัยทัศน์ พันธกิจ และแผนกลยุทธ์ Rating Score : 3

Strengths

Area for Improvement

1. SAR หน้า 97-100 มหาวิทยาลัยแม่โจ้-ชุมพร แสดงกระบวนการนำข้อมูลความคิดเห็นและความต้องการของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย รวมทั้งสารสนเทศอื่นที่เกี่ยวข้องในการจัดทำวิสัยทัศน์ พันธกิจ และแผนกลยุทธ์ ได้แก่ โครงการ MAGLEAD

1. พิจารณาทบทวนความเชื่อมโยงการใช้ข้อมูลรับฟังความคิดเห็นจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสียจากกระบวนการใน Criteria 8.1 มาใช้ในการทบทวนวิสัยทัศน์ พันธกิจ และจัดทำแผนกลยุทธ์ -พิจารณาทบทวนแผนกลยุทธ์ให้สอดคล้องกับบริบทของมหาวิทยาลัยแม่โจ้-ชุมพร

C.8.3 มีกระบวนการถ่ายทอดแผนกลยุทธ์สู่การปฏิบัติ กำกับติดตามและประเมินผลการดำเนินการตามแผนกลยุทธ์อย่างเป็นระบบ และใช้ผลการประเมินในการปรับปรุงพัฒนาเพื่อผลักดันให้บรรลุผลสำเร็จตามเป้าหมายเชิงกลยุทธ์ Rating Score : 3

Strengths

Area for Improvement

1. SAR หน้า 101-103 มหาวิทยาลัยแม่โจ้-ชุมพร กระบวนการถ่ายทอดแผนกลยุทธ์สู่แผนปฏิบัติการตามระบบแผนงบประมาณประจำปี และใช้กระบวนการกำกับติดตามตามรอบของรายงานผลตามแผนของมหาวิทยาลัยผ่านระบบ KPI Monitoring

1. พิจารณาการถ่ายทอดแผนกลยุทธ์ให้กับบุคลากรให้รับรู้และเข้าใจไปในทิศทางเดียวกัน
2. พิจารณาทบทวนกระบวนการถ่ายทอดแผนกลยุทธ์สู่การปฏิบัติงานในระดับบุคคล
3. พิจารณาทบทวน การประเมินการบรรลุผลสำเร็จของพันธกิจตามแผนกลยุทธ์ที่สอดคล้องกับวิสัยทัศน์ พันธกิจของคณะ

C.8.4 มีกระบวนการสื่อสารข้อมูลสำคัญตามพันธกิจและกระบวนการสร้างความผูกพันกับบุคลากรและผู้เรียน รวมทั้งผู้มีส่วนได้ส่วนเสียที่สำคัญอย่างเป็นระบบ Rating Score : 3

Strengths

Area for Improvement

1. SAR หน้า 109-113 มหาวิทยาลัยแม่โจ้-ชุมพร กำหนดช่องทางในการสื่อสารตามพันธกิจและกำหนดกิจกรรมและโครงการในการสร้างความผูกพันตามพันธกิจ
2. จากการสัมภาษณ์ศิษย์เก่าแสดงความผูกพันต่อหลักสูตรและมหาวิทยาลัยแม่โจ้-ชุมพร

1. พิจารณาทบทวนและประเมินกระบวนการสื่อสารข้อมูลที่สำคัญตามพันธกิจหลักของคณะที่สอดคล้องกับกลุ่มเป้าหมายใน OP
2. พิจารณาทบทวนและประเมินผลกระบวนการสร้างความผูกพันของบุคลากรและผู้เรียนรวมถึงผู้มีส่วนได้ส่วนเสียให้สอดคล้องกับ OP

C.8.5 มีกระบวนการประเมินภาวะผู้นำ ธรรมาภิบาล และผลการปฏิบัติงานของผู้บริหารคณะ/สถาบัน รวมทั้งผู้บริหารสูงสุด และสภามหาวิทยาลัย/สถาบัน และใช้ผลการประเมินเพื่อการพัฒนาปรับปรุง Rating Score : 3

Strengths

1. SAR หน้า 117 มหาวิทยาลัยแม่โจ้-ชุมพร มีกระบวนการประเมินผลการดำเนินงานของหัวหน้าส่วนงาน (คณบดี) และนำผลการประเมินมากำหนดแนวทางการพัฒนาและปรับปรุงผลการดำเนินงาน

Area for Improvement

1. พิจารณาทบทวนการวิเคราะห์กระบวนการประเมินผู้บริหารที่สัมพันธ์กับโครงสร้างการการขับเคลื่อนการดำเนินงานของคณะ ได้แก่ คณบดี รองคณบดี ผู้ช่วยคณบดี และ คณะกรรมการประจำคณะ และการวิเคราะห์ผลเพื่อผลักดันพันธกิจตามแผนกลยุทธ์ของคณะและนำไปใช้ในการปรับปรุงการบริหารจัดการตามนโยบายของมหาวิทยาลัย

C.8.6 มีการใช้ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาทุกระดับในการพัฒนา ปรับปรุง การบริหาร และการดำเนินพันธกิจของคณะ/สถาบัน

Rating Score : 3

Strengths

1. SAR หน้า 117 มหาวิทยาลัยแม่โจ้-ชุมพร แสดงกระบวนการการนำผลการประเมินในระดับหลักสูตรและในระดับคณะ มาใช้เป็นแนวทางในการปรับปรุงการดำเนินงานตามพันธกิจ

Area for Improvement

1. พิจารณาทบทวนความเชื่อมโยงของผลการประเมินคุณภาพการศึกษาในระดับหลักสูตรกับระดับคณะ โดยเฉพาะพันธกิจด้านการผลิตบัณฑิต (Criteria 1+2+6+7) และนำผลการประเมินไปพัฒนาพันธกิจหลักเพื่อให้บรรลุวิสัยทัศน์และเป้าหมายของคณะ

C.8.7 มีกระบวนการบริหารจัดการความเสี่ยง กำกับติดตาม และประเมินผลการดำเนินงาน และ ใช้ผลการประเมินเพื่อการปรับปรุงพัฒนา

Rating Score : 3

Strengths

1. SAR หน้า 132-136 มหาวิทยาลัยแม่โจ้-ชุมพร มีกระบวนการบริหารความเสี่ยง และกำหนดแผนบริหารความเสี่ยงปีงบประมาณ 2566 ตามที่มหาวิทยาลัยกำหนด

Area for Improvement

1. พิจารณาทบทวนกระบวนการในการกำกับติดตามและประเมินผลของกระบวนการและประเด็นความเสี่ยงในบริบทของมหาวิทยาลัยแม่โจ้-ชุมพร ที่เชื่อมโยงกับแผนกลยุทธ์ เพื่อหาแนวทางในการพัฒนาที่เชื่อมโยงกับพันธกิจและแผนกลยุทธ์ของคณะ

สรุปคะแนนในภาพรวม : 3

ข้อมูลสะท้อนข้อคิดจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย

1. ผู้บริหาร

ข้อมูลสะท้อนความคิด

1. คณะดำเนินการจัดทำแผนพัฒนามหาวิทยาลัยแม่โจ้ จากกิจกรรม MAGLEAD#3 ภายใต้วิสัยทัศน์พัฒนามหาวิทยาลัยแม่โจ้-ชุมพรที่จะนำมาใช้ใน ปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 “เมืองการศึกษาที่ทันสมัย ยั่งยืน เป็นศูนย์กลางแห่งความเป็นเลิศในการเรียนรู้ทางการเกษตรสู่ภาวะที่ครบวงจร เชื่อมโยงไประดับนานาชาติ”
2. การขับเคลื่อนมหาวิทยาลัยแม่โจ้ – ชุมพร โดยได้รับการสนับสนุนงบประมาณจากมหาวิทยาลัย เพื่อมาทบทวนความต้องการความคาดหวังของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียในพื้นที่ และกำหนดออกมาเป็นยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัยแม่โจ้ – ชุมพร และเชื่อมโยงยุทธศาสตร์มหาวิทยาลัยแม่โจ้ และยุทธศาสตร์จังหวัด

ผู้ให้สัมภาษณ์

1. อาจารย์ ดร.ฐิระ ทองเหลือ คณบดีมหาวิทยาลัยแม่โจ้-ชุมพร
2. อาจารย์ ดร.ภาวิดา รัชชี รองคณบดีมหาวิทยาลัยแม่โจ้-ชุมพร ฝ่ายบริหารและยุทธศาสตร์
3. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.กมลวรรณ ศุภวิญญู รองคณบดี

3. มีการนำโครงการต่าง ๆ จากกิจกรรม MAGLEAD#3 ไปเชื่อมโยงกับยุทธศาสตร์จังหวัดและหน่วยงานต่างๆ เพื่อเสนอของบประมาณ เช่นโครงการเรียนโครงการดำเนิน การจัดกิจกรรมพัฒนาหลักสูตรระยะสั้นเพื่อหารายได้และเพิ่มยอดนักศึกษาต่อไป
4. มหาวิทยาลัยแม่โจ้ - ชุมพรมีแผนความเชื่อมโยงกับเครือข่ายเพื่อเพิ่มจำนวนนักศึกษาในคณะให้มากขึ้น โดยมีการจัดทำ MOU ร่วมกับสถาบันอาชีวศึกษา ทั้งหลักสูตรระยะสั้น หลักสูตรปริญญาตรี และหลักสูตรปริญญาโท
5. มีการจัดตั้งศูนย์เพื่อดำเนินกิจกรรมในการหารายได้จากกิจกรรมของศูนย์ประกอบด้วย ศูนย์เกษตรสุภาพะ และศูนย์บริการทรัพยากรมนุษย์
6. จำนวนนักศึกษารับเข้าปีการศึกษา 2567 มีจำนวนเพิ่มขึ้นทุกหลักสูตร ทั้งหลักสูตร ทั้ง 4 หลักสูตรยกเว้นสาขาวิชารัฐศาสตร์ที่ไม่สามารถเปิดรับนักศึกษาได้ทัน
7. หลักสูตรดำเนินการปรับปรุงหลักสูตรโดยปรับชื่อหลักสูตรสาขาวิชาการจัดการสำหรับผู้ประกอบการ เป็นสาขาวิชาบริหารธุรกิจและการเป็นผู้ประกอบการพบว่าตรงตามเป้าหมายความต้องการของผู้เรียน และมีกลุ่มผู้เรียนที่หลากหลายเนื่องจากเปิดโอกาสทางการศึกษาให้กลุ่มผู้เรียนได้เรียนในรูปแบบออนไลน์
8. คณะมีกลยุทธ์ในการประชาสัมพันธ์การรับนักศึกษาเชิงรุก ทั้งกลุ่มนักศึกษาหลักสูตร 4 ปี และกลุ่มนักศึกษาเทียบเข้าเรียน
9. คณะมีแผนสนับสนุนความก้าวหน้าตำแหน่งที่สูงขึ้นของบุคลากรสายสนับสนุนวิชาการ
10. คณะได้แต่งตั้งให้บุคลากรสายวิชาการที่ครบระยะเวลาในการขอตำแหน่งทางวิชาการ และการส่งเสริมสนับสนุนองค์ความรู้ เกี่ยวกับเกณฑ์การขอตำแหน่งทางวิชาการ เพื่อเตรียมความพร้อมให้แก่คณาจารย์ และการผลักดันการทำผลงานวิจัยมีการประชาสัมพันธ์แหล่งทุน การสนับสนุนงบประมาณเพื่อการตีพิมพ์เผยแพร่ผลงานทางวิชาการ
11. มีการนำผลการประเมินจาก นักศึกษา อาจารย์ผู้สอน มาพิจารณาในการวางแผนเพื่อจัดหาสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้โดยจัดตามลำดับความสำคัญ และนำมาพิจารณาวางแผนจัดหาโดยได้ดำเนินการในปีการศึกษา 2567

มหาวิทยาลัยแม่โจ้ - ชุมพร ฝ่ายวิชาการวิจัยและบริการวิชาการ

4. อาจารย์นาคาลี อาร์ ใจเย็น รองคณบดีมหาวิทยาลัยแม่โจ้-ชุมพร ฝ่ายพัฒนานักศึกษาและเครือข่ายสัมพันธ์

5. อาจารย์ ดร.จักรกฤษ ญ นคร ผู้ช่วยคณบดีมหาวิทยาลัยแม่โจ้-ชุมพร

6. น.ส.ตรีษฎา สุวรรณโน ผู้อำนวยการสำนักงานคณบดี มหาวิทยาลัยแม่โจ้ - ชุมพร

2. บุคลากรสายวิชาการ

ข้อมูลสะท้อนความคิด

1. อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรมีการวางแผนเพื่อเข้ารับการประเมินจากสพอ. โดยการทำความเข้าใจทั้งอาจารย์ผู้รับผิดชอบ อาจารย์ผู้สอน นักศึกษา และการมุ่งเน้นการบรรลุผลลัพธ์การเรียนรู้ของนักศึกษาตามที่กำหนดไว้ในหลักสูตร
2. อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรได้กลับมาพิจารณาทบทวนแต่ละรายวิชา ว่ากระบวนการวัดประเมินผลผู้เรียนสามารถวัดการบรรลุผลลัพธ์การเรียนรู้ตามที่กำหนดไว้ในหลักสูตร
3. สาขาวิชาวัฒนธรรมการเพาะเลี้ยงสัตว์น้ำมีแนวทางการจัดการจำนวนนักศึกษาที่เชียงใหม่ที่เกินแผนและคาดว่าจะเป็กลุ่มเป้าหมายใหม่โดยรวมหารือกับคณะประมงของมหาวิทยาลัยแม่โจ้ เชียงใหม่

ผู้ให้สัมภาษณ์

1. อาจารย์ ดร.จุฑามาส เพ็งโคนา
2. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.พรพิมล พิมลรัตน์
3. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.มลลิกา จินดาสิงห์
4. อาจารย์ ดร.ชรินทร์ ศรีวิฑูรย์

4. สาขาวิชาการท่องเที่ยวและบริการ มีแนวทางการจัดการเรียนการสอนเพื่อให้นักศึกษาฝึกประสบการณ์มากขึ้น อยู่ระหว่างการประสานงานหรือกับผู้ประกอบการ เพื่อให้ นักศึกษามีความสามารถปฏิบัติงานได้จริง

5. หลักสูตรมีกระบวนการบูรณาการพันธกิจอื่น ในรายวิชาต่าง ๆ เพื่อให้ นักศึกษาได้เรียนรู้ โดยการนำงานวิจัย และงานบริการวิชาการ เพื่อให้นักศึกษาได้เรียนรู้ควบคู่กับการปฏิบัติงานจริง

6. กระบวนการขับเคลื่อนตำแหน่งทางวิชาการที่สูงขึ้นจากคณะยังไม่เพียงพอ ทั้งเรื่ององค์ความรู้ คำแนะนำกระบวนการยื่นขอเนื่องจากรายละเอียดมีเยอะ อาจารย์ที่จะยื่นขอส่วนใหญ่จะต้องประสานงานเอง และได้รับการกระตุ้นจากเพื่อนร่วมงาน คณะควรมีระบบพี่เลี้ยงที่ช่วยในกระบวนการการยื่นขอ

7. คณาจารย์มีส่วนร่วมในการจัดทำแผนจากกิจกรรม MELEAD#3 ทราบรายละเอียดทิศทางการพัฒนามหาวิทยาลัยแม่โจ้ - ชุมพร

3. บุคลากรสายสนับสนุน

ข้อมูลสะท้อนความคิด

ผู้ให้สัมภาษณ์

1. ปัญหาบุคลากรสายสนับสนุนวิชาการในมหาวิทยาลัยแม่โจ้ – ชุมพร จะต้องทำงานรับผิดชอบ 1 ตำแหน่งต่อ 1 คน

1. น.ส.จิรภรณ์ ใจอ่อน

2. ปัญหาอุปสรรคเรื่องของงบประมาณที่มีจำนวนจำกัด งบประมาณสิ่งก่อสร้างต่าง ๆ ต้องผ่านทางกองกายภาพ ส่งผลต่อความล่าช้าในการดำเนินการ การเสนอของงบประมาณต่าง ๆ

2. ดร.ณรงค์ โยธิน

3. เจ้าหน้าที่งานห้องสมุดมีส่วนร่วมในการสนับสนุนการวิจัยในการช่วยแนะนำงานวิจัย การค้นคว้าสืบค้นข้อมูลให้คำแนะนำเกี่ยวกับงานวิจัยแก่นักศึกษา และบุคลากร

3. นายประภัสร์ สุขอินทร์

4. ห้องสมุดของมหาวิทยาลัยแม่โจ้ – ชุมพร มีการจัดสรรพื้นที่เพื่อการพักผ่อนการทำงาน สร้างแรงจูงใจให้แก่ นักศึกษา อาจารย์ และบุคลากรในการเข้ามาใช้บริการห้องสมุด

4. น.ส.เยาวลักษณ์ อภิวัฒน์เสวี

5. มีบุคลากรเช่นอาจารย์ช่วยเหลือในการทำผลงานเพื่อก้าวสู่ตำแหน่งที่สูงขึ้น นอกจากนี้มีโครงการส่งเสริมการทำตำแหน่งที่สูงขึ้น มีกิจกรรมเช่นการอบรมให้ความรู้ รวมไปถึงการส่งเสริมงบประมาณตีพิมพ์เผยแพร่ให้แก่บุคลากรของสายสนับสนุนวิชาการ

6. มีบุคลากรสายสนับสนุนที่ทำหน้าที่เผยแพร่ความรู้ในด้านต่าง ๆ เช่นการดำเนินงาน การช่วยชีวิตเบื้องต้น และงานด้านการเกษตร

7. คณะควรมีผู้ทำหน้าที่ในการยกย่องเชิดชูเพื่อสร้างขวัญและกำลังใจให้แก่บุคลากรสายสนับสนุน เช่นเดียวกับมหาวิทยาลัยแม่โจ้

8. การส่งเสริมสนับสนุนขวัญและกำลังใจของบุคลากรภายในมหาวิทยาลัยแม่โจ้ - ชุมพร ลดลงจากการนำ TOR มาใช้วัดและประเมินผลส่งผลต่อความรักและสามัคคีในการทำงาน

4. นักศึกษาปัจจุบัน

ข้อมูลสะท้อนความคิด

ผู้ให้สัมภาษณ์

1. นักศึกษาสะท้อนปัญหาเรื่องของการใช้งานคอมพิวเตอร์ไม่สามารถใช้งานร่วมกับโปรแกรมได้ รวมถึงปัญหาโปรแกรมมีประสิทธิภาพการใช้งานที่ไม่สอดคล้องต่อการเรียน
2. ห้องเรียนบางห้องมีอากาศร้อน พัฒนในห้องเรียนบางห้องไม่ทั่วถึง
3. มีปัญหาเรื่องระบบไฟฟ้าของอาคารละแวกในช่วงฝนตกจะเกิดไฟฟ้าดับบ่อย และไฟตกบ่อยส่งผลกระทบต่อเรียน
4. มีระบบการปรับปรุงห้องน้ำ สามารถใช้งานได้ดีขึ้น
5. การให้บริการน้ำดื่มให้นักศึกษาที่ไม่มีเพียงพอ โดยเฉพาะในหอพักนักศึกษา
6. อุปกรณ์สำหรับการออกกำลังกาย เล่นกีฬาให้นักศึกษาขาด บางอุปกรณ์มีการเก็บไม่ให้งานเปิดให้งานเฉพาะช่วงงานกีฬา หลอดไฟฟ้าส่องสว่างบริเวณสนามขาด และหญ้าบริเวณสนามรก นักศึกษาได้สื่อสารมายังคณะแล้วแต่ยังไม่ได้รับการปรับปรุงแก้ไข
7. การบริการห้องสมุดที่ดีขึ้น มีการจัดแบ่งโซนพื้นที่ให้นักศึกษาเข้ามาทำงานพักผ่อน มีเจ้าหน้าที่บรรณารักษ์ที่มีความรู้ ให้คำแนะนำอย่างดี เกี่ยวกับการใช้บริการห้องสมุด
8. อาจารย์ในหลักสูตรได้จัดกิจกรรมให้นักศึกษาไปร่วมทำกิจกรรมต่าง ๆ และพานักศึกษาไปดูงาน
9. วิธีการจัดการเรียนการสอนของอาจารย์ในหลักสูตรเปิดโอกาสให้นักศึกษามีส่วนร่วมในกิจกรรมการเรียนการสอน การแลกเปลี่ยนความรู้ร่วมกัน
10. หลักสูตรมีการจัดการเชิงรุกให้นักศึกษาสามารถปรับเปลี่ยนให้เข้ากับสถานการณ์การเปลี่ยนแปลงในยุคปัจจุบัน และความต้องการของผู้ประกอบการเสนอแนะให้มีสอนโดยการนำเทคโนโลยีมาใช้ในการเรียนการสอนมากขึ้น
11. ปัญหาของนักศึกษาออนไลน์เจอปัญหาเกี่ยวกับการทำกิจกรรมของมหาวิทยาลัย และปัญหาการลงทะเบียน
1. นายรัชชัย ปรีชาชน ชั้นปีที่ 2 สาขาพืชศาสตร์
2. น.ส. แสงตะวัน กล้าหาญ ชั้นปีที่ 3 สาขาวิศวกรรมศาสตร์
3. น.ส. นวพร ลิมหวิ ชั้นปีที่ 3 สาขาวิชาการเพาะเลี้ยงสัตว์น้ำ
4. นายคชาวุธ ก่อสินประสิทธิ์ ชั้นปีที่ 4 หลักสูตรเทียบเรียน สาขาวิชาการเมืองและการปกครองท้องถิ่น
5. นางสาวจุฑารัตน์ ขยนวนกุล ชั้นปีที่ 4 หลักสูตรเทียบเรียน สาขาวิชาการจัดการสำหรับผู้ประกอบการ

5. ศิษย์เก่า

ข้อมูลสะท้อนความคิด

1. การเรียนในหลักสูตรในมหาวิทยาลัยแม่โจ้ - ชุมพรตอบโจทย์สามารถนำมาประกอบอาชีพได้เป็นอย่างดี เนื่องจากเรียนตรงสายกับอาชีพที่ทำงานในปัจจุบัน
2. การปรับเปลี่ยนกิจกรรมรับน้อง ประเพณีต่าง ๆ ที่มีการปรับเปลี่ยนไปในทางที่ดีมากให้เข้ากับกลุ่มที่สนใจเข้ามาเรียนในมหาวิทยาลัยแม่โจ้
3. หลังจากจบการศึกษามีโอกาสได้เข้ามามีส่วนร่วมในการทำกิจกรรมของมหาวิทยาลัย
4. การเรียนในรายวิชาต่าง ๆ ทั้งในของสาขาและวิชาเลือกเสรี สามารถนำมาใช้วางแผนการประกอบอาชีพและการเป็นผู้ประกอบการ
5. มหาวิทยาลัยแม่โจ้ - ชุมพร มีการเปลี่ยนแปลงด้านกายภาพและสวัสดิการต่าง ๆ ให้นักศึกษา
6. ควรพัฒนาเรื่องของการศึกษาดูงานของนักศึกษาให้มากขึ้นเพื่อส่งเสริมการเรียนรู้ การปฏิบัติงาน รวมไปถึงการสร้างแรงบันดาลใจในการเลือกสถานประกอบการ

ผู้ให้สัมภาษณ์

1. นางสาวณัฐธิดา นนทสิงห์ ศิษย์เก่า สาขาวิชาเทคโนโลยีการผลิตพืช
2. นายโกวิทย์ บุญญรัตน์ ศิษย์เก่า สาขาวิศวกรรมศาสตร์

การประกอบอาชีพหรือการออกไปฝึกปฏิบัติสหกิจศึกษา

7. การพัฒนาพื้นที่ขยายตัวของมหาวิทยาลัยแม่โจ้ - ชุมพร ในการผลักดันเศรษฐกิจผ่านการท่องเที่ยวและการสร้างชื่อเสียงให้แก่มหาวิทยาลัยแม่โจ้ - ชุมพร
8. การส่งเสริมและการพัฒนาทักษะ/หลักสูตรการเป็นผู้นำหรือการสร้างอัตลักษณ์ของมหาวิทยาลัยแม่โจ้ - ชุมพรด้านการเป็นผู้นำ

6. ผู้ใช้บัณฑิต

ข้อมูลสะท้อนความคิด

1. ใช้บัณฑิตจากมหาวิทยาลัยแม่โจ้ - ชุมพร 3 คนในสถานประกอบการ บัณฑิตมีทักษะในการปฏิบัติงานและมีความพร้อมในการปฏิบัติงาน
2. สิ่งที่ต้องพัฒนานักศึกษาในหลักสูตร เป็นเรื่องของทักษะการเป็นผู้นำ และการตัดสินใจ

ผู้ให้สัมภาษณ์

นายวีรพงศ์ แซ่ฮึ้ง นักวิชาการมรกด
ฟาร์ม (ได้รับมอบหมายจากผู้
จัดการให้เข้าให้ข้อมูลแทน)

7. ชุมชนภายนอก

ข้อมูลสะท้อนความคิด

1. มีนักศึกษาเข้ามาฝึกงานฝึกสหกิจในหน่วยงาน ทุกคนที่เข้ามาปฏิบัติงานสามารถปฏิบัติงานได้อย่างมีประสิทธิภาพ
2. มหาวิทยาลัยแม่โจ้ - ชุมพร มีส่วนร่วมในการทำกิจกรรมของชุมชน รวมถึงเป็นที่เลี้ยงให้กับชุมชนทั้งในส่วนของวิชาการ การบริการวิชาการ
3. หน่วยงานคาดหวังให้เกษตรกรได้ทำ GAP เพื่อสร้างมาตรฐานในการเกษตรของพื้นที่อำเภอละแม
4. ควรพัฒนาเรื่องการเรียนการสอน ให้แก่นักศึกษาในพื้นที่ให้มากกว่าออนไลน์ เพื่อการทำกิจกรรมในพื้นที่ชุมชน
5. มหาวิทยาลัยแม่โจ้ - ชุมพร มีความหลากหลายทางวิชาการ และเป็นที่พักพิงของชุมชนเป็นเครื่องมือสนับสนุนการทำงานหน่วยงานในพื้นที่
6. พื้นที่มหาวิทยาลัยแม่โจ้ - ชุมพร อยู่ติดริมชายหาดที่สามารถพัฒนาให้เป็นแหล่งพักผ่อนหย่อนใจของคนในพื้นที่
7. หน่วยการต้องการนำองค์ความรู้จากบุคลากรของมหาวิทยาลัยแม่โจ้ - ชุมพร ในการลงพื้นที่ช่วยชุมชน
8. หน่วยงานมีส่วนร่วมในการทำกิจกรรมการจัดทำแผนยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัยแม่โจ้ - ชุมพร

ผู้ให้สัมภาษณ์

1. นายสมชาย มีแก้ว รองปลัด
องค์การบริหารส่วนตำบลละแม
2. นายสุนทร จอมเมือง นายอำเภอ
ละแม

ข้อเสนอแนะของคณะกรรมการ

1. โครงร่างองค์กร (OP) ควรพิจารณาความเชื่อมโยงระหว่าง วิสัยทัศน์ (Vision) พันธกิจ (Mission) ค่านิยม (Core Value) และสมรรถนะองค์กร (Core Competency) (VMVC) (รู้เรา)
2. โครงร่างองค์กร (OP) ในการกำหนดผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ผู้ส่งมอบและคู่ความร่วมมือ ควรมีความชัดเจนในแต่ละพันธกิจ เพื่อจะได้นำข้อมูลวิเคราะห์เป็นสารสนเทศที่ใช้ในการบริหารจัดการ ตั้งแต่การแผนกลยุทธ์และการกำหนดตัววัด (Key Stakeholders) (รู้เขา)

3. โครงร่างองค์กร (OP) การกำหนดลำดับการแข่งขันและกำหนดคู่แข่ง ควรมีข้อมูลและสถิติในการเทียบเคียงอย่างชัดเจน โดยควรศึกษากระบวนการเทียบเคียง (Strategic Positioning) (เข้าใจสถานการณ์)
4. โครงร่างองค์กร (OP) ควรจัดทำควบคู่กับการจัดทำแผนปฏิบัติการประจำปี เพื่อที่จะสามารถถ่ายทอดสู่การปฏิบัติใน Criteria 1-8 และมีการทบทวนประเมินอย่างต่อเนื่อง (OP First)
5. การเขียนรายงานใน Criteria 1-8 ควรระบุตัววัด ระบบกลไก กระบวนการ และผลลัพธ์ให้สอดคล้องกับข้อมูลในโครงร่างองค์กร (OP) (Alignment)

กำหนดการประเมิน

กำหนดการ

ตรวจประเมินการประกันคุณภาพการศึกษาภายในระดับคณะ

มหาวิทยาลัยแม่โจ้ - ชุมพร

วันที่ 15-16 กรกฎาคม 2567

ในระบบออนไลน์ ผ่านโปรแกรม Zoom

วันจันทร์ที่ 15 กรกฎาคม พ.ศ. 2567

09.00 – 09.30 น. คณะบดีมหาวิทยาลัยแม่โจ้ - ชุมพร กล่าวต้อนรับและแนะนำหน่วยงานและสรุปผลการดำเนินงาน

09.30 – 10.00 น. ประธานคณะกรรมการตรวจประเมินฯ กล่าวชี้แจงวัตถุประสงค์ของการประเมินและแนะนำคณะกรรมการตรวจประเมิน

10.00 -11.00 น. สัมภาษณ์คณะผู้บริหารมหาวิทยาลัยแม่โจ้ - ชุมพร

11.00 – 12.00 น. สัมภาษณ์บุคลากรสายวิชาการ

12.00 – 13.00 น. พักรับประทานอาหารกลางวัน

13.00 – 14.00 น. สัมภาษณ์นักศึกษา

14.00 – 15.00 น. สัมภาษณ์ผู้ใช้บัณฑิต ผู้แทนศิษย์เก่า

15.00 – 16.00 น. สัมภาษณ์บุคลากรสายสนับสนุนวิชาการ

วันอังคารที่ 16 กรกฎาคม 2567

09.00 -12.00 น. คณะกรรมการศึกษารายงานการประเมินตนเองและแลกเปลี่ยนข้อคิดเห็นประกอบการประเมินตามเกณฑ์ CUPT- QMS Guidelines

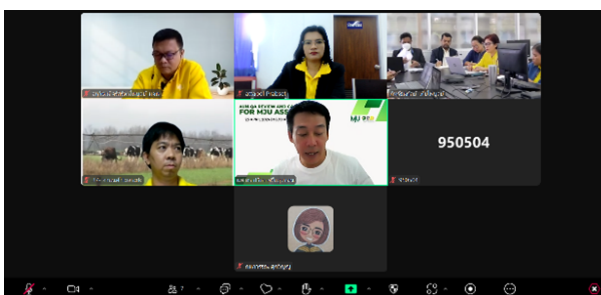
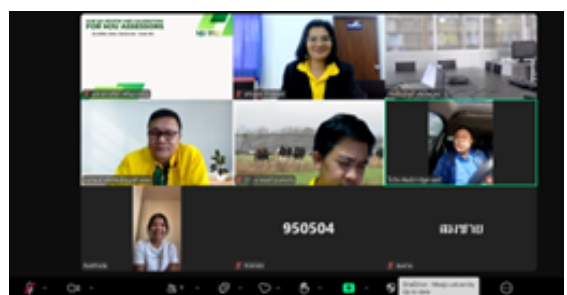
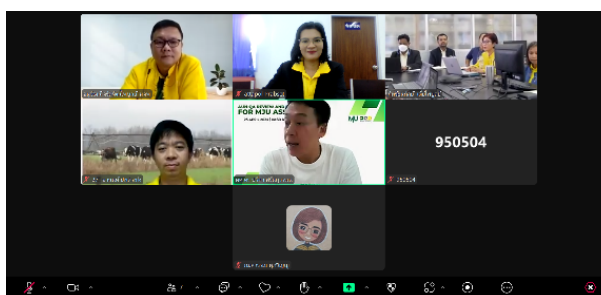
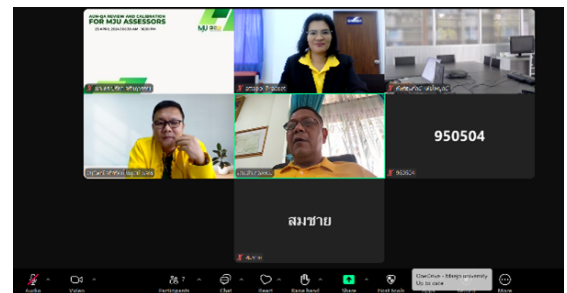
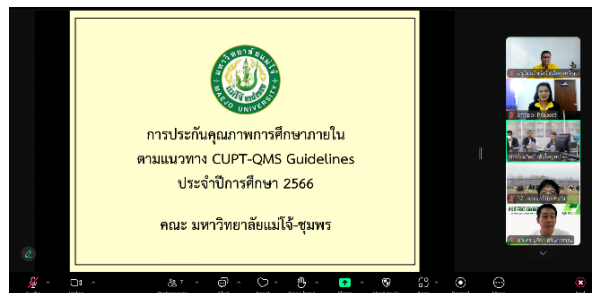
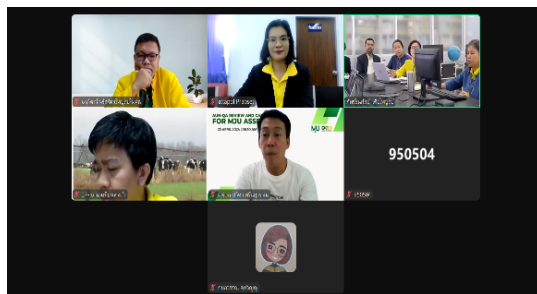
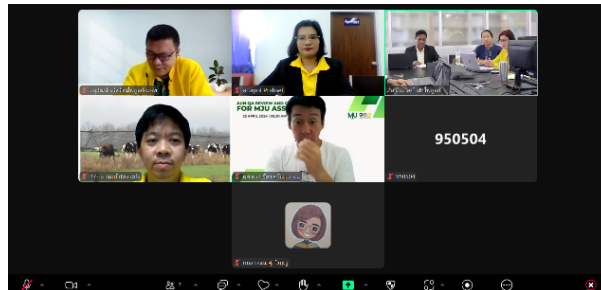
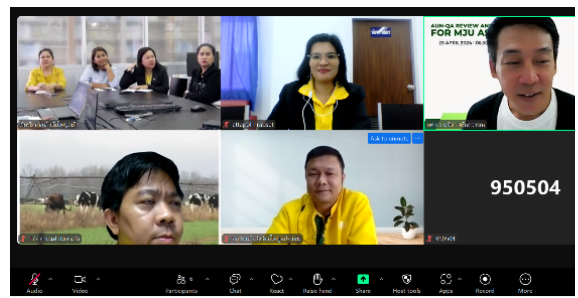
12.00 – 13.00 น. พักรับประทานอาหาร

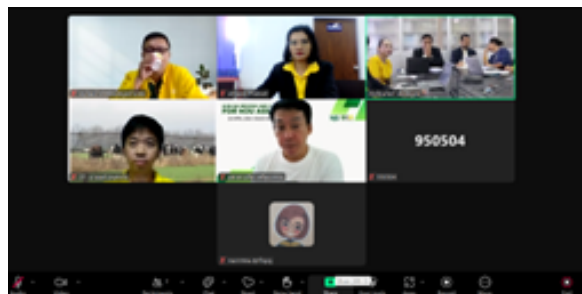
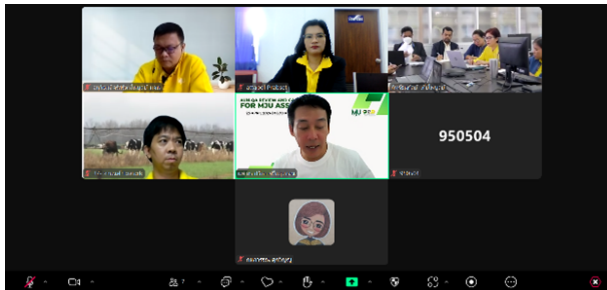
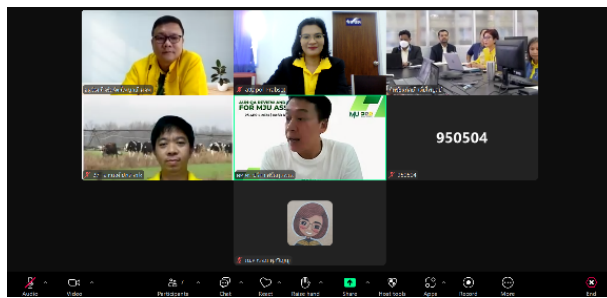
13.00 – 14.00 น. คณะกรรมการศึกษารายงานการประเมินตนเองและแลกเปลี่ยนข้อคิดเห็นประกอบการประเมินตามเกณฑ์ CUPT- QMS Guidelines

14.00 – 16.00 น. คณะกรรมการนำเสนอผลการประเมิน และแลกเปลี่ยนข้อคิดเห็นเพื่อพัฒนาการดำเนินการตามเกณฑ์ CUPT- QMS Guidelines

เอกสารประกอบ

รูปภาพประกอบกิจกรรม





ลงนามรับรองจากกรรมการประเมิน

AI +

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ปรีดา ศรีนฤ
วรรณ)

ประธานกรรมการ

95th Luy

(อาจารย์ ดร.อนุวัฒน์ จรัสรัตนไพฑูรย์)
กรรมการ

2005/2005

(อาจารย์ ดร.อานนท์ ปะเสระกั้ง)
กรรมการ

1/10/20

(นางภัทรธรรณกัลย์ เตียไพฑูรย์)
เลขานุการ

ได้รับการประเมินคุณภาพการศึกษาในวันที่ 16 กรกฎาคม 2567