



**รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษา
ของหน่วยงาน มหาวิทยาลัยแม่โจ้-ชุมพร
สาขาการจัดการสำหรับผู้ประกอบการ ระดับปริญญาตรี
ประจำปีการศึกษา 2566**

รายชื่ออาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร

1. อาจารย์ ดร.ชรินทร์ ศรีวิฑูรย์	ประธาน
2. อาจารย์ฉัตรนลิน แก้วสม	รองประธาน
3. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ศุทธิกานต์ คงคล้าย	กรรมการ
4. อาจารย์ ดร.จิตติมา ศรีพร	กรรมการ
5. อาจารย์ ดร.ฉันทวรรณ เอ็งฉ้วน	เลขานุการ

รายชื่อคณะกรรมการประเมิน

1. ผู้ช่วยศาสตราจารย์โสภณ พองเพชร	ประธานกรรมการ
2. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ทวนธง ครุฑจ้อน	กรรมการ
3. อาจารย์ ดร.วิลาสินี บุญธรรม	กรรมการ
4. นางภัทรธรรณกลย์ เตียไพบุลย์	เลขานุการ

การกำกับมาตรฐานหลักสูตร (ตัวบ่งชี้ 1.1) ระดับปริญญาตรี

เกณฑ์การประเมิน

1. จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร
2. คุณสมบัติของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร
3. คุณสมบัติอาจารย์ประจำหลักสูตร
4. คุณสมบัติของอาจารย์ผู้สอน
5. การปรับปรุงหลักสูตรตามรอบระยะเวลาที่กำหนด

สถานะผ่านเกณฑ์

ผ่าน
ผ่าน
ผ่าน
ผ่าน
ผ่าน

เกณฑ์การบันทึกระดับค่าคะแนน ระดับหลักสูตร (AUN-QA 4.0)

C1 Expected Learning Outcomes

Rating Score : 3

C1.1 The programme to show that the expected learning outcomes are appropriately formulated in accordance with an established learning taxonomy, are aligned to the vision and mission of the university, and are known to all stakeholders.

Rating Score : 3

Strengths

Area for Improvement

- | | |
|---|--|
| <ol style="list-style-type: none"> 1. SAR หน้า 17 พบว่า หลักสูตรได้จัดทำการปรับปรุง PLOs สำหรับหลักสูตรปรับปรุง พ.ศ.2567 จำนวน 7 ข้อ โดยใช้ Bloom's Taxonomy ประกอบการเขียน PLOs 2. ตาราง ใน SAR หน้า 19-21 พบว่า หลักสูตรแสดงถึงความสอดคล้องของ PLOs กับ วิสัยทัศน์และพันธกิจของมหาวิทยาลัย 3. SAR หน้า 22 พบว่า หลักสูตรมีการสื่อสาร PLOs ผ่านเว็บไซต์ของมหาวิทยาลัยและคณะ ให้แก่ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย เช่น นักเรียนมัธยมศึกษาตอนปลาย ครูแนะแนว นักศึกษาปัจจุบัน อาจารย์ผู้สอน ศิษย์เก่า ผู้ปกครอง ผู้ใช้บัณฑิต | <ol style="list-style-type: none"> 1. การกำหนดระดับการเรียนรู้ของ PLOs ให้เรียงตาม Learning Level ของ Bloom's Taxonomy 2. ตาราง ใน SAR หน้า 19-21 พบว่า หลักสูตรไม่ได้แสดงถึงความสอดคล้องของ PLOs แต่ละข้อมีความสอดคล้องกับวิสัยทัศน์และพันธกิจทั้งระดับมหาวิทยาลัยในประเด็นใด 3. SAR หน้า 22 พบว่า หลักสูตรไม่มีการประเมินการสื่อสาร PLOs กับกลุ่มผู้มีส่วนได้ส่วนเสียให้ครอบคลุมทุกกลุ่มและนำผลการประเมินการสื่อสารมาปรับปรุง |
|---|--|

C1.2 The programme to show that the expected learning outcomes for all courses are appropriately formulated and are aligned to the expected learning outcomes of the programme. Rating Score : 3

Strengths

1. SAR หน้า 25 พบว่า หลักสูตรให้อาจารย์ผู้สอนรับผิดชอบกำหนด CLOs ให้มีความสอดคล้องกับ PLOs ที่รายวิชานั้นๆ และมีการทบทวนร่วมกันระหว่างอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรและอาจารย์ผู้สอน

Area for Improvement

1. การกำหนดผลลัพธ์การเรียนรู้ระดับรายวิชาไม่ได้ใช้ Action Verb ซึ่งทำให้การวัดและประเมินผลผู้เรียนได้ยาก และให้หลักสูตรทบทวนความสอดคล้องระหว่าง CLOs กับ PLOs ให้ครบถ้วนทุกรายวิชา

C1.3 The programme to show that the expected learning outcomes consist of both generic outcomes (related to written and oral communication, problemsolving, information technology, teambuilding skills, etc) and subject specific outcomes (related to knowledge and skills of the study discipline). Rating Score : 4

Strengths

1. ตาราง ใน SAR หน้า 27 พบว่า หลักสูตรมีการกำหนด PLO2 และ PLO5 เป็น Generic Learning Outcomes และ PLO1 PLO3 PLO4 และ PLO6 เป็น Specific Learning Outcomes สำหรับหลักสูตรปรับปรุง พ.ศ.2562

Area for Improvement

C1.4 The programme to show that the requirements of the stakeholders, especially the external stakeholders, are gathered, and that these are reflected in the expected learning outcomes. Rating Score : 3

Strengths

1. SAR หน้า 32 พบว่า หลักสูตรมีการกำหนดกลุ่มผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย คือ ผู้ใช้บัณฑิต สถานประกอบการ ศิษย์เก่า ศิษย์ปัจจุบัน อาจารย์ และผู้ปกครอง

Area for Improvement

1. SAR หน้า 32 ไม่พบว่า ข้อมูลความต้องการจำเป็นที่รวบรวมจากกลุ่มผู้มีส่วนได้ส่วนเสียแต่ละกลุ่มสะท้อนและสัมพันธ์กับ PLOs แต่ละข้อในประเด็นใด

C1.5 The programme to show that the expected learning outcomes are achieved by the students by the time they graduate.

Rating Score : 2

Strengths

Area for Improvement

1. SAR หน้า 36 พบว่า หลักสูตรยังไม่ได้ดำเนินการประเมินการบรรลุผลสัมฤทธิ์การเรียนรู้ระดับหลักสูตรโดยนักศึกษา

C2 Programme Structure and Content

Rating Score : 2

C2.1 The specifications of the programme and all its courses are shown to be comprehensive, up-to-date, and made available and communicated to all stakeholders.

Rating Score : 3

Strengths

Area for Improvement

1. SAR หน้า 40-41 พบว่า หลักสูตรมีการเผยแพร่ข้อมูลหลักสูตรและข้อมูลรายวิชาให้กับผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย เช่น นักศึกษา ศิษย์เก่า ผู้ใช้บัณฑิต นักเรียนบุคลากร ผู้สนใจเข้าศึกษาต่อ ผ่านทางเว็บไซต์ มหาวิทยาลัยแม่โจ้-ชุมพร Facebook แผ่นพับ คู่มือ นักศึกษา
1. SAR หน้า 40 - 41 ไม่พบว่าหลักสูตรประเมินการเผยแพร่ข้อมูลหลักสูตรและข้อมูลรายวิชาให้กับผู้มีส่วนได้ส่วนเสียแต่ละกลุ่มและนำผลการประเมินมาปรับปรุงวิธีการสื่อสารและช่องทางการสื่อสารให้มีประสิทธิภาพมากขึ้น

C2.2 The design of the curriculum is shown to be constructively aligned with achieving the expected learning outcomes.

Rating Score : 2

Strengths

Area for Improvement

1. SAR หน้า 41 - 45 พบว่า หลักสูตรนำ PLOs แต่ละข้อมาออกแบบรายวิชาของหลักสูตรและโครงสร้างหลักสูตร
1. การออกแบบรายวิชาของหลักสูตรยังไม่ได้ใช้กระบวนการ ออกแบบตามหลักการ Backward Curriculum Design

C2.3 The design of the curriculum is shown to include feedback from stakeholders, especially external stakeholders.

Rating Score : 3

Strengths

Area for Improvement

1. SAR หน้า 59 พบว่า หลักสูตรได้นำข้อมูลจากอาจารย์ผู้สอน นักเรียน ศิษย์เก่า นักศึกษาปัจจุบัน ผู้ปกครองและผู้ใช้บัณฑิต
1. SAR หน้า 59 ไม่พบว่า หลักสูตรนำข้อมูลจากกลุ่มผู้มีส่วนได้ส่วนเสียมาปรับปรุงหลักสูตรอย่างไร

C2.4 The contribution made by each course in achieving the expected learning outcomes is shown to be clear.

Rating Score : 4

Strengths

Area for Improvement

1. เล่มหลักสูตร พบว่า หลักสูตรมีการจัดทำ Curriculum Mapping และ PLOs แต่ละข้อมีรายวิชากระจายครอบคลุมทุก PLOs

C2.5 The curriculum to show that all its courses are logically structured, properly sequenced (progression from basic to intermediate to specialised courses), and are integrated.

Rating Score : 4

Strengths

Area for Improvement

1. เล่มหลักสูตร พบว่า หลักสูตรมีการกำหนดโครงสร้างหลักสูตรและการเรียงลำดับรายวิชาเป็น กลุ่มวิชา ศึกษาทั่วไป กลุ่มวิชาแกน กลุ่มวิชาเอกบังคับ กลุ่มวิชาเอกเลือก และกลุ่มวิชาเลือกเสรีและมีการบูรณาการระหว่างรายวิชา

C2.6 The curriculum to have option(s) for students to pursue major and/or minor specialisations.

Rating Score : 4

Strengths

Area for Improvement

1. เล่มหลักสูตร พบว่า หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ.2562 กำหนดรายวิชาเอกเลือกจำนวน 3 กลุ่มรายวิชา คือ กลุ่มวิชาเอกเลือกด้านการจัดการธุรกิจ กลุ่มวิชาเอกเลือกด้านผู้ประกอบการ และกลุ่มวิชาเอกเลือกด้านผู้ประกอบการธุรกิจเกษตรเพื่อให้นักศึกษาได้เลือกตามความสนใจของนักศึกษา

C2.7 The programme to show that its curriculum is reviewed periodically following an established procedure and that it remains up-to-date and relevant to industry.

Rating Score : 4

Strengths

Area for Improvement

1. SAR หน้า 65 - 72 พบว่า หลักสูตรมีการทบทวนกระบวนการปรับปรุงหลักสูตร ตั้งแต่กระบวนการกำหนดผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย การรวบรวมข้อมูลเพื่อมาจัดทำ PLOs และการออกแบบรายวิชาต่างๆ ของหลักสูตร

C3 Teaching and Learning Approach

Rating Score : 3

C3.1 The educational philosophy is shown to be articulated and communicated to all stakeholders. It is also shown to be reflected in the teaching and learning activities.

Rating Score : 3

Strengths

Area for Improvement

- | | |
|--|--|
| <ol style="list-style-type: none"> 1. จาก SAR หน้า 73 มหาวิทยาลัยแม้จะมีการกำหนดปรัชญาการศึกษาที่ชัดเจน 2. มีการจัดการเรียนการสอนที่สอดคล้องกับปรัชญาการศึกษาของหลักสูตร เช่น รายวิชา กก 331 การเป็นผู้ประกอบการดิจิทัลและการสร้างธุรกิจใหม่ | <ol style="list-style-type: none"> 1. พิจารณาประเมินประสิทธิผลของการสื่อสารปรัชญาการศึกษาของมหาวิทยาลัย 2. ทบทวนการกำกับติดตามการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนของหลักสูตรให้สอดคล้องกับปรัชญาการศึกษาของมหาวิทยาลัย |
|--|--|

3. หลักสูตรมีการสื่อสารปรัชญาการศึกษาไปยัง SHs
หลายช่องทาง

C3.2 The teaching and learning activities are shown to allow students to participate responsibly in the learning process.

Rating Score : 4

Strengths

Area for Improvement

1. จาก SAR หน้า 74 พบว่า ผู้สอนเปิดโอกาสให้นักศึกษาขอปรับรายละเอียดในประมวลรายวิชา ในส่วนของตารางเรียน คำโครงเนื้อหา กิจกรรมการเรียนการสอน การมอบหมายงาน และการประเมินผล

C3.3 The teaching and learning activities are shown to involve active learning by the students.

Rating Score : 3

Strengths

Area for Improvement

1. จาก มคอ.3 พบรายวิชาที่มีกิจกรรมการเรียนการสอนที่สอดคล้องกับ CLOs และมีลักษณะเป็น Active Learning เช่น รายวิชา กก 324 การวิเคราะห์ข้อมูลทางธุรกิจ

1. ทบทวนการกำกับติดตามให้กิจกรรมการเรียนการสอนทุกรายวิชาเป็นลักษณะ Active Learning ที่สอดคล้องกับ CLOs

C3.4 The teaching and learning activities are shown to promote learning, learning how to learn, and instilling in students a commitment for life-long learning (e.g., commitment to critical inquiry, information-processing skills, and a willingness to experiment with new ideas and practices).

Rating Score : 2

Strengths

Area for Improvement

1. พิจารณากำหนดทักษะการเรียนรู้ตลอดชีวิตของหลักสูตร และกำหนดรายวิชาที่ผลักดันให้ผู้เรียนเกิดทักษะการเรียนรู้ตลอดชีวิตตามที่กำหนด และกำกับติดตามให้รายวิชาที่กำหนดจัดกิจกรรมการเรียนการสอนที่สามารถผลักดันให้ผู้เรียนเกิดทักษะการเรียนรู้ตลอดชีวิต
2. พิจารณาประเมินผลการบรรลุทักษะการเรียนรู้ตลอดชีวิตของผู้เรียน เพื่อให้สามารถพัฒนาทักษะที่ผู้เรียนยังไม่สามารถบรรลุได้

C3.5 The teaching and learning activities are shown to inculcate in students, new ideas, creative thought, innovation, and an entrepreneurial mindset.

Rating Score : 3

Strengths

Area for Improvement

1. จาก มคอ.3 พบรายวิชาที่มีกิจกรรมการเรียนการสอนที่บ่มเพาะแนวคิดผู้ประกอบการ เช่น สอดแทรก

1. ทบทวนการกำหนดรายวิชาในการส่งเสริมให้ผู้เรียนเกิดความคิดใหม่ๆ ความคิดสร้างสรรค์ และการสร้างนวัตกรรม

ประเด็นที่เกี่ยวข้องกับการเป็นผู้ประกอบการลงใน
เนื้อหาที่เกี่ยวข้อง การเขียนแผนธุรกิจ

2. พิจารณากำกับติดตามกิจกรรมการเรียนการสอนใน
รายวิชาที่กำหนดให้ส่งเสริมการเรียนรู้ในประเด็นดัง
กล่าว

C3.6 The teaching and learning processes are shown to be continuously improved to ensure their relevance to the needs of industry and are aligned to the expected learning outcomes.

Rating Score : 3

Strengths

1. จาก SAR หน้า 89 อาจารย์ผู้สอนจะรายงานผลการจัดการเรียนการสอน (มคอ.5 และ มคอ.6) เมื่อสิ้นภาคการศึกษา คณะกรรมการหลักสูตรจะรวบรวมและวิเคราะห์ผลเพื่อใช้ในการปรับปรุงการเรียนการสอน
2. จากการสัมภาษณ์อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร พบว่า มีการใช้เทคโนโลยี AI ในการสืบค้นข้อมูล ในรายวิชาการวิจัยการตลาด และการสัมมนา
3. จากการสัมภาษณ์อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรพบว่า มีการใช้ แพลตฟอร์ม TikTok ในกิจกรรมการเรียนการสอนร่วมกับสำนักงานพาณิชย์จังหวัด

Area for Improvement

1. ทบทวนกระบวนการประเมินกิจกรรมการเรียนการสอนให้มีการปรับปรุงอย่างต่อเนื่องเพื่อให้เกิดความสอดคล้องกับ CLO และ ความต้องการที่เปลี่ยนแปลงไปของตลาดแรงงาน

C4 Student Assessment

Rating Score : 3

C4.1 A variety of assessment methods are shown to be used and are shown to be constructively aligned to achieving the expected learning outcomes and the teaching and learning objectives.

Rating Score : 3

Strengths

1. จาก SAR หน้า 83 หลักสูตรมีการตรวจสอบ มคอ.3 เพื่อตรวจสอบความสอดคล้องก่อนเปิดภาคการศึกษา
2. จาก มคอ. 3 พบว่ารายวิชาในหลักสูตรมีวิธีการประเมินหลากหลายวิธี เช่น รายวิชา ธุรกิจและการเป็นผู้ประกอบการ หลักการตลาด

Area for Improvement

1. ทบทวนกระบวนการตรวจสอบความสอดคล้องระหว่าง CLOs กิจกรรมการเรียนการสอน และการประเมินผลลัพธ์การเรียนรู้ของผู้เรียน ให้มีความสอดคล้องและชัดเจน ทุกรายวิชา

C4.2 The assessment and assessment-appeal policies are shown to be explicit, communicated to students, and applied consistently.

Rating Score : 3

Strengths

1. จาก SAR หน้า 84 หลักสูตรมีนโยบายให้คณาจารย์ระบุรายละเอียดการประเมินผลการเรียนรู้ใน มคอ.3 และสื่อสารกับผู้เรียนในคาบแรกของการเรียนการสอน
2. จาก SAR หน้า 84 หลักสูตรได้เปิดโอกาสให้ผู้เรียนสามารถเข้าถึงกระบวนการอุทธรณ์เกี่ยวกับการ

Area for Improvement

1. พิจารณาให้มีระบบคนกลางในการรับเรื่องร้องเรียนเกี่ยวกับการประเมินผลการศึกษาโดยเฉพาะ
2. จากการสัมภาษณ์นักศึกษาพบว่านักศึกษาบางท่านยังไม่ทราบช่องทางการร้องเรียนเกี่ยวกับผลการศึกษา พิจารณาให้มีการประเมินประสิทธิภาพสื่อสารช่องทางการอุทธรณ์ผลการประเมินการศึกษา

ประเมินผลการศึกษาโดยตรงจากอาจารย์ผู้สอน หรือ
ยื่นคำร้องผ่านคณะกรรมการหลักสูตร และสื่อสารให้
กับผู้เรียน

C4.3 The assessment standards and procedures for student progression and degree completion, are shown to be explicit, communicated to students, and applied consistently.

Rating Score : 3

Strengths

1. หลักสูตรกำหนดเกณฑ์การสำเร็จการศึกษาอย่างชัดเจนตามข้อบังคับมหาวิทยาลัยแม่โจ้ ว่าด้วยการศึกษาชั้นปริญญาตรี พ.ศ.2562 และสื่อสารกับนักศึกษาในวันปฐมนิเทศนักศึกษา
2. หลักสูตรได้กำหนดคุณสมบัติสำหรับนักศึกษาที่จะออกปฏิบัติงานสหกิจศึกษา โดยสื่อสารให้กับนักศึกษาผ่านโครงการสหกิจศึกษา กิจกรรมปฐมนิเทศนักศึกษา และคู่มือสหกิจศึกษา
3. หลักสูตรมีระบบอาจารย์ที่ปรึกษา ระบบการติดตามรายวิชาคงค้างของนักศึกษา และระบบติดตามกิจกรรมนักศึกษา เพื่อช่วยให้นักศึกษาสามารถติดตามความก้าวหน้าในการศึกษา และสำเร็จการศึกษาได้

Area for Improvement

1. พิจารณาประเมินประสิทธิภาพการสื่อสารเกณฑ์การสำเร็จการศึกษา และความก้าวหน้าในการศึกษาแก่ผู้เรียน

C4.4 The assessments methods are shown to include rubrics, marking schemes, timelines, and regulations, and these are shown to ensure validity, reliability, and fairness in assessment.

Rating Score : 3

Strengths

1. จาก มคอ.3 พบว่ามีภาระงานเตรียมการประเมินและระยะเวลาในการประเมินผลลัพธ์การเรียนรู้บางรายวิชา
2. จาก มคอ.3 และการสัมภาษณ์อาจารย์ พบว่ามีรายวิชาใช้เครื่องมือ Rubrics ในการประเมินผลลัพธ์การเรียนรู้ เช่น รายวิชา กก 100 หลักการตลาด

Area for Improvement

1. ทบทวนการกำหนดวิธีการประเมินผลให้สอดคล้องกับ CLOs เพื่อให้เกิดความเที่ยงตรงของการประเมินผลการศึกษา
2. พิจารณากลไกในการตรวจสอบเครื่องมือในการประเมินให้มีความถูกต้อง และครบถ้วนตามเกณฑ์การประเมิน เช่น เครื่องมือ Rubrics และ Marking Schemes

C4.5 The assessment methods are shown to measure the achievement of the expected learning outcomes of the programme and its courses.

Rating Score : 2

Strengths

Area for Improvement

1. พิจารณากำหนดวิธีการและเครื่องมือในการวัดการบรรลุผลลัพธ์การเรียนรู้ของหลักสูตร (PLOs) ของบัณฑิต

2. ทบทวนกระบวนการตรวจสอบความสอดคล้องระหว่าง PLOs CLOs กิจกรรมการเรียนการสอน และการประเมินผลสัมฤทธิ์การเรียนรู้ของผู้เรียน ให้มีความสอดคล้องและชัดเจน ทุกราชวิทยา

C4.6 Feedback of student assessment is shown to be provided in a timely manner. Rating Score : 3

Strengths

1. จาก SAR หน้า 88 หลักสูตรมีการสื่อสารกับอาจารย์ผู้สอนเพื่อให้ข้อมูลป้อนกลับแก่ผู้เรียนทุกครั้งอย่างน้อย 1 สัปดาห์ เมื่อมีการวัดและประเมินผล
2. หลักสูตรมีการแจ้งข้อมูลป้อนกลับจากผลการประเมินจากสถานประกอบการ และอาจารย์นิเทศแก่นักศึกษาชั้นปีที่ 4 เพื่อให้นำไปปรับปรุงและเตรียมความพร้อมในการเข้าสู่ตลาดแรงงาน และการดำเนินธุรกิจในอนาคต

Area for Improvement

1. พิจารณาให้มีระบบ/กลไกในการติดตามการแจ้งผลการประเมินและข้อมูลป้อนกลับแก่ผู้เรียนตามกรอบระยะเวลาที่ทำให้ผู้เรียนสามารถบรรลุผลสัมฤทธิ์การเรียนรู้ของรายวิชาทุกรายวิชา

C4.7 The student assessment and its processes are shown to be continuously reviewed and improved to ensure their relevance to the needs of industry and alignment to the expected learning outcomes. Rating Score : 3

Strengths

1. จาก SAR หน้า 89 อาจารย์ผู้สอนจะรายงานผลการจัดการเรียนการสอน (มคอ.5 และ มคอ.6) เมื่อสิ้นภาคการศึกษา คณะกรรมการหลักสูตรจะรวบรวมและวิเคราะห์ผลเพื่อใช้ในการปรับปรุงการเรียนการสอน

Area for Improvement

1. ทบทวนกระบวนการประเมินผลการเรียนรู้ให้มีการตรวจสอบและปรับปรุงอย่างต่อเนื่องเพื่อให้เกิดความสอดคล้องกับ CLO และ ความต้องการที่เปลี่ยนแปลงไปของตลาดแรงงาน

C5 Academic Staff

Rating Score : 3

C5.1 The programme to show that academic staff planning (including succession, promotion, re-deployment, termination, and retirement plans) is carried out to ensure that the quality and quantity of the academic staff fulfil the needs for education, research, and service. Rating Score : 3

Strengths

1. จาก SAR หน้า 90-97 หลักสูตรมีการวางแผนในเรื่องการสืบทอดตำแหน่ง การเลื่อนตำแหน่ง การขอกำหนดตำแหน่งทางวิชาการ การปรับตำแหน่ง และการเกษียณอายุ

Area for Improvement

1. พิจารณานำผลการวิเคราะห์แผนอัตรากำลังของอาจารย์ทั้งระยะสั้น และระยะยาวในด้านจำนวนและสมรรถนะความเชี่ยวชาญ มาใช้ในการพัฒนาผลการเรียนรู้ของนักศึกษา การทำวิจัย และการบริการวิชาการ รวมถึงรองรับการดำเนินงานของหลักสูตร

C5.2 The programme to show that staff workload is measured and monitored to improve the quality of education, research, and service. Rating Score : 3

Strengths

1. จาก SAR หน้า 101 หลักสูตรมีการคิดค่าภาระงานสอนของอาจารย์ (FTE) และค่าอัตราส่วนระหว่างอาจารย์ต่อนักศึกษา ในปีการศึกษา 2566

Area for Improvement

1. พิจารณารวบรวมข้อมูลภาระงานสอนและภาระงานด้านอื่นๆ ของอาจารย์ย้อนหลังอย่างน้อย 5 ปี เพื่อนำมาวิเคราะห์แนวโน้ม และการกำกับติดตาม เพื่อใช้เป็นแนวทางในการพัฒนาคุณภาพของหลักสูตรตามพันธกิจด้านการเรียนการสอน การวิจัย และการบริการวิชาการ

C5.3 The programme to show that the competences of the academic staff are determined, evaluated, and communicated. Rating Score : 3

Strengths

1. จาก SAR หน้า 105 หลักสูตรมีการกำหนดสมรรถนะการประเมินสมรรถนะ และการสื่อสารแจ้งไปยังบุคลากรสายวิชาการ โดยใช้ระบบการประเมินสมรรถนะของมหาวิทยาลัย

Area for Improvement

1. พิจารณากำหนดสมรรถนะของอาจารย์ประจำหลักสูตร ให้ครอบคลุมสมรรถนะด้านการเรียนการสอน การวิจัย และการบริการวิชาการ และมีการประเมินสมรรถนะ เพื่อนำไปสู่การพัฒนาคุณภาพของหลักสูตร และรองรับพันธกิจหลักทั้ง 3 ด้านของหลักสูตร

C5.4 The programme to show that the duties allocated to the academic staff are appropriate to qualifications, experience, and aptitude. Rating Score : 3

Strengths

1. SAR หน้า 108 หลักสูตรมีกระบวนการจัดสรรภาระงานและการมอบหมายหน้าที่เป็นไปตามคุณวุฒิ ประสบการณ์และความเชี่ยวชาญของบุคลากร

Area for Improvement

1. พิจารณากำหนดเกณฑ์ในจัดสรรภาระงานของหลักสูตรที่นอกเหนือจากการสอนให้ชัดเจนตามประสบการณ์และความเชี่ยวชาญของบุคลากร

C5.5 The programme to show that promotion of the academic staff is based on a merit system which accounts for teaching, research, and service. Rating Score : 4

Strengths

1. SAR หน้า 112- หลักสูตรใช้กระบวนการวัดประเมินผลในการเลื่อนตำแหน่งบุคลากรสายวิชาการของมหาวิทยาลัย โดยใช้หลักเกณฑ์และวิธีการประเมินความก้าวหน้าตำแหน่งทางวิชาการของพนักงานมหาวิทยาลัย

Area for Improvement

C5.6 The programme to show that the rights and privileges, benefits, roles and relationships, and accountability of the academic staff, taking into account professional ethics and their academic freedom, are well defined and understood. Rating Score : 4

Strengths**Area for Improvement**

1. SAR หน้า 114 มหาวิทยาลัยมีการกำหนดสิทธิประโยชน์ สวัสดิการ เสรีภาพทางการศึกษา อิสระทางวิชาการ บทบาทหน้าที่ จรรยาบรรณวิชาชีพ และคณะมีกระบวนการสื่อสารให้บุคลากรสายวิชาการได้เข้าใจ

C5.7 The programme to show that the training and developmental needs of the academic staff are systematically identified, and that appropriate training and development activities are implemented to fulfil the identified needs. Rating Score : 3

Strengths

Area for Improvement

- | | |
|---|---|
| <ol style="list-style-type: none"> 1. จาก SAR หน้า 115-117 มหาวิทยาลัยมีการจัดทำแผนการพัฒนาศูนย์การเรียนรู้เป็นระบบ มีการกำหนดตัวชี้วัด และค่าเป้าหมายอย่างชัดเจน และหลักสูตรสนับสนุนบุคลากรสายวิชาการให้เข้าร่วมกิจกรรม หรือโครงการตามแผนพัฒนาศูนย์การเรียนรู้ประจำปีของมหาวิทยาลัย | <ol style="list-style-type: none"> 1. พิจารณาการกำหนดแผนการพัฒนาศูนย์การเรียนรู้ของหลักสูตรจากความต้องการพัฒนาตนเองของบุคลากรสายวิชาการ และมีกระบวนการในการดำเนินการตามแผน |
|---|---|

C5.8 The programme to show that performance management including reward and recognition is implemented to assess academic staff teaching and research quality. Rating Score : 3

Strengths

Area for Improvement

- | | |
|---|--|
| <ol style="list-style-type: none"> 1. SAR หน้า 118-120 มหาวิทยาลัยมีกระบวนการยกย่อง เชิดชูเกียรติ มอบรางวัล ให้กับบุคลากรสายวิชาการในด้านการเรียนการสอนและการวิจัย และการให้บริการวิชาการ เป็นประจำทุกปี | <ol style="list-style-type: none"> 1. พิจารณาระบบการจัดการผลการปฏิบัติการ ผ่านการยกย่อง ให้รางวัล เชิดชูเกียรติบุคลากรสายวิชาการมาส่งเสริม/จูงใจ ให้บุคลากรของหลักสูตรได้พัฒนาคุณภาพการเรียนการสอนและการวิจัย |
|---|--|

C6. Student Support Service Rating Score : 3

C6.1 The student intake policy, admission criteria, and admission procedures to the programme are shown to be clearly defined, communicated, published, and up-to-date. Rating Score : 4

Strengths**Area for Improvement**

1. จาก SAR พบว่าหลักสูตรมีการกำหนดรูปแบบของกระบวนการรับเข้าของนักศึกษาอย่างชัดเจน ตามนโยบายของมหาวิทยาลัย คณะ และแนวปฏิบัติของหลักสูตร
2. มีช่องทางการสื่อสารการรับเข้าที่หลากหลายและมีข้อมูลที่เป็นปัจจุบัน
3. มีการประชาสัมพันธ์เกณฑ์และการรับเข้าผ่านสื่อบุคคล สื่อเฉพาะกิจ และสื่อออนไลน์ของหลักสูตรและมหาวิทยาลัย

C6.2 Both short-term and long-term planning of academic and non-academic support services are shown to be carried out to ensure sufficiency and quality of support services for teaching, research, and community service.

Rating Score : 3

Strengths**Area for Improvement**

1. มีการจัดทำกิจกรรม/แผนระยะสั้นสำหรับบริการสนับสนุนด้านวิชาการและที่ไม่ใช่ด้านวิชาการเพื่อใช้สนับสนุนการสอน วิจัย และบริการวิชาการอย่างพอเพียงและมีคุณภาพ

1. ทบทวนการจัดทำแผนระยะยาวสำหรับการบริการด้านวิชาการและที่ไม่ใช่ด้านวิชาการเพื่อสนับสนุนการสอนการวิจัย และบริการวิชาการอย่างพอเพียงและมีคุณภาพ

C6.3 An adequate system is shown to exist for student progress, academic performance, and workload monitoring. Student progress, academic performance, and workload are shown to be systematically recorded and monitored. Feedback to students and corrective actions are made where necessary.

Rating Score : 3

Strengths**Area for Improvement**

1. หลักสูตรมีกลไกและระบบการดูแลนักศึกษา โดยให้อาจารย์ที่ปรึกษาดำเนินการผ่านระบบสารสนเทศ ติดตามความก้าวหน้าและภาระงานของนักศึกษาและสื่อออนไลน์
2. มีระบบติดตามผลการเรียนและตรวจสอบภาระงานของนักศึกษาผ่านระบบออนไลน์ของมหาวิทยาลัย

1. ทบทวนระบบการบันทึกผลการติดตามผลการเรียนและภาระงานของนักศึกษาและการให้ข้อมูลย้อนกลับ เพื่อให้แน่ใจว่านักศึกษามีความก้าวหน้าตาม Learning Outcome ที่หลักสูตรได้กำหนดไว้

C6.4 Co-curricular activities, student competition, and other student support services are shown to be available to improve learning experience and employability.

Rating Score : 4

Strengths**Area for Improvement**

1. หลักสูตรมีการจัดกิจกรรมหลากหลายเพื่อการพัฒนาการเรียนรู้ของนักศึกษา
2. มีการสนับสนุนให้นักศึกษาเข้าร่วมกิจกรรมการประกอบการสนับสนุนการสร้างอาชีพ

3. มีเครือข่ายทางวิชาการกับมหาวิทยาลัยในต่างประเทศ
4. มีการจัดกิจกรรมเสริมเพื่อพัฒนาศักยภาพในการทำงาน และพัฒนาประสบการณ์เรียนรู้ของนักศึกษา

C6.5 The competences of the support staff rendering student services are shown to be identified for recruitment and deployment. These competences are shown to be evaluated to ensure their continued relevance to stakeholders needs. Roles and relationships are shown to be well-defined to ensure smooth delivery of the services.

Rating Score : 4

Strengths

Area for Improvement

1. SAR หน้า 149-150 และจากการสัมภาษณ์บุคลากรสายสนับสนุนวิชาการพบว่า มีการกำหนดสมรรถนะของบุคลากรสายสนับสนุนอย่างเป็นระบบ และมีการนำสมรรถนะนั้นๆ มาคัดเลือกบุคลากรเพื่อมาบรรจุและแต่งตั้งตามตำแหน่งที่ต้องการ มีระบบการเลื่อนขั้น มีการวางแผนการพัฒนาตนเอง และมีการประเมินตามเกณฑ์ที่ชัดเจน

C6.6 Student support services are shown to be subjected to evaluation, benchmarking, and enhancement.

Rating Score : 3

Strengths

Area for Improvement

- | | |
|--|---|
| <ol style="list-style-type: none"> 1. หลักสูตรมีระบบและกลไกในการประเมินผลความพอเพียงของทรัพยากรและการบริการการเรียนการสอน | <ol style="list-style-type: none"> 1. ทบทวนผลการประเมินกับคู่เทียบ เพื่อปรับปรุงการบริหารจัดการการบริการความช่วยเหลือของนักศึกษาของหลักสูตรให้เพิ่มมากขึ้น |
|--|---|

C7. Facilities and Infrastructure

Rating Score : 3

C7.1 The physical resources to deliver the curriculum, including equipment, material, and information technology, are shown to be sufficient.

Rating Score : 3

Strengths

Area for Improvement

- | | |
|---|--|
| <ol style="list-style-type: none"> 1. SAR หน้า 162-163 และการสัมภาษณ์นักศึกษา พบว่า มหาวิทยาลัย คณะ และหลักสูตร จัดให้มีทรัพยากรทางกายภาพที่ส่งผลต่อการจัดการเรียนการสอน | <ol style="list-style-type: none"> 1. จากการสัมภาษณ์อาจารย์และนักศึกษา พบว่าทรัพยากรทางกายภาพที่ส่งผลต่อหลักสูตร ทั้งเครื่องมืออุปกรณ์ต่างๆ ระบบเทคโนโลยีสารสนเทศบางรายการ ที่เกี่ยวกับการเรียนยังไม่เพียงพอ ไม่พร้อมใช้งาน และขาดความทันสมัย |
|---|--|

C7.2 The laboratories and equipment are shown to be up-to-date, readily available, and effectively deployed.

Rating Score : 4

Strengths

Area for Improvement

1. SAR หน้า 164 และการสัมภาษณ์อาจารย์และนักศึกษา พบว่า มหาวิทยาลัยและคณะจัดให้มีห้องปฏิบัติการทางคอมพิวเตอร์ รวมถึงอุปกรณ์สนับสนุนการเรียนรู้สำหรับการจัดการเรียนการสอนให้หลักสูตร
2. หลักสูตรมีความโดดเด่นในการใช้ชุมชนเป็นฐานหรือใช้ชุมชนเป็นห้องปฏิบัติการทางการประกอบการ (entrepreneurial laboratory)

C7.3 A digital library is shown to be set-up, in keeping with progress in information and communication technology.

Rating Score : 4

Strengths

Area for Improvement

1. SAR หน้า 164-173 และการสัมภาษณ์อาจารย์และนักศึกษา พบว่า มหาวิทยาลัยจัดให้มีสำนักหอสมุดและเครือข่ายห้องสมุดมหาวิทยาลัย (PULINET) ซึ่งให้บริการทรัพยากรสารสนเทศดิจิทัล ได้แก่ หนังสืออิเล็กทรอนิกส์ (E-book) วารสารอิเล็กทรอนิกส์ (E-Journal) วิทยานิพนธ์อิเล็กทรอนิกส์ (E-Theses) วิทยานิพนธ์ บทความ และฐานข้อมูล โดยสามารถสืบค้นทรัพยากรทุกรายการผ่านระบบ MJU Library ของสำนักหอสมุด มหาวิทยาลัยแม่โจ้

C7.4 The information technology systems are shown to be set up to meet the needs of staff and students.

Rating Score : 4

Strengths

Area for Improvement

1. SAR หน้า 174-179 และการสัมภาษณ์อาจารย์และนักศึกษา พบว่า มหาวิทยาลัยมีสำนักคอมพิวเตอร์เป็นหน่วยงานกลางและหน่วยงานในระดับคณะที่ให้บริการด้านระบบเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร โดยให้บริการตามความต้องการของบุคลากรและนักศึกษา ดังนี้ 1. บริการระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ เช่น ระบบสารสนเทศสำหรับบุคลากรและระบบสารสนเทศสำหรับนักศึกษา โดยดูแลให้ระบบเทคโนโลยีสารสนเทศมีความทันสมัยและน่าเชื่อถือ โดยใช้หลักการบริหารความมั่นคงปลอดภัยบนระบบสารสนเทศตามที่กระทรวงดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคมกำหนด 2. บริการวิชาการด้านเทคโนโลยีสารสนเทศให้กับหน่วยงานภายใน เช่น พัฒนาระบบ/โปรแกรม พัฒนาเว็บไซต์ สอบวัดทักษะทางด้านคอมพิวเตอร์

C7.5 The university is shown to provide a highly accessible computer and network infrastructure that enables the campus community to fully exploit information technology for teaching, research, service, and administration.

Rating Score : 3

Strengths

1. SAR หน้า 179-184 และการสัมภาษณ์อาจารย์และนักศึกษาพบว่า มหาวิทยาลัยมีสำนักคอมพิวเตอร์ให้บริการคอมพิวเตอร์และอุปกรณ์การเข้าถึงอินเทอร์เน็ตเพื่อสนับสนุนการเรียนการสอน การวิจัย การบริการวิชาการและการบริหารงาน ได้แก่ 1. บริการโครงสร้างพื้นฐานเทคโนโลยีสารสนเทศ เช่น Internet, Intranet, และ LAN 2. บริการสิ่งอำนวยความสะดวกด้านเทคโนโลยีสารสนเทศ เช่น บริการด้านห้องปฏิบัติการคอมพิวเตอร์และบริการงานพิมพ์และบริการช่วยเหลือแก้ไขปัญหาและให้คำปรึกษาด้าน IT แก่นักศึกษาและบุคลากร ซึ่งสามารถเข้าใช้บริการ ณ จุดให้บริการของมหาวิทยาลัย

Area for Improvement

1. จากการสัมภาษณ์นักศึกษาและสังเกตจากสภาพแวดล้อม พบว่า สัญญาณอินเทอร์เน็ตและระบบสารสนเทศของนักศึกษามักมีปัญหาบ่อยครั้งโดยเฉพาะช่วงที่กระแสไฟฟ้าขัดข้อง

C7.6 The environmental, health, and safety standards and access for people with special needs are shown to be defined and implemented.

Rating Score : 3

Strengths

1. SAR หน้า 184-188 และการสัมภาษณ์อาจารย์และนักศึกษา พบว่า มหาวิทยาลัยและคณะได้ดำเนินการดังนี้ 1. ด้านสิ่งแวดล้อม เช่น พัฒนาปรับปรุงภูมิทัศน์ให้เป็นมิตรกับสิ่งแวดล้อม 2. ด้านสุขภาพ เช่น ห้องพยาบาล ห้องให้คำปรึกษาทางสุขภาพจิต 3. ด้านความปลอดภัย เช่น การกำหนดมาตรการรักษาความปลอดภัย ไฟฟ้าส่องสว่าง

Area for Improvement

1. จากการสัมภาษณ์นักศึกษา พบว่า อาคารเรียนบางจุดยังไม่รองรับผู้ที่ต้องการความช่วยเหลือเป็นพิเศษ

C7.7 The university is shown to provide a physical, social, and psychological environment that is conducive for education, research, and personal wellbeing.

Rating Score : 3

Strengths

1. SAR หน้า 188-190 และการสัมภาษณ์อาจารย์และนักศึกษา พบว่า มหาวิทยาลัยและคณะ รับผิดชอบด้านสร้างสภาพแวดล้อมทั้งทางกายภาพ สังคม และจิตใจ เพื่อสนับสนุนการจัดการเรียนการสอน การวิจัย และความเป็นอยู่ที่ดีของบุคลากรและนักศึกษา ดังนี้ - ด้านกายภาพ จัดให้มีพื้นที่ออกกำลังกาย สนามฟุตบอล - ด้านสังคม จัดให้มีสถานที่จอดรถยนต์และจักรยานยนต์ - ด้านจิตใจ จัดให้มีพื้นที่สีเขียว ร้านกาแฟ

Area for Improvement

1. จากการสัมภาษณ์อาจารย์และนักศึกษา พบว่า มหาวิทยาลัยยังมีข้อจำกัด/ไม่เพียงพอในด้านสภาพแวดล้อมทางกายภาพและจิตใจ เช่น สนามกีฬา มาตรฐาน สระว่ายน้ำ ร้านอาหาร

C7.8 The competences of the support staff rendering services related to facilities are shown to be identified and evaluated to ensure that their skills remain relevant to stakeholder needs. Rating Score : 3

Strengths

1. SAR หน้า 191-192 และการสัมภาษณ์อาจารย์ พบว่า มหาวิทยาลัยและคณะดำเนินการกำหนดสมรรถนะและประเมินผลบุคลากรสายสนับสนุนที่เกี่ยวข้องกับงานบริการ และมีการพัฒนาทักษะที่เกี่ยวข้องกับการให้บริการ

Area for Improvement

1. จาก SAR และการสัมภาษณ์บุคลากรสายสนับสนุน ไม่พบว่า การกำหนดและเกณฑ์การประเมินสมรรถนะของมหาวิทยาลัยและคณะที่จะสามารถยืนยันทักษะของบุคลากรสายสนับสนุนที่เชื่อมโยงกับความต้องการของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียได้

C7.9 The quality of the facilities (library, laboratory, IT, and student services) are shown to be subjected to evaluation and enhancement. Rating Score : 3

Strengths

1. SAR หน้า 193-196 พบว่า มีการประเมินคุณภาพสิ่งอำนวยความสะดวกทุกรายการ

Area for Improvement

1. ทบทวนการนำผลการประเมินมาพัฒนาหรือปรับปรุงคุณภาพของสิ่งอำนวยความสะดวกให้มีคุณภาพมากขึ้น

C8. Output and Outcomes Rating Score : 2

C8.1 The pass rate, dropout rate, and average time to graduate are shown to be established, monitored, and benchmarked for improvement. Rating Score : 3

Strengths

1. SAR หน้า 197 พบว่า หลักสูตรมีการรวบรวมข้อมูลอัตราการคงอยู่ ข้อมูลอัตรานักศึกษาออกกลางคัน ย้อนหลัง 2 ปี และหลักสูตรมีการวิเคราะห์ข้อมูล

Area for Improvement

1. หลักสูตรฯ ไม่ได้แสดงข้อมูล pass rate, dropout rate, and average time to graduate ย้อนหลังอย่างน้อย 5 ปี และการกำหนดคู่เทียบเพื่อการพัฒนาและปรับปรุงข้อมูลอัตราการคงอยู่ ข้อมูลอัตรานักศึกษาออกกลางคัน และระยะเวลาเฉลี่ยการสำเร็จการศึกษา ให้ดีขึ้น

C8.2 Employability as well as self-employment, entrepreneurship, and advancement to further studies, are shown to be established, monitored, and benchmarked for improvement. Rating Score : 2

Strengths

1. SAR หน้า 198 พบว่า มหาวิทยาลัยรวบรวมข้อมูลการมีงานทำของบัณฑิต

Area for Improvement

1. หลักสูตรฯ ไม่ได้มีการกำกับติดตามการมีงานทำของผู้สำเร็จการศึกษา การวิเคราะห์ข้อมูลภาวะการมีงานทำของผู้สำเร็จการศึกษา และการกำหนดคู่เทียบเพื่อทำการเทียบเคียงและนำมาพัฒนาปรับปรุงที่จะทำให้หลักสูตรสามารถนำมาเป็นแนวทางการในการปรับปรุงการดำเนินงานของหลักสูตรได้ดีขึ้น

C8.3 Research and creative work output and activities carried out by the academic staff and students, are shown to be established, monitored, and benchmarked for improvement.

Rating Score : 2

Strengths

Area for Improvement

1. หลักสูตรฯ ยังไม่มีการรวบรวมข้อมูลผลงานวิจัยของคณาจารย์ที่มีการเผยแพร่ย้อนหลัง 5 ปี และไม่มีการรวบรวมข้อมูลผลงานวิจัย/งานสร้างสรรค์ของนักศึกษา และการกำหนดคู่เทียบและการเทียบเคียงเพื่อการพัฒนาปรับปรุงให้เหมาะสม ที่จะทำให้หลักสูตรสามารถนำมาเป็นแนวทางการในการปรับปรุงการดำเนินงานของหลักสูตรได้ดีขึ้น

C8.4 Data are provided to show directly the achievement of the programme outcomes, which are established and monitored.

Rating Score : 2

Strengths

Area for Improvement

1. SAR หน้า 200 - 201 พบว่า หลักสูตรยัง ไม่มีการรวบรวมข้อมูลของการประเมินการบรรลุ PLOs ของนักศึกษาชั้นปีสุดท้าย ไม่มีการกำกับติดตามข้อมูลการประเมินการบรรลุ PLOs ที่จะนำมาปรับปรุงพัฒนาการให้มีแนวโน้มที่ดีขึ้น และยังไม่พบว่ามี การกำหนดคู่เทียบและการเทียบเคียงเพื่อการพัฒนาปรับปรุง

C8.5 Satisfaction level of the various stakeholders are shown to be established, monitored, and benchmarked for improvement.

Rating Score : 1

Strengths

Area for Improvement

1. ไม่พบว่า หลักสูตรมีการประเมินความพึงพอใจของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียต่อหลักสูตรและยังไม่การรวบรวมข้อมูลรวมถึงการกำหนดคู่เทียบและการเทียบเคียงเพื่อการพัฒนาปรับปรุง

สรุปคะแนนในภาพรวม : 3

ข้อมูลสะท้อนข้อคิดจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย

1. อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร

ข้อมูลสะท้อนความคิด

- หลักสูตรมีการจัดรายวิชาเอกเลือก 3 กลุ่มรายวิชาและให้นักศึกษามีส่วนร่วมในโหวตเลือกเรียนตามความสนใจ โดยส่วนใหญ่สนใจเลือกกลุ่มรายวิชาผู้ประกอบการ
- หลักสูตรเปิดการเรียนการสอนในกลุ่มนักศึกษาที่ทำงานแล้ว เป็นหลักสูตรเทียบเรียน เรียนออนไลน์ 100%

ผู้ให้สัมภาษณ์

1. อาจารย์ ดร.ชรินทร์ ศรีวิฑูรย์
2. อาจารย์ ดร.ฉันทวรรณ เอ็งฉ้วน
3. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ศุทธิกานต์ คงคล้าย
4. อาจารย์ ดร.ธิติมา ศรีพร

- การออกแบบกิจกรรมเสริมหลักสูตรจากผลสะท้อนของนักศึกษาโดยเพิ่มการทำกิจกรรมในพื้นที่ให้นักศึกษากลุ่มออนไลน์ควบคู่กับกิจกรรมออนไลน์ โดยจะดำเนินการจัดทำแผน และแจ้งกำหนดการล่วงหน้าให้นักศึกษาทราบ เพื่อวางแผนการเดินทางในการเข้าร่วมกิจกรรม

- หลักสูตรมีการดำเนินการก่อนกำหนดการส่ง มคอ. 3 โดยประชุมแลกเปลี่ยนภายในหลักสูตรเกี่ยวกับการวัดประเมินผลให้สอดคล้องกับผลลัพธ์การเรียนรู้ในระดับรายวิชา มีการกำหนดกิจกรรมเพื่อบูรณาการการเรียนการสอนในแต่ละรายวิชา และกำหนดไว้ในมคอ.3 ให้ผู้สอนมีการปรับแก้และอัปเดตลงระบบ

- หลักสูตรนำปรัชญาการศึกษามาใช้ในการจัดการเรียนการสอน ในรายวิชาการวิจัย, ผู้ประกอบการ, เทคโนโลยีสารสนเทศ

- หลักสูตรมีการกำหนดการบ่มเพาะแนวคิดผู้ประกอบการให้กับผู้เรียนในรายวิชาการจัดการเป็นผู้ประกอบการ, วิชาหลักการตลาดและวิชาการบริหารการตลาด อย่างสร้างสรรค์สำหรับผู้ประกอบการ ผ่านกิจกรรมการเรียนการสอน และจากการทำงานของนักศึกษาที่ประกอบธุรกิจอยู่แล้ว โดยอาจารย์ผู้สอนทำหน้าที่ Coaching ให้แก่นักศึกษา

- หลักสูตรดำเนินการสะท้อนข้อคิดเห็นความต้องการจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสียจากกลุ่มนักศึกษาที่เป็นผู้ประกอบการ และนำมาปรับใช้ในรายวิชา และกิจกรรมการเรียนการสอน เช่น การจัดกิจกรรมการใช้ AI การค้นหาคำสั่งในการค้นหาข้อมูล มาประยุกต์ใช้ และการทำกิจกรรมร่วมกับหน่วยงาน อาทิตาณชัยจังหวัด ในกิจกรรมการจัดทำ TikTok เพื่อประชาสัมพันธ์สินค้าเกษตรมั่งคุด

- หลักสูตรสะท้อนประเด็นการพัฒนาความก้าวหน้าในการก้าวสู่ตำแหน่งทางวิชาการของบุคลากรมหาวิทยาลัยยังขาดการสนับสนุน หรือหนุนเสริมให้อาจารย์ทำผลงานทางวิชาการ

- สิ่งสนับสนุนการเรียนการสอนหรือสิ่งอำนวยความสะดวกภายในของมหาวิทยาลัยพบปัญหาเรื่องของไฟฟ้าดับ การปิดใช้งานลิฟต์ สัญญาณอินเทอร์เน็ต (WiFi)

- หลักสูตรใช้ชุมชนเป็นฐานในการส่งเสริมการเรียนรู้ความเป็นผู้ประกอบการ (Social lab)

- การสร้างสุขภาวะที่ดีภายในมหาวิทยาลัย ยังคงพบประเด็นเรื่องของ สุณัข ชื่นก ที่ส่งต่อการดำเนินชีวิตของนักศึกษาและบุคลากร

5. อาจารย์ฉัตรนลิน แก้วสม

2. นักศึกษาปัจจุบัน

ข้อมูลสะท้อนความคิด

- อาจารย์ผู้สอนชี้แจงการรายละเอียดการเรียนการสอนและการวัดประเมินผลให้นักศึกษาก่อนการเรียนละเอียด ชัดเจน

- การมอบหมายงานในรายวิชา จะมีการกำหนดระยะเวลาที่ชัดเจน ทั้งกำหนดให้ส่งทันทีในคาบเรียน และให้เวลาไปจัดทำ โดยตกลงกันระหว่างนักศึกษาและอาจารย์

- อุปกรณ์การเรียนที่ควรปรับปรุงคือ คอมพิวเตอร์ และพบปัญหาเรื่องของไฟฟ้าดับบ่อย

ผู้ให้สัมภาษณ์

1. นายกิตติศักดิ์ ขามโสม ชั้นปีที่ 2
2. นางสาวพรพรรณ เพชรสงค์ ชั้นปีที่ 4 (หลักสูตรเทียบเรียน)
3. นายศิวพันธ์ กลิ่นมัลย์ ชั้นปีที่ 3 (หลักสูตรเทียบเรียน)

- สนามกีฬาเพื่อสนับสนุนกิจกรรมนันทนาการของนักศึกษายังไม่ได้มาตรฐาน อาทิ สนามฟุตบอล สนามบาสเกตบอล
- นักศึกษามีโอกาสใช้บริการห้องสมุดของมหาวิทยาลัย และได้รับคำแนะนำในการสืบค้นข้อมูล
- ระบบสัญญาณอินเทอร์เน็ต (Wi-Fi) คุณภาพของสัญญาณยังไม่ดี ส่งผลกระทบต่อการเรียนการสอน
- บางอาคารยังไม่มีสิ่งอำนวยความสะดวกแก่ผู้ที่ต้องได้รับความช่วยเหลือ พิเศษ
- หอพักนักศึกษา ยังมีบางพื้นที่ที่ยังไม่พร้อมให้บริการ เช่น ห้องน้ำบางชั้นที่ปิดปรับปรุง
- นักศึกษายังไม่ทราบระบบกลไกการอุทธรณ์ ร้องทุกข์กรณีสงสัยเรื่องผลการเรียน
- การเรียนในรายวิชา การจัดการองค์การ ทำให้นักศึกษาเกิดแนวคิดในการนำไปประกอบธุรกิจ รายวิชาศาสตร์และศิลป์ ทำให้นักศึกษามองเห็นภาพอนาคตเกี่ยวกับโลก นำไปต่อยอดการใช้ชีวิต รายวิชาจิตวิทยา สามารถนำแนวคิดมาปรับเปลี่ยนเพื่อประกอบธุรกิจ การโน้มน้าวลูกค้า และรายวิชาที่เกี่ยวข้องกับการเป็นผู้ประกอบการ นักศึกษาสามารถนำแนวคิด หลักการมาประกอบธุรกิจได้
- การมาเรียนในหลักสูตรเพื่อต้องการนำไปต่อยอดการประกอบธุรกิจในครอบครัวเพื่อมองโอกาสทางธุรกิจได้ และแนวคิดเพื่อไปพัฒนาธุรกิจ
- นักศึกษามีโอกาสได้เลือกเรียนในกลุ่มรายวิชาเอกเลือกตามความสนใจของนักศึกษา

ข้อเสนอแนะของคณะกรรมการ

- พิจารณาการกำหนดคู่เทียบและเทียบเคียงกับหรือหน่วยงาน/หลักสูตรที่มีผลการดำเนินงานที่ดีกว่าโดยศึกษากระบวนการทำงานของคู่เทียบและนำมาปรับปรุง
- เมื่อหลักสูตรคำนวณค่า FTE แล้วเรียบเรียงควมมีการวิเคราะห์ข้อมูลและใช้วางแผนกำหนดภาระงานด้านอื่นให้ครบถ้วนตามภารกิจเช่น การวิจัย บริการวิชาการและการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม

กำหนดการประเมิน

กำหนดการประเมินคุณภาพภายใน

.....

08.30 - 08.45 น. คณะกรรมการประเมินฯ และอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร เข้าร่วมรับการประเมิน

08.45 - 09.00 น. อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรนำเสนอรายงานผลการดำเนินงานของหลักสูตร ประจำปีการศึกษา 2566

09.00 - 09.30 น. คณะกรรมการประเมินฯ ประชุมปรึกษาหารือร่วมกัน

คณะกรรมการประเมินฯ สัมภาษณ์ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ได้แก่

09.30 - 10.30 น. 1. อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร/อาจารย์ผู้สอน

10.30 - 11.30 น. 2. นักศึกษาปัจจุบัน

12.00 – 13.00 น. พักรับประทานอาหาร

13.00 – 15.00 น. คณะกรรมการประเมินฯ ประชุมปรึกษาหารือร่วมกัน

- การให้คะแนนควรให้คะแนนทั้งระดับ Sub-Criteria ระดับการรวม Criteria และ

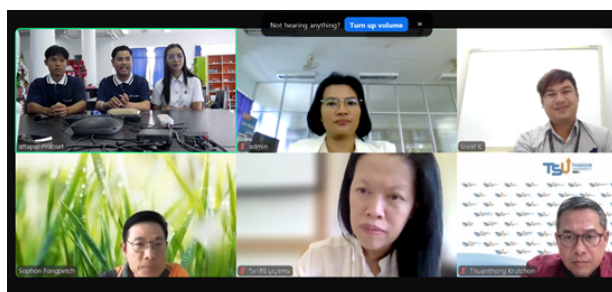
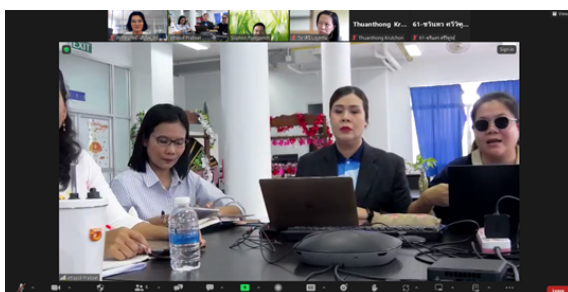
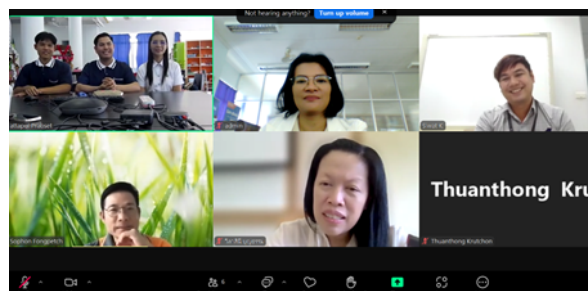
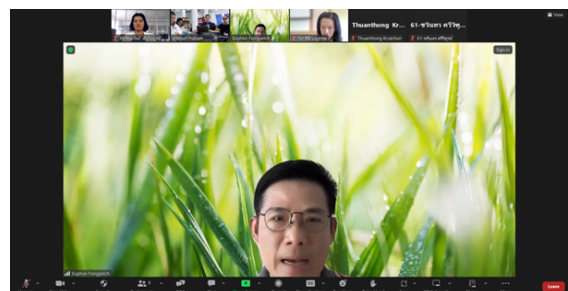
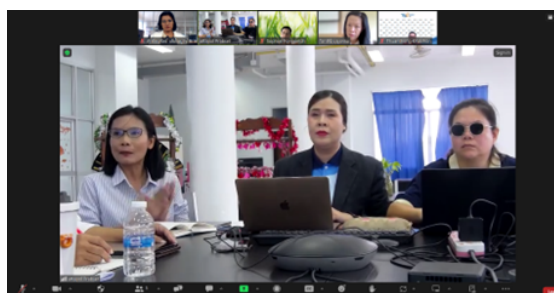
ระดับภาพรวมของหลักสูตร (ตามแบบฟอร์มรายงาน AUN QA)

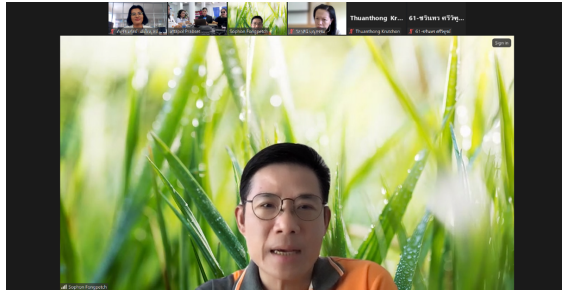
15.00 – 16.00 น. ประธานคณะกรรมการประเมินฯ นำเสนอผลการประเมินคุณภาพ AUN QA ต่อหลักสูตร

หมายเหตุ : กำหนดการอาจมีการเปลี่ยนแปลงตามความเหมาะสม

เอกสารประกอบ

รูปภาพประกอบกิจกรรม





ลงนามรับรองจากกรรมการประเมิน

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์โสธร ฟองเพชร)
ประธานกรรมการ

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ทวนธง ครุฑ
จ้อน)
กรรมการ

(อาจารย์ ดร.วิลาสินี บุญธรรม)
กรรมการ

(นางภัทรชนก กล้วย)
เลขานุการ

ได้รับการประเมินคุณภาพการศึกษาในวันที่ 20 มิถุนายน 2567