



รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษา
คณะ/วิทยาลัย มหาวิทยาลัยแม่โจ้-ชุมพร ประจำปีการศึกษา 2564

รายชื่อคณะกรรมการประเมิน

1. รองศาสตราจารย์ ดร.ปาริชาติ บัวเจริญ	ประธาน
2. อาจารย์ ดร.วลัยลดา ถาวรมงคลกิจ	กรรมการ
3. อาจารย์ ดร.อานนท์ ปะเสระกัง	กรรมการ
4. นางภัทรธณกัลย์ เตียไพบูลย์	เลขานุการ

การบันทึกระดับค่าคะแนน ระดับคณะ/วิทยาลัย

Criteria 1 : ผลและกระบวนการรับสมัครและคัดเลือกผู้เรียน

Rating Score = 2

C.1.1 มีการใช้ข้อมูลที่เกี่ยวข้องในการกำหนดคุณสมบัติและจำนวนรับที่เหมาะสม

Rating Score = 2

Strengths	Area for Improvement
- การใช้ข้อมูลของมหาวิทยาลัยที่เกี่ยวข้องกับการรับนักศึกษา -การกำหนดคุณสมบัติและจำนวนรับ ตาม มคอ. 2	- การวิเคราะห์ข้อมูลเชิงลึกของแต่ละหลักสูตรเพื่อให้เห็นข้อมูลตามสภาพจริงของแต่ละหลักสูตร และปัจจัยที่ส่งผลกระทบต่อ การรับนักศึกษา และข้อมูลเหล่านั้นมีความสำคัญและ จำเป็นอย่างไร ต่อการพัฒนากระบวนการรับและคัดเลือกผู้เรียน เพื่อให้การกำหนดคุณสมบัติจำนวนรับมีความเหมาะสม - ควรมีการนำข้อมูล PLOs ของ แต่ละหลักสูตรมาใช้ร่วมเป็นแนวทางในการกำหนดคุณสมบัติของผู้เรียน เพื่อที่จะสามารถผลิตบัณฑิตที่สอดคล้องกับความต้องการของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย

C.1.2 มีการกำกับ ติดตาม และประเมินผลการรับสมัครและคัดเลือกผู้เรียน และใช้ผลการประเมิน

Rating Score = 3

ในการปรับปรุงเพื่อให้ได้ ผู้เรียนที่มีคุณสมบัติและจำนวนตามต้องการ

Strengths	Area for Improvement
- คณะกรรมการประจำหลักสูตร คณะกรรมการวิชาการ และคณะกรรมการมหาวิทยาลัยแม่โจ้-ชุมพร มีการกำกับ ติดตาม และประเมินผลการรับสมัครและคัดเลือกผู้เรียน	- การสังเคราะห์ข้อมูลเชิงลึกของผลการรับสมัครและคัดเลือกผู้เรียนของแต่ละหลักสูตร และกำหนดกลยุทธ์ เชิงรุกในการเพิ่มจำนวนนักศึกษา โดยเฉพาะอย่างยิ่งหลักสูตรที่มีจำนวนนักศึกษาน้อยกว่าแผนการรับนักศึกษา

Criteria 2 : ผลและกระบวนการจัดการศึกษาของแต่ละหลักสูตรต่อผลการเรียนรู้ (Learning Outcomes) และความต้องการจำเป็นของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย

Rating Score = 2

C.2.1 มีการกำกับติดตามและประเมินผลการจัดการศึกษาของแต่ละหลักสูตรให้บรรลุคุณลักษณะที่พึงประสงค์ของบัณฑิตและผลการเรียนรู้

Rating Score = 2

--	--

Strengths	Area for Improvement
- งานบริการการศึกษาและกิจการนักศึกษามีการกำกับติดตามและประเมินผลการจัดการศึกษาของแต่ละหลักสูตร โดยผ่านคณะกรรมการวิชาการ	- ควรวิเคราะห์ความสอดคล้องคุณลักษณะบัณฑิตที่พึงประสงค์ กับผลการเรียนรู้ (PLO) ของหลักสูตร และกำหนดกระบวนการในการกำกับติดตามและประเมินผลของแต่ละหลักสูตรที่สอดคล้องกับ คุณลักษณะบัณฑิตที่พึงประสงค์ และผลการเรียนรู้ (PLO) ระหว่างการเรียนรู้จนสำเร็จการศึกษา - ควรกำหนดข้อมูลที่จะใช้ในการกำกับ ติดตามและประเมินผลการดำเนินงานของหลักสูตร เพื่อการวิเคราะห์และนำผลการวิเคราะห์มาใช้เป็นแนวทางในการปรับเป้าหมายในกระบวนการรับและคัดเลือกผู้เรียนให้สอดคล้องกับสภาวะปัจจุบันและอนาคต

C.2.2 มีการกำกับติดตามและประเมินผลการจัดการศึกษาของแต่ละหลักสูตร ให้ตอบสนองความต้องการและจำเป็นของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย Rating Score = 2

Strengths	Area for Improvement
- งานบริการการศึกษาและกิจการนักศึกษามีการกำกับติดตามและประเมินผลการจัดการศึกษา โดยหลักสูตรรวบรวมข้อมูลด้านความต้องการและข้อมูลป้อนกลับของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย	- ควรทบทวนการออกแบบการได้ข้อมูล ในการวิเคราะห์ความต้องการจำเป็นจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสียทุกกลุ่มของแต่ละหลักสูตรให้ชัดเจน เพื่อจัดการศึกษาให้สอดคล้อง กับความต้องการจำเป็นดังกล่าว เพื่อใช้เป็นแนวทางในการพัฒนา PLO ของหลักสูตร - ควรจัดให้มีการกำกับติดตามและประเมินผลของแต่ละหลักสูตรอย่างเป็นระบบ และครบถ้วนตามกลุ่มของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย และระบุความต้องการและความจำเป็นของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียแต่ละกลุ่มให้ชัดเจน

C.2.3 มีการกำกับดูแลกระบวนการวัด และประเมินผลผู้เรียนให้สอดคล้องกับผลการเรียนรู้คาดหวัง หรือคุณสมบัติที่พึงประสงค์ของผู้เรียน เพื่อให้มั่นใจว่ากระบวนการวัดและผลจากการประเมินผู้เรียนนั้นมีความถูกต้อง เชื่อถือได้และเป็นธรรม (ensure validity, reliability and fairness) Rating Score = 2

Strengths	Area for Improvement
- หลักสูตรและคณะกรรมการวิชาการ มีการประชุมในการกำกับดูแลกระบวนการวัด และประเมินผลผู้เรียนให้สอดคล้องกับผลการเรียนรู้คาดหวัง	- ควรทบทวนกระบวนการวัดและประเมินผลผู้เรียน โดยคำนึงถึงเป้าหมายของผลลัพธ์การเรียนรู้ในแต่ละหลักสูตร - ควรทบทวน Alignment ของผลการเรียนรู้ที่คาดหวัง (PLO, CLO, LLO) วิธีการจัดการเรียนการสอน การกำหนดเครื่องมือที่ใช้ในการวัดผล และกระบวนการวัดผลและประเมินผลที่สามารถยืนยันผลการเรียนรู้ของนักศึกษา - ควรพิจารณาเพิ่มกระบวนการ Formative Assessment , Diagnostic Assessment ในรายวิชาต่าง ๆ ในหลักสูตร เพื่อใช้เป็นแนวทางในการติดตามผลการพัฒนานักศึกษาให้บรรลุ PLOs ของหลักสูตรอย่างต่อเนื่อง

C.2.4 มีการกำกับติดตามและประเมินผลของกระบวนการสนับสนุนการเรียนรู้ของนักศึกษา งานให้คำแนะนำและบริการนักศึกษา (student supports / services / advices) เพื่อให้นักศึกษามี Rating Score = 3

คุณสมบัติที่พึงประสงค์ตามผลการเรียนรู้และศักยภาพทางอาชีพ

Strengths	Area for Improvement
- หลักสูตร และงานบริการการศึกษาและกิจการนักศึกษา ดำเนินการและสนับสนุนการเรียนรู้ของนักศึกษา ให้คำแนะนำ/คำปรึกษา ด้านวิชาการ และการใช้ชีวิตของนักศึกษา การให้บริการและสวัสดิการ	- ควรทบทวนกระบวนการจัดสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ที่สอดคล้องกับคุณสมบัติที่พึงประสงค์ โดยคำนึงถึงประสิทธิภาพในการบริการนักศึกษา - ควรทบทวนวิธีการกำกับติดตามและประเมินผลของกระบวนการสนับสนุนการเรียนรู้ของนักศึกษา งานให้คำแนะนำและบริการนักศึกษา และการวิเคราะห์ข้อมูล ในการนำไปใช้ในการปรับปรุงและพัฒนากระบวนการสนับสนุนการเรียนรู้ของนักศึกษา

Criteria 3 : ผลและกระบวนการวิจัย และกระบวนการสร้างสรรค์นวัตกรรมตามทิศทางการพัฒนา **Rating Score = 3**
ด้านวิจัยและเพื่อผู้เรียน

C.3.1 มีการใช้ข้อมูลที่เกี่ยวข้องทั้งจากภายในและภายนอกคณะ/สถาบันในการกำหนดหรือทบทวน **Rating Score = 3**
ทิศทางการวิจัยของคณะ/สถาบัน

Strengths	Area for Improvement
- มีการใช้ข้อมูลยุทธศาสตร์การพัฒนาประเทศ และยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัย ในการกำหนดกรอบนโยบายการวิจัยของคณะ - จำนวนงานวิจัยและการตีพิมพ์เผยแพร่ผลงานมีสัดส่วนเพิ่มขึ้น - งานวิจัยได้รับการนำไปใช้ประโยชน์ในเชิงพัฒนาสาธารณะ และเชิงพาณิชย์ - มีการใช้ข้อมูลการบูรณาการการเรียนการสอนกับงานวิจัย ไปใช้ส่งเสริมพัฒนาการวิจัยของนักศึกษา ผลักดันให้นักศึกษาไปนำเสนอผลงานวิจัยในระดับชาติและได้รับรางวัล - เป็นหน่วยงานเชื่อมโยงระหว่างกระทรวงอว.กับจังหวัด	- พิจารณากระบวนการสำรวจและใช้ข้อมูลที่เกี่ยวข้อง รวมถึงกลุ่มผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย จำนวนและคุณภาพของการเผยแพร่ผลงานวิจัย เพื่อนำข้อมูลมาใช้ในการวางแผนทิศทางการวิจัยของคณะ ให้เป็นไปตามเป้าหมายของพันธกิจที่กำหนดไว้ - ควรมีการทบทวนเพื่อกำหนดตัวชี้วัดและค่าเป้าหมายพันธกิจด้านการวิจัยให้มีความสมดุลทั้งเชิงคุณภาพ และเชิงปริมาณเพื่อทำให้เกิดการผลักดันให้บรรลุวิสัยทัศน์ของคณะ

C.3.2 มีการกำกับติดตามและประเมินผลการวิจัยและกระบวนการวิจัยให้ตอบสนองทิศทางการ **Rating Score = 3**
วิจัยของคณะ/สถาบันและใช้ผลการประเมินในการปรับปรุงกระบวนการหรือปรับทิศทางการวิจัย

Strengths	Area for Improvement
- มีคณะกรรมการวิจัยมหาวิทยาลัยแม่โจ้-ชุมพร ทำหน้าที่กำหนดนโยบายและแผนงานวิจัย จัดทำข้อตกลง กำหนดหลักเกณฑ์และข้อปฏิบัติต่างๆ เกี่ยวกับงานวิจัยพร้อมกับกำกับ ติดตาม และรวบรวมผลการดำเนินโครงการ รวมทั้งผลงานและผลผลิตจากการวิจัยให้สอดคล้องกับวิสัยทัศน์ของมหาวิทยาลัย	- ทบทวนการวิเคราะห์ผลลัพธ์ของกระบวนการวิจัยเพื่อสรุปเป็นแนวทางการพัฒนากระบวนการวิจัยให้ตอบสนองต่อทิศทางการวิจัยของคณะตามที่ระบุไว้ในโครงสร้างองค์กร - ควรทบทวนกระบวนการกำกับติดตามประเมินผลการดำเนินงาน เพื่อใช้ทบทวนการตอบสนองทิศทางการวิจัยของคณะ - ควรวิเคราะห์ผลลัพธ์ของกระบวนการด้านการวิจัย เพื่อสรุปเป็นแนวทางในการพัฒนากระบวนการให้ตอบสนองต่อทิศทางการวิจัยของคณะ - ควรกำกับติดตามผลการบูรณาการการวิจัยกับพันธกิจต่างๆ เช่นการเรียนการสอน

Criteria 4 : ผลและกระบวนการบริการวิชาการ ตามทิศทางการพัฒนาด้านบริการวิชาการแก่
ชุมชน และเพื่อผู้เรียน

Rating Score = 3

C.4.1 มีการใช้ข้อมูลที่เกี่ยวข้องทั้งจากภายในและภายนอกคณะ/สถาบันในการกำหนดหรือทบทวน
ทิศทางการบริการวิชาการ แก่ชุมชนและพัฒนาผู้เรียนของคณะ/สถาบัน ตามวิสัยทัศน์ ปณิธาน
และ/หรือยุทธศาสตร์ของคณะ/สถาบันที่สอดคล้องกับยุทธศาสตร์ชาติ

Rating Score = 3

Strengths	Area for Improvement
- มีการใช้ข้อมูลยุทธศาสตร์การพัฒนาประเทศ และยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัย ในการกำหนดทิศทางการบริการวิชาการ - เงินสนับสนุนงานบริการวิชาการจากแหล่งทุนภายนอกมีจำนวนมาก - มีการใช้ข้อมูลผลการบูรณาการการเรียนการสอนกับงานบริการวิชาการของนักศึกษาและบัณฑิตไปใช้วางแผนการจัดกิจกรรมในการส่งเสริมการเรียนการสอน การประกอบอาชีพ และกิจกรรมที่ส่งเสริมการแข่งขันเชิงสร้างสรรค์ในวิชาชีพ - มีฐานการเรียนรู้เกษตรอินทรีย์ และศูนย์เกษตรสุขภาวะ ที่ทำหน้าที่ถ่ายทอดองค์ความรู้ให้แก่ชุมชน และเครือข่ายอื่นๆ ในการให้บริการวิชาการที่เกี่ยวข้องกับทั้ง 5 มิติ (Well-Being at Chumphon)	- พิจารณากระบวนการสำรวจและใช้ข้อมูลที่เกี่ยวข้อง รวมถึงกลุ่มผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย เพื่อนำข้อมูลมาใช้ในการวางแผนทิศทางการบริการวิชาการของคณะ ให้เป็นไปตามเป้าหมายของพันธกิจที่กำหนดไว้ - ควรมีการทบทวนเพื่อกำหนดตัวชี้วัดและค่าเป้าหมายพันธกิจด้านการบริการวิชาการให้มีความสมดุลทั้งเชิงคุณภาพและเชิงปริมาณเพื่อทำให้เกิดการผลักดันให้บรรลุวิสัยทัศน์ของคณะ

C.4.2 มีการกำกับติดตามและประเมินผลการบริการวิชาการและกระบวนการบริการวิชาการให้
ตอบสนองทิศทางการบริการวิชาการของคณะ/สถาบันและใช้ผลการประเมินในการปรับปรุง
กระบวนการหรือปรับทิศทาง

Rating Score = 3

Strengths	Area for Improvement
- มีคณะกรรมการบริการวิชาการเป็นผู้กำกับติดตามและรายงานผลการดำเนินโครงการบริการวิชาการตามตัวชี้วัด รวมถึงปัญหาอุปสรรคจากการดำเนินโครงการต่องานนโยบายและแผน - มีการนำผลการประเมินมาพัฒนาอย่างบูรณาการร่วมกับงานวิจัย และการเรียนการสอนในทุกสาขาวิชาอย่างชัดเจนจนทำให้นักศึกษาได้รับรางวัลมากมายและต่อเนื่อง	- ทบทวนการบูรณาการการบริการวิชาการกับการเรียนการสอน เพื่อให้ตอบสนองต่อผลการเรียนรู้ที่คาดหวังของหลักสูตร - พิจารณาวิเคราะห์ผลลัพธ์ของกระบวนการด้านการบริการวิชาการ เพื่อใช้ทบทวนการตอบสนองทิศทางการบริการวิชาการของคณะ - ควรมีการสรุปผลการประเมินผลกระทบด้านเศรษฐกิจ สังคม และคุณภาพชีวิตของชุมชนจากการบริการวิชาการ รวมถึงเครือข่ายความร่วมมือของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียกลุ่มต่างๆ และใช้สรุปผลประเมินเป็นข้อมูลเพื่อปรับปรุงทิศทางการดำเนินงาน

Criteria 5 : ผลและกระบวนการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรมเพื่อให้สอดคล้องหรือบูรณาการกับ
พันธกิจอื่นของสถาบัน

Rating Score = 3

C.5.1 มีการใช้ข้อมูลที่เกี่ยวข้องทั้งจากภายในและภายนอกคณะ/สถาบันในการกำหนดหรือทบทวน
ทิศทางการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรมให้สอดคล้องกับพันธกิจอื่นของคณะ/สถาบัน หรือเพื่อ

Rating Score = 3

**การพัฒนาความรู้ความสามารถและทักษะทางด้านศิลปะและวัฒนธรรมความเข้าใจหรือการสืบสาน
ต่อยอดศิลปวัฒนธรรม**

Strengths	Area for Improvement
- มีการใช้ข้อมูลยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัย ข้อมูลในส่วนของการรายงานผลกิจกรรมของปีที่ผ่านมา และข้อมูลความต้องการของชุมชนในการจัดทำแผนการดำเนินงานศิลปวัฒนธรรม - มีการบูรณาการกิจกรรมทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมร่วมกับพันธกิจอื่นโดยเฉพาะด้านการเรียนการสอนอย่างเป็นรูปธรรม เช่น สาขาวิชาการท่องเที่ยวเชิงบูรณาการ มีการจัดตั้งชมรมกองกำลัง “เที่ยว” รับใช้สังคมซึ่งได้รับรางวัลต่อเนื่อง 3 ปีติดต่อกัน	- ทบทวนกระบวนการนำข้อมูลทั้งจากภายในและภายนอก รวมถึงข้อมูลของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียทุกกลุ่ม เพื่อใช้กำหนดนโยบาย/ทิศทางการดำเนินงานบำรุงศิลปและวัฒนธรรมของคณะ - ทบทวนการกำหนดตัวชี้วัดและค่าเป้าหมายพันธกิจให้มีความสมดุลทั้งเชิงคุณภาพ และเชิงปริมาณเพื่อทำให้เกิดการผลักดันให้บรรลุวิสัยทัศน์ของคณะ - ทบทวนการบูรณาการด้านทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมกับพันธกิจด้านการเรียนการสอนให้สอดคล้องกับผลการเรียนรู้ที่คาดหวังของหลักสูตร - ทบทวนกระบวนการส่งเสริมการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม โดยมีเป้าหมายที่ชัดเจนต่อการปฏิบัติและการวัดผลลัพธ์ ตลอดจนการกำหนดทิศทางพันธกิจด้านทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมให้สอดคล้องกับพันธกิจอื่นๆของคณะ

C.5.2 มีการกำกับดูแลและประเมินผลการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรมและกระบวนการทำนุบำรุงศิลปและวัฒนธรรมให้ตอบสนองทิศทางการทำนุบำรุงศิลปและวัฒนธรรมของหน่วยงาน และใช้ผลการประเมินในการปรับปรุงกระบวนการหรือปรับทิศทาง Rating Score = 3

Strengths	Area for Improvement
- มีที่ปรึกษาคณบดีฝ่ายพัฒนานักศึกษาและศิษย์เก่าสัมพันธ์ เป็นผู้กำกับดูแล การดำเนินงานให้เป็นไปตามแผน และเมื่อสิ้นสุดโครงการ/กิจกรรม ให้ผู้รับผิดชอบกิจกรรมรายงานผลการดำเนินงานในระบบ erp ตามนโยบายของงานนโยบายและแผน	- พิจารณาทบทวนการกำกับดูแล การวัดและประเมินตัวชี้วัดให้สะท้อนเป้าหมายการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมของคณะ - พิจารณาการประเมินผลลัพธ์ของการบูรณาการพันธกิจด้านทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมกับการเรียนการสอนและกับพันธกิจด้านอื่นๆของคณะ

Criteria 6 : ผลและกระบวนการบริหารทรัพยากรบุคคล Rating Score = 2

C.6.1 มีการใช้ข้อมูลที่เกี่ยวข้องในการวางแผนอัตรากำลังของบุคลากร Rating Score = 2

Strengths	Area for Improvement
- คณะมีการเก็บข้อมูลประวัติของบุคลากรทั้งสายวิชาการและสายสนับสนุน –ข้อมูลจำนวนนักศึกษาเต็มเวลา และจัดทำแผนอัตรากำลัง 5 ปี	- ควรมีการทบทวนแผนอัตรากำลังโดยการวิเคราะห์ข้อมูลที่มีส่วนเกี่ยวข้องเพิ่มเติม เช่น ข้อมูลความเชี่ยวชาญเฉพาะสาขาวิชา ข้อมูลการวิเคราะห์อัตรากำลังของแต่ละหลักสูตร แนวโน้มการเปลี่ยนแปลงที่เกี่ยวข้องในปัจจุบันและคาดการณ์อนาคตที่อาจเกิดขึ้น

C.6.2 มีการกำกับ ติดตาม ดำเนินการ และประเมินแผนอัตรากำลังของบุคลากร และใช้ผลการประเมินในการทบทวนและปรับปรุงอัตรากำลังให้มีความเหมาะสมกับความต้องการจำเป็นของคณะ/สถาบัน Rating Score = 3

Strengths	Area for Improvement
- คณะได้ดำเนินการขออัตรากำลังสายวิชาการตามแผนอัตรา	- คณะควรประเมิน และทบทวนแผนอัตรากำลังโดยอาศัยผล

กำลังของคณะ จำนวน 2 อัตรา	การวิเคราะห์ข้อมูลที่สะท้อนความต้องการจำเป็นเร่งด่วน ของคณะ เพื่อให้ได้มาซึ่งอัตรากำลังตามแผนที่คณะกำหนด
---------------------------	---

C.6.3 มีการกำหนดสมรรถนะของบุคลากรที่จำเป็นในการขับเคลื่อนพันธกิจต่าง ๆ ของคณะ/
สถาบัน มีการติดตามประเมินสมรรถนะของบุคลากรและใช้ผลการประเมินเพื่อการปรับปรุงพัฒนา
บุคลากร Rating Score = 2

Strengths	Area for Improvement
- คณะได้กำหนดสมรรถนะหลักและสมรรถนะรองของบุคลากร ตามแนวทางในคู่มือสมรรถนะมหาวิทยาลัยแม่โจ้ - คณะดำเนินการประเมินสมรรถนะผ่านการประเมินผลการปฏิบัติงาน	- ควรวิเคราะห์สมรรถนะที่จำเป็นในแต่ละพันธกิจ เพื่อนำมาทบทวนการกำหนดสมรรถนะของบุคลากรทั้งสายวิชาการและสายสนับสนุนเพิ่มเติม ที่จะสามารถช่วยให้การดำเนินการของคณะบรรลุวิสัยทัศน์และพันธกิจตามที่คณะกำหนด

C.6.4 มีการวิเคราะห์ความต้องการจำเป็นในการได้รับการพัฒนาของบุคลากร และใช้ข้อมูลที่เกี่ยวข้องในการวางแผนพัฒนาบุคลากร Rating Score = 3

Strengths	Area for Improvement
- บุคลากรจัดทำแผนพัฒนาตนเองรายบุคคล(IDP plan) และคณะดำเนินการจัดทำแผนพัฒนาบุคลากร - มีการวิเคราะห์ GAP จากการประเมินผลการปฏิบัติงาน - คณะจัดสรรงบประมาณให้กับบุคลากรเพื่อใช้ในการพัฒนาตนเอง	- ควรทบทวนการวางแผนพัฒนาบุคลากรโดยอาศัยการวิเคราะห์ผลการประเมินสมรรถนะที่กำหนดตาม C.6.3 ร่วมกับ IDP plan ตลอดจนนำเอาข้อมูลต่างๆ ที่จำเป็น เช่น ความต้องการของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียทั้งจากภายในและภายนอก กรอบระยะเวลาในการก้าวสู่ตำแหน่งที่สูงขึ้นมาร่วมวางแผนการพัฒนาศักยภาพบุคลากรให้ตอบสนองต่อความต้องการจำเป็นของคณะ

C.6.5 มีการกำกับ ติดตาม ดำเนินการ และประเมินแผนพัฒนาบุคลากร และใช้ผลการประเมินในการปรับปรุงพัฒนาบุคลากร Rating Score = 2

Strengths	Area for Improvement
- คณะมีการกำกับติดตามการดำเนินงานรอบ 6 เดือน - คณะมีการจัดทำแผนพัฒนาบุคลากรที่ส่งเสริมการก้าวสู่ตำแหน่งทางวิชาการ ตลอดจนมีการวางแผนการจ้างงานจัดโครงการโดยเฉพาะในส่วนสายสนับสนุนที่ชัดเจน	- จำนวนคณาจารย์ที่ยังไม่มีตำแหน่งทางวิชาการมีสัดส่วนค่อนข้างสูง คณะจึงควรกำกับ ติดตามการขอตำแหน่งทางวิชาการให้เป็นไปตามกรอบระยะเวลาที่มหาวิทยาลัยกำหนด - ควรมีการประเมินแผนการพัฒนาศักยภาพบุคลากรที่สามารถส่งเสริมศักยภาพและความก้าวหน้าของบุคลากร ตลอดจนสามารถผลักดันการบรรลุวิสัยทัศน์และพันธกิจตามที่คณะกำหนด

C.6.6 มีระบบการประเมินความดีความชอบ ให้รางวัล ยกย่อง และเพิ่มขวัญและกำลังใจของบุคลากรด้วยความโปร่งใส ยุติธรรม สอดคล้องเหมาะสมกับทิศทางการพัฒนาของคณะ/สถาบัน และส่งเสริมให้เกิดความมุ่งมั่น ร่วมแรงร่วมใจของบุคลากรในการดำเนินพันธกิจต่าง ๆ (Merit System) Rating Score = 3

Strengths	Area for Improvement
- คณะมีการกำหนดหลักเกณฑ์การประเมินผลการปฏิบัติงาน โดยได้มีการสื่อสารให้บุคลากรรับทราบและเข้าใจตรงกัน นอกจากนี้ได้แต่งตั้งคณะกรรมการเพื่อทำหน้าที่ในการประเมินผล	- ควรมีการประเมินกระบวนการในการสร้างขวัญกำลังใจ การยกย่องเชิดชูเกียรติ เพื่อที่จะนำผลประเมินมาเป็นแนวทางในการปรับปรุงกระบวนการในการสร้างขวัญและ

- มีการคัดเลือกบุคลากรสายสนับสนุนวิชาการที่มีผลงานดีเด่น เพื่อรับเกียรติบัตรจากผู้บริหาร - คณะมีการให้รางวัลกับคณาจารย์ที่มีผลงานวิจัย และเผยแพร่ผลงานวิจัย - คณะมีการยกย่องเชิดชูเกียรติแก่บุคลากรผ่านทางเว็บไซต์ของคณะ	กำลังใจ ที่ช่วยส่งเสริมความมุ่งมั่น ร่วมแรงร่วมใจของบุคลากรมากยิ่งขึ้น
--	--

Criteria 7 : ผลและกระบวนการบริหารจัดการด้านกายภาพ

Rating Score = 3

C.7.1 มีการจัดหา บำรุงรักษา และประเมิน ผลการจัดหาและบำรุงรักษาวัสดุอุปกรณ์และสถานที่ที่ใช้ในการจัดการเรียน การสอน และการฝึกปฏิบัติของผู้เรียน เพื่อให้มีความเพียงพอพร้อมใช้ทันสมัยและตอบสนองความต้องการจำเป็นของการจัดการเรียนการสอนและการฝึกปฏิบัติ

Rating Score = 3

Strengths	Area for Improvement
- คณะมีการจัดหาอุปกรณ์และสถานที่ที่ใช้ในการเรียนการสอน ตลอดจนมีแผนในการตรวจสอบความพร้อมใช้อยู่เป็นประจำ	- ควรทบทวนกระบวนการจัดหา บำรุงรักษาวัสดุอุปกรณ์และสถานที่ในการจัดการเรียนการสอน ตลอดจนแผนในการบำรุงรักษา ที่จะช่วยให้อุปกรณ์และสถานที่ที่ใช้ในการเรียนการสอนมีความพร้อมใช้อยู่ตลอดเวลา หรือหากเกิดปัญหาสามารถแก้ไขได้ทันเวลาก่อนการใช้งานครั้งต่อไป

C.7.2 มีการจัดหา บำรุงรักษา ให้บริการ และประเมินผลการจัดหา บำรุงรักษา และให้บริการวัสดุอุปกรณ์และสถานที่ ด้านเทคโนโลยีสารสนเทศ เพื่อให้มีความเพียงพอ พร้อมใช้ ทันสมัย และตอบสนองความต้องการจำเป็นของการจัดการเรียน การสอน และการพัฒนาการเรียนรู้ของผู้เรียนและการบริหารจัดการพันธกิจต่าง ๆ

Rating Score = 3

Strengths	Area for Improvement
- คณะมีการติดตั้งอุปกรณ์เครือข่ายไร้สายที่ครอบคลุม - คณะมีห้องคอมพิวเตอร์ที่ให้บริการนักศึกษาอย่างพอเพียง - คณะมีการนำระบบสารสนเทศมาประยุกต์ใช้ในด้านต่าง ๆ เช่น ระบบสารสนเทศด้านการคลัง และระบบสารสนเทศงานสหกิจศึกษา	- ควรตรวจสอบระบบเครือข่ายไร้สาย ให้สัญญาณมีความเสถียรอยู่เสมอ เพื่อรองรับการจัดการเรียนการสอนทั้งในรูปแบบออนไลน์และในห้องเรียน - ควรตรวจสอบความเป็นปัจจุบันของโปรแกรมคอมพิวเตอร์ บางโปรแกรม เพื่อให้ผู้เรียนสามารถเรียนรู้ และสอดคล้องกับการใช้งานขององค์กรผู้ใช้บัณฑิตในปัจจุบัน

C.7.3 มีการจัดหา บำรุงรักษา ให้บริการ และประเมินผลการจัดหา บำรุงรักษา และให้บริการทรัพยากรในห้องสมุด เพื่อให้มีความเพียงพอ พร้อมใช้ ทันสมัย และตอบสนองความต้องการจำเป็นของการจัดการเรียนการสอนและการพัฒนาการเรียนรู้ของผู้เรียน

Rating Score = 3

Strengths	Area for Improvement
- คณะมีการดำเนินการจัดหาทรัพยากรที่ใช้ในห้องสมุดอย่างต่อเนื่อง ตลอดจนมีบุคลากรที่มีความเชี่ยวชาญด้านห้องสมุดโดยเฉพาะ - บุคลากรในมหาวิทยาลัยสามารถเข้ามามีส่วนร่วมในการจัดหาหนังสือหรือตำราที่ใช้ประกอบการเรียนการสอน - นอกเหนือจากทรัพยากรห้องสมุดที่มหาวิทยาลัยแม่โจ้ - ชุมพร นักศึกษาและบุคลากรยังสามารถเข้าถึงทรัพยากรห้องสมุดของมหาวิทยาลัยแม่โจ้เชียงใหม่	- ควรวิเคราะห์ข้อมูลทรัพยากรต่างๆ ทั้ง หนังสือ E-book และฐานข้อมูลต่างๆ ที่มีเนื้อหาเกี่ยวข้องกับการจัดการเรียนการสอนและการวิจัยของแต่ละสาขาวิชา ตลอดจนการใช้บริการยืม-คืน ของทรัพยากรต่างๆ เพื่อนำมาวางแผนการปรับปรุงพัฒนาให้มีความพอเพียงและตอบสนองต่อความต้องการของบุคลากรและผู้เรียน - ควรทบทวนกระบวนการพัฒนาห้องสมุด ตลอดจนทรัพยากรต่างๆ ให้ก้าวสู่การเป็น Digital library ให้มากยิ่งขึ้น

	ขึ้น
--	------

C.7.4 มีการจัดสภาพแวดล้อมทางกายภาพ สภาพแวดล้อมทางสังคม และสภาพแวดล้อมทาง Rating Score = 3

จิตวิทยา ที่ช่วยส่งเสริมการเรียนรู้ ศักยภาพ คุณภาพชีวิต สุขภาพ และความปลอดภัยของผู้เรียน

Strengths	Area for Improvement
- คณะมีการพัฒนาและปรับปรุงสภาพแวดล้อมทางกายภาพอย่างต่อเนื่อง - คณะมีการประเมินความพึงพอใจของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียที่มีต่อสภาพแวดล้อมทางกายภาพ - บุคลากรของคณะสามารถให้คำปรึกษาแก่นักศึกษา ผ่านช่องทางทั้งการเข้าพบโดยตรงและสื่อ social ต่างๆ	- ควรทบทวนการพัฒนาสภาพแวดล้อมทางกายภาพ และสิ่งอำนวยความสะดวกต่างๆ โดยนำผลการวิเคราะห์ความพึงพอใจมาร่วมในการวางแผนแก้ไขปัญหามีความจำเป็นเร่งด่วน เช่น ระบบน้ำและแสงสว่าง ระบบการกำจัดขยะมูลฝอย อุปกรณ์ในการออกกำลังกาย และพื้นที่รับประทานอาหารเพื่อส่งเสริมให้เกิดสุขภาวะที่ดีของนักศึกษา

Criteria 8 : ผลและกระบวนการบริหารจัดการด้านภาวะผู้นำ ธรรมาภิบาล และการตอบสนองผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย Rating Score = 3

ส่วนได้ส่วนเสีย

C.8.1 มีกระบวนการรับฟังความคิดเห็นและความต้องการของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียทั้งภายในและ Rating Score = 3

ภายนอกคณะ/สถาบันอย่างเป็นระบบ

Strengths	Area for Improvement
- มีกระบวนการรับฟังความคิดเห็นและความต้องการของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียทั้งภายในและภายนอกคณะ/สถาบัน หลายช่องทาง และเน้นไปด้านสื่อสังคมออนไลน์	- ควรมีการพิจารณาช่องทางที่มีผู้มีส่วนได้ส่วนเสียทั้งภายในและภายนอกคณะ/สถาบัน ที่สามารถเข้าถึงได้

C.8.2 มีการใช้ข้อมูลความคิดเห็นและความต้องการของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย รวมทั้งสารสนเทศอื่นที่ Rating Score = 3

เกี่ยวข้องในการจัดทำวิสัยทัศน์ พันธกิจ และแผนกลยุทธ์

Strengths	Area for Improvement
- มีช่องทางในการรับฟังความคิดเห็นและความต้องการของผู้ปฏิบัติงานในการจัดทำวิสัยทัศน์ พันธกิจ และแผนกลยุทธ์ เช่น การประชุม และกลุ่มไลน์	- ควรมีกลไกในการเก็บข้อมูลความคิดเห็นและความต้องการของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียที่หลากหลาย ครอบคลุมทุกพันธกิจ เพื่อได้ข้อมูลอย่างรอบด้านที่สามารถนำมาวิเคราะห์และใช้ปรับปรุง/พัฒนาตามเป้าหมายที่สอดคล้องกับวิสัยทัศน์

C.8.3 มีกระบวนการถ่ายทอดแผนกลยุทธ์สู่การปฏิบัติ กำกับติดตามและประเมินผลการดำเนินการ Rating Score = 3

ตามแผนกลยุทธ์อย่างเป็นระบบ และใช้ผลการประเมินในการปรับปรุงพัฒนาเพื่อผลักดันให้บรรลุ

ผลสำเร็จตามเป้าหมายเชิงกลยุทธ์

Strengths	Area for Improvement
- มีการใช้เอกสาร สื่อสังคมออนไลน์ในการสื่อสารการทำงาน และการถ่ายทอดแผนกลยุทธ์สู่การปฏิบัติ กำกับติดตามและประเมินผลการดำเนินการตามแผน	- ควรทบทวนและกำหนดกระบวนการถ่ายทอดแผนกลยุทธ์สู่การปฏิบัติ กำกับติดตามและประเมินผลการดำเนินการตามแผนกลยุทธ์ มีการเก็บข้อมูล เพื่อการวิเคราะห์ โดยเฉพาะการใช้ผลการประเมินมาพัฒนาการทำงานเพื่อเป้าหมายเชิงกลยุทธ์ - การกำกับติดตามการรายงานผลและการวิเคราะห์ประเมินผลความสำเร็จ และผลกระทบต่อการดำเนินงานตามแผน โดยคำนึงถึงเป้าประสงค์ความสำเร็จของวิสัยทัศน์ (ทบทวนตัวชี้วัดของแผนงานต่าง ๆ ให้สอดคล้องกับวิสัยทัศน์)

C.8.4 มีกระบวนการสื่อสารข้อมูลสำคัญตามพันธกิจและกระบวนการสร้างความผูกพันกับบุคลากร และผู้เรียน รวมทั้งผู้มีส่วนได้ส่วนเสียที่สำคัญอย่างเป็นระบบ **Rating Score = 3**

Strengths	Area for Improvement
- ใช้สื่อสังคมออนไลน์ในการสื่อสารข้อมูลกับบุคลากรและผู้เรียน อย่างเป็นกันเอง ทำให้เกิดความผูกพันในองค์กร	- ควรพิจารณาเพิ่มช่องทางการสื่อสารกับผู้มีส่วนได้ส่วนเสียที่หลากหลาย โดยเฉพาะผู้มีส่วนได้ส่วนเสียจากภายนอกองค์กร - ควรมีการทบทวนและประเมินกระบวนการสื่อสารตามพันธกิจด้านต่างๆ เพื่อนำไปใช้ปรับปรุงพัฒนาความต้องการของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียที่เกี่ยวข้องกับพันธกิจนั้นๆ

C.8.5 มีกระบวนการประเมินภาวะผู้นำ ธรรมาภิบาล และผลการปฏิบัติงานของผู้บริหารคณะ/สถาบัน รวมทั้งผู้บริหารสูงสุด และสภามหาวิทยาลัย/สถาบัน และใช้ผลการประเมินเพื่อการพัฒนาปรับปรุง **Rating Score = 3**

Strengths	Area for Improvement
- มีกระบวนการประเมินธรรมาภิบาลคณบดี ประเมินการบริหารงานของผู้บริหาร และประเมินการบริหารงานของคณะกรรมการประจำคณะ	- ควรทบทวนผลการวิเคราะห์การประเมินผู้บริหาร เพื่อให้ได้ข้อมูลสารสนเทศครอบคลุมทุกด้าน ในการวางแผนพัฒนาศักยภาพของผู้บริหารทุกระดับของคณะ และนำไปสู่ระบบการทำงานขององค์กรให้ได้ผลลัพธ์ที่สอดคล้องตามวิสัยทัศน์

C.8.6 มีการใช้ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาทุกระดับในการพัฒนา ปรับปรุง การบริหารและการดำเนินพันธกิจของคณะ/สถาบัน **Rating Score = 2**

Strengths	Area for Improvement
- มีการนำผลการประเมินคุณภาพการศึกษามาใช้ในการพัฒนา ปรับปรุง การบริหารและการดำเนินงาน	- ควรมีการวิเคราะห์ผลการประเมินคุณภาพหลักสูตรโดยเน้นข้อมูลเชิงคุณภาพ เพื่อนำมาใช้ในการปรับปรุงพัฒนาได้อย่างเหมาะสม และสอดคล้องกับพันธกิจและยุทธศาสตร์ของคณะ - ควรทบทวนกระบวนการใช้ข้อมูลผลการประเมินคุณภาพการศึกษาทุกระดับในการพัฒนา ปรับปรุง การบริหารและการดำเนินพันธกิจของคณะ และทำความเข้าใจกับบุคลากรในคณะให้มีความเข้าใจตัวชี้วัดและแนวทางการประเมินคุณภาพการศึกษา เพื่อให้เกิดการทำงานที่เชื่อมโยงกัน อันจะนำไปสู่การบรรลุเป้าหมายของคณะ

สรุปคะแนนในภาพรวม : 3 คะแนน

ข้อมูลสะท้อนข้อคิดจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย

กลุ่มผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย	ข้อมูลสะท้อนความคิด	ผู้ให้สัมภาษณ์
อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	- หลักสูตรมีกระบวนการในการดูแลนักศึกษาเพื่อมุ่งผลลัพธ์การเรียนรู้ในแต่ละรายวิชา แต่ละหลักสูตรและ ตลอดจนสำเร็จการศึกษา มีการดูแลนักศึกษาอย่างใกล้ชิด เนื่องจากจำนวนนักศึกษาในแต่ละหลักสูตรมีจำนวนไม่มาก ง่ายต่อการจัดการเรียนการสอน	1. อาจารย์ ดร.วีรภรณ์ โตศิริ หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาการท่องเที่ยวเชิงบูรณาการ 2. อาจารย์ ดร.พรพิมล พิมรัตน์ หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาการเพาะเลี้ยงสัตว์น้ำชายฝั่ง

	- มีกระบวนการจัดการเรียนการสอน ที่มุ่งผลลัพธ์การเรียนรู้กับนักศึกษาที่แตกต่างกันในแต่ละกลุ่มทั้งหลักสูตร 4 ปีและหลักสูตร 4 ปีเทียบเข้าเรียน - หลักสูตรมีกระบวนการวัดและประเมินผลการเรียนรู้ โดยใช้วิธีการทดสอบในภาคบรรยายและปฏิบัติ การทดสอบย่อย การประชุมวิชาการ - ทางคณะยังไม่ได้สนับสนุนอำนวยความสะดวกในการขอตำแหน่งทางวิชาการของบุคลากรสายวิชาการ ส่วนใหญ่ที่จะขอตำแหน่งทางวิชาการ โดยการเรียนรู้ด้วยตนเอง ทำความเข้าใจ และมีการสื่อสารร่วมกันแลกเปลี่ยนประสบการณ์และเป็นที่เลี้ยงให้แก่คนที่ยื่นขอ - การประเมินผลการปฏิบัติงาน TOR เป็นเพียงส่วนหนึ่งในการประเมินผลงานเพื่อขึ้นเงินเดือน แต่ยังไม่ได้มีการนำผลการประเมินมาใช้ในการพัฒนาบุคลากร และมีข้อจำกัดของคณะเรื่องของงบประมาณในการสนับสนุนการพัฒนาตนเอง - มหาวิทยาลัยแม่โจ้-ชุมพร พบปัญหาเรื่องของระบบอินเทอร์เน็ต และปัญหาเรื่องของระบบไฟฟ้า ส่งผลต่อการจัดการเรียนการสอนและการทำงาน และปัญหาเรื่องของการอำนวยความสะดวกด้านของเจ้าหน้าที่ นักวิชาการ คอมพิวเตอร์ทั้งจำนวน และความเชี่ยวชาญ - คณาจารย์ในคณะมีงานบริการวิชาการ วิจัย การบูรณาการเรียนการสอน และการส่งเสริมสนับสนุนให้นักศึกษาในการเข้าร่วมนำเสนอผลงานทางวิชาการ	3. อาจารย์ ดร.สุทธิรักษ์ ผลเจริญ หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขา วิชาเทคโนโลยีการผลิตพืช 4. อาจารย์ ดร.อนิรุต หนูปลอด หลักสูตรรัฐศาสตรบัณฑิต สาขา วิชาการเมืองและการปกครองท้องถิ่น 5. อาจารย์ฉัตรณลิน แก้วสม หลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต สาขา วิชาการจัดการสำหรับผู้ประกอบการ 6. อาจารย์วิษชุดา เอื้ออารี ผู้ ประสานงานกลุ่มนักศึกษาทั่วไป
นักศึกษาปัจจุบัน	- นักศึกษาหลักสูตร 4 ปี เทียบเข้าเรียน เรียนในวันเสาร์-วันอาทิตย์ ใช้ระบบการเรียนออนไลน์เป็นหลัก ซึ่งมีความเหมาะสม และสามารถเรียนในรายวิชาต่างๆ ได้เข้าใจเป็นอย่างดี เนื่องจากเป็นนักศึกษาที่ทำงานแล้ว ซึ่งเป็นการเปิดโอกาสทางการศึกษาให้นักศึกษาที่ต้องการปรับวุฒิหรือต้องการเพิ่มพูนความรู้เพื่อไปใช้ในการประกอบอาชีพได้เป็นอย่างดี - ปัญหาการเรียนการสอนออนไลน์ พบปัญหาเรื่องของสัญญาณอินเทอร์เน็ต เนื่องจากพื้นที่เรียนยังมีปัญหาเรื่องสัญญาณ และการเรียนในห้องเรียน - มีการมอบหมายงานให้นักศึกษาได้ทำในช่วงการเรียนออนไลน์ - มีปัญหาเรื่องของโครงสร้างพื้นฐานที่อยู่ในช่วงการปรับพื้นที่การก่อสร้าง - โต๊ะเก้าอี้ในการรองรับการใช้บริการในโรงอาหารของมหาวิทยาลัย นักศึกษาส่วนใหญ่จึงไม่ค่อยได้ไปใช้บริการ - อุปกรณ์ในห้องออกกำลังกาย เครื่องออกกำลังกายส่วนใหญ่ชำรุด - โปรแกรมการเรียนออนไลน์ Microsoft teams เหมาะสมต่อการใช้ในการเรียนการสอน	หลักสูตร 4 ปี ภาคปกติ 1. นางสาวเพ็ญรุ่ง มั่นการดี นักศึกษาชั้นปีที่ 4 สาขาวิชาการ ท่องเที่ยวเชิงบูรณาการ 2. นางสาวพรณัญญา ทรัพย์เมือง นักศึกษาชั้นปีที่ 4 สาขาวิชาการ ท่องเที่ยวเชิงบูรณาการ 3. นางสาวจิราภรณ์ มณีโชติ นักศึกษาชั้นปีที่ 4 สาขาวิชาการ เมืองและการปกครองท้องถิ่น 4. นางสาวสุมิตรา มณีโชติ นักศึกษาชั้นปีที่ 4 สาขาวิชาการ เมืองและการปกครองท้องถิ่น หลักสูตร 4 ปีเทียบเข้าเรียน 1. นางสาวสุธาสิณี ชื่นชวน นักศึกษาชั้นปีที่ 3 สาขาวิชาการ จัดการสำหรับผู้ประกอบการ

	- โปรแกรมคอมพิวเตอร์ในห้องคอมพิวเตอร์ที่ให้บริการยังไม่มี การเตรียมความพร้อมเพื่อรองรับการให้บริการ ต้องรอการ อัปเดตข้อมูลระหว่างเรียน - มีการนำงานวิจัย มาเป็นตัวอย่างให้นักศึกษาในการสอนใน รายวิชา เพื่อให้นักศึกษามีส่วนร่วม - มีการลงพื้นที่เพื่อไปบริการวิชาการ ทำนุบำรุงศิลป วัฒนธรรม มีการทำกิจกรรมร่วมกับชุมชน - การดูแลนักศึกษาของอาจารย์ในการเรียนการศึกษาใน หลักสูตรเป็นอย่างดี อยู่กันแบบครอบครัว และเปิดโอกาสให้ กลุ่มนักศึกษาที่ทำงานแล้วมาเรียนในวันเสาร์-อาทิตย์ - มีข้อจำกัดเกี่ยวกับเรื่องของโครงสร้างพื้นฐานที่ค่อนข้างยาก ลำบาก เช่น รถประจำทาง - มีช่องทางการติดต่อกับมหาวิทยาลัยผ่านกลุ่ม Line เพจของ มหาวิทยาลัย ค่อนข้างสะดวก ได้รับการตอบรับและการให้ ข้อมูลเป็นอย่างดี	
ศิษย์เก่า	- สิ่งที่ต้องการให้ทุกหลักสูตรเพิ่มเติมในรายวิชา ที่เกี่ยวข้องกับ เทคโนโลยีการสื่อสาร หรือการใช้สื่อโซเชียลมีเดีย เนื่องจาก การใช้สื่อและเทคโนโลยีมีความสำคัญต่อการนำไปใช้ในการ ทำงาน การเข้าถึง การใช้ และมีส่วนสำคัญในการสัมภาษณ์ งาน และรายวิชาที่เกี่ยวข้องกับการใช้โปรแกรมคอมพิวเตอร์ เบื้องต้น - สำหรับสาขาวิชาการจัดการสำหรับผู้ประกอบการอยากให้ เพิ่มเติมในส่วนของรายวิชาบัญชี การศึกษาธุรกิจที่เจาะลึก เพื่อให้นักศึกษาสามารถนำไปใช้ในการประกอบอาชีพ - นักศึกษาที่เข้ามาเรียนแล้วลาออกไปเนื่องจากไม่ตรงสายที่ ต้องการเรียน กับการย้ายถิ่นฐานตามครอบครัว - การเรียนในหลักสูตร สามารถนำไปใช้ได้มากกว่าร้อยละ 70 ความรู้ ความสามารถที่สามารถนำความรู้ไปใช้ในการทำงาน มีรายวิชากิจกรรมการเรียนการสอนที่เกี่ยวข้องกับบุคลิกภาพ มนุษย์สัมพันธ์ การลงพื้นที่ - ปัญหาการเรียนการสอนเรื่องของสัญญาณอินเทอร์เน็ต (WIFI) - ปัญหาเรื่องของระบบน้ำในหอพักนักศึกษา ปัญหาเรื่องของ ไฟตก ดับบ่อย และปัญหาเรื่องของเส้นทางคมนาคมภายใน มหาวิทยาลัย เช่นเส้นทางไปอาคาร 80 ปี - ในช่วงที่เรียนในหลักสูตรได้มีส่วนร่วมในการทำงานวิจัย ร่วมกับอาจารย์ การลงพื้นที่งานวิจัย ไปช่วยเก็บข้อมูล เพื่อศึกษา เรียนในรายวิชาการวิจัย - การมีส่วนร่วมในการทำกิจกรรมบริการวิชาการร่วมกับ อาจารย์ จัดกิจกรรม และเข้าร่วมกิจกรรมที่อาจารย์ใน หลักสูตรและนอกหลักสูตรจัดขึ้น	1. นางสาวฉันทนา หาญมณฑา ศิษย์เก่าสาขาวิชาพัฒนาการท่องเที่ยว 2. นางสาวปุชยา หมดจันทร์ ศิษย์เก่าสาขาวิชาการจัดการสำหรับผู้ประกอบการ 3. นายศุภชาติ ชุ่มกลิ่น ศิษย์เก่าสาขาวิชาการจัดการสำหรับผู้ประกอบการ 4. นางสาวกุลสตรี ศรีคง ศิษย์เก่าสาขาวิชารัฐศาสตร์
ผู้ใช้บัณฑิต		

	- มหาวิทยาลัยแม่โจ้-ชุมพร มีการส่งข้อมูลข่าวสารของหลักสูตรและมหาวิทยาลัย มีความสัมพันธ์ที่ดีกับมหาวิทยาลัยแม่โจ้-ชุมพร - อยากให้หลักสูตร เพิ่มเติมในด้านการบัญชีเบื้องต้น เพื่อให้ผู้เรียนสามารถบริหารการเงินเพื่อสามารถวิเคราะห์ผลตอบแทน กำไร ขาดทุน และเรื่องของสถิติ การวางแผนการตลาด การเก็บข้อมูล เพื่อให้สามารถทำงานได้อย่างรวดเร็ว - ควรมุ่งเน้นเรื่องของเทคโนโลยี นวัตกรรม ที่ใช้ในการปฏิบัติงาน เนื่องจากสถานการณ์การเปลี่ยนแปลงมีความก้าวหน้าทางเทคโนโลยี และรวมไปถึงการการบริหารจัดการฟาร์ม	นายฤทธิรงค์ แสนชนะ ตำแหน่ง ผู้จัดการทั่วไป บริษัทเจริญโภคภัณฑ์อาหาร จำกัด (มหาชน)
ผู้บริหาร	- มีการออกแบบวิสัยทัศน์ของคณะ โดยการบูรณาการตามบริบทของพื้นที่ มุ่งเน้นในประเด็นเรื่องของการเกษตรและอาหารปลอดภัย การมุ่งสู่การเป็นเกษตรอินทรีย์ โดยการมีส่วนร่วมของจังหวัดชุมพร ตามแผนพัฒนาและนโยบายของจังหวัดชุมพร - มีการจัดทำฐานเรียนรู้ด้านเกษตรอินทรีย์เพื่อเป็นต้นแบบในการทำเกษตรอินทรีย์ เป็นศูนย์เรียนรู้ มีการทำงานร่วมกับภาคีเครือข่าย ต่างๆ ภายในจังหวัดชุมพร และในภูมิภาคจังหวัดชุมพร - การปฏิบัติหน้าที่เป็นอว.ส่วนหน้าเป็นตัวแทนมหาวิทยาลัยในจังหวัดชุมพร เพื่อศูนย์กลางการเชื่อมโยงการทำงานและการบูรณาการทำงานระหว่างมหาวิทยาลัยที่เข้ามาทำงานในพื้นที่จังหวัดชุมพร หน่วยงานต่างๆ ของจังหวัดชุมพร และกระทรวงอว. - การประเมินผลการวิจัย การบริการวิชาการ ผ่านทางคณะกรรมการบริการวิชาการและวิจัย เข้ามามีส่วนร่วมในการกำกับติดตาม และการประเมินกระบวนการปรับเปลี่ยนให้สอดคล้องกับการทำงานของนักวิจัย มีกระบวนการประเมินผลความสำเร็จ พร้อมปรับเปลี่ยนกลยุทธ์ กระบวนการตามทิศทาง การทำงาน ตอบโจทย์ สามารถนำไปใช้ประโยชน์ได้ - ด้วยข้อจำกัดด้านงบประมาณเงินรายได้ ที่จะสนับสนุนการพัฒนาโครงสร้างพื้นฐาน มหาวิทยาลัยแม่โจ้-ชุมพร มีแผนการดำเนินงาน แบ่งเป็น 2 ส่วน คือ 1) โครงสร้างพื้นฐานภายนอกมหาวิทยาลัย ทางคณะผู้บริหารได้มีการประสานความร่วมมือกับหน่วยงานภายนอก เพื่อขอรับการสนับสนุน เช่น ทางหลวงชนบท และองค์กรเอกชนต่างๆ ทีมมหาวิทยาลัยทำความร่วมมือไว้ 2) ด้านโครงสร้างพื้นฐานภายใน มีการจัดทำแผนการเสนอของบประมาณ สิ่งก่อสร้าง เพื่อบรรจุไว้ในแผนงบประมาณแผ่นดินเป็นประจำปี เพื่อขอรับการจัดสรร - พันธกิจด้านการเรียนการสอน มีการออกแบบหลักสูตรแต่ละหลักสูตรกำหนด และการบูรณาการการวิจัยและบริการ	1. ดร.บุญศิลป์ จิตตะประพันธ์ คณบดีมหาวิทยาลัยแม่โจ้ - ชุมพร 2. ผศ.ชลรงค์ ทองสง รองคณบดีฝ่ายบริการวิชาการและวิจัย 3. ดร.ฉันทวรรณ เอ็งฉ้วน รองคณบดีฝ่ายบริหารและพัฒนาวิชาการ 4. ดร.วีรภรณ์ โตศิริ ที่ปรึกษา คณบดีฝ่ายพัฒนานักศึกษาและกิจการพิเศษ 5. นางตรีชฎา สุวรรณโน ผู้อำนวยการคณบดีมหาวิทยาลัยแม่โจ้ - ชุมพร

	วิชาการ เพื่อมุ่งผลลัพธ์การเรียนรู้ให้เป็นไปตามที่หลักสูตรกำหนด เพื่อให้บัณฑิตมีความเชี่ยวชาญตามที่หลักสูตรกำหนด - ปัจจัยการลาออกระหว่างการเรียนของนักศึกษาในคณะ เนื่องจากระบบการเรียนการสอนที่เป็นลักษณะของการเรียนออนไลน์ เพราะสถานการณ์การแพร่ระบาดของ COVID-19 และปัจจัยค่าใช้จ่าย ทางคณะมีแนวทางการวางแผนและแก้ไข ปัญหาในประเด็นนี้คือ การงดเรียกเก็บค่าธรรมเนียม การหาแหล่งทุน โครงการปลูกผักแลกค่าเทอม ในการต่อยอดหารายได้ - มีการปรับรูปแบบการจัดหลักสูตร ในการสร้างหลักสูตร โดยการเชื่อมโยงกับมหาวิทยาลัยแม่โจ้ จังหวัดเชียงใหม่ อยู่ระหว่างการดำเนินงานและศึกษาระเบียบ พร้อมทั้งวางแผน ออกแบบ การจัดการศึกษาโดยที่หลากหลายรูปแบบ เพื่อเพิ่มจำนวนนักศึกษา - การจัดทำแผนกรอบอัตรากำลัง เพื่อทดแทนอัตรากำลังที่เกษียณอายุราชการ โดยมหาวิทยาลัยแม่โจ้-ชุมพรได้มี กระบวนการวางแผนการขออัตรากำลังตามระเบียบของมหาวิทยาลัยแม่โจ้ ด้วยระเบียบของแผนอัตรากำลังของมหาวิทยาลัย ส่งผลต่อการขยายเรื่องของการพัฒนาหลักสูตร - การขอกำหนดตำแหน่งทางวิชาการของบุคลากรสายวิชาการ ยังพบเรื่องของการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ จึงมีการจัดทำ แผนนโยบายในการส่งเสริมและสนับสนุนการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พบว่าบุคลากรสายวิชาการหลายท่านที่ยังขาดคุณสมบัติในประเด็นของการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ จึงร่วมกันวางแผนการใช้งบประมาณในส่วน of เงินรายได้มาใช้สนับสนุนและผลักดัน - มีระบบการประเมินบุคลากรของบุคลากร โดยจะต้องให้บุคลากรจะต้องรายงานผลการปฏิบัติงานพร้อมนำเสนอ ปัญหา แนวทางการแก้ไข การวิเคราะห์ผลการดำเนินงาน เพื่อคอยกำกับติดตามการปฏิบัติงาน	
บุคลากรสายสนับสนุน	- สถานการณ์โควิด-19 มีผลต่อการทำงาน การปฏิบัติงาน เช่น การประชุมออนไลน์ มีความยากลำบากในการตามลายเซ็น ในการลงนามในเอกสารมติ จึงต้องเรียนรู้ปรับรูปแบบเป็นการลงมติออนไลน์ และพบปัญหาเรื่องของการทำงาน Work form Home มีปัญหาเรื่องของสัญญาณอินเทอร์เน็ต - งบประมาณที่ได้รับส่งผลต่อการทำงานในแต่ละหน้าที่ และทำกิจกรรมของมหาวิทยาลัย - อาจารย์ประจำหลักสูตรมีส่วนร่วมและให้ความสำคัญกับการประกันคุณภาพการศึกษาในระดับหลักสูตรมากขึ้น - พบข้อจำกัดในเรื่องของจำนวนอาจารย์ในหลักสูตรที่มีอยู่พอดี ส่งผลให้อาจารย์ทุกท่านจะต้องมีภาระงานตามพันธกิจไปพร้อมๆ กัน	1. นางสาวจิรภรณ์ ใจอ่อน ตำแหน่งเจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไป สังกัดงานบริหารและธุรการ 2. นายชาวุธวิทย์ ขุนทองจันทร์ ตำแหน่งนักวิชาการศึกษา สังกัดงานบริการวิชาการและวิจัย 3. นางสาวอนัญญา กรดสุวรรณ ตำแหน่งบรรณารักษ์ สังกัดงานบริการการศึกษาและกิจการนักศึกษา 4. นางสาวเยาวลักษณ์ อภิวัฒน์เสวี ตำแหน่งนักวิชาการศึกษา สังกัด

	- การยกย่องเชิดชูเกียรติบุคลากรภายในมหาวิทยาลัยแม่โจ้-ชุมพร ผ่านทางระบบของออนไลน์ เช่น line Facebook เพจ เว็บไซต์ และควรสร้างขวัญและกำลังใจให้แก่กลุ่มบุคลากรที่เป็นลูกจ้าง - มีการผลักดันให้สายสนับสนุนทำตำแหน่งที่สูงขึ้น โดยมีแผนการสนับสนุน เช่น ปีที่ 1 ส่งเสริมการทำวิจัยสถาบัน และปีที่ 2 ส่งเสริมการทำคู่มือการปฏิบัติงาน และในปีต่อมา จะมีงบประมาณสนับสนุนในการทำเล่มรายงานคู่มือ และงานวิจัย - คณะควรส่งเสริมให้บุคลากรทำวิจัยในสถาบัน - ควรสนับสนุนส่งเสริมงบประมาณในการพัฒนาตนเองของบุคลากรให้มากขึ้น และอัตราค่าจ้างในการปฏิบัติหน้าที่ของบุคลากรสายสนับสนุนวิชาการ	งาน แผน นโยบาย และประกันคุณภาพ 5. นางสาวสุนันท์ สุวรรณนาวี ตำแหน่งเจ้าหน้าที่งานบริหารงานทั่วไป สังกัดงาน แผน นโยบายและประกันคุณภาพ
--	---	---

ข้อเสนอแนะของคณะกรรมการ

ข้อเสนอแนะการเขียนรายงานการประเมินตนเอง

- ควรนำเสนอข้อมูลที่สอดคล้องและสัมพันธ์กับเกณฑ์และเป็นข้อมูลเชิงสังเคราะห์

ข้อเสนอแนะต่อคณะ

- เพื่อลดปัญหาเรื่องของจำนวนนักศึกษาที่ลดน้อยลง หลักสูตรควรพิจารณาปรับหลักสูตร เช่นการจัดทำหลักสูตรระยะสั้น หรือออกแบบหลักสูตรแบบ Module ตามความสนใจและตามศักยภาพของผู้เรียน

- การเรียนในกลุ่มวิชาชีพศึกษาทั่วไป จะต้องรายงานผลลัพธ์การเรียนรู้ด้าน Generic ด้วย เนื่องจากถูกกำหนดอยู่ในผลลัพธ์การเรียนรู้ อาจจะมีการเชิญอาจารย์ในหลักสูตรเพื่อมาเรียนรู้ในด้านศาสตร์ของหลักสูตร เช่น สาขาวิชาการเพาะเลี้ยงสัตว์น้ำชายฝั่ง เรียนในรายวิชาภาษาอังกฤษ ควรเชิญอาจารย์ในหลักสูตรมาร่วมสอนเพื่อให้ผู้เรียนได้ฝึกฝนการเรียนรู้เฉพาะด้านการเพาะเลี้ยงฯ เป็นต้น

- การทวนสอบผลลัพธ์การเรียนรู้ กระบวนการทวนสอบ มคอ. 3, 4 การประเมิน rubric เพื่อนำมาปรับบทวนกระบวนการทวนสอบ โดยใช้เครื่องมือในการวัดและประเมินทั้ง YLOs, PLOs

- ควรวิเคราะห์ปัจจัยที่มีผลต่อการบริหารการจัดการประกันคุณภาพการศึกษาในระดับหลักสูตร และระดับคณะ อันจะนำไปสู่เป้าประสงค์และทิศทางตามพันธกิจของคณะ

กำหนดการประเมิน

วันพฤหัสบดีที่ 21 กรกฎาคม พ.ศ. 2565

09.00 – 09.30 น. คณบดีมหาวิทยาลัยแม่โจ้ - ชุมพร กล่าวต้อนรับและแนะนำหน่วยงานและสรุปผลการดำเนินงาน

09.30 – 10.00 น. ประธานคณะกรรมการตรวจประเมินฯ กล่าวชี้แจงวัตถุประสงค์ของการประเมินและแนะนำคณะกรรมการตรวจประเมิน

10.00 -11.00 น. สัมภาษณ์คณะผู้บริหารมหาวิทยาลัยแม่โจ้ - ชุมพร

11.00 – 12.00 น. สัมภาษณ์บุคลากรสายวิชาการ

12.00 – 13.00 น. พักรับประทานอาหารกลางวัน

13.00 – 14.00 น. สัมภาษณ์ผู้ช่วยบัณฑิต ผู้แทนศิษย์เก่า

14.00 – 15.00 น. สัมภาษณ์นักศึกษา

15.00 – 16.30 น. สัมภาษณ์บุคลากรสายสนับสนุนวิชาการ

วันที่ 22 กรกฎาคม 2565

09.00 -12.00 น. คณะกรรมการศึกษารายงานการประเมินตนเองและแลกเปลี่ยนข้อคิดเห็นประกอบการประเมิน
ตามเกณฑ์ CUPT- QMS Guidelines

12.00 – 13.00 น. พักรับประทานอาหาร

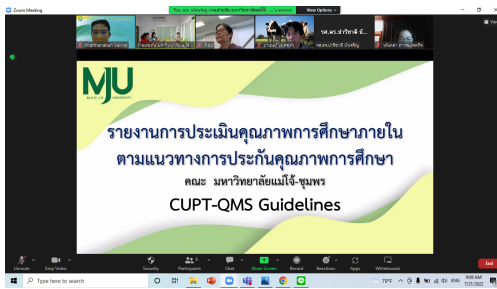
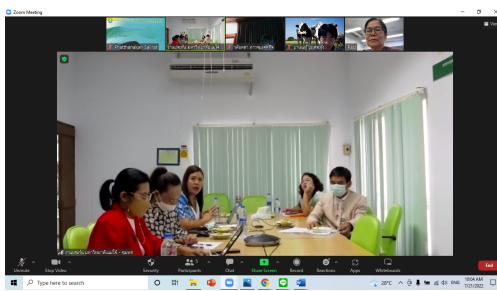
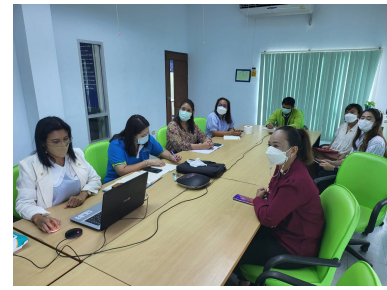
13.00 – 14.00 น. คณะกรรมการศึกษารายงานการประเมินตนเองและแลกเปลี่ยนข้อคิดเห็นประกอบการ
ประเมินตามเกณฑ์ CUPT- QMS Guidelines

14.00 – 16.00 น. คณะกรรมการนำเสนอผลการประเมิน และแลกเปลี่ยนข้อคิดเห็นเพื่อพัฒนาการดำเนินการ
ตามเกณฑ์ CUPT- QMS Guidelines

เอกสารประกอบ

รูปภาพประกอบกิจกรรม







ลงนามรับรองจากกรรมการประเมิน

[Signature]

(รองศาสตราจารย์ ดร.ปาริชาติ บัว
เจริญ)
ประธาน

[Signature]

(อาจารย์ ดร.วลัยลดา ถาวรวงศ์กิจ)
กรรมการ

[Signature]

(อาจารย์ ดร.อานนท์ ปะเสระกัง)
กรรมการ

[Signature]

(นางภัทรชนกกุลย์ เตียไพบุลย์)
เลขานุการ

ได้รับการประเมินคุณภาพการศึกษาในวันที่ 21 กรกฎาคม 2565