



**รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษา
คณะ/วิทยาลัย มหาวิทยาลัยแม่โจ้-ชุมพร
สาขาเทคโนโลยีการผลิตพืช ระดับปริญญาตรี
ประจำปีการศึกษา 2565**

รายชื่ออาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร

1. อาจารย์ ดร.สุทธิรักษ์ ผลเจริญ	ประธาน
2. อาจารย์ ดร.จิระศักดิ์ วิชาสวัสดิ์	รองประธาน
3. อาจารย์ปิยนุช จันทรัมย์	กรรมการ
4. อาจารย์ประสาทพร กออวยชัย	กรรมการ
5. อาจารย์ ดร.มัลลิกา จินดาสิงห์	เลขานุการ

รายชื่อคณะกรรมการประเมิน

1. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ปรีดา ศรีนฤวรรณ	ประธาน
2. อาจารย์ ดร.วิลาสินี บุญธรรม	กรรมการ
3. อาจารย์ ดร.จันทร์จิรา นันตา	กรรมการ
4. นางภัทรชนกกุลย์ เต๋อไพบูลย์	เลขานุการ

การกำกับมาตรฐานหลักสูตร (ตัวบ่งชี้ 1.1) ระดับปริญญาตรี

เกณฑ์การประเมิน

1. จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร
2. คุณสมบัติของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร
3. คุณสมบัติอาจารย์ประจำหลักสูตร
4. คุณสมบัติของอาจารย์ผู้สอน
5. การปรับปรุงหลักสูตรตามรอบระยะเวลาที่กำหนด

สถานะผ่านเกณฑ์

ผ่าน
ผ่าน
ผ่าน
ผ่าน
ผ่าน

เกณฑ์การบันทึกระดับค่าคะแนน ระดับหลักสูตร (AUN-QA 4.0)

C1 Expected Learning Outcomes

Rating Score : 3

C1.1 The programme to show that the expected learning outcomes are appropriately formulated in accordance with an established learning taxonomy,

Rating Score : 3

are aligned to the vision and mission of the university, and are known to all stakeholders.

Strengths

1. จาก OBE.2 หน้า 20 (หลักสูตร 2566) พบว่า มีการพิจารณาทบทวนผลลัพธ์การเรียนรู้ในหลักสูตร (PLOs) โดยการนำ Learning Taxonomy มาใช้เป็นแนวทางในการจัดทำ
2. จาก SAR หน้า 20 หลักสูตรนำวิสัยทัศน์ พันธกิจ มหาวิทยาลัย มาใช้เป็นแนวทางในการกำหนดผลลัพธ์การเรียนรู้ในหลักสูตร

Area for Improvement

1. จาก OBE.2 หน้า 20 (หลักสูตร 2566) พิจารณา ทบทวน ระดับคุณภาพของผลลัพธ์ของผลลัพธ์การเรียนรู้ เพื่อสามารถวัดผลลัพธ์การเรียนรู้ของ PLO3 และ PLO5
2. พิจารณากระบวนการสื่อสารผลลัพธ์การเรียนรู้ของ หลักสูตร (PLOs) ไปยังผู้มีส่วนได้ส่วนเสียในแต่ละกลุ่ม และมีการประเมินการรับรู้ PLOs ของกลุ่มผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย

C1.2 The programme to show that the expected learning outcomes for all courses are appropriately formulated and are aligned to the expected learning outcomes of the programme.

Rating Score : 2

Strengths

1. จาก SAR หน้า 24-27 แสดงความเชื่อมโยงของ PLOs และ CLOs

Area for Improvement

1. พิจารณาทบทวนกระบวนการถอดผลลัพธ์การเรียนรู้ในหลักสูตร (PLOs) สู่ผลลัพธ์การเรียนรู้ระดับรายวิชา (CLOs) เพื่อให้เกิดความมั่นใจว่า CLOs สอดคล้องกับ Domain ของ Learning taxonomy รวมถึงสาระและระดับผลลัพธ์การเรียนรู้ (Learning taxonomy)
2. พิจารณาประเมินการถ่ายทอด PLOs ไปสู่ CLOs

C1.3 The programme to show that the expected learning outcomes consist of both generic outcomes (related to written and oral communication, problemsolving, information technology, teambuilding skills, etc) and subject specific outcomes (related to knowledge and skills of the study discipline).

Rating Score : 3

Strengths

1. จาก OBE.2 หน้า 20 (หลักสูตร 2566) และ SAR หน้า 30 กำหนดผลลัพธ์การเรียนรู้ (PLOs) ที่ประกอบทั้งผลลัพธ์การเรียนรู้เฉพาะสาขา (Subject Specific Learning Outcome) และ ผลลัพธ์การเรียนรู้ทั่วไป (Generic Learning Outcome)

Area for Improvement

1. พิจารณาทบทวนการกำหนด PLO6 และ PLO7 ของหลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2566 ว่าเป็นผลลัพธ์การเรียนรู้เฉพาะสาขา (Subject Specific Learning Outcome) หรือ ผลลัพธ์การเรียนรู้ทั่วไป (Generic Learning Outcome)

C1.4 The programme to show that the requirements of the stakeholders, especially the external stakeholders, are gathered, and that these are reflected

Rating Score : 3

in the expected learning outcomes.

Strengths

1. จาก SAR หน้า 36-37 แสดงกระบวนการได้มาซึ่งความต้องการของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียและความสัมพันธ์ PLOs กับ ระดับความต้องการของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย

Area for Improvement

1. พิจารณาทบทวนกระบวนการวิเคราะห์ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย (Stakeholder Analysis) ที่แสดงความเชื่อมโยงได้แก่ 1.การกำหนดผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย 2.การจัดลำดับความสำคัญ 3.การค้นหาความต้องการและความคาดหวัง 4.การนำความต้องการและความคาดหวังมาใช้ในการกำหนดผลลัพธ์การเรียนรู้ (PLOs)

C1.5 The programme to show that the expected learning outcomes are achieved by the students by the time they graduate.

Rating Score : 2

Strengths

Area for Improvement

1. พิจารณาทบทวนกระบวนการ เกณฑ์การประเมิน และกำหนดมาตรฐานการประเมินผลลัพธ์การเรียนรู้ (PLOs) ทั้งทางตรงและทางอ้อมที่แสดงถึงวิธีการประเมินพัฒนาการผลลัพธ์การเรียนรู้ของผู้เรียนอย่างต่อเนื่องเพื่อให้มั่นใจว่าผู้เรียนสำเร็จการศึกษาจะมีผลลัพธ์การเรียนรู้ตามที่กำหนดในหลักสูตรครบทุกประการ

C2 Programme Structure and Content

Rating Score : 2

C2.1 The specifications of the programme and all its courses are shown to be comprehensive, up-to-date, and made available and communicated to all stakeholders.

Rating Score : 3

Strengths

1. ใน มคอ. 2 ปี 2561 และ 2566 กำหนดรายละเอียดข้อมูลของหลักสูตร (Program specification) ตามที่ระบุในคู่มือ AUNQA Version 4 หน้า 41-42 จำนวน 20 ประเด็น
2. ใน มคอ.3 ตามแบบฟอร์มของมหาวิทยาลัย กำหนดรายละเอียดข้อมูลของรายวิชา (Course specification) ตามที่ระบุในคู่มือ AUNQA Version 4 หน้า 42 จำนวน 7 ประเด็น
3. SAR ตารางที่ 10 หน้า 49 หลักสูตรมีการเผยแพร่รายละเอียดข้อมูลของหลักสูตร (Program

Area for Improvement

1. ทบทวนกระบวนการประเมินการเผยแพร่ รายละเอียดข้อมูลของหลักสูตร (Program specification) กับผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย เพื่อหาแนวทางในการพัฒนาการเข้าถึงและการสื่อสารให้เกิดประสิทธิภาพและประสิทธิผล

specification) และ รายละเอียดข้อมูลของรายวิชา
(Course specification) กับผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย

C2.2 The design of the curriculum is shown to be constructively aligned with achieving the expected learning outcomes. Rating Score : 2

Strengths

1. -

Area for Improvement

1. พิจารณาทบทวนกระบวนการการออกแบบหลักสูตรแบบ Backward Curriculum Design (BCD) ที่แสดงความเชื่อมโยงของผลลัพธ์การเรียนรู้ (PLOs) กับ การออกแบบหลักสูตร จาก K S A สู่รายวิชา ที่ทำให้ผู้เรียนสามารถสร้างองค์ความรู้ ทักษะ คุณลักษณะทางวิชาการและวิชาชีพได้จริง

C2.3 The design of the curriculum is shown to include feedback from stakeholders, especially external stakeholders. Rating Score : 3

Strengths

1. จาก SAR หน้า 53 มีการวิเคราะห์ feedback จากผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย มาใช้ในการออกแบบหลักสูตร

Area for Improvement

1. ทบทวนกระบวนการนำ feedback ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียโดยเฉพาะผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก มาใช้เป็นแนวทางในการออกแบบหลักสูตร

C2.4 The contribution made by each course in achieving the expected learning outcomes is shown to be clear. Rating Score : 2

Strengths

1. จาก มคอ.2 หน้า 23-28 แสดงแผนผังหลักสูตร (Curriculum Mapping) โดยแสดงความสัมพันธ์ระหว่างผลลัพธ์การเรียนรู้ (PLOs) กับรายวิชาในหลักสูตรกลุ่มวิชาบังคับ กลุ่มวิชาเอกและกลุ่มวิชาเอกเลือก

Area for Improvement

1. พิจารณาความสัมพันธ์ของรายวิชาในแผนผังหลักสูตร ที่จะร่วมกันผลักดันให้นักศึกษาบรรลุ PLOs

C2.5 The curriculum to show that all its courses are logically structured, properly sequenced (progression from basic to intermediate to specialised courses), and are integrated. Rating Score : 2

Strengths

1. จาก SAR หน้า 29 การจัดทำผลลัพธ์การเรียนรู้รายปี และจัดทำแผนการศึกษา ที่แสดงให้เห็นถึงรายวิชา ก่อนหลังและระดับความยากง่าย

Area for Improvement

1. ทบทวนการออกแบบรายวิชาในหลักสูตรที่บูรณาการกันเพื่อให้โครงสร้างและสาระของหลักสูตรสอดคล้องกับภาคการทำงานและการบรรลุผลลัพธ์การเรียนรู้ (PLOs)

2. ประเมินกระบวนการจัดการเรียนรู้ในการจัดเรียง
รายวิชา

C2.6 The curriculum to have option(s) for students to pursue major and/or minor specialisations.

Rating Score : 3

Strengths

1. จาก SAR หน้า 59 แสดงการเปิดโอกาสให้นักศึกษาเลือกเรียนรายวิชาเอก

Area for Improvement

1. พิจารณากลุ่มวิชาเอกเลือกที่ส่งเสริมให้นักศึกษาพัฒนาความเชี่ยวชาญในวิชาชีพ

C2.7 The programme to show that its curriculum is reviewed periodically following an established procedure and that it remains up-to-date and relevant to industry.

Rating Score : 3

Strengths

1. จาก มคอ.2 หน้า 5 หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2566 ได้รับความเห็นชอบจากสภาวิชาการเมื่อวันที่ 21 พฤษภาคม 2566

Area for Improvement

1. ทบทวนระบบกลไกการทบทวน การปรับปรุงและพัฒนาหลักสูตรให้เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรและเกณฑ์การตรวจสอบและรับรองหลักสูตร พ.ศ.2565

C3 Teaching and Learning Approach

Rating Score : 2

C3.1 The educational philosophy is shown to be articulated and communicated to all stakeholders. It is also shown to be reflected in the teaching and learning activities.

Rating Score : 3

Strengths

1. มหาวิทยาลัยแม่โจ้มีการกำหนดปรัชญาการศึกษาที่ชัดเจน
2. จาก SAR หน้า 62 หลักสูตรมีการกำหนดกลุ่มผู้มีส่วนได้ส่วนเสียที่ชัดเจนและมีช่องทางการสื่อสารที่หลากหลาย

Area for Improvement

1. หลักสูตรพึงพิจารณาทบทวนกำหนดกลุ่มผู้มีส่วนได้ส่วนเสียเช่น กลุ่มอาจารย์ผู้สอนและช่องทางการสื่อสารปรัชญาการศึกษาที่เหมาะสมกับแต่ละกลุ่ม
2. หลักสูตรพึงพิจารณาติดตามการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนทุกรายวิชาให้สอดคล้องกับปรัชญาการศึกษาของมหาวิทยาลัย

C3.2 The teaching and learning activities are shown to allow students to participate responsibly in the learning process.

Rating Score : 3

Strengths

1. จาก SAR หน้า 65 พบว่า รายวิชา สัมมนา ปัญหาพิเศษ และสหกิจศึกษา เปิดโอกาสให้ผู้เรียนมีส่วนร่วมในการตัดสินใจเลือกกิจกรรมการเรียนการสอน

Area for Improvement

1. หลักสูตรพึงพิจารณาทบทวนกระบวนการและประเมินการมีส่วนร่วมของนักศึกษา เพื่อเปิดโอกาส

ได้แก่ หัวข้อในการศึกษา อาจารย์ที่ปรึกษา และ
สถานประกอบการ

ให้นักศึกษาได้มีส่วนร่วมตัดสินใจในกระบวนการ
เรียนการสอนทุกคน

- จากการสัมภาษณ์นักศึกษา พบว่ามีรายวิชาที่มี
กิจกรรมการเรียนการสอนที่เปิดโอกาสให้มีส่วนร่วม
ในการตัดสินใจเลือกกิจกรรมการเรียนการสอน เช่น
วิชาการปรับปรุงพันธุ์พืช ภูมิวิทยา

C3.3 The teaching and learning activities are shown to involve active learning by the students. Rating Score : 2

Strengths

- จากมคอ.3 พบรายวิชาที่กำหนด CLOs อย่างชัดเจน
และมีการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนแบบ active
learning ที่สอดคล้องกับ CLOs เช่น ทพ 304
เทคโนโลยีการผลิตพืชสมุนไพรและเครื่องเทศ ทพ
308 ระบบมาตรฐานการผลิตพืช

Area for Improvement

- หลักสูตรพึงพิจารณาบททวน มคอ.3 ของทุกรายวิชา
เพื่อให้เกิดความสอดคล้องระหว่างผลลัพธ์การเรียนรู้
ของรายวิชา (CLO) และกิจกรรมการเรียนการสอน
- หลักสูตรพึงพิจารณาให้มีกระบวนการติดตามให้ทุก
รายวิชา มีการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนแบบ
Active Learning ที่สอดคล้องกับ CLOs ของ
รายวิชา

C3.4 The teaching and learning activities are shown to promote learning, learning how to learn, and instilling in students a commitment for life-long learning (e.g., commitment to critical inquiry, information-processing skills, and a willingness to experiment with new ideas and practices). Rating Score : 3

Strengths

- จาก SAR หน้า 69 หลักสูตรมีการกำหนดทักษะการ
เรียนรู้ตลอดชีวิตของนักศึกษาที่อยู่ในหลักสูตร
- จากมคอ.3 หลักสูตรมีกิจกรรมการเรียนการสอนที่ส่งเสริม
การเรียนรู้ (Promote Learning)

Area for Improvement

- หลักสูตรพึงพิจารณาบททวนกระบวนการจัดการ
เรียนการสอนเพื่อกระตุ้นให้ผู้เรียนเรียนรู้วิธีการเรียน
ของตนเองเพื่อให้เกิดความสำเร็จในการเรียน
(Learning how to learn)
- หลักสูตรพึงพิจารณากำหนดรายวิชาในการผลักดัน
ทักษะการเรียนรู้ตลอดชีวิตที่หลักสูตรต้องการปลูกฝัง
ให้กับผู้เรียนอย่างชัดเจน และสื่อสารไปยังอาจารย์ผู้
สอนเพื่อให้กำหนดกิจกรรมการเรียนการสอนที่ส่งเสริม
ทักษะการเรียนรู้ตลอดชีวิตของหลักสูตร รวมถึง
ประเมินผลการบรรลุทักษะการเรียนรู้ตลอดชีวิตของ
ผู้เรียน

C3.5 The teaching and learning activities are shown to inculcate in students, new ideas, creative thought, innovation, and an entrepreneurial mindset. Rating Score : 3

Strengths

1. จาก SAR หน้า 72 และจากมคอ.3 รายวิชา ทพ333 ธุรกิจเกษตรมีกิจกรรมการเรียนการสอนเพื่อให้นักศึกษาได้เรียนรู้ในการเป็นผู้ประกอบการ
2. จากการสัมภาษณ์อาจารย์ พบว่ามีรายวิชาที่มีกิจกรรมการเรียนการสอนที่บ่มเพาะผู้เรียนให้เกิดความคิดใหม่ๆ และการสร้างนวัตกรรม

Area for Improvement

1. หลักสูตรพึงพิจารณากำหนดรายวิชาที่จัดกิจกรรมการเรียนการสอนในการบ่มเพาะให้ผู้เรียนเกิดความคิดใหม่ๆ ความคิดสร้างสรรค์ และการสร้างนวัตกรรม การเป็นผู้ประกอบการและมีการประเมินผลเพื่อหาแนวทางในการพัฒนาและส่งเสริมทักษะความคิดสร้างสรรค์ และการเป็นผู้ประกอบการของผู้เรียน

C3.6 The teaching and learning processes are shown to be continuously improved to ensure their relevance to the needs of industry and are aligned to the expected learning outcomes.

Rating Score : 2

Strengths

1. จาก SAR หน้า 73 หลักสูตรมีการประชุมหลังสิ้นสุดภาคการศึกษาเพื่อทบทวนกลยุทธ์ในการสอนและการประเมินแต่ละรายวิชา และทวนสอบในทุกรายวิชาว่ามีการปรับแก้ตามข้อเสนอแนะหรือไม่ เพื่อให้อาจารย์ได้มีการปรับปรุงการเรียนการสอน

Area for Improvement

1. หลักสูตรพึงพิจารณาให้มีกระบวนการในทวนสอบและการติดตามการใช้ข้อมูลในการปรับปรุงการจัดการเรียนการสอนให้สอดคล้องกับผลลัพธ์การเรียนรู้ของรายวิชา และความต้องการของตลาดแรงงาน

C4 Student Assessment

Rating Score : 2

C4.1 A variety of assessment methods are shown to be used and are shown to be constructively aligned to achieving the expected learning outcomes and the teaching and learning objectives.

Rating Score : 2

Strengths

1. จาก มคอ.3 พบว่ามีรายวิชาที่มีวิธีการประเมินหลากหลายวิธี และสอดคล้องกับผลลัพธ์การเรียนรู้ของรายวิชา เช่น รายวิชา ทพ 320 กีฏวิทยาการเกษตร ทพ494 สัมมนา

Area for Improvement

1. หลักสูตรพึงพิจารณาทบทวนมคอ.3 ให้มีการกำหนด CLOs ให้ชัดเจน และมีเครื่องมือ/วิธีการประเมินผล การเรียนการสอนให้สอดคล้องกับ CLOs และกระบวนการเรียนการสอนทุกรายวิชา

C4.2 The assessment and assessment-appeal policies are shown to be explicit, communicated to students, and applied consistently.

Rating Score : 3

Strengths

1. จากมคอ.3 พบว่ามีเกณฑ์ในการประเมินที่ชัดเจน และจาก SAR หน้า 76 มีการให้อาจารย์ผู้สอนชี้แจงให้นักศึกษาทราบในคาบแรกของการเรียนการสอน

Area for Improvement

1. หลักสูตรพึงพิจารณาให้มีการประเมินประสิทธิภาพการสื่อสารช่องทางการอุทธรณ์ผลการประเมินการศึกษา

2. หลักสูตรพึงพิจารณาให้มีระบบคนกลางในการรับเรื่องร้องเรียนเกี่ยวกับการประเมินผลการศึกษา

C4.3 The assessment standards and procedures for student progression and degree completion, are shown to be explicit, communicated to students, and applied consistently. Rating Score : 3

Strengths

1. มีการระบุเกณฑ์การสำเร็จการศึกษาไว้อย่างชัดเจนใน มคอ.2 ของหลักสูตร และมีการสื่อสารกับนักศึกษา
2. จาก SAR มีการกำกับติดตามความก้าวหน้าในการเรียน ผลการเรียนรู้ และการลงทะเบียนเรียนให้เป็นไปตามแผนการศึกษาโดยระบบอาจารย์ที่ปรึกษา

Area for Improvement

1. หลักสูตรพึงพิจารณาให้มีการสื่อสารเกณฑ์การจบการศึกษาและความก้าวหน้าในการศึกษากับผู้เรียนอย่างสม่ำเสมอและเสมอภาคกับผู้เรียนทุกคน รวมถึงการประเมินผลการศึกษาสื่อสารดังกล่าว

C4.4 The assessments methods are shown to include rubrics, marking schemes, timelines, and regulations, and these are shown to ensure validity, reliability, and fairness in assessment. Rating Score : 2

Strengths

1. จากมคอ.3 พบว่าหลักสูตรมีการแจ้งข้อกำหนดในการประเมิน และวิธีการประเมินให้นักศึกษาทราบ
2. จาก มคอ.3 พบว่ามีรายวิชาที่มีการใช้เครื่องมือ Rubrics ในการประเมินผล เช่น ทพ333 ธุรกิจ การเกษตร ทพ305 เทคโนโลยีการผลิตเห็ดเศรษฐกิจ

Area for Improvement

1. หลักสูตรพึงพิจารณาให้มีการใช้เครื่องมือ Rubrics และ Marking Schemes ที่สอดคล้องกับ CLOs ในการประเมินผลการเรียนรู้ที่มีลักษณะเป็นการปฏิบัติการ การนำเสนอ และการสอบที่มีลักษณะเป็นข้อสอบเชิงบรรยายหรือการเขียนความเรียง เพื่อให้เกิดความตรงและความยุติธรรมกับผู้เรียนทุกคน
2. หลักสูตรพึงพิจารณาให้มีการกำหนดและแจ้งช่วงเวลา (Timelines) ในประเมินผลการเรียนและระยะเวลาในการแจ้งผลการประเมินกลับให้กับนักศึกษาอย่างชัดเจน

C4.5 The assessment methods are shown to measure the achievement of the expected learning outcomes of the programme and its courses. Rating Score : 2

Strengths

1. จาก มคอ.3 พบว่ามีรายวิชาที่มีวิธีการประเมินหลากหลายวิธี และสอดคล้องกับผลลัพธ์การเรียนรู้ของรายวิชา เช่น รายวิชา ทพ 320 กีฏวิทยาการเกษตร ทพ494 สัมมนา

Area for Improvement

1. พิจารณาทบทวนกระบวนการ เกณฑ์การประเมิน และกำหนดมาตรฐานการประเมินผลลัพธ์การเรียนรู้ (PLOs) ทั้งทางตรงและทางอ้อมที่แสดงถึงวิธีการประเมินพัฒนาการผลลัพธ์การเรียนรู้ของผู้เรียนอย่างต่อเนื่องเพื่อให้มั่นใจว่าผู้เรียนสำเร็จการศึกษาจะมี

ผลลัพธ์การเรียนรู้ตามที่กำหนดในหลักสูตรครบทุก
ประการ

2. พิจารณาทบทวนมคอ.3 ให้มีการกำหนด CLOs ให้ชัดเจน และมีเครื่องมือ/วิธีการประเมินผลการเรียนการสอนให้สอดคล้องกับ CLOs และกระบวนการเรียนการสอน ทุกรายวิชา

C4.6 Feedback of student assessment is shown to be provided in a timely manner.

Rating Score : 3

Strengths

1. จาก มคอ.3 พบว่ามีรายวิชาที่มีการแจ้งเรื่องการส่งงานและการแจ้งผลการประเมินให้แก่ผู้เรียนให้สามารถปรับปรุงการเรียนรู้ได้ทันเวลา เช่น ทพ230 ปฐพีศาสตร์เบื้องต้น ทพ 231 เครื่องจักรกลทางการเกษตร

Area for Improvement

1. หลักสูตรพิจารณาให้มีกระบวนการติดตามให้ทุกรายวิชาให้มีการให้ข้อมูลป้อนกลับแก่ผู้เรียนให้สามารถปรับปรุงการเรียนรู้ได้อย่างทันเวลา

C4.7 The student assessment and its processes are shown to be continuously reviewed and improved to ensure their relevance to the needs of industry and alignment to the expected learning outcomes.

Rating Score : 2

Strengths

1. จาก SAR หน้า 82 หลักสูตรมีการประชุมเพื่อทวนสอบรายวิชาต่างๆ ทุกภาคการศึกษา

Area for Improvement

1. หลักสูตรพิจารณาให้มีกระบวนการทบทวนและพัฒนาการประเมินผลการศึกษาอย่างต่อเนื่องเพื่อให้สอดคล้องกับความต้องการของอุตสาหกรรม ตลาดแรงงาน และผู้ใช้บัณฑิต รวมถึงผลลัพธ์การเรียนรู้ของรายวิชา

C5 Academic Staff

Rating Score : 3

C5.1 The programme to show that academic staff planning (including succession, promotion, re-deployment, termination, and retirement plans) is carried out to ensure that the quality and quantity of the academic staff fulfil the needs for education, research, and service.

Rating Score : 2

Strengths

1. จาก SAR หน้า83-84 มีการพิจารณาการสืบทอดตำแหน่ง การเลื่อนตำแหน่ง การปรับขึ้นเงินเดือนตามTOR ภาระงาน การเลิกจ้างและการเกษียณอายุ

Area for Improvement

1. ทบทวนการวางแผนและพิจารณาอัตรากำลังของบุคลากรสายวิชาการในการตอบสนองความต้องการและพันธกิจของหลักสูตร

ซึ่งการวางกรอบอัตรากำลัง ดำเนินการโดยผู้บริหาร
คณะร่วมกับหลักสูตร

C5.2 The programme to show that staff workload is measured and monitored to improve the quality of education, research, and service. Rating Score : 3

Strengths

1. มีการกำหนดภาระงานตามเกณฑ์มหาวิทยาลัยแม่โจ้
2. จาก SAR หน้า 86 มีการคิดภาระงาน FTE

Area for Improvement

1. พิจารณาระบบและกลไกการนำค่า FTE มาใช้ประโยชน์ในการพัฒนาภาระงานสอน วิจัย บริการวิชาการและอื่น ๆ
2. พิจารณาสัดส่วนภาระงานสอนและภาระการทำงานและการกำกับติดตาม

C5.3 The programme to show that the competences of the academic staff are determined, evaluated, and communicated. Rating Score : 3

Strengths

1. จาก SAR หน้า 87 หลักสูตรใช้กระบวนการกำหนดสมรรถนะของบุคลากรสายวิชาการตามพันธกิจหรือภาระหน้าที่แต่ละด้านของกรรมการหลักสูตร มีการประเมินปีละ 1 ครั้ง
2. มีการสื่อสารแก่บุคลากรสายวิชาการให้ทราบเพื่อให้มีการพัฒนาสมรรถนะของตนเองให้เพิ่มขึ้น

Area for Improvement

1. พิจารณาการวิเคราะห์และการกำหนดสมรรถนะของอาจารย์ที่สอดคล้องกับผลลัพธ์การเรียนรู้ของหลักสูตร
2. ทบทวนช่องทางการสื่อสารสมรรถนะของอาจารย์ผู้สอนในหลักสูตร

C5.4 The programme to show that the duties allocated to the academic staff are appropriate to qualifications, experience, and aptitude. Rating Score : 3

Strengths

1. จาก SAR หน้า 88 พบว่า หลักสูตรมีการประชุมหารือ เรื่องการจัดภาระงานหรือการมอบหมายหน้าที่ตามความรู้ ความสามารถ ประสบการณ์และความถนัดของบุคลากรในหลักสูตร

Area for Improvement

1. พิจารณาการแบ่งภาระงานของอาจารย์ในหลักสูตร นอกเหนือจากการเรียนการสอน

C5.5 The programme to show that promotion of the academic staff is based on a merit system which accounts for teaching, research, and service. Rating Score : 3

Strengths

1. จาก SAR หน้า 89 หลักสูตรมีกระบวนการวัดประเมินผลในการเลื่อนตำแหน่งทางวิชาการ ตามกระบวนการของมหาวิทยาลัย

Area for Improvement

1. พิจารณาระบบและกลไกที่เป็นธรรมในการสนับสนุนความก้าวหน้าในตำแหน่งทางวิชาการของอาจารย์

C5.6 The programme to show that the rights and privileges, benefits, roles and relationships, and accountability of the academic staff, taking into account professional ethics and their academic freedom, are well defined and understood. Rating Score : 3

Strengths

1. จาก SAR หน้า 90 พบว่า หลักสูตรมีการกำหนดบทบาทหน้าที่ ภาระความรับผิดชอบ สิทธิประโยชน์ต่าง ๆ บุคลากรสายวิชาการ ตามประกาศของมหาวิทยาลัย
2. มีการสื่อสารให้บุคลากรเข้าใจ

Area for Improvement

1. พิจารณาประเมินช่องทางการสื่อสารและการรับรู้

C5.7 The programme to show that the training and developmental needs of the academic staff are systematically identified, and that appropriate training and development activities are implemented to fulfil the identified needs. Rating Score : 3

Strengths

1. จาก SAR หน้า 91 พบว่า มีกระบวนการกำหนดหรือวางแผนความต้องการด้านการฝึกอบรมและพัฒนาของบุคลากรสายวิชาการ
2. คณะสนับสนุนในการพัฒนาตนเองในด้านอบรม หรือการเข้าร่วมประชุมวิชาการต่าง ๆ

Area for Improvement

1. ควรมีการสำรวจและการวิเคราะห์ความต้องการในการอบรม เพื่อนำไปกำหนดหัวข้อการอบรมที่สอดคล้องกับการพัฒนาสมรรถนะของอาจารย์
2. ควรติดตามและนำผลการพัฒนาบุคลากรไปใช้ในการปรับปรุงทั้งด้านการเรียนการสอน วิจัยและบริการวิชาการ

C5.8 The programme to show that performance management including reward and recognition is implemented to assess academic staff teaching and research quality. Rating Score : 3

Strengths

1. จาก SAR หน้า 92 มีกระบวนการบริหารจัดการผลการปฏิบัติงาน รวมถึงการให้รางวัลและการได้รับการยอมรับ มีการเสนอชื่อเพื่อรับรางวัลดีเด่นด้านต่างๆ ให้คณะพิจารณา
2. ได้รับรางวัลการนำเสนอผลงานวิชาการทั้งภาคบรรยายและโปสเตอร์

Area for Improvement

1. ทบทวนการส่งเสริมและกลไกในการผลักดันด้านความดีความชอบให้อาจารย์ในหลักสูตร

C6. Student Support Service

Rating Score : 3

C6.1 The student intake policy, admission criteria, and admission procedures to the programme are shown to be clearly defined, communicated, published, and Rating Score : 3

up-to-date.

Strengths

1. จาก SAR หน้า 94-95 มีการใช้กลไกของมหาวิทยาลัยที่มีการกำหนดนโยบายระบบการคัดเลือกกลางบุคคลเข้าศึกษา เกณฑ์การคัดเลือก และกระบวนการรับเข้า
2. หลักสูตรมีกระบวนการรับนักศึกษาโดยกำหนดแผนการรับ คุณสมบัติและประกาศคุณสมบัติและจำนวนนักศึกษาที่จะรับผ่านทางเว็บไซต์คณะและมหาวิทยาลัย
3. มีการประชาสัมพันธ์เชิงรุกแบบ interactive การรับสมัครนักศึกษาให้ผู้สนใจเข้าศึกษาผ่านสื่อและช่องทางต่าง ๆ

Area for Improvement

1. พิจารณาผลการประเมินช่องทางการสื่อสารนโยบายการรับเข้า และเกณฑ์การคัดเลือก แก่ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย
2. พิจารณาสื่อสารข้อมูลผลลัพธ์การเรียนรู้ของหลักสูตร โครงสร้างหลักสูตร และอาชีพหลังสำเร็จการศึกษา แก่ผู้สนใจเข้าศึกษาในหลักสูตร

C6.2 Both short-term and long-term planning of academic and non-academic support services are shown to be carried out to ensure sufficiency and quality of support services for teaching, research, and community service.

Rating Score : 3

Strengths

1. จาก SAR หน้า 98-99 พบว่า มีแผนบริการนักศึกษา ทั้งแผนระยะสั้นและระยะยาว
2. แต่งตั้งอาจารย์ที่ปรึกษาดูแลด้านวิชาการและการใช้ชีวิตแก่นักศึกษา

Area for Improvement

1. พิจารณาการจัดทำแผนสนับสนุนทางวิชาการและไม่ใช่ทางวิชาการในระดับหลักสูตรเพื่อให้เพียงพอและมีคุณภาพในการสนับสนุนทั้งด้านการเรียนการสอน วิจัยและบริการวิชาการที่สอดคล้องกับผลลัพธ์การเรียนรู้

C6.3 An adequate system is shown to exist for student progress, academic performance, and workload monitoring. Student progress, academic performance, and workload are shown to be systematically recorded and monitored. Feedback to students and corrective actions are made where necessary.

Rating Score : 3

Strengths

1. จาก SAR หน้า 102-103 มีระบบการติดตามความก้าวหน้า ภาระการเรียนของนักศึกษา
2. แต่งตั้งอาจารย์ที่ปรึกษาในการให้คำปรึกษาและติดตามความก้าวหน้าของผู้เรียน

Area for Improvement

1. พิจารณาการประเมินระบบการติดตามความก้าวหน้า ภาระการเรียนของนักศึกษา และการให้ข้อมูลสะท้อนกลับ

C6.4 Co-curricular activities, student competition, and other student support services are shown to be available to improve learning experience and

Rating Score : 3

employability.

Strengths

1. จาก SAR หน้า 105-106 หลักสูตรมีกิจกรรมเสริมหลักสูตร เช่น กิจกรรมเตรียมความพร้อมสหกิจ กิจกรรมนำเสนอผลงานวิชาการของนักศึกษา และ กิจกรรมอื่นๆในส่วนของคณะและมหาวิทยาลัยจัด

Area for Improvement

1. พิจารณากิจกรรมเสริมหลักสูตรที่เสริมทักษะและสร้างความสัมพันธ์แก่นักศึกษาในแต่ละชั้นปีอย่างต่อเนื่อง
2. พิจารณาประเมินผลลัพธ์ที่ได้จากการจัดกิจกรรมเสริมหลักสูตรต่างๆ เพื่อนำไปใช้ในการปรับปรุงประสิทธิภาพการเรียนรู้และความสามารถในการทำงานของนักศึกษาให้ดีขึ้น

C6.5 The competences of the support staff rendering student services are shown to be identified for recruitment and deployment. These competences are shown to be evaluated to ensure their continued relevance to stakeholders needs. Roles and relationships are shown to be well-defined to ensure smooth delivery of the services. Rating Score : 3

Strengths

1. จาก SAR หน้า 107-115 คณะมีการกำหนดเกณฑ์คัดเลือกบุคลากรโดยใช้หลักเกณฑ์วิธีการคัดเลือกของมหาวิทยาลัยแม่โจ้ในการดำเนินการขอกรอบอัตราจ้าง การบรรจุ
2. มีการประเมินสมรรถนะของบุคลากรสายสนับสนุนตามหลักเกณฑ์ของ มหาวิทยาลัยและคณะ

Area for Improvement

1. หลักสูตรควรพิจารณาการมีส่วนร่วมในการกำหนดสมรรถนะและคุณสมบัติของบุคลากรสายสนับสนุนที่จำเป็นต่อหลักสูตร

C6.6 Student support services are shown to be subjected to evaluation, benchmarking, and enhancement. Rating Score : 2

Strengths

1. จาก SAR หน้า 116 การประเมินการบุคลากรสายสนับสนุนเมื่อสิ้นสุดการใช้บริการผ่านระบบออนไลน์

Area for Improvement

1. พิจารณาทบทวนผลการประเมินมาใช้เป็นแนวทางในการพัฒนาการให้บริการด้านการศึกษา
2. พิจารณาการวิเคราะห์คู่แข่งและการนำผลการวิเคราะห์ไปใช้ประโยชน์หรือปรับปรุงการให้บริการด้านการศึกษา

C7. Facilities and Infrastructure Rating Score : 3

C7.1 The physical resources to deliver the curriculum, including equipment, material, and information technology, are shown to be sufficient. Rating Score : 3

Strengths

Area for Improvement

- | | |
|--|--|
| <ol style="list-style-type: none"> 1. จาก SAR หน้า 117-118 หลักสูตรมีการสำรวจทรัพยากรทางกายภาพและสิ่งอำนวยความสะดวกในการดำเนินการหลักสูตรให้มีความเพียงพอและพร้อมใช้ ทันสมัยและเป็นปัจจุบัน 2. หลักสูตรมีส่วนร่วมในการกำหนดสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ | <ol style="list-style-type: none"> 1. ทบทวนถึงระบบการตรวจสอบอุปกรณ์โสตทัศนศึกษา และห้องเรียน ให้พร้อมใช้และเพียงพอกับผู้ใช้อยู่เสมอ |
|--|--|

C7.2 The laboratories and equipment are shown to be up-to-date, readily available, and effectively deployed.

Rating Score : 2

Strengths

1. จาก SAR หน้า 120-121 สาขาวิชามีการพัฒนาห้องปฏิบัติการและแปลงวิจัยสำหรับการเรียนการสอน
2. มีการจัดทำแผนเสนอขอซื้อครุภัณฑ์วิทยาศาสตร์
3. มีแผนดำเนินการปรับปรุงจัดหา เครื่องมือ และอุปกรณ์ จากเงินทุนวิจัยที่คณาจารย์ได้รับ แหล่งทุนภายนอกและศิษย์เก่า

Area for Improvement

1. จาก SAR หน้า 120 และการสัมภาษณ์นักศึกษา หลักสูตรมีอุปกรณ์ และเครื่องมือห้องปฏิบัติการไม่เพียงพอ
2. พิจารณาการสำรวจความต้องการ ความเพียงพอและความพร้อมใช้งานของอุปกรณ์เครื่องมือห้องปฏิบัติการและนำผลการวิเคราะห์ที่ใช้ในการวางแผนและดำเนินการจัดหา ปรับปรุงอุปกรณ์ห้องปฏิบัติการให้เพียงพอ ทันสมัยและพร้อมใช้งานอย่างสม่ำเสมอ

C7.3 A digital library is shown to be set-up, in keeping with progress in information and communication technology.

Rating Score : 3

Strengths

1. คณะมีห้องสมุดและห้องสมุดมหาวิทยาลัยมีทรัพยากรสนับสนุนการเรียนรู้ อย่างเพียงพอเหมาะสม
2. มีห้องสมุด ดิจิทัล ตามนโยบายมหาวิทยาลัย นักศึกษาสามารถค้นคว้าข้อมูลจากระบบสารสนเทศมหาวิทยาลัย

Area for Improvement

1. ทบทวนจำนวนและความเพียงพอแหล่งข้อมูลและฐานข้อมูลดิจิทัล ที่เกี่ยวข้องกับหลักสูตร ทั้งการเรียนการสอนและการวิจัย
2. ทบทวนการสื่อสารและการสร้างความเข้าใจในการให้บริการห้องสมุด digital

C7.4 The information technology systems are shown to be set up to meet the needs of staff and students.

Rating Score : 3

Strengths

1. จาก SAR หน้า 123 หลักสูตรจัดให้มีบริการด้านเทคโนโลยีสารสนเทศอย่างเพียงพอ เหมาะสม เช่น ระบบบริหารจัดการภายในคณะ ระบบ E-Learning ระบบการสอบออนไลน์

Area for Improvement

1. จาก SAR หน้า 123 นักศึกษาไม่สามารถเข้าถึง platform บางส่วนที่ใช้เพื่อการเรียนการสอนค้นคว้าข้อมูล
2. พิจารณาการนำผลการวิเคราะห์ความต้องการและการให้บริการด้านเทคโนโลยีสารสนเทศจากอาจารย์

- | | |
|--|--|
| 2. มีการแนะนำการใช้งานบริการด้านเทคโนโลยีสารสนเทศแก่นักศึกษา | นักศึกษาและบุคลากร มาปรับปรุงพัฒนาบริการด้านเทคโนโลยีสารสนเทศ |
| | 3. ทบทวนและตรวจสอบระบบสารสนเทศที่ตอบสนองความต้องการของผู้ใช้งานแต่ละกลุ่มอย่างสม่ำเสมอ |

C7.5 The university is shown to provide a highly accessible computer and network infrastructure that enables the campus community to fully exploit information technology for teaching, research, service, and administration. Rating Score : 3

Strengths

- จาก SAR หน้า124 คณะมีการจัดเตรียมโครงสร้างพื้นฐานด้านคอมพิวเตอร์และระบบเครือข่ายและอินเทอร์เน็ตไร้สายความเร็วสูง สำหรับสืบค้นข้อมูล การเรียนการสอน การวิจัยและอื่นๆ

Area for Improvement

- จากการสัมภาษณ์นักศึกษาพบว่าระบบเครือข่ายอินเทอร์เน็ตในบางพื้นที่ยังไม่เสถียร หลักสูตรควรมีส่วนร่วมในการนำเสนอข้อมูลสะท้อนกลับด้านโครงสร้างพื้นฐานและระบบเครือข่ายแก่คณะและมหาวิทยาลัยเพื่อใช้ในการปรับปรุงพัฒนาให้ดีขึ้น

C7.6 The environmental, health, and safety standards and access for people with special needs are shown to be defined and implemented. Rating Score : 3

Strengths

- จาก SAR หน้า 126 หลักสูตรมีข้อกำหนดเรื่องสิ่งแวดล้อมและสิ่งอำนวยความสะดวกที่คำนึงถึงสุขภาพและความปลอดภัย มีการเฝ้าระวังความเสี่ยง แผนการควบคุมภายใน แผนการบำรุงรักษา

Area for Improvement

- พิจารณาการกำหนดมาตรการการช่วยเหลือบุคคลผู้ต้องได้รับการช่วยเหลือพิเศษ
- พิจารณามาตรฐานห้องปฏิบัติการทางวิทยาศาสตร์ การซ่อมด้านความปลอดภัย

C7.7 The university is shown to provide a physical, social, and psychological environment that is conducive for education, research, and personal wellbeing. Rating Score : 3

Strengths

- จาก SAR หน้า 127 มีข้อกำหนดด้านสภาพแวดล้อมทางกายภาพ สังคมและจิตใจที่เอื้อต่อการเรียน การวิจัย และคุณภาพชีวิต

Area for Improvement

- หลักสูตรพึงพิจารณาการจัดสภาพแวดล้อมทางสังคมและจิตวิทยาที่เอื้อต่อการเรียนและการใช้ชีวิตของนักศึกษาให้มากขึ้น โดยเฉพาะบรรยากาศการสร้างความสัมพันธ์ทางสังคมระหว่างนักศึกษาด้วยกัน

C7.8 The competences of the support staff rendering services related to facilities are shown to be identified and evaluated to ensure that their skills remain relevant to stakeholder needs. Rating Score : 3

Strengths

- จาก SAR หน้า 128 คณะมีการกำหนดมาตรฐานตำแหน่งของบุคลากรสายสนับสนุน ใช้การรับสมัคร

Area for Improvement

- พิจารณาการนำผลการประเมินสมรรถนะของบุคลากรสายสนับสนุนไปใช้ประโยชน์ในการปรับปรุง

จ้างงานตลอดจนการกำหนดวิธีการประเมินผล

และพัฒนาสมรรถนะเพื่อตอบสนองความต้องการ
ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย

C7.9 The quality of the facilities (library, laboratory, IT, and student services) are shown to be subjected to evaluation and enhancement. Rating Score : 2

Strengths

1. จาก SAR หน้า 129 มีการประเมินกระบวนการปรับปรุงคุณภาพสิ่งอำนวยความสะดวกของมหาวิทยาลัยและหลักสูตร

Area for Improvement

1. พิจารณาการนำผลการประเมินและข้อเสนอแนะต่างๆจากผู้ให้บริการที่ได้วิเคราะห์มาปรับปรุงคุณภาพของห้องสมุด ห้องปฏิบัติการและการบริการนักศึกษาให้ดีขึ้น

C8. Output and Outcomes

Rating Score : 2

C8.1 The pass rate, dropout rate, and average time to graduate are shown to be established, monitored, and benchmarked for improvement. Rating Score : 3

Strengths

1. SAR หน้า 130 แสดงการพัฒนสภาพหรือลาออก การสำเร็จการศึกษาและอัตราเฉลี่ยในการสำเร็จการศึกษา และมีการวิเคราะห์การลาออกและพัฒนสภาพรวมถึงการสำเร็จการศึกษา พร้อมแนวทางการแก้ไข

Area for Improvement

1. พิจารณาทบทวนความเชื่อมโยงข้อมูลของผลการสำเร็จการศึกษา การลาออกและระยะเวลาที่สำเร็จการศึกษา กับกระบวนการที่เกี่ยวข้องใน Criteria 1-7
2. พิจารณาคู่เทียบเพื่อหาแนวทางการพัฒนาอย่างต่อเนื่อง

C8.2 Employability as well as self-employment, entrepreneurship, and advancement to further studies, are shown to be established, monitored, and benchmarked for improvement.

Rating Score : 3

Strengths

1. SAR หน้า 132 แสดงภาพการดำเนินงานทำของบัณฑิต 5 ปี

Area for Improvement

1. พิจารณาทบทวนความเชื่อมโยงระหว่างข้อมูลภาวะการมีงานทำของบัณฑิต ศักยภาพและความสามารถในการทำงานกับกระบวนการที่เกี่ยวข้องใน Criteria 1-7
2. พิจารณาทบทวนคู่เทียบและประเด็นที่ใช้เทียบเคียงเพื่อพัฒนา

C8.3 Research and creative work output and activities carried out by the academic staff and students, are shown to be established, monitored, and benchmarked for improvement.

Rating Score : 2

Strengths**Area for Improvement**

1. พิจารณาบททวนระดับคุณภาพของผลงานวิชาการของอาจารย์และนักศึกษา
2. พิจารณาบททวนความเชื่อมโยงข้อมูล ระหว่างผลงานวิจัยทั้งของอาจารย์และนักศึกษากับกระบวนการที่เกี่ยวข้องใน Criteria 1-7
3. พิจารณาคุ้เทียบเพื่อหาแนวทางการพัฒนาอย่างต่อเนื่อง

C8.4 Data are provided to show directly the achievement of the programme outcomes, which are established and monitored.

Rating Score : 2

Strengths**Area for Improvement**

1. พิจารณาบททวนการวิเคราะห์ข้อมูลการบรรลุ PLOs และ YLOs
2. พิจารณาบททวนความเชื่อมโยงของข้อมูลการบรรลุ PLOs และ YLOs กับกระบวนการที่เกี่ยวข้องใน Criteria 1-7

C8.5 Satisfaction level of the various stakeholders are shown to be established, monitored, and benchmarked for improvement.

Rating Score : 2

Strengths**Area for Improvement**

1. พิจารณาบททวนแสดงความพึงพอใจของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย เช่น ผู้ใช้บัณฑิตนักศึกษา ศิษย์เก่า และอาจารย์
2. พิจารณาบททวนความเชื่อมโยงระหว่างข้อมูลผลความพึงพอใจของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียกับกระบวนการที่เกี่ยวข้องใน Criteria 1-7
3. พิจารณาบททวนคุ้เทียบและประเด็นที่ใช้เทียบเคียงเพื่อพัฒนา

สรุปคะแนนในภาพรวม : 2

ข้อมูลสะท้อนข้อคิดจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย

1. อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร

ข้อมูลสะท้อนความคิด

- จำนวนนักศึกษาที่เข้ามาในหลักสูตรปี 2566 มีจำนวนลดลงกว่าทุกปี และยังไม่เป็นไปตามแผนการรับนักศึกษา ทั้งนี้ตอนประกาศรับสมัครเป็นหลักสูตรเทคโนโลยี

ผู้ให้สัมภาษณ์

1. อาจารย์ ดร.สุทธิรักษ์ ผลเจริญ
2. อาจารย์ ดร.มัลลิกา จินดาสิงห์

การผลิตพืช (อยู่ระหว่างการปรับปรุงหลักสูตร พืชศาสตร์) อาจจะมีผลด้านการสื่อสารกับผู้เรียน

- นำข้อมูลสะท้อนกลับจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสียมาวิเคราะห์การออกแบบหลักสูตรและได้ดำเนินการปรับเปลี่ยนชื่อสาขาวิชา จากเทคโนโลยีการผลิตพืช เป็นสาขาพืชศาสตร์เพื่อตอบสนองความต้องการของผู้ใช้บัณฑิต

- หลักสูตรมีการใช้ทรัพยากรในมหาวิทยาลัยที่ได้รับการสนับสนุนงบประมาณจากโครงการบริการวิชาการต่าง ๆ เช่น พิพิธภัณฑ์แมลง โรงเพาะเห็ด แปลง IFOM ศูนย์ชีวภัณฑ์ ในการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน

- หลักสูตรมีการออกแบบแผนรายวิชาให้แก่กลุ่มนักศึกษาที่มีปัญหา ที่ยังไม่ผ่านวิชาบังคับก่อน หรือติด F และจัดตารางเรียนให้แก่กลุ่มนี้โดยเฉพาะเพื่อให้ นักศึกษาสามารถเรียนและสำเร็จการศึกษาตามระยะเวลาที่กำหนด

- หลักสูตรได้ขอเกลี้ยภาระงานสอนของอาจารย์ในหลักสูตรมีการคือนภาระงานสอนของกลุ่มวิชาศึกษาทั่วไป และออกแบบบริหารจัดการภาระงานสอนในกลุ่มวิชาใหม่ในหลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2566 ที่หลักสูตรต้องการให้ผลลัพธ์การเรียนรู้แก่นักศึกษาโดยการจัดการในหลักสูตรให้อาจารย์ในหลักสูตรดำเนินการสอน เช่นเคมีทางการเกษตร

- อาจารย์ในหลักสูตรมีการบริหารจัดการเชื่อมโยงบูรณาการการเรียนการสอนในรายวิชากับการวิจัย

- หลักสูตรมีการส่งเสริมสนับสนุนการพัฒนาตนเองของอาจารย์ในหลักสูตรจากความสนใจและสนับสนุนความก้าวหน้าของอาจารย์ในหลักสูตร

- อาจารย์ที่ปรึกษาในหลักสูตรได้กำกับติดตามดูแลนักศึกษาด้านความก้าวหน้าทางการศึกษา แผนการเรียนรายบุคคล

- หลักสูตรออกแบบและกำหนดกิจกรรมเสริมหลักสูตรโดยมีวัตถุประสงค์เพื่อเสริมสร้างความสามัคคี การสร้างการเรียนรู้ ทักษะให้แก่นักศึกษาในหลักสูตร ควบคู่กับกิจกรรมการแข่งขันกีฬาทักษะทางการเกษตร อาทิกิจกรรมเข้าด้ามจอบ

- อาจารย์ในหลักสูตรมีการจัดทำฟาร์มเพื่อบูรณาการการเรียนการสอนในรายวิชาปฏิบัติงานฟาร์มให้นักศึกษาสามารถฝึกปฏิบัติ เรียนรู้และปฏิบัติงานได้จริง

3. อาจารย์ประสาทร กอวยชัย
4. อาจารย์ ดร.จิระศักดิ์ วิชาสวัสดิ์
5. อาจารย์ปณิดา กันถาด
6. อาจารย์ปิยนุช จันทรัมย์พร

2. นักศึกษาปัจจุบัน

ข้อมูลสะท้อนความคิด

- หลักสูตรควรเพิ่มรายวิชาที่เกี่ยวข้องกับการเรียนในการใช้ห้องปฏิบัติการเฉพาะทางด้านวิทยาศาสตร์

- นักศึกษามีโอกาสได้เข้าร่วมกิจกรรมการนำเสนอผลงานทางวิชาการ กิจกรรมพัฒนาทักษะให้แก่นักศึกษา กิจกรรมเข้าด้ามจอบ กิจกรรมใส่ถุงดิน

- การให้บริการสัญญาณอินเทอร์เน็ตบางจุดอับสัญญาณ ทำให้ส่งผลต่อการเรียนการสอน

ผู้ให้สัมภาษณ์

1. นางสาวบาษิตา หมัดอาหลี
2. นางสาวนฤมล ชูเพชร

- นักศึกษาเสนอแนะให้มหาวิทยาลัยพัฒนาห้องปฏิบัติการทางวิทยาศาสตร์ อุปกรณ์ในการเรียนงานฟาร์ม
- นักศึกษาเสนอแนะเรื่องของการประชาสัมพันธ์รายละเอียดของหลักสูตรเกี่ยวกับการเรียน อาชีพหลังสำเร็จการศึกษา โดยตั้งศิษย์เก่าที่ประสบความสำเร็จเพื่อสร้างแรงบันดาลใจให้แก่ผู้สนใจเข้ามาเรียนในหลักสูตร
- หลักสูตรควรส่งเสริมและสร้างความสุขให้แก่นักศึกษา การสร้างกิจกรรมให้นักศึกษาร่วมกันมากขึ้น เพื่อสร้างความสนิทสนมและสร้างบรรยากาศการเรียนให้แก่นักศึกษาในหลักสูตรทั้งรุ่นพี่ รุ่นน้อง

3. ศิษย์เก่า

ข้อมูลสะท้อนความคิด

ผู้ให้สัมภาษณ์

- การเรียนในหลักสูตรได้นำความรู้ไปใช้และปรับใช้ในการปฏิบัติงาน เกี่ยวกับ พืช โรคแมลง ลักษณะทางพันธุกรรมของพืช การใช้ปุ๋ย
- หลักสูตรควรมุ่งเน้นการเรียนการสอนการใช้องค์ความรู้ในห้องปฏิบัติการทางวิทยาศาสตร์
- ควรพัฒนาเครื่องมือ อุปกรณ์ ในห้องปฏิบัติการทางวิทยาศาสตร์ให้เพียงพอพร้อมใช้และทันสมัยต่อการเรียนและความพร้อมในการปฏิบัติงาน
- ข้อเสนอแนะเพื่อเพิ่มจำนวนนักศึกษาเข้ามาเรียนเพิ่มมากขึ้น ในด้านการประชาสัมพันธ์ข้อมูลของหลักสูตรเพื่อให้เป็นที่รู้จักมากขึ้น โดยมีข้อมูลรายละเอียดของการเรียนในหลักสูตร เช่นวิชาที่เรียน ทักษะที่จะได้รับ อาชีพหลังจากสำเร็จการศึกษา
- ข้อเสนอแนะการเพิ่มเทคโนโลยี มาตรฐานความปลอดภัย Smart Farm ที่นำไปใช้ในการต่อยอดการประกอบอาชีพ และนำไปใช้ได้จริง
- การจัดการเรียนการสอนควรทันสมัยตามยุคของการเปลี่ยนแปลง และยึดความต้องการของผู้ใช้แรงงานในกลุ่มศาสตร์ของพืช เทคโนโลยี

1. นางสาวชุตินา ระกา

4. ผู้ใช้บัณฑิต

ข้อมูลสะท้อนความคิด

ผู้ให้สัมภาษณ์

- บัณฑิตที่เข้ามาทำงาน มีองค์ความรู้พื้นฐานด้านพืช แมลง เทคโนโลยีการผลิตพืชสามารถมาปฏิบัติงานได้
- หลักสูตรควรส่งเสริมและพัฒนานักศึกษาในหลักสูตรเกี่ยวกับทักษะการวางแผนการปฏิบัติงาน
- การเรียนในหลักสูตรควรพัฒนาองค์ความรู้เกี่ยวกับการใช้สารเคมีในการดูแลพืช

1. นางสาวอรทัย สุขวิทยา ผู้จัดการบริษัท RD เกษตรพัฒนา จำกัด

ข้อเสนอแนะของคณะกรรมการ

กำหนดการประเมิน

เวลา 08.20 น. เปิดระบบการประเมิน Zoom meeting

เวลา 08.30 น. ประธานกล่าวต้อนรับ แนะนำคณะกรรมการตรวจสอบประเมิน และชี้แจงวัตถุประสงค์ของการประเมิน

เวลา 08.45 -09.15 น. หลักสูตรรายงานผลการดำเนินงานของหลักสูตรประจำปีการศึกษา 2565

เวลา 09.16 – 10.25 น. การสัมภาษณ์อาจารย์ประจำหลักสูตร อาจารย์ผู้สอน

เวลา 10.30 -11.30 น. การสัมภาษณ์นักศึกษา

เวลา 11.30 – 12.00 น. การสัมภาษณ์ศิษย์เก่า และผู้ใช้บัณฑิต

เวลา 12.00 น. พักรับประทานอาหารกลางวัน

เวลา 13.00 น. คณะกรรมการตรวจสอบเอกสารจากเล่มรายงาน พร้อมให้ข้อเสนอแนะ

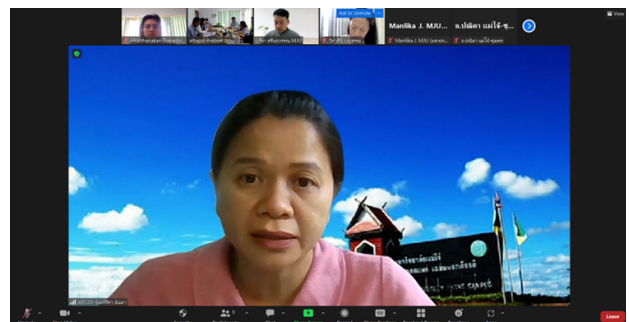
เวลา 15.00 น. คณะกรรมการสรุปผลการประเมินในแต่ละ Criteria พร้อมให้ข้อเสนอแนะ พร้อมตอบข้อซักถาม

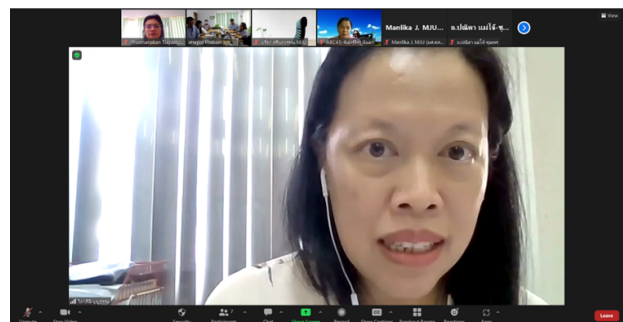
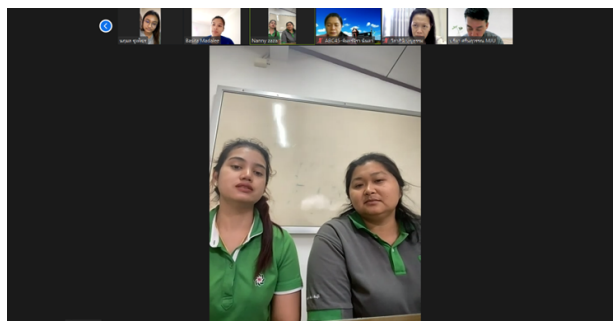
เวลา 16.00 น. ประธานกล่าวปิดการประเมิน

หมายเหตุ : - การตรวจประเมินในปีการศึกษา 2565 เป็นการตรวจประเมินในรูปแบบ Desktop Assessment กำหนดเวลาอาจมีการเปลี่ยนแปลงได้ตามความเหมาะสมของคณะกรรมการ

เอกสารประกอบ

รูปภาพประกอบกิจกรรม





ลงนามรับรองจากกรรมการประเมิน

AI *

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ปรีดา ศรีนฤ
วรรณ)
ประธาน

Signature

(นางภัทรธรรณกัลย์ เตียไพบุลย์)
เลขานุการ

Signature

(อาจารย์ ดร.วิลาสินี บุญธรรม)
กรรมการ

Signature

(อาจารย์ ดร.จันทร์จิรา นันตา)
กรรมการ

ได้รับการประเมินคุณภาพการศึกษาในวันที่ 27 มิถุนายน 2566