



**รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษา
คณะ/วิทยาลัย มหาวิทยาลัยแม่โจ้-ชุมพร
สาขาการเมืองและการปกครองท้องถิ่น ระดับปริญญาตรี
ประจำปีการศึกษา 2565**

รายชื่ออาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร

1. อาจารย์ ว่าที่ร้อยตรี ดร.อนิรุต หนูปลอด	ประธาน
2. อาจารย์ ดร.เชษฐ ใจเพชร	รองประธาน
3. อาจารย์ ดร.นิติกาญจน์ นาคประสม	กรรมการ
4. อาจารย์ ดร.ภาวิดา รังษี	กรรมการ
5. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ว่าที่ร้อยตรี ดร.ชุมพล อังคนานนท์	เลขานุการ

รายชื่อคณะกรรมการประเมิน

1. ผู้ช่วยศาสตราจารย์โสภณ ฟองเพชร	ประธาน
2. อาจารย์ ดร.เกศินี วีรศิลป์	กรรมการ
3. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. ทวนธง ครุฑจ้อน	กรรมการ
4. นางภัทรธรรณกัลย์ เตียไพบูลย์	เลขานุการ

การกำกับมาตรฐานหลักสูตร (ตัวบ่งชี้ 1.1) ระดับปริญญาตรี

เกณฑ์การประเมิน

สถานะผ่านเกณฑ์

1. จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	ผ่าน
2. คุณสมบัติของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	ผ่าน
3. คุณสมบัติอาจารย์ประจำหลักสูตร	ผ่าน
4. คุณสมบัติของอาจารย์ผู้สอน	ผ่าน
5. การปรับปรุงหลักสูตรตามรอบระยะเวลาที่กำหนด	ผ่าน

เกณฑ์การบันทึกระดับค่าคะแนน ระดับหลักสูตร (AUN-QA 4.0)

C1 Expected Learning Outcomes	Rating Score : 2
C1.1 The programme to show that the expected learning outcomes are appropriately formulated in accordance with an established learning taxonomy,	Rating Score : 2

are aligned to the vision and mission of the university, and are known to all stakeholders.

Strengths

1. จาก SAR หน้า 34-35 พบว่า มีการใช้ Bloom's Taxonomy และนำ วิสัยทัศน์และพันธกิจของมหาวิทยาลัยและคณะมาประกอบในการจัดทำ PLOs ของหลักสูตร นอกจากนั้นหลักสูตรได้แสดงความสอดคล้องของ PLOs แต่ละข้อกับวิสัยทัศน์และพันธกิจของคณะและมหาวิทยาลัย
2. จาก SAR หน้า 33 พบว่า หลักสูตรได้สื่อสาร PLOs ให้กับนักศึกษา โดยการแจ้งผ่าน Line กลุ่มรายวิชา อาจารย์สอนผ่านการประชุมสาขา และมีการเผยแพร่ทางเว็บไซต์

Area for Improvement

1. จาก SAR หน้า 34 - 35 พบว่า PLOs ของหลักสูตรไม่ได้ใช้ Action Verb และทำให้วัดประเมินผลผู้เรียนได้ยาก เช่น PLO 1 PLO 2 PLO 3 และ PLO 6
2. จาก SAR หน้า 34 พบว่า PLOs ของหลักสูตรไม่ได้แสดงให้เห็นว่า PLOs แต่ละข้อมีความสอดคล้องกับวิสัยทัศน์และพันธกิจในประเด็นใด
3. จากการสัมภาษณ์นักศึกษา พบว่า นักศึกษาไม่ทราบและเข้าใจเกี่ยว PLOs ของหลักสูตร ดังนั้นพึงพิจารณาทบทวนถึงวิธีการและช่องทางการสื่อสาร PLOs ให้กับกลุ่มผู้มีส่วนได้ส่วนเสียเพื่อให้รับทราบและเข้าใจ PLOs

C1.2 The programme to show that the expected learning outcomes for all courses are appropriately formulated and are aligned to the expected learning outcomes of the programme.

Rating Score : 2

Strengths

1. จากการสัมภาษณ์อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร พบว่า หลักสูตรได้ให้ผู้สอนกำหนด CLOs ของรายวิชา มีความสัมพันธ์และสอดคล้องกับ PLOs

Area for Improvement

1. จาก มคอ3 & 4 พบว่า CLOs ของรายวิชาไม่สอดคล้องกับ PLOs ที่รายวิชานั้นๆ รับผิดชอบทุกรายวิชา และไม่สอดคล้องกับสาระเนื้อหาของรายวิชา นอกจากนั้นมีหลายรายวิชาไม่มีการกำหนด CLOs ของรายวิชา

C1.3 The programme to show that the expected learning outcomes consist of both generic outcomes (related to written and oral communication, problemsolving, information technology, teambuilding skills, etc) and subject specific outcomes (related to knowledge and skills of the study discipline).

Rating Score : 4

Strengths

1. จาก มคอ.2 หน้า 35 พบว่า PLOs ของหลักสูตรมีการกำหนดเป็นทั้ง Generic & Specific Learning Outcome โดย PLO 1 PLO 3 PLO 5 และ PLO 6 เป็น Generic Learning Outcome ส่วน PLO 2 และ PLO 4 เป็น Specific Learning Outcomes

Area for Improvement

C1.4 The programme to show that the requirements of the stakeholders, especially the external stakeholders, are gathered, and that these are reflected

Rating Score : 3

in the expected learning outcomes.

Strengths

1. จาก SAR หน้า 47 พบว่า หลักสูตรมีการกำหนดกลุ่มผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย เช่น ศิษย์ปัจจุบัน ศิษย์เก่า ผู้ใช้บัณฑิต และอาจารย์ผู้สอน และนำข้อมูลมาจัดทำ PLOs ของหลักสูตร

Area for Improvement

1. จาก SAR หน้า 47 - 50 พบว่า PLOs ของหลักสูตรแต่ละข้อยังไม่แสดงหรือสะท้อนให้เห็นถึงความสอดคล้องกับ Needs ของกลุ่มผู้มีส่วนได้ส่วนเสียแต่ละกลุ่มในประเด็นใดที่ชัดเจน

C1.5 The programme to show that the expected learning outcomes are achieved by the students by the time they graduate.

Rating Score : 2

Strengths

1. จาก SAR หน้า 51 - 52 และจากการสัมภาษณ์อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร พบว่า หลักสูตรมีการวัดการบรรลุ PLOs โดยใช้การวัดประเมินผลการเรียนจากรายวิชาที่นักศึกษาได้ศึกษาในชั้นปีนั้น ๆ

Area for Improvement

1. จาก SAR หน้า 51 - 52 และจากการสัมภาษณ์อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร พบว่า การวัดการบรรลุ PLOs โดยใช้วิธีการประเมินจากผลคะแนนและเกรดเป็นตัวชี้วัดการบรรลุ PLOs ของหลักสูตรซึ่ง CLOs ของรายวิชาที่เปิดสอนยังไม่ได้สอดคล้องกับวิธีการจัดการเรียนการสอนและวิธีการวัดประเมินผล ไม่สามารถสะท้อนให้เห็นว่าผู้เรียนบรรลุ CLOs ของรายวิชาได้ และส่งผลต่อการบรรลุ PLOs ของหลักสูตรด้วย ดังนั้นหลักสูตรพึงพิจารณาแนวทางการทำให้ CLOs ของรายวิชาทุกรายวิชาสอดคล้องกับ วิธีการสอนและวิธีการวัดประเมินผลการเรียนรู้

C2 Programme Structure and Content

Rating Score : 3

C2.1 The specifications of the programme and all its courses are shown to be comprehensive, up-to-date, and made available and communicated to all stakeholders.

Rating Score : 3

Strengths

1. จาก SAR หน้า 53 พบว่า หลักสูตรจัดทำข้อมูลหลักสูตรและรายวิชาเป็นเล่ม มคอ2 และมีการเผยแพร่ผ่านเว็บไซต์มหาวิทยาลัยแม่โจ้-ชุมพร และ FaceBook ของรวมพลสิ่งทิพย์ แม่โจ้-ชุมพร กลุ่ม Line นักศึกษารัฐศาสตร์แต่ละชั้นปี กลุ่ม Line นักศึกษาวิทยาลัยชุมชนระนอง วิทยาลัยชุมชนสตูล

Area for Improvement

1. จากข้อมูลหลักสูตรและรายวิชาบนเว็บไซต์ของมหาวิทยาลัยแม่โจ้-ชุมพร และเอกสารประชาสัมพันธ์พบว่า -การเผยแพร่หลักสูตรผ่านเว็บไซต์ของวิทยาลัยยังไม่ครบถ้วนตามเกณฑ์ AUN-QA version 4 หน้า 20 -การเผยแพร่รายวิชาของหลักสูตรไม่ครบถ้วนตามเกณฑ์ AUN-QA version 4 หน้า 20 -หลักสูตรยังไม่มีมีการประเมินผลช่องทางการเผยแพร่หลักสูตรและรายวิชาต่อกลุ่มผู้มีส่วนได้ส่วนเสียแต่ละกลุ่ม และการนำผลการประเมินผลมาปรับปรุงช่องทางการเข้าถึงข้อมูลของหลักสูตรและรายวิชา

C2.2 The design of the curriculum is shown to be constructively aligned with achieving the expected learning outcomes.

Rating Score : 2

Strengths

1. จาก SAR หน้า 42 พบว่า หลักสูตรมีการนำหลักการของ Backward Curriculum Design มาออกแบบหลักสูตร

Area for Improvement

1. จากการสัมภาษณ์อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร พบว่า การออกแบบหลักสูตร ไม่ได้นำ PLOs มาแยกเป็น K A S ตามหลักการของ Backward Curriculum Design เพื่อออกแบบเป็นรายละเอียดวิชา และโครงสร้างหลักสูตร รวมถึง Curriculum Mapping

C2.3 The design of the curriculum is shown to include feedback from stakeholders, especially external stakeholders.

Rating Score : 4

Strengths

1. จาก SAR หน้า 43 และจากการสัมภาษณ์อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร พบว่า หลักสูตรมีการนำข้อคิดเห็นของผู้ทรงคุณวุฒิภายนอกจากกรรมการร่างหลักสูตร และกรรมการวิพากษ์หลักสูตรมาปรับปรุงหลักสูตร โดยนำข้อคิดเห็นดังกล่าวมาปรับปรุงเนื้อหาสาระของรายวิชา จัดลำดับรายวิชา หมวดวิชา

Area for Improvement

C2.4 The contribution made by each course in achieving the expected learning outcomes is shown to be clear.

Rating Score : 4

Strengths

1. จาก มคอ.2 พบว่า มีการจัดทำ Curriculum Mapping โดยการกระจายรายวิชาลงสู่ PLOs

Area for Improvement

C2.5 The curriculum to show that all its courses are logically structured, properly sequenced (progression from basic to intermediate to specialised courses), and are integrated. Rating Score : 3

Strengths

1. จาก SAR หน้า 44 และ มคอ.2 พบว่า โครงสร้างหลักสูตรและเนื้อหาการเรียนรู้เรียงตามรายวิชาแกน รายวิชาพื้นฐาน รายวิชาเฉพาะ และวิชาเอกเลือก

Area for Improvement

1. จาก มคอ.2 พบว่า หลักสูตรไม่มีการกำหนดการบูรณาการระหว่างรายวิชาของหลักสูตร

C2.6 The curriculum to have option(s) for students to pursue major and/or minor specialisations. Rating Score : 3

Strengths

1. จาก มคอ.2 พบว่า หลักสูตรมีการกำหนดกลุ่มวิชาเอกเลือก 3 กลุ่มวิชา คือกลุ่มวิชาการเมืองและการปกครองท้องถิ่น กลุ่มวิชาบริหารรัฐกิจและการต่างประเทศ และกลุ่มวิชาการกฎหมาย

Area for Improvement

1. จากการสัมภาษณ์อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรและนักศึกษา พบว่า หลักสูตรได้กำหนดรายวิชาเอกเลือกให้นักศึกษาได้ลงทะเบียนเรียน โดยนักศึกษาไม่มีโอกาสได้เลือกรายวิชาเอกเลือกตามความสนใจของนักศึกษา

C2.7 The programme to show that its curriculum is reviewed periodically following an established procedure and that it remains up-to-date and relevant to industry. Rating Score : 4

Strengths

1. จากการสัมภาษณ์อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร พบว่า หลักสูตรมีการทบทวนกระบวนการปรับปรุงหลักสูตรตามรอบการปรับปรุงทุก 5 ปี และทบทวนกระบวนการปรับปรุงหลักสูตรให้มีความสอดคล้องกับความต้องการจำเป็นของตลาดแรงงาน

Area for Improvement

C3 Teaching and Learning Approach Rating Score : 3

C3.1 The educational philosophy is shown to be articulated and communicated to all stakeholders. It is also shown to be reflected in the teaching and learning activities. Rating Score : 3

Strengths

1. มหาวิทยาลัยกำหนดปรัชญาการศึกษาและประกาศใช้อย่างเป็นทางการ ผ่านการสื่อสารในเชิงสาธารณะ

Area for Improvement

1. การสร้างกระบวนการสื่อสารเพื่อสร้างการรับรู้ในการนำปรัชญาการศึกษาให้กับกลุ่มผู้มีส่วนได้ส่วนเสียในแต่ละกลุ่ม

C3.2 The teaching and learning activities are shown to allow students to participate responsibly in the learning process.

Rating Score : 4

Strengths

Area for Improvement

1. การสอนและการจัดการเรียนการสอนในหลักสูตรมีการสร้างกระบวนการมีส่วนร่วมระหว่างผู้สอนและนักศึกษาในการกำหนดกิจกรรมการเรียนการสอน และมีการดำเนินการครบในวงจร PDCA

C3.3 The teaching and learning activities are shown to involve active learning by the students.

Rating Score : 4

Strengths

Area for Improvement

1. มีกระบวนการจัดการเรียนการสอน และกิจกรรมการเรียนรู้ Active learning โดยการเชิญวิทยากรจากทุกส่วนงาน ในกิจกรรมการสร้างกระบวนการเรียนรู้ให้นักศึกษา

C3.4 The teaching and learning activities are shown to promote learning, learning how to learn, and instilling in students a commitment for life-long learning (e.g., commitment to critical inquiry, information-processing skills, and a willingness to experiment with new ideas and practices).

Rating Score : 3

Strengths

Area for Improvement

- | | |
|---|---|
| <ol style="list-style-type: none"> 1. นักศึกษาสะท้อนข้อมูลทักษะการเรียนรู้จากหลักสูตรที่สามารถนำไปใช้ในการดำรงชีวิต และนำไปใช้ในอนาคตที่เชื่อมโยงอัตลักษณ์ของมหาวิทยาลัยแม่โจ้ | <ol style="list-style-type: none"> 1. การสร้างระบบในการผลักดันให้เกิดการเรียนรู้ตลอดชีวิตให้นักศึกษาในรายวิชาให้มีความชัดเจน |
|---|---|

C3.5 The teaching and learning activities are shown to inculcate in students, new ideas, creative thought, innovation, and an entrepreneurial mindset.

Rating Score : 3

Strengths

Area for Improvement

- | | |
|---|---|
| <ol style="list-style-type: none"> 1. หลักสูตรมีรายวิชาที่จัดการเรียนการสอนเพื่อสนับสนุนในการสร้างผู้ประกอบการ และ new Ideas | <ol style="list-style-type: none"> 1. การแสดงหลักฐานข้อมูลจัดการเรียนการสอนเพื่อสนับสนุนการสร้างนวัตกรรม ความคิดสร้างสรรค์ |
|---|---|

C3.6 The teaching and learning processes are shown to be continuously improved to ensure their relevance to the needs of industry and are aligned to the expected learning outcomes.

Rating Score : 3

Strengths

Area for Improvement

- | | |
|---|---|
| <ol style="list-style-type: none"> 1. มีกระบวนการทบทวนการจัดการเรียนการสอน และมุ่งเน้นความต้องการของท้องถิ่น ท้องที่ ท้องทุ่งอย่าง | <ol style="list-style-type: none"> 1. ทบทวนกระบวนการจัดการเรียนการสอนที่เชื่อมโยงกับผลลัพธ์การเรียนรู้ระดับรายวิชา |
|---|---|

เป็นรูปธรรม

C4 Student Assessment

Rating Score : 4

C4.1 A variety of assessment methods are shown to be used and are shown to be constructively aligned to achieving the expected learning outcomes and the teaching and learning objectives.

Rating Score : 3

Strengths**Area for Improvement**

1. ใช้กระบวนการประเมินที่มีความหลากหลาย

1. ทบทวนกระบวนการวิธีการวัดประเมินผลผู้เรียนให้มีความสอดคล้องกับผลลัพธ์การเรียนรู้ระดับรายวิชา

C4.2 The assessment and assessment-appeal policies are shown to be explicit, communicated to students, and applied consistently.

Rating Score : 4

Strengths**Area for Improvement**

1. มีการกำหนดนโยบายและกลไกการจัดการอุทธรณ์ร้องทุกข์และมีการสื่อสารให้นักศึกษาทราบ สำหรับการจัดการเรียนการสอนในปีที่ผ่านมาไม่มีข้อร้องเรียน

C4.3 The assessment standards and procedures for student progression and degree completion, are shown to be explicit, communicated to students, and applied consistently.

Rating Score : 4

Strengths**Area for Improvement**

1. มีการแจ้งเกณฑ์ กระบวนการจัดการเรียนการสอน การสำเร็จการศึกษา ให้แก่นักศึกษา

C4.4 The assessments methods are shown to include rubrics, marking schemes, timelines, and regulations, and these are shown to ensure validity, reliability, and fairness in assessment.

Rating Score : 4

Strengths**Area for Improvement**

1. กำหนดเกณฑ์การประเมินในรูปแบบ rubrics, marking schemes อย่างเป็นธรรม และแจ้งให้นักศึกษา

C4.5 The assessment methods are shown to measure the achievement of the expected learning outcomes of the programme and its courses.

Rating Score : 2

Strengths**Area for Improvement**

1. จาก SAR หน้า 51 – 52 และจากการสัมภาษณ์ อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร พบว่า หลักสูตรมีการ

1. จาก SAR หน้า 51 – 52 และจากการสัมภาษณ์ อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร พบว่า การวัดการ

วัดการบรรลุ PLOs โดยใช้การวัดประเมินผลการเรียนจากรายวิชาที่นักศึกษาได้ศึกษาในชั้นปีนั้น ๆ

บรรลุ PLOs โดยใช้วิธีการประเมินจากผลคะแนนและเกรดเป็นตัวชี้วัดการบรรลุ PLOs ของหลักสูตร ซึ่ง CLOs ของรายวิชาที่เปิดสอนยังไม่ได้สอดคล้องกับวิธีการจัดการเรียนการสอนและวิธีการวัดประเมินผล ไม่สามารถสะท้อนให้เห็นว่าผู้เรียนบรรลุ CLOs ของรายวิชาได้ และส่งผลต่อการบรรลุ PLOs ของหลักสูตรด้วย ดังนั้นหลักสูตรพึงพิจารณาแนวทางการทำให้ CLOs ของรายวิชาทุกรายวิชาสอดคล้องกับ วิธีการสอนและวิธีการวัดประเมินผลการเรียนรู้

C4.6 Feedback of student assessment is shown to be provided in a timely manner.

Rating Score : 4

Strengths

Area for Improvement

1. อาจารย์ผู้สอนมีการแจ้งผลการประเมินในกิจกรรมการเรียนการสอนให้นักศึกษาทราบในระยะเวลาที่กำหนด

C4.7 The student assessment and its processes are shown to be continuously reviewed and improved to ensure their relevance to the needs of industry and alignment to the expected learning outcomes.

Rating Score : 3

Strengths

Area for Improvement

1. มีกระบวนการทบทวนวิธีการวัดประเมินการเรียนรู้ และมุ่งเน้นความต้องการของท้องถิ่น ท้องที่ ท้องทุ่ง อย่างเป็นรูปธรรม

1. ทบทวนกระบวนการวิธีการวัดประเมินผู้เรียนที่เชื่อมโยงกับผลลัพธ์การเรียนรู้ระดับรายวิชา

C5 Academic Staff

Rating Score : 4

C5.1 The programme to show that academic staff planning (including succession, promotion, re-deployment, termination, and retirement plans) is carried out to ensure that the quality and quantity of the academic staff fulfil the needs for education, research, and service.

Rating Score : 4

Strengths

Area for Improvement

1. มีการจัดทำแผนอัตรากำลังฝ่ายวิชาการ 5 ปี ในระดับมหาวิทยาลัย และมีการทบทวนทุกๆ ปี
2. มีการจัดทำแผนเกษียณทั้งระยะสั้น และระยะยาว
3. มีการจัดทำแผนพัฒนาอาจารย์เพื่อเข้าสู่ตำแหน่งวิชาการ

4. มีแผนสำหรับการเตรียมรับอาจารย์ใหม่ทดแทน
อาจารย์ที่มาช่วยราชการในการเป็นอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร
5. มีแผนการพัฒนาอาจารย์เพื่อเป็นอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร

C5.2 The programme to show that staff workload is measured and monitored to improve the quality of education, research, and service. Rating Score : 4

Strengths

Area for Improvement

1. มีตารางคำนวณ FTE อาจารย์ผู้สอนในหลักสูตร
2. มีตารางคำนวณ FTE อัตราส่วนนักศึกษาต่ออาจารย์ผู้สอนในหลักสูตร
3. มีการวิเคราะห์การนำผลการคำนวณมาใช้ในการกำหนดภาระงานที่เหมาะสม และมีการวางแผนรับอาจารย์ใหม่

C5.3 The programme to show that the competences of the academic staff are determined, evaluated, and communicated. Rating Score : 4

Strengths

Area for Improvement

1. จาก SAR พบว่ามีระบบการประเมินสมรรถนะของอาจารย์ตามระเบียบของมหาวิทยาลัย (TOR)
2. มีการกำหนดสมรรถนะที่จำเป็นสำหรับการปฏิบัติงาน 3 ด้านหลัก และมีการสื่อสารให้ทุกคนทราบ

C5.4 The programme to show that the duties allocated to the academic staff are appropriate to qualifications, experience, and aptitude. Rating Score : 4

Strengths

Area for Improvement

1. มีการกำหนดและจัดสรรภาระงานตามความถนัดและความเชี่ยวชาญ ของอาจารย์ประจำหลักสูตรทุกท่าน

C5.5 The programme to show that promotion of the academic staff is based on a merit system which accounts for teaching, research, and service. Rating Score : 3

Strengths

Area for Improvement

- | | |
|--|--|
| <ol style="list-style-type: none"> 1. มีกระบวนการในการพัฒนาความก้าวหน้าของบุคลากรในประเด็นการสนับสนุนเพื่อการขอตำแหน่งวิชาการ | <ol style="list-style-type: none"> 1. ทบทวนแผนการพัฒนาความก้าวหน้าของบุคลากรด้านการสอน การวิจัย การบริการวิชาการของหลักสูตร |
|--|--|

C5.6 The programme to show that the rights and privileges, benefits, roles and relationships, and accountability of the academic staff, taking into account professional ethics and their academic freedom, are well defined and understood. Rating Score : 4

Strengths**Area for Improvement**

- มหาวิทยาลัยสนับสนุนและให้สิทธิสวัสดิการของอาจารย์ตามข้อกำหนดสวัสดิการและสิทธิประโยชน์พนักงานของคณะและมหาวิทยาลัย รวมถึงช่องทางสื่อสารให้อาจารย์ได้รับทราบ

C5.7 The programme to show that the training and developmental needs of the academic staff are systematically identified, and that appropriate training and development activities are implemented to fulfil the identified needs. Rating Score : 3

Strengths**Area for Improvement**

- | | |
|--|---|
| <ol style="list-style-type: none"> หลักสูตรมีแผนพัฒนาอาจารย์รายบุคคลผ่านระบบของมหาวิทยาลัย คณะและหลักสูตรมีนโยบายสนับสนุนงบประมาณในการพัฒนาศักยภาพด้านต่าง ๆ | <ol style="list-style-type: none"> ทบทวนกระบวนการให้ได้มาซึ่งความต้องการ และความจำเป็นของอาจารย์ประจำหลักสูตร ในการเข้าสู่กระบวนการพัฒนาให้เป็นไปตามแผนพัฒนาอาจารย์ของหลักสูตรและคณะ |
|--|---|

C5.8 The programme to show that performance management including reward and recognition is implemented to assess academic staff teaching and research quality. Rating Score : 4

Strengths**Area for Improvement**

- หลักสูตรมีระบบการประเมินผลการปฏิบัติงานของบุคลากรที่อ้างอิงตามเกณฑ์การบริหารของมหาวิทยาลัย
- หลักสูตร มีแนวปฏิบัติในการยกย่องชมเชยผู้ที่มีผลปฏิบัติงานโดดเด่นทั้งในด้านการเรียนการสอน และวิจัย อีกทั้งมีช่องทางการสื่อสารที่หลากหลาย เพื่อให้เป็นที่ทราบถึงเกียรติคุณต่างๆที่บุคลากรได้รับอย่างทั่วถึง

C6. Student Support Service Rating Score : 3

C6.1 The student intake policy, admission criteria, and admission procedures to the programme are shown to be clearly defined, communicated, published, and up-to-date. Rating Score : 4

Strengths**Area for Improvement**

1. จาก SAR พบว่าหลักสูตรมีการกำหนด รูปแบบของ กระบวนการรับเข้าของ นักศึกษาอย่างชัดเจน ตาม นโยบายของ ทางคณะ และมหาวิทยาลัย
2. มีช่องทางการสื่อสารที่หลากหลาย และมีข้อมูลที่เป็นปัจจุบัน
3. มีการประชาสัมพันธ์เกณฑ์และการรับ ในเว็บไซต์ของ หลักสูตรและมหาวิทยาลัย ผ่านช่องทางsocial media ต่างๆ

C6.2 Both short-term and long-term planning of academic and non-academic support services are shown to be carried out to ensure sufficiency and quality of support services for teaching, research, and community service.

Rating Score : 3

Strengths

Area for Improvement

- | | |
|---|--|
| <ol style="list-style-type: none"> 1. มีการจัดทำแผนระยะสั้นและระยะยาวสำหรับบริการ สนับสนุนด้านวิชาการและที่ไม่ใช่ด้านวิชาการเพื่อใช้ สนับสนุนการ สอน วิจัยและบริการวิชาการ | <ol style="list-style-type: none"> 1. ทบทวนการกำกับและติดตามและประเมินผลของ กระบวนการบริการนักศึกษา |
|---|--|

C6.3 An adequate system is shown to exist for student progress, academic performance, and workload monitoring. Student progress, academic performance, and workload are shown to be systematically recorded and monitored. Feedback to students and corrective actions are made where necessary.

Rating Score : 3

Strengths

Area for Improvement

- | | |
|--|---|
| <ol style="list-style-type: none"> 1. หลักสูตรมีระบบการดูแลนักศึกษาโดยใช้กระบวนการ และระบบอาจารย์ที่ปรึกษา 2. มีระบบติดตามผลการเรียนและตรวจสอบภาระงาน ของนักศึกษาผ่านระบบออนไลน์ของมหาวิทยาลัย | <ol style="list-style-type: none"> 1. ทบทวนระบบการติดตามผลการเรียนของนักศึกษา เพื่อให้แน่ใจว่านักศึกษามีความก้าวหน้าตาม Learning Outcome ที่หลักสูตรได้กำหนดไว้ และ ดูแลนักศึกษาที่ไม่จบตามระยะเวลาที่กำหนด 2. ควรนำข้อมูลจากระบบการติดตามความก้าวหน้ามา วิเคราะห์ และนำมาใช้ประโยชน์ |
|--|---|

C6.4 Co-curricular activities, student competition, and other student support services are shown to be available to improve learning experience and employability.

Rating Score : 3

Strengths

Area for Improvement

- | | |
|--|--|
| <ol style="list-style-type: none"> 1. หลักสูตรมีการจัดกิจกรรมหลากหลายเพื่อการพัฒนาการเรียนรู้ของนักศึกษา 2. มีการสนับสนุนให้นักศึกษาเข้าร่วมนำเสนองานวิจัย และการตีพิมพ์ | <ol style="list-style-type: none"> 1. ควรมีการประเมินกิจกรรมเสริมหลักสูตรและนำผลการประเมินมาปรับปรุงโครงการเสริมทักษะต่าง ๆ |
|--|--|

3. มีเครือข่ายทางวิชาการกับมหาวิทยาลัยในต่างประเทศ
4. มีการจัดกิจกรรมเสริมเพื่อพัฒนาศักยภาพในการทำงาน และพัฒนาประสบการณ์เรียนรู้ของนักศึกษา

C6.5 The competences of the support staff rendering student services are shown to be identified for recruitment and deployment. These competences are shown to be evaluated to ensure their continued relevance to stakeholders needs. Roles and relationships are shown to be well-defined to ensure smooth delivery of the services.

Rating Score : 4

Strengths

Area for Improvement

1. จาก SAR หน้า 110 และจากการสัมภาษณ์บุคลากรสายสนับสนุนวิชาการพบว่าคณะฯ มีการกำหนดสมรรถนะของบุคลากรสายสนับสนุนอย่างเป็นระบบ และมีการนำสมรรถนะนั้น ๆ มาคัดเลือกบุคลากรเพื่อมาบรรจุและแต่งตั้งตามตำแหน่งที่ต้องการ มีระบบการเลื่อนขั้น มีการวางแผนการพัฒนาดตนเอง และมีการประเมินตามเกณฑ์ที่ชัดเจน

C6.6 Student support services are shown to be subjected to evaluation, benchmarking, and enhancement.

Rating Score : 3

Strengths

Area for Improvement

1. หลักสูตรฯ มีระบบและกลไกในการประเมินผลความพอเพียงของทรัพยากรและสิ่งสนับสนุนการเรียนการสอน

1. ควรพิจารณาการเปรียบเทียบผลการประเมินกับคู่เทียบ เพื่อปรับปรุงการบริหารจัดการการบริการความช่วยเหลือแก่นักศึกษาของหลักสูตร

C7. Facilities and Infrastructure

Rating Score : 2

C7.1 The physical resources to deliver the curriculum, including equipment, material, and information technology, are shown to be sufficient.

Rating Score : 2

Strengths

Area for Improvement

1. สิ่งอำนวยความสะดวกเพื่อใช้ในการจัดการเรียนการสอน ทั้งห้องเรียน และอุปกรณ์ ยังไม่มีความเพียงพอทันสมัยและพร้อมใช้แก่นักศึกษาในหลักสูตรที่ใช้ในการจัดการเรียนการสอน

C7.2 The laboratories and equipment are shown to be up-to-date, readily available, and effectively deployed.

Rating Score : 2

Strengths

1. หลักสูตรมีห้องปฏิบัติการ ต่าง ๆ รองรับการจัดการเรียนการสอนของหลักสูตร เช่นห้องปฏิบัติการคอมพิวเตอร์และห้องปฏิบัติการทางสังคม (Social Lab) ที่เอื้ออำนวยต่อการจัดการเรียนการสอน

Area for Improvement

1. ห้องปฏิบัติการคอมพิวเตอร์ อุปกรณ์ ขาดความทันสมัย ขาดความพร้อมใช้และขาดประสิทธิภาพในการใช้งาน (จากการสัมภาษณ์นักศึกษาและบุคลากรสายสนับสนุนวิชาการ) -

C7.3 A digital library is shown to be set-up, in keeping with progress in information and communication technology.

Rating Score : 4

Strengths

1. มีห้องสมุดส่วนกลางของคณะสามารถเชื่อมโยงการใช้ digital library ของมหาวิทยาลัยแม่โจ้ได้อย่างรวดเร็ว
2. มีระบบการค้นหา หนังสือและบทความออนไลน์
3. มีระบบวารสารอิเล็กทรอนิกส์
4. มีระบบฐานข้อมูลอิเล็กทรอนิกส์

Area for Improvement

C7.4 The information technology systems are shown to be set up to meet the needs of staff and students.

Rating Score : 4

Strengths

1. มีระบบเทคโนโลยีสารสนเทศเพื่อการสอน การวิจัย การบริการนักศึกษา และการบริหาร
2. มีโปรแกรมการสอนออนไลน์ เช่น MS Teams สำหรับใช้ในการเรียนการสอนออนไลน์

Area for Improvement

C7.5 The university is shown to provide a highly accessible computer and network infrastructure that enables the campus community to fully exploit information technology for teaching, research, service, and administration.

Rating Score : 3

Strengths

1. มหาวิทยาลัยและคณะมีโครงสร้างเครือข่ายที่สามารถเข้าถึงได้ในพื้นที่มหาวิทยาลัย โดยสามารถใช้ประโยชน์ทางเทคโนโลยีสารสนเทศสำหรับการเรียน การสอน วิจัย บริการวิชาการ

Area for Improvement

1. เครือข่ายสัญญาณอินเทอร์เน็ตไม่เสถียรส่งผลกระทบต่อ การตอบสนองด้านการเรียนการสอน วิจัย บริการวิชาการ

C7.6 The environmental, health, and safety standards and access for people with special needs are shown to be defined and implemented.

Rating Score : 3

Strengths

1. จาก SAR พบว่ามีการดำเนินการโดยส่วนกลางของ คณะฯ สำหรับมาตรฐานด้านสิ่งแวดล้อม สุขภาพและ

Area for Improvement

1. มหาวิทยาลัยต้องมีมาตรฐานความปลอดภัยด้านการ ป้องกันอัคคีภัย

ความปลอดภัยคณะฯ และมหาวิทยาลัย

C7.7 The university is shown to provide a physical, social, and psychological environment that is conducive for education, research, and personal wellbeing. Rating Score : 3

Strengths

1. มหาวิทยาลัยและคณะมีการจัดสภาพแวดล้อมทั้งกายภาพสังคมและจิตวิทยาเพื่อการพัฒนาการเรียนรู้ อย่างมีสุขภาวะที่ดี โดยใช้หลักเกณฑ์ Green University และการประเมินสำนักงานสีเขียว (Green office) มาเป็นแนวทางในการจัดสภาพแวดล้อม

Area for Improvement

1. การจัดสภาพแวดล้อมเพื่อให้เอื้อต่อสภาพสังคม เช่น ที่จอดรถของนักศึกษา ยังมีไม่เพียงพอ

C7.8 The competences of the support staff rendering services related to facilities are shown to be identified and evaluated to ensure that their skills remain relevant to stakeholder needs. Rating Score : 4

Strengths

1. จาก SAR พบว่าคณะมีการกำหนดสมรรถนะของบุคลากรสายสนับสนุนวิชาการ และมีระบบการประเมินสมรรถนะตามระเบียบของมหาวิทยาลัย (competency ในTOR) ทุกปี
2. มีงบประมาณเพื่อสนับสนุนให้บุคลากรสายสนับสนุนได้ไปพัฒนาตนเอง

Area for Improvement

C7.9 The quality of the facilities (library, laboratory, IT, and student services) are shown to be subjected to evaluation and enhancement. Rating Score : 3

Strengths

1. มีการประเมินความพึงพอใจของนักศึกษาที่มีต่อคุณภาพของสิ่งอำนวยความสะดวก ตามตัวบ่งชี้ 5 ข้อ

Area for Improvement

1. การประเมินความพึงพอใจของผู้ใช้บริการให้ครบถ้วนทั้งทางด้านห้องปฏิบัติการ ระบบIT และการบริการนักศึกษาและนำผลการประเมินมาปรับปรุงการให้บริการ

C8. Output and Outcomes Rating Score : 2

C8.1 The pass rate, dropout rate, and average time to graduate are shown to be established, monitored, and benchmarked for improvement. Rating Score : 2

Strengths

1. จาก SAR หน้า 129 พบว่า หลักสูตรมีการรวบรวมข้อมูลคงอยู่ ข้อมูลพื้นฐานสภาพ และข้อมูลระยะเวลา

Area for Improvement

1. จาก SAR หน้า 129 พบว่า หลักสูตรยังไม่ได้มีการกำกับติดตามข้อมูลที่จะนำมาปรับปรุงพัฒนา Pass rate

การสำเร็จการศึกษา และหลักสูตรมีการวิเคราะห์
ข้อมูล

Dropout rate และ Average time to graduate
ให้มีแนวโน้มที่ดีขึ้น และยังไม่พบว่ามี การกำหนดคู่
เทียบและการเทียบเคียงเพื่อการพัฒนาปรับปรุง

C8.2 Employability as well as self-employment, entrepreneurship, and
advancement to further studies, are shown to be established, monitored, and
benchmarked for improvement.

Rating Score : 2

Strengths

1. จาก SAR หน้า 130 พบว่า มหาวิทยาลัยรวบรวม
ข้อมูลการมีงานทำของบัณฑิต ข้อมูลย้อนหลัง 5 ปี

Area for Improvement

1. จาก SAR หน้า 130 พบว่า หลักสูตรยังไม่มี การกำกับ
ติดตามข้อมูลที่จะนำมาปรับปรุงพัฒนาการมีงานทำ
ของบัณฑิตให้มีแนวโน้มที่ดีขึ้น และยังไม่พบว่ามี การ
กำหนดคู่เทียบและการเทียบเคียงเพื่อการพัฒนา
ปรับปรุง

C8.3 Research and creative work output and activities carried out by the
academic staff and students, are shown to be established, monitored, and
benchmarked for improvement.

Rating Score : 3

Strengths

1. จาก SAR หน้า 95 -96 และ132 พบว่า หลักสูตรมี
การรวบรวมผลงานงานวิจัยของคณาจารย์ที่มีการ
เผยแพร่

Area for Improvement

1. จาก SAR หน้า 95 -96 และ132 พบว่า หลักสูตรยัง
ไม่มีการกำกับติดตามข้อมูลที่จะนำมาปรับปรุงพัฒนา
งานวิจัยและงานสร้างสรรค์ของอาจารย์และนักศึกษา
เพื่อแสดงถึงแนวโน้ม และยังไม่พบว่ามี การกำหนดคู่
เทียบและการเทียบเคียงเพื่อการพัฒนา

C8.4 Data are provided to show directly the achievement of the programme
outcomes, which are established and monitored.

Rating Score : 2

Strengths

1. จากการสัมภาษณ์อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรพบว่า
มีการประเมินการบรรลุผลลัพธ์การเรียนรู้โดย
พิจารณาจากผลการเรียนของนักศึกษาในแต่ละ
รายวิชา

Area for Improvement

1. จาก SAR หน้า 133 พบว่า หลักสูตรไม่มีการแสดง
ข้อมูลของการประเมินการบรรลุ PLOs ของนักศึกษา
ชั้นปีสุดท้าย ไม่มีการกำกับติดตามข้อมูลการประเมิน
การบรรลุ PLOs ที่จะนำมาปรับปรุงพัฒนาการให้มี
แนวโน้มที่ดีขึ้น และยังไม่พบว่ามี การกำหนดคู่เทียบ
และการเทียบเคียงเพื่อการพัฒนาปรับปรุง

C8.5 Satisfaction level of the various stakeholders are shown to be established,
monitored, and benchmarked for improvement.

Rating Score : 2

Strengths

Area for Improvement

1. จาก SAR หน้า 134 พบว่า หลักสูตรไม่มีการรวบรวมข้อมูลการสำรวจความพึงพอใจของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ปี และ ไม่มีการกำกับติดตามข้อมูลความพึงพอใจ ที่จะนำมาปรับปรุงพัฒนาการให้มีแนวโน้มที่ดีขึ้น และ ยังไม่พบว่ามีกำหนดคู่เทียบและการเทียบเคียง เพื่อการพัฒนาปรับปรุง

สรุปคะแนนในภาพรวม : 3

ข้อมูลสะท้อนข้อคิดจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย

1. อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร

ข้อมูลสะท้อนความคิด

- การพัฒนาปรับปรุงหลักสูตรในปี 2562 ของหลักสูตรได้รับข้อเสนอแนะจากผู้ทรงคุณวุฒิ ในประเด็นของการลดจำนวนหน่วยกิต กระบวนการกิจกรรมการเรียนการสอนที่มุ่งเน้นการเน้นการฝึกปฏิบัติควบคู่ทฤษฎี ปรับปรุงรายวิชาให้มีความสอดคล้องกับการปฏิบัติที่มากขึ้น

- ในปี 2566 หลักสูตรอยู่ระหว่างการเตรียมการจัดทำข้อมูลเพื่อการปรับปรุงหลักสูตร ขณะนี้ดำเนินการเก็บข้อมูลของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียที่เกี่ยวข้อง

- หลักเกณฑ์ในการเลือกผู้มีส่วนได้ส่วนเสียของหลักสูตรเป็นการมุ่งเน้นกลุ่มหลักจากผลสะท้อน ผลลัพธ์ของบัณฑิต

- ผลการวิเคราะห์ กลุ่มผู้เรียนในปัจจุบันที่เป็นกลุ่มคนทำงาน ทั้งส่วนของนักปกครองส่วนท้องถิ่น ผู้ประกอบการ พบว่าแนวทางการพัฒนาหลักสูตรที่สามารถตอบโจทย์ตามตลาดของกลุ่มผู้เรียนในขณะนี้จะต้องเป็นหลักสูตรที่จัดการเรียนการสอน กระบวนการกิจกรรมการเรียนการสอน การจัดรายวิชาที่จะต้องให้ผู้เรียนสามารถนำไปใช้ประโยชน์ได้จริง การเชื่อมโยงองค์ความรู้ในยุคปัจจุบันที่คำนึงถึง เศรษฐกิจ สังคม และสิ่งแวดล้อม

- หลักสูตรจัดรายวิชาในกลุ่มวิชาเอกเลือกให้แก่ผู้เรียน ตามบริบทของหลักสูตร และข้อจำกัด คือโดยที่นักศึกษาไม่มีตัวเลือกในการเรียนในกลุ่มนี้มากนัก

- มีการทวนสอบผลลัพธ์การเรียนรู้ จากผลการเรียนของนักศึกษาในแต่ละรายวิชา รวมถึงผลการเรียนรู้ในระดับชั้นปี การพิจารณาผลการวัดและประเมินผลของแต่ละรายวิชาที่กำหนดไว้ในมคอ.

- หลักสูตรมีวิธีการจัดการศึกษาการพัฒนาทักษะตลอดชีวิตให้แก่นักศึกษาในการเป็นนักปกครอง การปรับตัวในการอยู่ร่วมกันในสังคม การเรียนรู้การคิดเชิงระบบวิเคราะห์แยกแยะ เข้าใจธรรมชาติที่เป็นอยู่ในสังคมอย่างมีความสุข

- การพัฒนานักศึกษาตามกลุ่มผู้เรียน ทั้งในหลักสูตร 4 ปี และหลักสูตรเทียบเรียนสำหรับคนทำงาน การส่งเสริมการให้เป็นผู้ประกอบการ เช่นการประชาสัมพันธ์ กิจกรรมเพื่อให้นักศึกษาเข้าร่วมโครงการที่มหาวิทยาลัย และหน่วยงานต่าง ๆ จัดขึ้น

ผู้ให้สัมภาษณ์

1. อาจารย์ ดร.อนิรุต หนูปลอด
2. อาจารย์ ดร.เชษฐ ใจเพชร
3. อาจารย์ ดร.ภาวิดา รังษี
4. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ชุมพล อังคนานนท์

เพื่อนำไปใช้ในการประกอบอาชีพ และไปถ่ายทอดต่อได้ รวมถึงการจัดรายวิชาเพื่อให้ นักศึกษาในหลักสูตรได้เรียน อาทิ ความคิดสร้างสรรค์และการเป็นผู้ประกอบการ

- การสร้างนวัตกรรมสังคมและเทคโนโลยีที่ส่งผ่านไปยังนักศึกษา ใน กระบวนการทางสังคม ผ่านกระบวนการวิจัย การถอดบทเรียน และการคืนข้อมูลให้ แก่ชุมชน ในการช่วยสังคมสะท้อนมุมมอง เพื่อก่อให้เกิดประโยชน์แก่ชุมชน

- หลักสูตรมีแผนการพัฒนาดตนเอง โดยกำหนดให้ทุกคนกำหนดรายละเอียด เกี่ยวกับการเสนอผลงานทางวิชาการอะไร ระบุไว้ในแผน ผ่านทางกระบวนการของ คณะ เป็นแนวทางในการพัฒนาดตนเองเพื่อกำหนดตำแหน่งทางวิชาการด้านใด ราย บุคคล และการส่งเสริมสนับสนุนในหลักสูตรร่วมกัน การให้คำแนะนำปรึกษาให้คำ แนะนำซึ่งกันและกันในหลักสูตร

- หลักสูตรมีความเข้าใจในบริบทของสวัสดิการมหาวิทยาลัย ไม่ว่าจะเป็น สวัสดิการเรื่องการเงินสนับสนุนในการเกษียณอายุ การดูแลสุขภาพบุคลากร เงิน อุดหนุน และพยายามปรับตัวภายใต้พื้นฐานเพื่อให้มีความสุขกับการทำงาน

- การฝึกฝนให้นักศึกษาสามารถวิเคราะห์ การสังเกต ความเป็นอยู่ การอยู่รวม กันของสังคม ชุมชน ให้แก่นักศึกษาผ่านกระบวนการวิจัย และบทความ การส่งเสริม การกล้าแสดงออก การแสดงความคิดเห็นในมติของนักวิชาการ

2. ผู้บริหาร

ข้อมูลสะท้อนความคิด

- การนำปรัชญาการศึกษา มาปรับใช้ในการบริหารงาน มุ่งเน้นการเรียนรู้ควบคู่ ไปด้วย ของหลักสูตรโดยมุ่งให้ความสำคัญกับการเรียนการสอน ของหลักสูตรในการไป ช่วยท้องถิ่น สังคม ชุมชน

- การให้ความสำคัญกับการนำอัตลักษณ์ความเป็นมหาวิทยาลัยแม่โจ้ ในเรื่อง ของความอดทน สู้งาน นำผลสะท้อนจากผู้ใช้ของบัณฑิตในหลักสูตรมาพัฒนา ในการ สร้างอัตลักษณ์ให้แก่นักศึกษาในหลักสูตร นอกจากนี้มีการส่งเสริมอัตลักษณ์ของ มหาวิทยาลัยแม่โจ้ ในการเข้าสู่ wellbeing ให้หลักสูตรเข้ามามีส่วนร่วมในการพัฒนา คุณภาพชีวิต การดูแลสุขภาพ สภาพแวดล้อม การแก้ไขปัญหาชุมชน และยกระดับ คุณภาพชีวิต นักศึกษา สังคม

- มีการกำหนดให้ทุกหลักสูตรนำปรัชญาการศึกษาของมหาวิทยาลัยไปใช้ใน การกำหนดผลลัพธ์การเรียนรู้ของหลักสูตร

- การผลักดันยุทธศาสตร์ชาติด้านท้องถิ่น ซึ่งสอดคล้องกับผลลัพธ์การเรียนรู้ ของหลักสูตรสาขาวิชาการเมืองและการปกครองท้องถิ่น ไม่ว่าจะเป็น การเข้าถึงชุมชน สังคม

- มีการกำหนดแนวทางการพัฒนาบุคลากรสายวิชาการในการสร้างมาตรฐาน การอุดมศึกษา ตาม OBE มีการวางแผนการจัดอบรมให้คณาจารย์ในหลักสูตร การ ทำความเข้าใจกับอาจารย์ในการเตรียมการปรับปรุงหลักสูตร เพื่อให้บุคลากรได้รับ ความรู้ความเข้าใจ เพื่อวางแผนการปรับปรุงหลักสูตร ปรับปรุงการเรียนการสอน

ผู้ให้สัมภาษณ์

1. อาจารย์ ดร.ฐิระ ทองเหลือ
2. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.กมล วรรณ ศุภวิญญู
3. อาจารย์ ดร.ภาวิดา รังษี

- มีแผนการพัฒนาบุคลากรสายวิชาการ ในการขอตำแหน่งทางวิชาการ แห่่งตีพิมพ์ผลงานทางวิชาการ กระบวนการการก้าวสู่ตำแหน่งที่สูงขึ้น ในหลักสูตรจะต้องวางแผนในการก้าวสู่ตำแหน่งที่สูงขึ้น และมีการกำกับติดตามทวงถามเพื่อกำกับติดตามอย่างต่อเนื่อง เพื่อให้ทางคณะวางแผนการจัดสรรงบประมาณในการสนับสนุนการขอตำแหน่งทางวิชาการ

- แนวทางการวางแผนการการประเมินบุคลากร สายสนับสนุนวิชาการ และสายวิชาการ โดยการกำหนดเป้าหมายการประกันคุณภาพการศึกษา เกี่ยวกับประสิทธิภาพของบัณฑิต คุณภาพของบัณฑิต คุณภาพหลักสูตร ต้องสอดคล้องกับคุณภาพของกรรมการหลักสูตร ภายใต้กรอบของมหาวิทยาลัยแม่โจ้

- มีการวางแผนการเกษียณอายุราชการของบุคลากร การวางแผนการใช้งบประมาณจากกองทุนสำหรับตอบแทนบุคลากรในช่วงเวลาของการเกษียณอายุราชการ ในส่วนของงบรายได้ งบเหลือจ่ายเพื่อสนับสนุนเขากองทุนตามสัดส่วน % ในทุก ๆ ปี เพื่อสร้างความมั่นคงให้แก่บุคลากร

- การวางแผนการขอกรอบอัตรากำลัง สำหรับบุคลากรที่มีการลาออกและเกษียณอายุราชการ โดยกำหนดคุณสมบัติให้ตรงตามความต้องการของหลักสูตร

- การวางแผนขอกรอบอัตรากำลังแทนอาจารย์ ที่มาช่วยในการปฏิบัติหน้าที่การเป็นอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ขณะนี้อยู่ระหว่างการประกาศรับสมัคร ทั้งนี้ในการกำหนดคุณสมบัติของอาจารย์จะต้องมีผลงานทางวิชาการ ที่นอกเหนือจากการเรียน เพื่อมาดำรงตำแหน่งอาจารย์

3. บุคลากรสายสนับสนุน

ข้อมูลสะท้อนความคิด

- อายุการใช้งานของคอมพิวเตอร์ภายในมหาวิทยาลัยมีอายุการใช้งานเกิน 5 ปี นักวิชาการจะมีตรวจเช็คในเบื้องต้นเพื่อให้สามารถใช้งานได้

- ระบบเครือข่ายอินเทอร์เน็ตครอบคลุมทุกพื้นที่ภายในมหาวิทยาลัย แต่ปัญหาด้วยสภาพที่ตั้งของมหาวิทยาลัยอยู่ติดชายทะเลส่งผลให้อุปกรณ์เครื่องมือเสียหายชำรุดได้ง่าย

- นักวิชาการมีแนวทางการทำงานร่วมกันกับหลักสูตร โดยการประชุมร่วมและการขอความร่วมมือจากหลักสูตรเพื่อให้คำแนะนำ ทั้งอาชีพ การศึกษาต่อ ประสานงานในเบื้องต้น

- บุคลากรสายสนับสนุนมีการจะต้องพัฒนาสมรรถนะในตำแหน่งในการเพิ่มเติมเพื่อตอบสนองและความต้องการของหลักสูตรและคณะ

- คณะมีการชี้แจงผลการประเมินเพื่อให้บุคลากรสายสนับสนุนวิชาการ รับทราบและปรับปรุง มีระบบการประเมินที่เป็นธรรม ตามภาระงานที่ได้รับมอบหมายของแต่ละตำแหน่ง

- ส่วนของบุคลากรสายสนับสนุนถูกจัดวางตำแหน่ง และภาระงานของเพื่อรองรับพันธกิจที่ครอบคลุมทั้งคณะ

ผู้ให้สัมภาษณ์

1. ดร.ณรงค์ โยธิน นักแนะแนวการศึกษาและอาชีพ ชำนาญการ
2. นายฐิติวัธส์ เดชเรือง นักวิชาการคอมพิวเตอร์
3. นายประกัย สุขอิน บรรณารักษ์
4. นางภัทรธนภักดิ์ เตียไพบูลย์ นักวิชาการศึกษา ชำนาญการ

- ทรัพยากรในห้องสมุดคณะยังไม่ได้ถูกจัดหมวดหมู่ ตามหลักการขณะนี้อยู่ระหว่างการปรับปรุงทรัพยากร การวิเคราะห์ทรัพยากรให้มีความสอดคล้องกับหลักสูตร

- ปัญหาบางตำแหน่งเช่นตำแหน่งบรรณรักษ์ ในการให้บริการทั้งคณะ เพียง 1 คนจึงมีข้อจำกัดด้านการให้บริการ

4. นักศึกษาปัจจุบัน

ข้อมูลสะท้อนความคิด

- หลักสูตรแจ้งให้นักศึกษาทราบถึงเรื่องของผลลัพธ์การเรียนรู้ แต่นักศึกษายังไม่สามารถจำได้ทั้งหมด
- นักศึกษาเคยได้รับทราบปรัชญาการศึกษาของมหาวิทยาลัยแม่โจ้ แต่ยังไม่ท่อนแท่ หลักสูตรควรส่งเสริมและให้ข้อมูลไปยังกลุ่มนักศึกษาได้
- กลุ่มวิชาเอกเลือก นักศึกษาไม่ได้มีโอกาสเลือก โดยหลักสูตรจะเป็นผู้พิจารณารายวิชาที่สามารถนำไปใช้ได้จริงและเลือกให้นักศึกษาเรียน
- นักศึกษาเห็นทักษะในการวิจัยได้รับการส่งเสริมและการเรียนรู้จากหลักสูตร
- การเรียนในหลักสูตรมีความอบอุ่นทั้งจากการเรียนการสอน อัตลักษณ์ความเป็นแม่โจ้ การอดทนสู้งานที่มหาวิทยาลัยส่งเสริม และการส่งเสริมการปลูกฝังคุณธรรมจริยธรรมให้แก่นักศึกษาทุกวิชา ให้นักศึกษาสามารถนำไปใช้ได้จริง และการดำรงชีวิตประจำวัน และสามารถอยู่ร่วมกันในสังคม
- การประเมินการเรียนการสอนในรายวิชา มีความยุติธรรม อาจารย์ในหลักสูตรและอาจารย์ผู้สอนสามารถให้คำปรึกษาและอยู่ให้นักศึกษาขอรับคำปรึกษาได้ตลอดเวลา
- นักศึกษาได้รับผลกระทบจากไฟฟ้าดับ แต่ก็สามารถปรับตัวกับสถานการณ์ได้
- การใช้บริการห้องสมุดมีบ้างแต่ยังไม่มาก และยังไม่ค่อยทราบช่องทางการบริการห้องสมุด การศึกษาค้นคว้าผ่านระบบอินเทอร์เน็ตเป็นส่วนใหญ่ อาจารย์แนะนำแหล่งข้อมูลค้นคว้าข้อมูลในส่วนของผลงานของนักศึกษาในห้องสมุด และผ่านระบบ Thaijo หรือแหล่งสืบค้นอื่น ๆ

ผู้ให้สัมภาษณ์

1. นางสาวนวันันท์ เรืองดิษฐ์ ชั้นปีที่ 2
2. นายธนวัฒน์ ทวยนาค ชั้นปีที่ 4
3. นางสาววันวิสาข์ สุดเสนาะ ชั้นปีที่ 4 หลักสูตร 4 ปีเทียบเรียน
4. นายธวัช เกษแก้ว ชั้นปีที่ 4 หลักสูตร 4 ปีเทียบเรียน

ข้อเสนอแนะของคณะกรรมการ

กำหนดการประเมิน

เวลา 08.20 น. เปิดระบบการประเมิน Zoom meeting

เวลา 08.30 น. ประธานกล่าวต้อนรับ แนะนำคณะกรรมการตรวจประเมิน และชี้แจงวัตถุประสงค์ของการประเมิน

เวลา 08.45 -09.15 น. หลักสูตรรายงานผลการดำเนินงานของหลักสูตรประจำปีการศึกษา 2565

เวลา 09.16 – 10.25 น. การสัมภาษณ์อาจารย์ประจำหลักสูตร อาจารย์ผู้สอน

เวลา 10.30 -11.30 น. การสัมภาษณ์นักศึกษา

เวลา 11.30 – 12.00 น. การสัมภาษณ์บุคลากรสายสนับสนุนวิชาการ

เวลา 12.00 น. พักรับประทานอาหารกลางวัน

เวลา 13.00 น. คณะกรรมการตรวจสอบเอกสารจากเล่มรายงาน พร้อมให้ข้อเสนอแนะ

เวลา 15.00 น. คณะกรรมการสรุปผลการประเมินในแต่ละ Criteria พร้อมให้ข้อเสนอแนะ พร้อมตอบข้อซักถาม

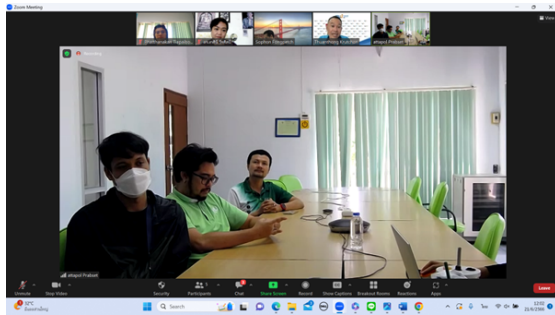
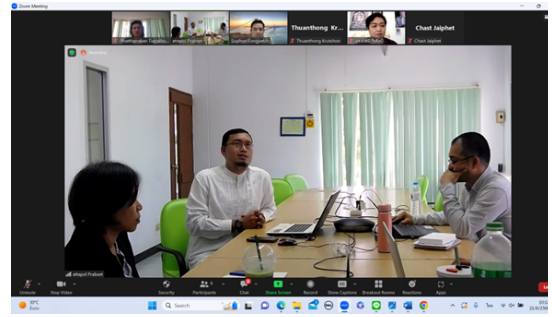
เวลา 16.00 น. ประธานกล่าวปิดการประชุม

หมายเหตุ : - การตรวจประเมินในปีการศึกษา 2565 เป็นการตรวจประเมินในรูปแบบ Desktop Assessment กำหนดเวลาอาจมีการเปลี่ยนแปลงได้ตามความเหมาะสมของคณะกรรมการ

เอกสารประกอบ

รูปภาพประกอบกิจกรรม





ลงนามรับรองจากกรรมการประเมิน

คณาจารย์

คณาจารย์

คณาจารย์

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์โสภณ พองเพชร)

ประธาน

(อาจารย์ ดร.เกศินี วีรศิลป์)

กรรมการ

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. ทวนธง ครุฑ

จั่น)

กรรมการ



(นางภัทรชนกกลย์ เตียไพบูลย์)

เลขานุการ

ได้รับการประเมินคุณภาพการศึกษาในวันที่ 21 มิถุนายน 2566