



**รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษา
คณะ/วิทยาลัย มหาวิทยาลัยแม่โจ้-ชุมพร
สาขาการเพาะเลี้ยงสัตว์น้ำชายฝั่ง ระดับปริญญาตรี
ประจำปีการศึกษา 2565**

รายชื่ออาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร

1. อาจารย์ ดร.พรพิมล พิมพ์รัตน์	ประธาน
2. อาจารย์วีรชัย เพชรสุทธิ	รองประธาน
3. อาจารย์นาตาลี อาร์ ใจเย็น	กรรมการ
4. อาจารย์ ดร.ณัฏพัฒน์ สุขใส	กรรมการ
5. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ยุทธนา สว่างอารมย์	เลขานุการ

รายชื่อคณะกรรมการประเมิน

1. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ปรีดา ศรีนฤวรรณ	ประธาน
2. อาจารย์ ดร.วิลาสินี บุญธรรม	กรรมการ
3. อาจารย์ ดร.ศิริโสภา อินทขี วรรณวงศ์	กรรมการ
4. นางภัทรธรรณกัลย์ เตียไพบูลย์	เลขานุการ

การกำกับมาตรฐานหลักสูตร (ตัวบ่งชี้ 1.1) ระดับปริญญาตรี

เกณฑ์การประเมิน

สถานะผ่านเกณฑ์

1. จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	ผ่าน
2. คุณสมบัติของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	ผ่าน
3. คุณสมบัติอาจารย์ประจำหลักสูตร	ผ่าน
4. คุณสมบัติของอาจารย์ผู้สอน	ผ่าน
5. การปรับปรุงหลักสูตรตามรอบระยะเวลาที่กำหนด	ผ่าน

เกณฑ์การบันทึกระดับค่าคะแนน ระดับหลักสูตร (AUN-QA 4.0)

C1 Expected Learning Outcomes	Rating Score : 3
C1.1 The programme to show that the expected learning outcomes are appropriately formulated in accordance with an established learning taxonomy,	Rating Score : 3

are aligned to the vision and mission of the university, and are known to all stakeholders.

Strengths

1. จาก SAR ตารางที่ 2 และ ตารางที่ 3 หน้า 22-23 และ มคอ.2 หน้า 12 (หลักสูตร 2566) พบว่า มีการพิจารณาทบทวนผลลัพธ์การเรียนรู้ในหลักสูตร (PLOs) โดยการนำ Learning Taxonomy มาใช้เป็นแนวทางในการจัดทำ
2. จาก SAR ตารางที่ 1 หน้า 18-19 พบว่า หลักสูตรนำ วิสัยทัศน์ พันธกิจ มหาวิทยาลัย มาใช้เป็นแนวทางในการกำหนดผลลัพธ์การเรียนรู้ในหลักสูตร

Area for Improvement

1. จาก SAR หน้า 21 และ มคอ.2 หน้า 12 (หลักสูตร พ.ศ. 2566) พิจารณาทบทวน ระดับคุณภาพของ ผลลัพธ์ของผลลัพธ์การเรียนรู้ เพื่อสามารถวัดผลลัพธ์ การเรียนรู้ของ PLO3
2. พิจารณากระบวนการสื่อสารผลลัพธ์การเรียนรู้ของ หลักสูตร (PLOs) ไปยังผู้มีส่วนได้ส่วนเสียในแต่ละ กลุ่ม และมีการประเมินการรับรู้ PLOs ของกลุ่มผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย

C1.2 The programme to show that the expected learning outcomes for all courses are appropriately formulated and are aligned to the expected learning outcomes of the programme.

Rating Score : 3

Strengths

1. จาก SAR ตารางที่ 4 หน้า 24-25 และ ตารางที่ 5 หน้า 25-26 แสดงความเชื่อมโยงของ PLOs และ CLOs

Area for Improvement

1. พิจารณาทบทวนกระบวนการถอดผลลัพธ์การเรียนรู้ ในหลักสูตร (PLOs) สู่ผลลัพธ์การเรียนรู้ระดับ รายวิชา (CLOs) เพื่อให้เกิดความมั่นใจว่า CLOs สอดรับกับ Domain ของ Learning taxonomy รวมถึงสาระและระดับผลลัพธ์การเรียนรู้ (Learning taxonomy)
2. พิจารณาประเมินการถ่ายทอด PLOs ไปสู่ CLOs

C1.3 The programme to show that the expected learning outcomes consist of both generic outcomes (related to written and oral communication, problemsolving, information technology, teambuilding skills, etc) and subject specific outcomes (related to knowledge and skills of the study discipline).

Rating Score : 4

Strengths

1. จาก SAR ตารางที่ 6 หน้า 26-27 กำหนดผลลัพธ์ การเรียนรู้ (PLOs) ที่ประกอบทั้งผลลัพธ์การเรียนรู้ เฉพาะสาขา (Subject Specific Learning Outcome) และ ผลลัพธ์การเรียนรู้ทั่วไป (Generic Learning Outcome)

Area for Improvement

C1.4 The programme to show that the requirements of the stakeholders, especially the external stakeholders, are gathered, and that these are reflected

Rating Score : 3

in the expected learning outcomes.

Strengths

1. จาก SAR ตารางที่ 7 หน้า 27-28 แสดงความสัมพันธ์ PLOs กับ ระดับความต้องการของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย

Area for Improvement

1. พิจารณาทบทวนกระบวนการวิเคราะห์ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย (Stakeholder Analysis) ที่แสดงความเชื่อมโยงได้แก่ 1.การกำหนดผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย 2.การจัดลำดับความสำคัญ 3.การค้นหาความต้องการและความคาดหวัง 4.การนำความต้องการและความคาดหวังมาใช้ในการกำหนดผลลัพธ์การเรียนรู้ (PLOs)

C1.5 The programme to show that the expected learning outcomes are achieved by the students by the time they graduate.

Rating Score : 3

Strengths

1. จาก SAR ตารางที่ 8 หน้า 29-30 แสดงวิธีการประเมินการบรรลุ PLOs ของนักศึกษาชั้นปีสุดท้าย และตารางที่ 9 หน้า 30-31 แสดงวิธีการประเมินการบรรลุ PLOs ของศิษย์เก่า

Area for Improvement

1. พิจารณาทบทวนกระบวนการ เกณฑ์การประเมิน และกำหนดมาตรฐานการประเมินผลลัพธ์การเรียนรู้ (PLOs) ทั้งทางตรงและทางอ้อมที่แสดงถึงวิธีการประเมินพัฒนาการผลลัพธ์การเรียนรู้ของผู้เรียนอย่างต่อเนื่องเพื่อให้มั่นใจว่าผู้เรียนสำเร็จการศึกษาจะมีผลลัพธ์การเรียนรู้ตามที่กำหนดในหลักสูตรครบทุกประการ

C2 Programme Structure and Content

Rating Score : 3

C2.1 The specifications of the programme and all its courses are shown to be comprehensive, up-to-date, and made available and communicated to all stakeholders.

Rating Score : 3

Strengths

1. จาก มคอ. 2 ปี 2561 และ 2566 กำหนดรายละเอียดข้อมูลของหลักสูตร (Program specification) ตามที่ระบุในคู่มือ AUNQA Version 4 หน้า 41-42 จำนวน 20 ประเด็น
2. จาก มคอ.3 ตามแบบฟอร์มของมหาวิทยาลัย กำหนดรายละเอียดข้อมูลของรายวิชา (Course specification) ตามที่ระบุในคู่มือ AUNQA Version 4 หน้า 42 จำนวน 7 ประเด็น
3. จาก SAR ตารางที่ 10 หน้า 36 หลักสูตรมีการเผยแพร่ รายละเอียดข้อมูลของหลักสูตร (Program

Area for Improvement

1. ทบทวนกระบวนการประเมินการเผยแพร่ รายละเอียดข้อมูลของหลักสูตร (Program specification) กับผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย เพื่อหาแนวทางในการพัฒนาการเข้าถึงและการสื่อสารให้เกิดประสิทธิภาพและประสิทธิผล

specification) และ รายละเอียดข้อมูลของรายวิชา
(Course specification) กับผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย

C2.2 The design of the curriculum is shown to be constructively aligned with achieving the expected learning outcomes.

Rating Score : 3

Strengths

1. จาก SAR หน้า 37 แสดงกระบวนการในการแตก PLOs เป็น K S A เพื่อใช้เป็นแนวทางกำหนดรายวิชา

Area for Improvement

1. พิจารณาทบทวนกระบวนการการออกแบบหลักสูตรแบบ Backward Curriculum Design (BCD) ที่แสดงความเชื่อมโยงของผลลัพธ์การเรียนรู้ (PLOs) กับ การออกแบบหลักสูตร จาก K S A สู่รายวิชา ที่ทำให้ผู้เรียนสามารถสร้างองค์ความรู้ ทักษะ คุณลักษณะทางวิชาการและวิชาชีพได้จริง

C2.3 The design of the curriculum is shown to include feedback from stakeholders, especially external stakeholders.

Rating Score : 3

Strengths

1. จาก SAR หน้า 37-38 มีการวิเคราะห์ feedback จากผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย มาใช้ในการออกแบบหลักสูตร

Area for Improvement

1. ทบทวนกระบวนการนำ feedback ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียโดยเฉพาะผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก มาใช้เป็นแนวทางในการออกแบบหลักสูตร

C2.4 The contribution made by each course in achieving the expected learning outcomes is shown to be clear.

Rating Score : 3

Strengths

1. จาก มคอ.2 ตารางที่ 11 หน้า 38-40 แสดงแผนผังหลักสูตร (Curriculum Mapping) โดยแสดงความสัมพันธ์ระหว่างผลลัพธ์การเรียนรู้ (PLOs) กับ รายวิชาในหลักสูตรกลุ่มวิชาบังคับ กลุ่มวิชาเอกและกลุ่มวิชาเอกเลือก

Area for Improvement

1. พิจารณาความสัมพันธ์ของรายวิชาในแผนผังหลักสูตร ที่จะร่วมกันผลักดันให้นักศึกษาบรรลุ PLOs

C2.5 The curriculum to show that all its courses are logically structured, properly sequenced (progression from basic to intermediate to specialised courses), and are integrated.

Rating Score : 3

Strengths

1. จาก SAR ตารางที่ 12 หน้า 42 การจัดทำผลลัพธ์การเรียนรู้รายปีและจัดทำแผนการศึกษา ที่แสดงให้เห็นถึงรายวิชาก่อนหลังและระดับความยากง่าย

Area for Improvement

1. ทบทวนการออกแบบรายวิชาในหลักสูตรที่บูรณาการกันเพื่อให้โครงสร้างและสาระของหลักสูตรสอดคล้องกับภาคการทำงานและการบรรลุผลลัพธ์การเรียนรู้ (PLOs)

2. ประเมินกระบวนการจัดการเรียนรู้ในการจัดเรียงรายวิชา

C2.6 The curriculum to have option(s) for students to pursue major and/or minor specialisations.

Rating Score : 3

Strengths

1. จาก SAR หน้า 42 แสดงการเปิดโอกาสให้นักศึกษาเลือกเรียนรายวิชาเอก

Area for Improvement

1. พิจารณากลุ่มวิชาเอกเลือกที่ส่งเสริมให้นักศึกษาพัฒนาความเชี่ยวชาญในวิชาชีพ

C2.7 The programme to show that its curriculum is reviewed periodically following an established procedure and that it remains up-to-date and relevant to industry.

Rating Score : 3

Strengths

1. จาก มคอ.2 หน้า 5 หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2566 ได้รับความเห็นชอบจากสภาวิชาการเมื่อวันที่ 21 พฤษภาคม 2566

Area for Improvement

1. ทบทวนระบบกลไกการทบทวน การปรับปรุงและพัฒนาหลักสูตรให้เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรและเกณฑ์การตรวจสอบและรับรองหลักสูตร พ.ศ.2565

C3 Teaching and Learning Approach

Rating Score : 3

C3.1 The educational philosophy is shown to be articulated and communicated to all stakeholders. It is also shown to be reflected in the teaching and learning activities.

Rating Score : 3

Strengths

1. มหาวิทยาลัยแม่โจ้มีการกำหนดปรัชญาการศึกษาที่ชัดเจน
2. จาก SAR หน้า 46 หลักสูตรมีการกำหนดกลุ่มผู้มีส่วนได้ส่วนเสียที่ชัดเจนและมีช่องทางการสื่อสารที่หลากหลาย
3. จากการสัมภาษณ์อาจารย์ผู้สอนพบว่ามีความรู้เกี่ยวกับการจัดการเรียนการสอนที่สะท้อนปรัชญาการศึกษาของมหาวิทยาลัย

Area for Improvement

1. หลักสูตรพึงพิจารณาทบทวนกำหนดกลุ่มผู้มีส่วนได้ส่วนเสียและช่องทางการสื่อสารปรัชญาการศึกษาที่เหมาะสมกับแต่ละกลุ่ม
2. หลักสูตรพึงพิจารณาติดตามการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนให้สอดคล้องกับปรัชญาการศึกษาของมหาวิทยาลัย

C3.2 The teaching and learning activities are shown to allow students to participate responsibly in the learning process.

Rating Score : 3

Strengths

Area for Improvement

1. จาก SAR หน้า 47 และมคอ.3 พบว่า รายวิชา พช 351 โรคและการวินิจฉัยโรคสัตว์น้ำ และรายวิชา พช 461 การพัฒนาผลิตภัณฑ์ธรรมชาติจากทรัพยากรทางทะเล เปิดโอกาสให้ผู้เรียนมีส่วนร่วมในการตัดสินใจเลือกกิจกรรมการเรียนการสอน

1. หลักสูตรพึงพิจารณาทบทวนกระบวนการและประเมินการมีส่วนร่วมของนักศึกษา เพื่อเปิดโอกาสให้นักศึกษาได้มีส่วนร่วมตัดสินใจในกระบวนการเรียนการสอนทุกคน

C3.3 The teaching and learning activities are shown to involve active learning by the students. Rating Score : 2

Strengths

1. จากมคอ.3 พบรายวิชาที่กำหนด CLOs อย่างชัดเจน และมีการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนแบบ active learning ที่สอดคล้องกับ CLOs เช่น พช323 การเพาะเลี้ยงกุ้งทะเล พช242 มินิวิทยา

Area for Improvement

1. หลักสูตรพึงพิจารณาทบทวน มคอ.3 ของทุกรายวิชา เพื่อให้เกิดความสอดคล้องระหว่างผลลัพธ์การเรียนรู้ของรายวิชา (CLO) และกิจกรรมการเรียนการสอน
2. หลักสูตรพึงพิจารณาให้มีกระบวนการติดตามให้ทุกรายวิชา มีการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนแบบ Active Learning ที่สอดคล้องกับ CLOs ของรายวิชา

C3.4 The teaching and learning activities are shown to promote learning, learning how to learn, and instilling in students a commitment for life-long learning (e.g., commitment to critical inquiry, information-processing skills, and a willingness to experiment with new ideas and practices). Rating Score : 3

Strengths

1. จาก SAR หน้า 48 หลักสูตรมีการกำหนดทักษะการเรียนรู้ตลอดชีวิตของนักศึกษาที่อยู่ในหลักสูตรอย่างชัดเจน
2. จาก SAR หน้า 48-50 หลักสูตรมีกิจกรรมการเรียนการสอนที่ส่งเสริมการเรียนรู้ของผู้เรียน (Promote Learning)

Area for Improvement

1. หลักสูตรพึงพิจารณาทบทวนกระบวนการจัดการเรียนการสอนเพื่อกระตุ้นให้ผู้เรียนเรียนรู้วิธีการเรียนของตนเองเพื่อให้เกิดความสำเร็จในการเรียน (Learning how to learn)
2. หลักสูตรพึงพิจารณากำหนดรายวิชาในการผลักดันทักษะการเรียนรู้ตลอดชีวิตที่หลักสูตรต้องการปลูกฝังให้กับผู้เรียนอย่างชัดเจน และสื่อสารไปยังอาจารย์ผู้สอนเพื่อให้กำหนดกิจกรรมการเรียนการสอนที่ส่งเสริมทักษะการเรียนรู้ตลอดชีวิตของหลักสูตร

C3.5 The teaching and learning activities are shown to inculcate in students, new ideas, creative thought, innovation, and an entrepreneurial mindset. Rating Score : 3

Strengths

1. จาก SAR หน้า 50-52 หลักสูตรและมหาวิทยาลัยมีการจัดกิจกรรมต่างๆที่ช่วยส่งเสริมให้นักศึกษาเกิด

Area for Improvement

1. หลักสูตรพึงพิจารณากำหนดรายวิชาที่จัดกิจกรรมการเรียนการสอนในการบ่มเพาะให้ผู้เรียนเกิดความคิด

การเรียนรู้ในเรื่องการสร้างนวัตกรรมและการเป็นผู้ประกอบการ	คิดใหม่ๆ ความคิดสร้างสรรค์ การสร้างนวัตกรรม และแนวคิดการเป็นผู้ประกอบการ และมีการ
2. จากการสัมภาษณ์อาจารย์ผู้สอน และนักศึกษาพบว่า มีรายวิชาที่มีกิจกรรมการเรียนการสอนที่บ่มเพาะการเป็นผู้ประกอบการ และแนวความคิดใหม่	ประเมินผลเพื่อหาแนวทางในการพัฒนาและส่งเสริมทักษะความคิดสร้างสรรค์ และการเป็นผู้ประกอบการ

C3.6 The teaching and learning processes are shown to be continuously improved to ensure their relevance to the needs of industry and are aligned to the expected learning outcomes. Rating Score : 3

Strengths

1. จาก SAR หน้า 54 หลักสูตรมีการทบทวน กระบวนการเรียนการสอนอย่างต่อเนื่องโดยใช้ข้อมูลจากมคอ.5 และ ข้อเสนอแนะของคณะกรรมการ ทวนสอบมาพัฒนาการจัดทำ มคอ.3 ในภาคการศึกษาถัดไป

Area for Improvement

1. หลักสูตรพึงพิจารณาให้มีกระบวนการในทวนสอบ และการติดตามการใช้ข้อมูลในการปรับปรุงการจัดการเรียนการสอนให้สอดคล้องกับผลลัพธ์การเรียนรู้ของรายวิชา และความต้องการของตลาดแรงงาน

C4 Student Assessment Rating Score : 3

C4.1 A variety of assessment methods are shown to be used and are shown to be constructively aligned to achieving the expected learning outcomes and the teaching and learning objectives. Rating Score : 2

Strengths

1. จาก มคอ.3 พบว่ามีรายวิชาที่มีวิธีการประเมินหลากหลายวิธี และสอดคล้องกับผลลัพธ์การเรียนรู้ของรายวิชา เช่น รายวิชา พช 323 พช 271 พช 242

Area for Improvement

1. หลักสูตรพึงพิจารณาทบทวนเครื่องมือ/วิธีการประเมินผลการเรียนการสอนให้สอดคล้องกับ CLOs และการจัดการเรียนการสอนทุกรายวิชา

C4.2 The assessment and assessment-appeal policies are shown to be explicit, communicated to students, and applied consistently. Rating Score : 3

Strengths

1. จากมคอ.3 พบว่ามีเกณฑ์ในการประเมินที่ชัดเจน
2. จาก SAR หน้า 59 หลักสูตรมีกระบวนการเกี่ยวกับเรื่องร้องเรียนผลการศึกษา

Area for Improvement

1. หลักสูตรพึงพิจารณาให้มีการประเมินประสิทธิภาพการสื่อสารช่องทางการอุทธรณ์ผลการประเมินการศึกษา
2. หลักสูตรพึงพิจารณาให้มีระบบคนกลางในการรับเรื่องร้องเรียนเกี่ยวกับการประเมินผลการศึกษา

C4.3 The assessment standards and procedures for student progression and degree completion, are shown to be explicit, communicated to students, and Rating Score : 3

applied consistently.

Strengths

1. มีการระบุเกณฑ์การสำเร็จการศึกษาไว้อย่างชัดเจนใน มคอ.2 ของหลักสูตร และมีการสื่อสารกับนักศึกษา
2. จาก SAR มีการกำกับติดตามผลการเรียนของ นักศึกษาโดยอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร อาจารย์ที่ปรึกษา และอาจารย์ที่ปรึกษาปัญหาพิเศษ

Area for Improvement

1. หลักสูตรพึงพิจารณาให้มีการสื่อสารเกณฑ์การจบ การศึกษาและความก้าวหน้าในการศึกษากับผู้เรียน อย่างสม่ำเสมอและเสมอภาคกับผู้เรียนทุกคน รวมถึง การประเมินผลการสื่อสารดังกล่าว

C4.4 The assessments methods are shown to include rubrics, marking schemes, Rating Score : 3 timelines, and regulations, and these are shown to ensure validity, reliability, and fairness in assessment.

Strengths

1. จากมคอ.3 พบว่าหลักสูตรมีการแจ้งข้อกำหนดในการประเมิน และวิธีการประเมินให้นักศึกษาทราบ
2. จาก มคอ.3 พบว่ามีรายวิชาที่มีการใช้เครื่องมือ Rubrics ในการประเมินผล เช่น พช 271 พช 322 พช342

Area for Improvement

1. หลักสูตรพึงพิจารณาให้มีการใช้เครื่องมือ Rubrics และ Marking Schemes ที่สอดคล้องกับ CLOs ในการประเมินผลการเรียนที่มีลักษณะเป็นการปฏิบัติ การ การนำเสนอ และการสอบที่มีลักษณะเป็น ข้อสอบเชิงบรรยายหรือการเขียนความเรียง เพื่อให้เกิดความตรงและความยุติธรรมกับผู้เรียนทุกคน
2. หลักสูตรพึงพิจารณาให้มีการกำหนดและแจ้งช่วงเวลา (Timelines) ในประเมินผลการเรียนและระยะเวลาในการแจ้งผลการประเมินกลับให้กับนักศึกษา อย่างชัดเจน

C4.5 The assessment methods are shown to measure the achievement of the Rating Score : 3 expected learning outcomes of the programme and its courses.

Strengths

1. SAR ตารางที่ 8 หน้า 29-30 แสดงวิธีการประเมิน การบรรลุ PLOs ของนักศึกษาชั้นปีสุดท้ายและ ตารางที่ 9 หน้า 30-31 แสดงวิธีการประเมินการ บรรลุ PLOs ของศิษย์เก่า
2. จาก มคอ.3 พบว่ามีรายวิชาที่สอดคล้องกับการบรรลุ ผลลัพธ์การเรียนรู้ของรายวิชา เช่น รายวิชา พช 323 พช 271 พช 242

Area for Improvement

1. หลักสูตรพึงพิจารณาทบทวนเครื่องมือ/วิธีการ ประเมินผลการเรียนการสอนให้สอดคล้องกับ CLOs ทุกรายวิชา รวมถึงกระบวนการ เกณฑ์การประเมิน และกำหนดมาตรฐานการประเมินผลลัพธ์การเรียนรู้ ของหลักสูตร (PLOs)

C4.6 Feedback of student assessment is shown to be provided in a timely Rating Score : 3 manner.

Strengths

Area for Improvement

- | | |
|--|---|
| 1. จาก SAR หน้า 62 อาจารย์ผู้สอนได้แจ้งให้นักศึกษาทราบถึงผลการเรียนอย่างสม่ำเสมอ รวมถึงแนะนำแนวทางในการปรับปรุงผลการเรียนรู้ | 1. หลักสูตรพึงพิจารณาให้มีกระบวนการติดตามให้ทุกรายวิชาให้มีการให้ข้อมูลป้อนกลับแก่ผู้เรียนให้สามารถปรับปรุงการเรียนรู้ได้อย่างทันเวลา |
|--|---|

C4.7 The student assessment and its processes are shown to be continuously reviewed and improved to ensure their relevance to the needs of industry and alignment to the expected learning outcomes. Rating Score : 3

Strengths

- จาก SAR หน้า 62 หลักสูตรได้กำหนดให้อาจารย์ผู้สอนรายงานผลการจัดการเรียนการสอนผ่าน มคอ.5 เพื่อใช้เป็นข้อมูลและหาแนวทางในการพัฒนาสาระวิชาให้ทันสมัยสอดคล้องกับความต้องการของภาคอุตสาหกรรม
- หลักสูตรได้นำผลการประเมินโดยนักศึกษามาใช้เป็นข้อมูลในการพัฒนาการเรียนการสอนในภาคเรียนถัดไป

Area for Improvement

- หลักสูตรพึงพิจารณาให้มีกระบวนการทบทวนและพัฒนาการประเมินผลการเรียนอย่างต่อเนื่องเพื่อให้สอดคล้องกับความต้องการของอุตสาหกรรม ตลาดแรงงาน และผู้ใช้บัณฑิต รวมถึงผลลัพธ์การเรียนรู้ของรายวิชา

C5 Academic Staff Rating Score : 3

C5.1 The programme to show that academic staff planning (including succession, promotion, re-deployment, termination, and retirement plans) is carried out to ensure that the quality and quantity of the academic staff fulfil the needs for education, research, and service. Rating Score : 3

Strengths

- จาก SAR หน้า 66-67 มีการวางแผนอัตรากำลังให้สอดคล้องกับความต้องการของหลักสูตร

Area for Improvement

- ทบทวนการวางแผนและดำเนินการให้เป็นไปตามแผนอัตรากำลังของบุคลากรสายวิชาการ พิจารณาการวางแผนการเลื่อนตำแหน่ง แผนการเกษียณอายุ และแผนการศึกษาต่อ เพื่อให้ตอบสนองความต้องการด้านการจัดการเรียนการสอน การวิจัย และการบริการทางวิชาการ

C5.2 The programme to show that staff workload is measured and monitored to improve the quality of education, research, and service. Rating Score : 2

Strengths

- จาก SAR หน้า 68 มีการคำนวณค่า FTEs (ภาระงานสอน) ของอาจารย์ประจำหลักสูตร ปี 2565

Area for Improvement

- พิจารณาการคำนวณค่า FTE ของอาจารย์ และเก็บข้อมูลย้อนหลัง 3-5 ปี เพื่อเห็นแนวทางของการใช้

ข้อมูลปรับปรุงภาระงานสอน วิจัย บริการวิชาการ
และอื่นๆ

C5.3 The programme to show that the competences of the academic staff are determined, evaluated, and communicated. Rating Score : 2

Strengths

1. จาก SAR หน้า 69 มีการกำหนดสมรรถนะหลักของอาจารย์ตามการกำกับของมหาวิทยาลัย

Area for Improvement

1. พิจารณากำหนดและการสื่อสารสมรรถนะของอาจารย์ผู้สอนในหลักสูตร
2. พิจารณาการวัดและประเมินผลสมรรถนะ และมีการสะท้อนกลับผลการประเมินให้ทราบ เพื่อการพัฒนาสมรรถนะตามพันธกิจ

C5.4 The programme to show that the duties allocated to the academic staff are appropriate to qualifications, experience, and aptitude. Rating Score : 3

Strengths

1. จาก SAR หน้า 70 ตารางที่ 17 พบว่า หลักสูตรมีการกำหนดภาระหน้าที่ของอาจารย์ประจำหลักสูตร
2. หลักสูตรมีกระบวนการแต่งตั้งอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร

Area for Improvement

1. พิจารณาการแบ่งภาระงานของอาจารย์ในหลักสูตร การจัดสรรภาระงานสอน โดยพิจารณาความเหมาะสมจากคุณวุฒิ ประสบการณ์ และความถนัดของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรและอาจารย์ผู้สอน

C5.5 The programme to show that promotion of the academic staff is based on a merit system which accounts for teaching, research, and service. Rating Score : 3

Strengths

1. จาก SAR หน้า 71 หลักสูตรมีกระบวนการพิจารณาการกำหนดตำแหน่งทางวิชาการตามกระบวนการของคณะและมหาวิทยาลัย

Area for Improvement

1. พิจารณาระบบและกลไกการสนับสนุนอาจารย์ทั้งด้านการเรียนการสอน การวิจัยและการบริการวิชาการในระดับหลักสูตรเพื่อเข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการ

C5.6 The programme to show that the rights and privileges, benefits, roles and relationships, and accountability of the academic staff, taking into account professional ethics and their academic freedom, are well defined and understood. Rating Score : 3

Strengths

1. จาก SAR หน้า 73 พบว่า หลักสูตรมีการกำหนดสิทธิประโยชน์ต่าง ๆ การบริหารจัดการค่าจ้าง ค่าตอบแทนแก่บุคลากรสายวิชาการ ผ่านแบบข้อตกลง

Area for Improvement

1. พิจารณาประเมินช่องทางการสื่อสารและการรับรู้สิทธิประโยชน์ต่าง ๆ การบริหารจัดการค่าจ้าง ค่าตอบแทนแก่บุคลากรสายวิชาการ ตามประกาศของมหาวิทยาลัย

ภาระงานและพฤติกรรมการปฏิบัติงาน (TOR) ตาม
ประกาศของมหาวิทยาลัย

C5.7 The programme to show that the training and developmental needs of the academic staff are systematically identified, and that appropriate training and development activities are implemented to fulfil the identified needs. Rating Score : 2

Strengths

1. จาก SAR หน้า 74 พบว่า คณะสนับสนุนในการพัฒนาตนเองในด้านอบรม

Area for Improvement

1. พิจารณานำผลการวิเคราะห์สมรรถนะเพื่อใช้เป็นแนวทางในการส่งเสริมและพัฒนาบุคลากรสายวิชาการ
2. พิจารณาการวิเคราะห์ความต้องการในการอบรมเพื่อนำไปกำหนดหัวข้อการอบรมที่สอดคล้องกับการตอบสนองความต้องการของหลักสูตร

C5.8 The programme to show that performance management including reward and recognition is implemented to assess academic staff teaching and research quality. Rating Score : 3

Strengths

1. จาก SAR หน้า 74 มีการคัดเลือกบุคลากรดีเด่นเป็นไปตามเกณฑ์กลางของมหาวิทยาลัยแม่โจ้ เพื่อยกย่องและสร้างแรงจูงใจ

Area for Improvement

1. พิจารณาประเมินบทบาทของการบริหารจัดการยกย่องการให้รางวัล เพื่อให้อาจารย์เกิดแรงจูงใจสามารถทำได้ตามเกณฑ์ของมหาวิทยาลัย

C6. Student Support Service

Rating Score : 3

C6.1 The student intake policy, admission criteria, and admission procedures to the programme are shown to be clearly defined, communicated, published, and up-to-date. Rating Score : 3

Strengths

1. จาก SAR หน้า 77-78 มีการประชาสัมพันธ์การรับสมัครนักศึกษาให้ผู้สนใจเข้าศึกษาผ่านสื่อและช่องทางต่างๆ และวิเคราะห์ช่องทางการสื่อสาร ปรับปรุงการประชาสัมพันธ์ข้อมูล
2. จากการสัมภาษณ์อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรพบว่า มีการสื่อสารไปยังกลุ่มเป้าหมายและวิเคราะห์กลุ่มเป้าหมาย
3. จากการสัมภาษณ์นักศึกษาพบว่ารับรู้การสื่อสารการรับเข้าช่องทาง Website

Area for Improvement

1. วิเคราะห์ปัจจัยเสี่ยงที่ทำให้จำนวนนักศึกษาไม่เป็นไปตามแผนที่กำหนดไว้

C6.2 Both short-term and long-term planning of academic and non-academic support services are shown to be carried out to ensure sufficiency and quality of support services for teaching, research, and community service.

Rating Score : 3

Strengths

1. จาก SAR ตารางหน้า 80-81 หลักสูตรมีการให้บริการแก่นักศึกษาทั้งทางด้าน วิชาการและไม่ใช่วิชาการ ได้แก่การปฐมนิเทศนักศึกษาใหม่ การเตรียมความพร้อมสหกิจศึกษา การเข้าร่วมนำเสนอผลงานวิชาการ ระบบการให้คำปรึกษา

Area for Improvement

1. พิจารณาร่างแผนทั้งระยะสั้น ระยะยาวของการบริการสนับสนุนงานด้านการสอน การวิจัยและการบริการวิชาการ
2. พิจารณาการประเมินแผนการให้บริการในด้านวิชาการและในด้านไม่ใช่วิชาการ เพื่อการปรับปรุงพัฒนาต่อไป

C6.3 An adequate system is shown to exist for student progress, academic performance, and workload monitoring. Student progress, academic performance, and workload are shown to be systematically recorded and monitored. Feedback to students and corrective actions are made where necessary.

Rating Score : 3

Strengths

1. จาก SAR หน้า 83 ใช้ระบบทะเบียนออนไลน์ที่มหาวิทยาลัยจัดไว้ใช้ในการติดตามความก้าวหน้าของผู้เรียน ร่วมกับ อาจารย์ที่ปรึกษา
2. จากการสัมภาษณ์นักศึกษาพบว่าอาจารย์ช่วยจัดแผนการศึกษาให้นักศึกษาจบตามเวลาที่กำหนด

Area for Improvement

1. พิจารณาการประเมินผลระบบและกลไกที่ใช้ในการติดตามความก้าวหน้าของนักศึกษาของหลักสูตร และระบบการให้ข้อมูลป้อนกลับแก่นักศึกษาให้สามารถช่วยเหลือได้อย่างทันเวลา

C6.4 Co-curricular activities, student competition, and other student support services are shown to be available to improve learning experience and employability.

Rating Score : 3

Strengths

1. จาก SAR ตารางหน้า 81-82 มีกิจกรรมเสริมสร้างการเรียนรู้ต่าง ๆ เพื่อส่งเสริมพัฒนาความสามารถและประสบการณ์ของนักศึกษา เช่น กิจกรรมของสาขาวิชาฯ ร่วมกับชุมชนธนาคารปูม้าชุมชนประมงบ้านอ่าวคราม แดนโดมโฮมสเตย์ และธนาคารปูม้าชุมชนบ้านทองโดนด อ.สวี จ.ชุมพร

Area for Improvement

1. พิจารณาประเมินผลลัพธ์ที่ได้จากการจัดกิจกรรมเสริมหลักสูตรต่างๆ เพื่อแนวทางในการพัฒนาต่อไป

C6.5 The competences of the support staff rendering student services are shown to be identified for recruitment and deployment. These competences are shown to be evaluated to ensure their continued relevance to stakeholders needs. Roles and relationships are shown to be well-defined to ensure smooth delivery of the services.

Rating Score : 3

Strengths

1. จาก SAR หน้า 94 มีการประเมินสมรรถนะของบุคลากรสายสนับสนุนตามหลักเกณฑ์ของมหาวิทยาลัยและคณะ

Area for Improvement

1. หลักสูตรควรพิจารณาการมีส่วนร่วมในการกำหนดสมรรถนะ และประเมินสมรรถนะการทำงานของบุคลากรสายสนับสนุนที่จำเป็นต่อหลักสูตร

C6.6 Student support services are shown to be subjected to evaluation, benchmarking, and enhancement.

Rating Score : 2

Strengths

1. จาก SAR หน้า 94-95 มีการประเมินความพึงพอใจผู้ให้บริการด้านการศึกษาระบบออนไลน์

Area for Improvement

1. พิจารณาทบทวนผลการประเมินมาใช้เป็นแนวทางในการพัฒนาการให้บริการด้านการศึกษา
2. ไม่พบการวิเคราะห์คู่เทียบและการนำผลการวิเคราะห์ไปใช้ประโยชน์หรือปรับปรุงการให้บริการด้านการศึกษา

C7. Facilities and Infrastructure

Rating Score : 3

C7.1 The physical resources to deliver the curriculum, including equipment, material, and information technology, are shown to be sufficient.

Rating Score : 2

Strengths

1. จาก SAR หน้า 97 หลักสูตรมีจัดหาวัสดุ อุปกรณ์ที่ใช้ในการสนับสนุนการเรียนการสอนกับงานบริการวิชาการและงานวิจัย

Area for Improvement

1. จาก SAR หน้า 97 และจากการสัมภาษณ์นักศึกษาพบว่าวัสดุ อุปกรณ์และระบบสารสนเทศของหลักสูตรยังไม่เพียงพอต่อการจัดการเรียนการสอน
2. พิจารณากำกับติดตาม ความเพียงพอและความพร้อมใช้ด้านวัสดุอุปกรณ์และระบบสารสนเทศที่ใช้

ในการสนับสนุนการเรียนการสอนเพื่อให้ตอบสนอง
ความต้องการจำเป็นของการจัดการเรียนการสอน

C7.2 The laboratories and equipment are shown to be up-to-date, readily available, and effectively deployed.

Rating Score : 2

Strengths

1. จาก SAR หน้า 98 พบว่าหลักสูตรมีการจัดทำแผน
ขอตั้งงบประมาณในการจัดซื้อครุภัณฑ์ระยะ 5 ปี
เสนอต่อมหาวิทยาลัย

Area for Improvement

1. จาก SAR หน้า 97 และจากการสัมภาษณ์อาจารย์
และนักศึกษา พบว่าการทำงานของห้องปฏิบัติการ
อุปกรณ์เกี่ยวกับงานฟาร์ม และเครื่องมือยังไม่เพียงพอต่อการเรียนการสอนและการวิจัย และยังไม่มี
ประสิทธิภาพ (สภาพเก่า)

C7.3 A digital library is shown to be set-up, in keeping with progress in information and communication technology.

Rating Score : 3

Strengths

1. จาก SAR หน้า 98 คณะมีห้องสมุดเป็นแหล่งเรียนรู้ที่
ผู้ให้บริการสามารถเข้าถึงสารสนเทศได้ด้วยตนเอง
ทางเครือข่ายอินเทอร์เน็ตมีบริการ E-book, E-
Journal, Online database

Area for Improvement

1. พิจารณาผลย้อนหลังการใช้บริการและความต้องการ
หนังสือและหนังสือดิจิทัลของหลักสูตรเพื่อนำไป
วางแผน ปรับปรุงการเข้าถึงข้อมูล และนำมาใช้งาน
ได้

C7.4 The information technology systems are shown to be set up to meet the needs of staff and students.

Rating Score : 3

Strengths

1. จาก SAR หน้า 99 มหาวิทยาลัยมีระบบเทคโนโลยี
สารสนเทศโปรแกรมลิขสิทธิ์ที่ให้บริการนักศึกษาและ
บุคลากร เพื่อใช้ประโยชน์ เช่น MS Office, MS
teams, Zoom, ระบบการลงทะเบียน และระบบ
ประเมิน

Area for Improvement

1. พิจารณาวิเคราะห์ระบบเทคโนโลยีสารสนเทศเพื่อ
ตอบสนองต่อความต้องการของหลักสูตร เพื่อพัฒนา
และปรับปรุงระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ

C7.5 The university is shown to provide a highly accessible computer and network infrastructure that enables the campus community to fully exploit information technology for teaching, research, service, and administration.

Rating Score : 2

Strengths

1. จาก SAR หน้า 100 คณะได้สนับสนุนโครงสร้างพื้นฐานด้านคอมพิวเตอร์และระบบเครือข่ายที่เข้าถึงได้
สำหรับการเรียนการสอน การวิจัย และบริการ
วิชาการ มีความเพียงพอ

Area for Improvement

1. จาก SAR หน้า 100 และจากการสัมภาษณ์นักศึกษา
พบว่ามีปัญหาด้านสัญญาณอินเทอร์เน็ตต่อการเรียน
การสอน

2. พิจารณาประเมินการตอบสนองของระบบเครือข่ายคอมพิวเตอร์และอินเทอร์เน็ตความเร็วสูงต่อการจัดการเรียนการสอน การวิจัย การบริการวิชาการ และการบริหารจัดการอื่นๆ ของหลักสูตร ให้มีประสิทธิภาพ
3. พิจารณาระบบแจ้งขอใช้บริการออนไลน์ แจ้งปัญหา และติดตามความคืบหน้าของงานและมีช่องทางการสื่อสาร

C7.6 The environmental, health, and safety standards and access for people with special needs are shown to be defined and implemented.

Rating Score : 3

Strengths

1. จาก SAR หน้า 100-101 คณะดำเนินการจัดสภาพแวดล้อมให้เหมาะสมที่จะช่วยส่งเสริมการเรียนรู้ คุณภาพชีวิต สุขภาพ ความปลอดภัยของผู้เรียน โดยนำหลักเกณฑ์การประเมินสำนักงานสีเขียว (Green office) มาเป็นแนวทางในการดำเนินกิจกรรม และการช่วยเหลือบุคคลผู้ต้องได้รับการช่วยเหลือพิเศษ เช่น ลิฟท์ ทางลาด ห้องน้ำและห้องอาบน้ำสำหรับผู้พิการ ถึงเคมีดับเพลิง และระบบกล้องวงจรปิด

Area for Improvement

1. พิจารณาประเมินสภาพแวดล้อม คุณภาพชีวิต สุขภาพและความปลอดภัยของผู้เรียน

C7.7 The university is shown to provide a physical, social, and psychological environment that is conducive for education, research, and personal wellbeing.

Rating Score : 3

Strengths

1. จาก SAR หน้า 101 และการสัมภาษณ์อาจารย์ พบว่าคณะมีการจัดสภาพแวดล้อมทางสังคมและสิ่งแวดล้อมทางจิตวิทยา มีการเปิดพื้นที่สำหรับกิจกรรม พูดคุย แลกเปลี่ยนความคิด และพักผ่อนหย่อนใจ และ Farm to Table Cafe

Area for Improvement

1. พิจารณาประเมินการจัดสภาพแวดล้อมทางสังคม และสิ่งแวดล้อมทางด้านจิตวิทยา

C7.8 The competences of the support staff rendering services related to facilities are shown to be identified and evaluated to ensure that their skills remain relevant to stakeholder needs.

Rating Score : 3

Strengths

1. จาก SAR หน้า 102 มหาวิทยาลัยมีการกำหนดสมรรถนะของบุคลากร ตามคู่มือสมรรถนะ มหาวิทยาลัยเพื่อใช้เป็นแนวทางการกำกับ ติดตาม

Area for Improvement

1. พิจารณาการนำผลการประเมินสมรรถนะของสายสนับสนุนไปใช้ประโยชน์ในการปรับปรุงและ

ทักษะในการปฏิบัติงานเพื่อให้มีคุณสมบัติตาม
สมรรถนะที่กำหนด

พัฒนาการให้บริการเพื่อตอบสนองความต้องการของ
ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย

2. การประเมินสมรรถนะจากการประเมินเลื่อนขั้นเงินเดือน

C7.9 The quality of the facilities (library, laboratory, IT, and student services) are shown to be subjected to evaluation and enhancement. Rating Score : 3

Strengths

1. จาก SAR หน้า 103 คณะมีการทำแบบสอบถามเพื่อประเมินความพึงพอใจต่อห้องสมุด ระบบสารสนเทศ เจ้าหน้าที่ผู้ให้บริการ

Area for Improvement

1. พิจารณาการนำผลย้อนหลังการให้บริการและความต้องการเพื่อใช้ในการปรับปรุงและพัฒนาเพื่อให้เพียงพอต่อความต้องการ

C8. Output and Outcomes Rating Score : 3

C8.1 The pass rate, dropout rate, and average time to graduate are shown to be established, monitored, and benchmarked for improvement. Rating Score : 3

Strengths

1. จาก SAR ตารางที่ 18 หน้า 104 แสดงการพัฒนสภาพหรือลาออกและการสำเร็จการศึกษา และมีการวิเคราะห์การลาออกและพัฒนสภาพรวมถึงการสำเร็จการศึกษา พร้อมแนวทางการแก้ไข

Area for Improvement

1. พิจารณาทบทวนความเชื่อมโยงระหว่างข้อมูลผลการดำเนินการสำเร็จการศึกษา การลาออกและระยะเวลาที่สำเร็จการศึกษา กับกระบวนการที่เกี่ยวข้องใน Criteria 1-7
2. พิจารณาทบทวนคู่เทียบและประเด็นที่ใช้เทียบเคียงเพื่อหาแนวทางการพัฒนาหลักสูตรอย่างต่อเนื่อง

C8.2 Employability as well as self-employment, entrepreneurship, and advancement to further studies, are shown to be established, monitored, and benchmarked for improvement. Rating Score : 3

Strengths

1. จาก SAR ตารางที่ 19 หน้า 108 แสดงภาพการดำเนินงานทำของบัณฑิต 5 ปี และมีการวิเคราะห์ข้อมูล

Area for Improvement

1. พิจารณาทบทวนความเชื่อมโยงระหว่างข้อมูลภาวะการทำงานทำของบัณฑิต ศักยภาพและความสามารถในการทำงานกับกระบวนการที่เกี่ยวข้องใน Criteria 1-7
2. พิจารณาทบทวนคู่เทียบและประเด็นที่ใช้เทียบเคียงเพื่อหาแนวทางการพัฒนาหลักสูตรอย่างต่อเนื่อง

C8.3 Research and creative work output and activities carried out by the academic staff and students, are shown to be established, monitored, and Rating Score : 3

benchmarked for improvement.

Strengths

1. จาก SAR ตารางที่ 20 หน้า 108 แสดงระดับคุณภาพ และจำนวนงานวิจัยของอาจารย์และนักศึกษา 5 ปี
2. จาก SAR ตารางที่ 21 หน้า 109 แสดงการได้รับงบประมาณสนับสนุน 5 ปี
3. จาก SAR หน้า 110 กำหนดคู่เทียบกับ หลักสูตรการ ประมงและนวัตกรรมการผลิตสัตว์น้ำ มหาวิทยาลัย แม่โจ้ เชียงใหม่

Area for Improvement

1. พิจารณาทบทวนความเชื่อมโยงระหว่างข้อมูลผลงาน วิจัยของอาจารย์และนักศึกษากับกระบวนการที่ เกี่ยวข้องใน Criteria 1-7
2. พิจารณาทบทวนคู่เทียบและประเด็นที่ใช้เทียบเคียง เพื่อหาแนวทางการพัฒนาหลักสูตรอย่างต่อเนื่อง

C8.4 Data are provided to show directly the achievement of the programme outcomes, which are established and monitored.

Rating Score : 3

Strengths

1. จาก SAR ตารางที่ 8 หน้า 29-30 แสดงผลประเมิน การบรรลุ PLOs ของนักศึกษาชั้นปีสุดท้ายและ ตารางที่ 9 หน้า 30-31 ผลการประเมินการบรรลุ PLOs ของศิษย์เก่า

Area for Improvement

1. พิจารณาทบทวนการวิเคราะห์ข้อมูลการบรรลุ PLOs และ YLOs
2. พิจารณาทบทวนความเชื่อมโยงระหว่างข้อมูลการ บรรลุ PLOs และ YLOs กับกระบวนการที่เกี่ยวข้อง ใน Criteria 1-7

C8.5 Satisfaction level of the various stakeholders are shown to be established, monitored, and benchmarked for improvement.

Rating Score : 2

Strengths

1. จาก SAR ตารางที่ 23 หน้า 113 แสดงความพึงพอใจ ของผู้ใช้บัณฑิต

Area for Improvement

1. พิจารณาความพึงพอใจของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียกลุ่ม อื่นๆ เช่น นักศึกษา ศิษย์เก่า และอาจารย์
2. พิจารณาทบทวนความเชื่อมโยง ระหว่างข้อมูลความ พึงพอใจของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียกับกระบวนการที่ เกี่ยวข้องใน Criteria 1-7
3. พิจารณาทบทวนคู่เทียบและประเด็นที่ใช้เทียบเคียง เพื่อหาแนวทางการพัฒนาหลักสูตรอย่างต่อเนื่อง

สรุปคะแนนในภาพรวม : 3

ข้อมูลสะท้อนข้อคิดจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย

1. อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร

ข้อมูลสะท้อนความคิด

- จากภาวะการมีงานทำของบัณฑิตในหลักสูตรส่วนใหญ่ไปประกอบอาชีพเกี่ยวกับ โรงเพาะฟัก นักวิทยาศาสตร์ ในส่วนของพิพิธภัณฑ์ และส่วนใหญ่อยู่ในกลุ่มของ

ผู้ให้สัมภาษณ์

1. อาจารย์ ดร.พรพิมล พิมลรัตน์
2. อาจารย์วีรชัย เพชรสุทธิ

การเพาะเลี้ยงสัตว์น้ำชายฝั่งการเพาะเลี้ยงกุ้งทะเล ทำงานในส่วนของการเพาะเลี้ยงเป็นส่วน
ใหญ่ หลักสูตรจึงนำข้อมูลใช้ในการดำเนินการในการจัดรายวิชาในหลักสูตรปรับปรุง
พ.ศ. 2566

- หลักสูตรใช้กระบวนการวัดการบรรลุผลลัพธ์การเรียนรู้จากการประชุม
หลักสูตร ร่วมกับอาจารย์ผู้สอน ในรายวิชาที่รับผิดชอบ PLO ตามกระบวนการของ
อาจารย์ผู้สอน
- อาจารย์ในหลักสูตรมีการถ่ายทอดปรัชญาการศึกษาของมหาวิทยาลัยแม่โจ้ สู่
การเรียนการสอน
- ในกระบวนการจัดการเรียนการสอนในลักษณะ Active learning อาจารย์ผู้
สอนมีออกแบบกระบวนการจัดการเรียนการสอนเพื่อเสริมสร้างให้นักศึกษามีความคิด
สร้างสรรค์ มีการออกแบบการทดลอง และการปฏิบัติการสำหรับนักศึกษาโดยการมี
ส่วนร่วม โดยนำพื้นฐานทางด้านวิทยาศาสตร์มาใช้ในภาคปฏิบัติ และมีการนำเสนอ
งาน เป็นต้น
- หลักสูตรมีการดำเนินการในการวัดและประเมินผลแบบ Rubrics
- หลักสูตรดำเนินการประเมินผลการรับนักศึกษาของหลักสูตร มีการนำผลการ
ประเมินช่องทาง สารระของการนำเสนอ เพื่อนำมาปรับปรุงกระบวนการรับนักศึกษาใน
หลักสูตร
- หลักสูตรใช้บุคลากรสายสนับสนุนร่วมกันภายในคณะ
- หลักสูตรมีการวางแผนกิจกรรมเสริมหลักสูตร เพื่อพัฒนานักศึกษา โดยการบ
รณาการรายวิชาร่วมกันในแต่ละกิจกรรม นอกจากนี้มีกิจกรรมการส่งเสริมการเผยแพร่
ผลงานทางวิชาการในเวทีประชุมวิชาการ RUGA การเสริมสร้างทักษะการเป็นผู้
ประกอบการ จากผู้เชี่ยวชาญมาให้ความรู้แก่นักศึกษา
- หลักสูตรมีการจัดสรรพื้นที่เพื่อสนับสนุนการเรียนรู้ให้นักศึกษาจัดพื้นที่
Farm to Table ในการพัฒนาทักษะด้านการเป็นผู้ประกอบการ ธนาคารปูม้า ในการ
เป็นแหล่งเรียนรู้เพื่อการเพาะเลี้ยงปูม้า

3. อาจารย์ ดร.ณัฏฐ์พัฒน์ สุขใส
4. อาจารย์นาตาลี อาร์ ใจเย็น
5. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.กมล
วรรณ ศุภวิญญู
6. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ยุทธนา สว่าง
อารมณ์

2. นักศึกษาปัจจุบัน

ข้อมูลสะท้อนความคิด

- นักศึกษาเรียนในหลักสูตรในชั้นปีที่ 1 ได้เรียนรู้พื้นฐาน ชั้นปีที่ 2 เริ่มได้มี
โอกาสมุ่งเน้นทั้งภาคทฤษฎีและปฏิบัติ สำหรับในชั้นปีที่ 3 เป็นการประยุกต์ใช้ความรู้
ในปีที่ 2 มาประยุกต์ใช้
- การมาเรียนในหลักสูตรเนื่องจากเป็นหลักสูตรที่มีความน่าสนใจแตกต่างจาก
สถาบันอื่น เพราะที่อื่นจะเปิดหลักสูตรสาขาการประมง แต่หลักสูตรนี้เป็นการมุ่งเน้น
เรื่องของการเพาะเลี้ยงสัตว์น้ำชายฝั่ง และความได้เปรียบของบริบทพื้นที่
- นักศึกษามาเรียนในหลักสูตรได้เรียนรู้ ตรงตามความต้องการที่นักศึกษาคาด
หวังไว้

ผู้ให้สัมภาษณ์

1. นายธนธรณ์ ภาคิสิล นักศึกษาชั้น
ปีที่ 3
2. นางสาวกิงกาญจนา ศรีสวัสดิ์
นักศึกษาชั้นปีที่ 3

- นักศึกษามีส่วนร่วมในกระบวนการเรียนการสอน การออกแบบคะแนน และการวางแผนจัดกลุ่ม ในการทำกิจกรรม

- การเรียนในหลักสูตรมีโอกาสได้ลงพื้นที่ไปฝึกปฏิบัติจริง และได้รับองค์ความรู้เป็นอย่างดี ในขณะเดียวกันต้องการให้หลักสูตรพัฒนาด้านการปฏิบัติมากกว่าการเรียนในภาคทฤษฎี และ มีการเรียนการสอนในสภาพแวดล้อมที่ดี ประกอบด้วย ห้องเรียน และห้องปฏิบัติการ

- ปัญหาการเรียนการสอน เช่น ไฟฟ้าดับบ่อย สัญญาณอินเทอร์เน็ตของมหาวิทยาลัย ทำให้ต้องแก้ปัญหาโดยใช้อินเทอร์เน็ตส่วนตัว

- ห้องเรียน ห้องปฏิบัติการทางวิทยาศาสตร์ วัสดุ อุปกรณ์ ต่าง ๆ ในห้องเรียนยังไม่เพียงพอ ไม่พร้อมใช้งาน

- นักศึกษาสามารถปรับตัวกับสภาพแวดล้อมได้เป็นอย่างดี อาจารย์ในหลักสูตรดูแล กรณีด้านการเรียน การลงทะเบียน การวางแผนการเรียนในหลักสูตร

- ก่อนการเรียนการสอนในแต่ละรายวิชา อาจารย์ผู้สอนมีการแจ้งเกณฑ์การแบ่งคะแนน และนักศึกษสามารถขอตรวจสอบคะแนนกับอาจารย์ผู้สอนได้โดยตรง แต่นักศึกษายังไม่ทราบช่องทางการร้องเรียน

- การเรียนในหลักสูตรนักศึกษามองถึงโอกาสในการเรียนการประกอบอาชีพในอนาคตที่สามารถต่อยอดอาชีพได้

- นักศึกษาเสนอแนะการประชาสัมพันธ์หลักสูตรเพื่อดึงดูดให้ผู้สนใจเข้ามาเรียนในหลักสูตร ทั้งกิจกรรมการเรียนการสอน จุดแข็งของหลักสูตร บริบทพื้นที่ที่มีความได้เปรียบ ช่องทาง การประชาสัมพันธ์ผ่านเว็บไซต์ การแนะนำในแต่ละสถานศึกษา

- ปัญหาการเรียนการสอน เช่น ไฟฟ้าดับบ่อย สัญญาณอินเทอร์เน็ตของมหาวิทยาลัย ทำให้ต้องแก้ปัญหาโดยใช้อินเทอร์เน็ตส่วนตัว

- ห้องเรียน ห้องปฏิบัติการทางวิทยาศาสตร์ วัสดุ อุปกรณ์ ต่าง ๆ ในห้องเรียนยังไม่เพียงพอ ไม่พร้อมใช้งาน

- นักศึกษาสามารถปรับตัวกับสภาพแวดล้อมได้เป็นอย่างดี อาจารย์ในหลักสูตรดูแล กรณีด้านการเรียน การลงทะเบียน การวางแผนการเรียนในหลักสูตร

- ก่อนการเรียนการสอนในแต่ละรายวิชา อาจารย์ผู้สอนมีการแจ้งเกณฑ์การแบ่งคะแนน และนักศึกษสามารถขอตรวจสอบคะแนนกับอาจารย์ผู้สอนได้โดยตรง แต่นักศึกษายังไม่ทราบช่องทางการร้องเรียน

- การเรียนในหลักสูตรนักศึกษามองถึงโอกาสในการเรียนการประกอบอาชีพในอนาคตที่สามารถต่อยอดอาชีพได้

- นักศึกษาเสนอแนะการประชาสัมพันธ์หลักสูตรเพื่อดึงดูดให้ผู้สนใจเข้ามาเรียนในหลักสูตร ทั้งกิจกรรมการเรียนการสอน จุดแข็งของหลักสูตร บริบทพื้นที่ที่มีความได้เปรียบ ช่องทาง การประชาสัมพันธ์ผ่านเว็บไซต์ การแนะนำในแต่ละสถานศึกษา

3. ศิษย์เก่า

ข้อมูลสะท้อนความคิด

- การเรียนในหลักสูตร สามารถนำไปใช้ในการประกอบอาชีพ
- ส่วนใหญ่อาชีพหลังสำเร็จการศึกษา จะกระจายอยู่ในฟาร์มกุ้ง หน่วยงานภาครัฐ ประมง บริษัท และการประกอบอาชีพส่วนตัวด้านการเพาะเลี้ยงสัตว์น้ำ
- มีเครือข่ายของมหาวิทยาลัยแม่โจ้ ในการเรียนและการประกอบอาชีพ การหางาน และการช่วยเหลือซึ่งกันและกัน
- ทักษะที่เรียนตรงตามหลักสูตรส่งเสริม และควรเพิ่มทักษะที่จำเป็นอื่น ๆ เช่น ทักษะภาษา ในการติดต่อค้าขายกับต่างประเทศ เช่น ประเทศจีน การศึกษาข้อมูลเพิ่มเติมด้านแนวโน้มตลาด และข้อมูลโปรแกรมคอมพิวเตอร์
- การเพิ่มทางเลือกการเรียนในหลักสูตรของการเพาะเลี้ยงสัตว์น้ำที่เป็นสัตว์น้ำเพื่อส่งเสริมการประกอบอาชีพ เศรษฐกิจตามตลาดที่ต้องการเพื่อเป็นช่องทางการประกอบอาชีพ การหารายได้แก่ผู้สำเร็จการศึกษา
- การส่งเสริมให้หลักสูตรน่าสนใจ หลักสูตรควรพิจารณาเกี่ยวกับการบูรณาการการเรียนการสอนสาขาวิชาการประมง ระหว่างเชิงใหม่ ชุมพร เช่นการมาฝึกปฏิบัติในมหาวิทยาลัยแม่โจ้ – ชุมพรในปีที่ 3 และ 4 และสร้างจุดขายที่น่าสนใจของมหาวิทยาลัยแม่โจ้ – ชุมพร

ผู้ให้สัมภาษณ์

1. วรากรณ์ พุ่มเอก ตำแหน่ง ผู้จัดการเขต บริษัท ปีพัฒนามลิตภัณฑ์ จำกัด(มหาชน)
2. นายปวิศร ฤทธิจักร ตำแหน่ง นักวิชาการ Growout บริษัท ศรีสุพรรณฟาร์ม จำกัด (ศรีสุพรรณ ฟาร์ม 3)

4. ผู้ใช้บัณฑิต

ข้อมูลสะท้อนความคิด

- องค์ความรู้ของนักศึกษาในหลักสูตรสามารถตอบโจทย์แก่ผู้ใช้บัณฑิต ด้านพื้นฐานวิชาชีพ แต่การนำมาทำงานควรเพิ่มเติมในด้านวิทยาการอื่น ๆ เช่น เชื้อจุลินทรีย์ เคมีภัณฑ์ นวัตกรรมใหม่ ๆ ที่ปรับเปลี่ยนในปัจจุบัน
- ควรเพิ่มทักษะ ที่จำเป็นเกี่ยวกับการเก็บข้อมูล การวิเคราะห์ข้อมูล สถิติ และการบันทึกข้อมูล
- สถานประกอบการเสนอแนะให้หลักสูตรพัฒนาและส่งเสริมนักศึกษาด้านภาวะการเป็นผู้นำ การวิจัย การตัดสินใจ มุมมอง เพื่อส่งเสริมความก้าวหน้าในอาชีพ ในสถานประกอบการ
- หลักสูตรควรส่งเสริมให้ความรู้แก่นักศึกษา เกี่ยวกับภาวะตลาดโลก ต้นทุนการผลิต การวิเคราะห์ต้นทุน การลดต้นทุน บูรณาการกับแผนธุรกิจ

ผู้ให้สัมภาษณ์

1. คุณกิตติศักดิ์ วัฒนากกร เป็นผู้บริหารผู้ดูแลโครงการ บริษัท เอเจ โอเซียน ฟาร์ม จำกัด

ข้อเสนอแนะของคณะกรรมการ

กำหนดการประชุม

เวลา 08.20 น. เปิดระบบการประชุม Zoom meeting

เวลา 08.30 น. ประธานกล่าวต้อนรับ แนะนำคณะกรรมการตรวจประเมิน และชี้แจงวัตถุประสงค์ของการประเมิน

เวลา 08.45 -09.15 น. หลักสูตรรายงานผลการดำเนินงานของหลักสูตรประจำปีการศึกษา 2565

เวลา 09.16 – 10.25 น. การสัมภาษณ์อาจารย์ประจำหลักสูตร อาจารย์ผู้สอน

เวลา 10.30 -11.30 น. การสัมภาษณ์นักศึกษา

เวลา 11.30 – 12.00 น. การสัมภาษณ์ศิษย์เก่า และผู้ใช้บัณฑิต

เวลา 12.00 น. พักรับประทานอาหารกลางวัน

เวลา 13.00 น. คณะกรรมการตรวจสอบเอกสารจากเล่มรายงาน พร้อมให้ข้อเสนอแนะ

เวลา 15.00 น. คณะกรรมการสรุปผลการประเมินในแต่ละ Criteria พร้อมให้ข้อเสนอแนะ พร้อมตอบข้อซักถาม

เวลา 16.00 น. ประธานกล่าวปิดการประเมิน

หมายเหตุ : - การตรวจประเมินในปีการศึกษา 2565 เป็นการตรวจประเมินในรูปแบบ Desktop Assessment กำหนดเวลาอาจมีการเปลี่ยนแปลงได้ตามความเหมาะสมของคณะกรรมการ

เอกสารประกอบ

รูปภาพประกอบกิจกรรม





ลงนามรับรองจากกรรมการประเมิน

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ปรีดา ศรีนฤ
วรรณ)
ประธาน

(อาจารย์ ดร.วิลาสินี บุญธรรม)
กรรมการ

(อาจารย์ ดร.ศิริโสภา อินชะ วรณวงศ์)
กรรมการ

(นางภัทรชนก กัลย์ เตียไพบูลย์)
เลขานุการ

ได้รับการประเมินคุณภาพการศึกษาในวันที่ 26 มิถุนายน 2566