



AUN-QA ASSESSMENT REPORT (PROGRAMME LEVEL)

AUN-QA Assessment No :		Date of Assessment :	
		1 กรกฎาคม 2564	
Name of Programme Assessed :			
หลักสูตรรัฐศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาการเมืองและการปกครองท้องถิ่น			
Name of University :			
มหาวิทยาลัยแม่โจ้			
Name of Faculty/School :			
มหาวิทยาลัยแม่โจ้-ชุมพร			
Name of Management Representative/Designation :			
1. อาจารย์ ว่าที่ร.ต. ดร.อนิรุต หนูปลอด	ประธาน	4. อาจารย์อรุวรรณ อีนสกุล	กรรมการ
2. อาจารย์ ดร.เชษฐ ใจเพชร	รองประธาน	5. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ชุมพล แก้วสม	กรรมการและเลขานุการ
3. อาจารย์ ดร.ประดิษฐ์ ชินอุดมทรัพย์	กรรมการ		
Name of Assessors :			
1) ผู้ช่วยศาสตราจารย์โสภณ พองเพชร	ประธานกรรมการ		
2) อาจารย์ ดร.จันทร์จิรา นันตา	กรรมการ		
3) อาจารย์นาตาลี อาร์ ใจเย็น	กรรมการ		
4) นางภัทรชนกัลย์ เตียไพบูลย์	เลขานุการ		

Report Summary

This report is based on the information provided in the self–assessment report (SAR) , evidences, site tour and interview with selected stakeholders including academic and support staff, students, alumni and employers. It should be read together with the preliminary findings presented at the closing ceremony where the key strengths and areas for improvement were highlighted.

The AUN–QA assessment at programme level covers 11 criteria and each criterion is assessed based on a 7–point scale. The summary of the assessment results is as follows:

Criteria	Score
1. Expected Learning Outcomes	2
2. Programme Specification	2
3. Programme Structure and Content	2
4. Teaching and Learning Approach	2
5. Student Assessment	2
6. Academic Staff Quality	2
7. Support Staff Quality	2
8. Student Quality and Support	2
9. Facilities and Infrastructure	2
10. Quality Enhancement	2
11. Output	2
Overall Verdict	2

ตัวบ่งชี้ 1.1 : การบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร พ.ศ. 2558

เกณฑ์การให้คะแนนผ่าน.....

เกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร พ.ศ. 2558				
ตัวบ่งชี้		ผ่านเกณฑ์ / ไม่ผ่านเกณฑ์		
		ตรี	โท	เอก
1	จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	✓		
2	คุณสมบัติของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	✓		
3	คุณสมบัติของอาจารย์ประจำหลักสูตร	✓		
4	คุณสมบัติของอาจารย์ผู้สอน	✓		
5	คุณสมบัติของอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หลักและอาจารย์ที่ปรึกษาการค้นคว้าอิสระ			
6	คุณสมบัติของอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์รวม (ถ้ามี)			
7	คุณสมบัติของอาจารย์ผู้สอบวิทยานิพนธ์			
8	การตีพิมพ์เผยแพร่ผลงานของผู้สำเร็จการศึกษา			
9	ภาระงานอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์และการค้นคว้าอิสระในระดับบัณฑิตศึกษา			
10	การปรับปรุงหลักสูตรตามรอบระยะเวลาที่กำหนด	✓		

สรุปผลการประเมินองค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐานของสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา (สกอ.)

เป็นไปตามเกณฑ์

ไม่เป็นไปตามเกณฑ์

Criteria		Strengths	Areas for Improvement	Score (1-7)	Overall Score
1. Expected Learning Outcomes	1.1 The expected learning outcomes have been clearly formulated and aligned with the vision and mission of the university [1,2]		<ul style="list-style-type: none"> - ทบทวนความชัดเจนของผลลัพธ์การเรียนรู้ที่ถ่ายทอดการวัดประเมินผลของผู้เรียน โดยเฉพาะการเลือกใช้คำกริยาเชิงพฤติกรรมในการเขียนผลลัพธ์การเรียนรู้ - ผลลัพธ์การเรียนรู้ของหลักสูตรแต่ละข้อควรมีประเด็นที่ต้องการพัฒนาผู้เรียนเพียงประเด็นเดียวเพื่อให้ง่ายต่อการวัดผลและประเมินผู้เรียนรู้ 	2	2
	1.2 The expected learning outcomes cover both subject specific and generic (i.e. transferable) learning outcomes [3]		<ul style="list-style-type: none"> - ทบทวนการกำหนด Specific Learning Outcome และ Generic Learning Outcome ให้มีความเหมาะสมมากยิ่งขึ้น - ทบทวนผลลัพธ์การเรียนรู้ให้ครอบคลุมการพัฒนาผู้เรียนในด้านความรู้ (Knowledge) ทักษะ (Skill) และเจตคติ (Attitude) ให้ครบถ้วน - ทบทวนการกำหนดระดับการเรียนรู้ของ PLOs แต่ละข้อให้เหมาะสมและควรมีระดับการเรียนรู้ระดับเดียวเพื่อให้ง่ายต่อการวัดประเมินผลผู้เรียน 	2	
	1.3 The expected learning outcomes clearly reflect the requirements of the stakeholders [4]		แสดงข้อมูลและการวิเคราะห์ข้อมูลที่ได้จากผู้มีส่วนได้ส่วนแต่ละกลุ่มในการกำหนดผลลัพธ์การเรียนรู้ อย่างไรก็ตามที่ตอบสนองต่อความต้องการจำเป็นของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียแต่ละกลุ่มให้ชัดเจน	2	

Criteria		Strengths	Areas for Improvement	Score (1-7)	Overall Score
2. Programme Specification	2.1 The information in the programme specification is comprehensive and up-to-date [1, 2]		ทบทวนการจัดทำรายละเอียดข้อมูลหลักสูตรให้มีความเหมาะสมกับกลุ่มผู้มีส่วนได้ส่วนเสียแต่ละกลุ่ม	2	2
	2.2 The information in the course specification is comprehensive and up-to-date [1, 2]		เพิ่มเติมหรือปรับปรุงข้อมูลให้ตรงความต้องการของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียแต่ละกลุ่ม	2	
	2.3 The programme and course specifications are communicated and made available to the stakeholders [1, 2]	มีการเผยแพร่หลักสูตรผ่านทางเว็บไซต์	ประเมินช่องทางการสื่อสารและเผยแพร่หลักสูตรและนำผลการประเมินมาปรับปรุงช่องทางการสื่อสารและเผยแพร่หลักสูตรให้เหมาะสมกับผู้มีส่วนได้ส่วนเสียแต่ละกลุ่ม	2	
3. Programme Structure and Content	3.1 The curriculum is designed based on constructive alignment with the expected learning outcomes [1]		จากรายงานตนเอง (SAR) หลักสูตรยังไม่ได้แสดงให้เห็นถึงการออกแบบหลักสูตรในประเด็นการถ่ายทอด PLOs ไปสู่กระบวนการวิชาและบทเรียนอย่างชัดเจน (Backward Design) รวมทั้งการคำนึงถึง constructive alignment ระหว่าง PLOs, การวัดประเมินผลผู้เรียน และวิธีการจัดการเรียนการสอน	2	2

Criteria		Strengths	Areas for Improvement	Score (1-7)	Overall Score
	3.2 The contribution made by each course to achieve the expected learning outcomes is clear [2]		จากรายงานตนเอง (SAR) หลักสูตรยังไม่ได้แสดงให้เห็นถึงการถ่ายทอด PLOs ลงสู่รายวิชาตาม curriculum mapping ที่จัดทำไว้ เพื่อให้เกิด constructive alignment ทั่วทั้งหลักสูตร	2	
	3.3 The curriculum is logically structured, sequenced, integrated and up-to-date [3, 4, 5, 6]		ทบทวนความเชื่อมโยงของ CLOs กับ PLOs ตามความคาดหวังของผลลัพธ์การเรียนรู้ในแต่ละชั้นปี (YLOs) และทำให้ได้คุณลักษณะของบัณฑิตตามที่หลักสูตรกำหนดไว้	2	
4. Teaching and Learning Approach	4.1 The educational philosophy is well articulated and communicated to all stakeholders [1]		หลักสูตรควรนำปรัชญาการศึกษาของมหาวิทยาลัยไปสื่อสารทำความเข้าใจ อาจารย์ผู้สอนในหลักสูตร เพื่อใช้ในการจัดการเรียนการสอนให้สอดคล้องกับปรัชญาการศึกษาของมหาวิทยาลัย	2	2
	4.2 Teaching and learning activities are constructively aligned to the achievement of the expected learning outcomes [2, 3, 4]	มีกลยุทธ์ในการจัดการเรียนการสอนที่หลากหลาย	<ul style="list-style-type: none"> - ทบทวน CLOs ในทุกรายวิชา ให้สอดคล้องกับ PLOs ที่รายวิชานั้นรับผิดชอบให้ทั่วถึงทุกรายวิชาที่เปิดสอนในหลักสูตร - ทบทวนกลยุทธ์ในการจัดการเรียนการสอนในแต่ละรายวิชาให้นักศึกษาสามารถได้ผลตาม CLOs และ PLOs ที่ตั้งไว้ของหลักสูตร - ควรมีการประเมินวิธีการสอนและกิจกรรมการเรียนรู้ที่สะท้อน ถึงผลลัพธ์การเรียนรู้ของรายวิชาในหลักสูตรว่าสามารถบรรลุผลลัพธ์ของหลักสูตรได้ 	2	

Criteria		Strengths	Areas for Improvement	Score (1-7)	Overall Score
	4.3 Teaching and learning activities enhance life-long learning [5]	มีจัดการเรียนการสอนและกิจกรรมที่มุ่งส่งเสริมการเรียนรู้ตลอดชีวิต	<ul style="list-style-type: none"> - การกำหนดทักษะการเรียนรู้ตลอดชีวิตของนักศึกษาที่หลักสูตรต้องการให้ชัดเจน เพื่อนำไปสู่การจัดกิจกรรมการเรียนการสอนรวมถึงกิจกรรมเสริมหลักสูตรที่ตรงตามความต้องการของหลักสูตร - ควร มีระบบการวัดผลและประเมินผลการส่งเสริมทักษะการเรียนรู้ตลอดชีวิต 	2	
5. Student Assessment	5.1 The student assessment is constructively aligned to the achievement of the expected learning outcomes [1, 2]		<ul style="list-style-type: none"> - ทบทวนกระบวนการวัดและประเมินผลการเรียนรู้ของผู้เรียนทั้งในระดับรายวิชาและในระดับชั้นปีที่สะท้อนถึงความสามารถและการบรรลุ CLOs YLOs และ PLOs ที่วางไว้ - หลักสูตรควรมีระบบประเมินความพร้อมของผู้เรียนเมื่อแรกเข้า ระหว่างเรียน และการประเมินผู้เรียนก่อนสำเร็จการศึกษาเพื่อให้มั่นใจว่าผู้เรียนที่เป็นไปตามคุณสมบัติตามที่หลักสูตรกำหนดและสามารถบรรลุผลลัพธ์การเรียนรู้ของหลักสูตร - หลักสูตรควรมีระบบในการกำกับติดตามการสอนและการประเมินผลผู้เรียนว่าสอดคล้องกับ CLO และ PLO ของหลักสูตรหรือไม่ 	2	2

Criteria		Strengths	Areas for Improvement	Score (1-7)	Overall Score
	5.2 The student assessments including timelines, methods, regulations, weight distribution, rubrics and grading are explicit and communicated to students [4, 5]	มีการเผยแพร่แผนและเกณฑ์การประเมินผลการเรียนรู้ให้ผู้เรียนรับทราบล่วงหน้า	<ul style="list-style-type: none"> - จัดทำแผนการวัดผลสัมฤทธิ์ของผลการเรียนรู้ที่คาดหวังตลอดหลักสูตรรวมถึงในแต่ละรายวิชา เพื่อให้หลักสูตรสามารถประเมินผลการดำเนินการของหลักสูตรได้อย่างเป็นรูปธรรม - ควรกำหนดเกณฑ์ Rubrics และเปิดโอกาสให้ผู้เรียนได้มีส่วนร่วมในการกำหนดเกณฑ์การให้คะแนนตาม Rubrics ในรายวิชา ให้มีความสอดคล้องกับศักยภาพของผู้เรียนและผลการเรียนรู้ของหลักสูตร 	2	
	5.3 Methods including assessment rubrics and marking schemes are used to ensure validity, reliability and fairness of student assessment [6, 7]		พิจารณาการนำเกณฑ์ Rubric ในการประเมินในแต่ละรายวิชา รวมทั้งควรมีการวิพากษ์ข้อสอบพร้อมเฉลยและสัดส่วน การให้คะแนน เพื่อประกันว่าการให้คะแนนของหลักสูตรมี ความเที่ยงตรง น่าเชื่อถือ และเป็นธรรม	2	
	5.4 Feedback of student assessment is timely and helps to improve learning [3]	มีการให้ข้อมูลย้อนกลับ แจ้งผลการประเมินทั้งในระดับรายวิชา และข้อมูลย้อนกลับเพื่อติดตามความก้าวหน้าของผู้เรียน	<ul style="list-style-type: none"> - ทบทวนระบบการให้การป้อนกลับข้อมูลผลการประเมินการเรียนรู้ของผู้เรียนอย่างครอบคลุม เพื่อในผู้เรียนสามารถนำผลนั้นมาปรับปรุงและพัฒนาการเรียนรู้ของตนเองได้อย่างทันท่วงที - ควรมีการให้ข้อมูลย้อนกลับแก่ผู้เรียน อย่างสม่ำเสมอ (Formative Assessment และ Summative Assessment) และควรกำหนดกรอบเวลาในการให้ข้อมูลย้อนกลับให้มีความชัดเจน 	2	

Criteria		Strengths	Areas for Improvement	Score (1-7)	Overall Score
	5.5 Students have ready access to appeal procedure [8]	เปิดโอกาสให้นักศึกษาสอบถาม เกี่ยวกับ คะแนนและผลการเรียนด้วย ตนเองจาก อาจารย์ผู้สอนโดยตรง	<ul style="list-style-type: none"> - ควรมีระบบและกลไกการอุทธรณ์ร้องทุกข์ - ทบทวนระบบการอุทธรณ์ และมีการสื่อสารให้ ผู้เกี่ยวข้องรับทราบโดยทั่วกัน - ควรมีการประเมินประสิทธิภาพช่องทางการอุทธรณ์ ให้ครอบคลุม - ควรจัดทำข้อมูลข้อร้องเรียนในแต่ละปีและนำผลการ ดำเนินงานย้อนกลับมาใช้ในการทบทวนและปรับปรุง 	2	
6. Academic Staff Quality	6.1 Academic staff planning (considering succession, promotion, redeployment, termination, and retirement) is carried out to fulfil the needs for education, research and service [1]	- มีการแสดงข้อมูลอัตรากำลังและการคง อยู่	จัดทำแผนบริหารและพัฒนาบุคลากรสายวิชาการทั้งใน ระยะสั้นและระยะยาวเพื่อให้สนองต่อความต้องการ พื้นฐานในการดำเนินการของหลักสูตร	2	2
	6.2 Staff-to-student ratio and workload are measured and monitored to improve the quality of education, research and service [2]	อัตราการดูแลนักศึกษาต่ออาจารย์ที่มีใน หลักสูตรเป็นไปอย่างทั่วถึง	<ul style="list-style-type: none"> - ตรวจสอบ teaching load ในแต่ละด้าน (ภาระงานสอน วิจัย บริการวิชาการ ทำนุบำรุง และบริหาร รวมทั้งอื่น ๆ (ถ้ามี))และนำผลการประเมินมาปรับปรุงพัฒนาการ จัดการงานให้เหมาะสม - ควรมีการวิเคราะห์ค่า FTEs ของอาจารย์ในหลักสูตร เพื่อวางแผนและพัฒนาภาระงานด้านอื่น ๆ ให้เหมาะสม 	2	

Criteria		Strengths	Areas for Improvement	Score (1-7)	Overall Score
	6.3 Recruitment and selection criteria including ethics and academic freedom for appointment, deployment and promotion are determined and communicated [4, 5, 6, 7]	การคัดเลือกบุคลากรเป็นไปตามข้อกำหนดของมหาวิทยาลัย	- ควรมีการทบทวนคุณสมบัติของการรับอาจารย์ให้สอดคล้องกับ PLO ของหลักสูตร	2	
	6.4 Competences of academic staff are identified and evaluated [3]		- ควรมีการกำหนดสมรรถนะของอาจารย์ผู้สอนประจำหลักสูตรเพื่อให้สอดคล้องกับPLOที่กำหนด - ทบทวนการกำหนดและการวัดสมรรถนะของอาจารย์ในกระบวนการจัดการเรียนรู้ (Learning process) ให้ครอบคลุมด้านการเรียนการสอน การวิจัย และบริการวิชาการ	2	
	6.5 Training and developmental needs of academic staff are identified and activities are implemented to fulfil them [8]	- อาจารย์ได้รับการสนับสนุนให้มีการพัฒนาตนเอง	- ประเมินระบบการพัฒนาตนเองของอาจารย์ผู้สอนเพื่อให้อาจารย์ได้รับการส่งเสริมการพัฒนาตนเองอย่างมีประสิทธิภาพ ให้สอดคล้องกับความต้องการของหลักสูตร - ควรมีการวางแผนพัฒนาบุคลากรตามสมรรถนะของบุคลากรสายวิชาการและสมรรถนะของหลักสูตรให้ครอบคลุมด้านการเรียนการสอน การวิจัย และบริการวิชาการ	2	

Criteria		Strengths	Areas for Improvement	Score (1-7)	Overall Score
	6.6 Performance management including rewards and recognition is implemented to motivate and support education, research and service [9]	<ul style="list-style-type: none"> - มีระบบการประเมินการปฏิบัติงานจากส่วนกลาง - มีการยกย่องประกาศให้ทราบทั่วกันทั้งทางเว็บไซต์ สื่อออนไลน์ 	<ul style="list-style-type: none"> - ทบทวนเกณฑ์ในการประเมินการปฏิบัติงานให้ครอบคลุมในทุกด้าน - ควรมีการสร้างแรงจูงใจให้แก่บุคลากรในหลักสูตรที่มีผลงานที่โดดเด่นอย่างต่อเนื่องเพื่อเป็นการสร้างขวัญกำลังใจในการทำงาน 	2	
	6.7 The types and quantity of research activities by academic staff are established, monitored and benchmarked for improvement [10]	<ul style="list-style-type: none"> - มีการส่งเสริมให้ทำวิจัยทั้งแหล่งทุนภายในและภายนอกและมีการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการของ อาจารย์ในหลักสูตรอย่างต่อเนื่อง 	<ul style="list-style-type: none"> - มีการกำกับและเทียบเคียงเพื่อพัฒนาเกี่ยวกับคุณภาพและปริมาณของกิจกรรมด้านการวิจัยของอาจารย์ - ควรมีระบบและกลไกในการส่งเสริมให้คณาจารย์ในหลักสูตรผลิตผลงานทางวิชาการอย่างต่อเนื่อง - พิจารณาการประเมินผลงานด้านการวิจัยของอาจารย์ให้มีความสอดคล้อง ต่อวิสัยทัศน์ พันธกิจ คณะ หรือ PLO ของหลักสูตร - ควรมีการกำหนดทิศทางของการวิจัยให้สอดคล้องกับหลักสูตร 	2	

Criteria		Strengths	Areas for Improvement	Score (1-7)	Overall Score
7. Support Staff Quality	7.1 Support staff planning (at the library, laboratory, IT facility and student services) is carried out to fulfil the needs for education, research and service [1]		<ul style="list-style-type: none"> - วิเคราะห์อัตรากำลัง และกำหนดสมรรถนะ ของบุคลากรสนับสนุนในส่วนที่เกี่ยวข้องกับหลักสูตร โดยพิจารณาทั้งคุณภาพและปริมาณงาน เพื่อมีส่วนสนับสนุนการผลิตบัณฑิตให้บรรลุตาม PLOs - ควรมีการจัดทำแผนพัฒนาบุคลากรสายสนับสนุนที่เกี่ยวข้องกับหลักสูตร ระยะสั้น ระยะกลาง และระยะยาว และมีการติดตามการขอตำแหน่งที่สูงขึ้นของบุคลากรสายสนับสนุนที่เกี่ยวข้องกับหลักสูตร 	2	2
	7.2 Recruitment and selection criteria for appointment, deployment and promotion are determined and communicated [2]		- กำหนดและแจ้งข้อมูลการสรรหา เกณฑ์การคัดเลือก การมอบหมายงาน และการเลื่อนตำแหน่งของบุคลากรสายสนับสนุนอย่างชัดเจนและสื่อสารให้ทราบโดยทั่วกัน	2	
	7.3 Competences of support staff are identified and evaluated [3]	มีการประเมินสมรรถนะของบุคลากรสายสนับสนุนวิชาการตามกรอบการประเมินสมรรถนะของมหาวิทยาลัยแม่โจ้- ชุมพร	หลักสูตรควรมีส่วนร่วมในการกำหนดสมรรถนะของบุคลากรสายสนับสนุนให้สอดคล้องกับผลลัพธ์การเรียนรู้ของหลักสูตร	2	

Criteria		Strengths	Areas for Improvement	Score (1-7)	Overall Score
	7.4 Training and developmental needs of support staff are identified and activities are implemented to fulfil them [4]	มีการจัดทำแผนพัฒนาบุคลากร IDP	<ul style="list-style-type: none"> - ควรนำสมรรถนะของบุคลากรสนับสนุนของหลักสูตรมาใช้ในการวางแผนพัฒนาการอบรมและทำกิจกรรมของบุคลากร - ควรมีการวางแผนและนำแผนพัฒนาตนเองของบุคลากรสายสนับสนุนมา วิเคราะห์เพื่อนำไปสู่การวางแผนในการพัฒนาให้สอดคล้องกับผลลัพธ์การเรียนรู้ของหลักสูตร - วิเคราะห์ความต้องการในการพัฒนาศักยภาพของบุคลากรสายสนับสนุน เพื่อส่งเสริมและสนับสนุนการพัฒนาผลลัพธ์การเรียนรู้ของผู้เรียน การวิจัย และการบริการวิชาการ 	2	
	7.5 Performance management including rewards and recognition is implemented to motivate and support education, research and service [5]	มหาวิทยาลัยมีการยกย่องบุคลากรสายสนับสนุน	<ul style="list-style-type: none"> - หลักสูตรควรมีส่วนร่วมในการสร้างแรงจูงใจให้แก่บุคลากรสายสนับสนุนเพื่อให้สอดคล้องและสนับสนุนการพัฒนาผลลัพธ์การเรียนรู้ของผู้เรียน การวิจัย และการบริการวิชาการ 	2	
8. Student Quality and Support	8.1 The student intake policy and admission criteria are defined, communicated, published, and up-to-date [1]	<ul style="list-style-type: none"> - หลักสูตรมีระบบและกลไกในการรับเข้านักศึกษา 	<ul style="list-style-type: none"> - ควรมีการประเมินระบบและกลไกการรับนักศึกษาให้เหมาะสมต่อหลักสูตร - ควรมีการประเมินการประชาสัมพันธ์และแนวทางการรับเข้าของหลักสูตรเพื่อให้ได้จำนวนนักศึกษาเป็นไปตามแผนของหลักสูตร 	2	2

Criteria		Strengths	Areas for Improvement	Score (1-7)	Overall Score
	8.2 The methods and criteria for the selection of students are determined and evaluated [2]		- ควรทบทวนวิธีการคัดเลือกนักศึกษาในการรับเข้าแต่ ละรอบตามระบบ TCATS เพื่อให้ได้ นักศึกษาที่มี คุณสมบัติตามที่หลักสูตรต้องการ	2	
	8.3 There is an adequate monitoring system for student progress, academic performance, and workload [3]		ควรมีระบบการกำกับติดตามความก้าวหน้าด้านการ เรียน ภาระงาน และกิจกรรมของนักศึกษาในหลักสูตร เพื่อให้สอดคล้องกับผลลัพธ์การเรียนรู้ของหลักสูตร	2	
	8.4 Academic advice, co- curricular activities, student competition, and other student support services are available to improve learning and employability [4]	หลักสูตรการจัดกิจกรรมการพัฒนาความรู้ ความสามารถในรูปแบบต่าง ๆ ทั้งกิจกรรมใน ห้องเรียนและนอกห้องเรียนแก่ผู้เรียน	ควรมีการประเมินผลลัพธ์การเรียนรู้ของผู้เรียนจากการ จัดกิจกรรม เพื่อนำมาใช้เป็นแนวทางในการปรับปรุงและ พัฒนาผู้เรียนต่อไป	3	
	8.5 The physical, social and psychological environment is conducive for education and research as well as personal well-being [5]		ควรมีระบบการประเมินความพึงพอใจของผู้เรียนต่อการ จัดสภาพแวดล้อมทางกายภาพ สังคมและจิตใจ	2	

Criteria		Strengths	Areas for Improvement	Score (1-7)	Overall Score
9. Facilities and Infrastructure	9.1 The teaching and learning facilities and equipment (lecture halls, classrooms, project rooms, etc.) are adequate and updated to support education and research [1]			2	2
	9.2 The library and its resources are adequate and updated to support education and research [3, 4]	หลักสูตรมีการจัดตั้งห้องสมุดเฉพาะหลักสูตร		3	
	9.3 The laboratories and equipment are adequate and updated to support education and research [1, 2]			2	
	9.4 The IT facilities including e-learning infrastructure are adequate and updated to support education and research [1, 5, 6]			2	

Criteria		Strengths	Areas for Improvement	Score (1-7)	Overall Score
	9.5 The standards for environment, health and safety; and access for people with special needs are defined and implemented [7]			2	
10 Quality Enhancement	10.1 Stakeholders' needs and feedback serve as input to curriculum design and development [1]		<ul style="list-style-type: none"> - ควรออกแบบวิธีการในการได้มาซึ่งผลสะท้อนของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย โดยครอบคลุมกลุ่มผู้มีส่วนได้ส่วนเสียที่หลากหลายต่อหลักสูตร - ทบทวนกระบวนการนำข้อมูลป้อนกลับจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสียมาใช้ในการออกแบบหลักสูตร 	2	2
	10.2 The curriculum design and development process is established and subjected to evaluation and enhancement [2]		ควรมีการประเมินกระบวนการปรับปรุงและออกแบบหลักสูตรตามกรอบของการจัดการศึกษาที่ผลลัพธ์ (Outcome Based Education : OBE)	2	
	10.3 The teaching and learning processes and student assessment are continuously reviewed and evaluated to ensure their relevance and alignment [3]		ทบทวนวิธีการสอน และวิธีการวัดประเมินผลผู้เรียน ให้ความสอดคล้องกับผลลัพธ์การเรียนรู้ของรายวิชากับหลักสูตรเพื่อให้เกิดการพัฒนาผู้เรียนเป็นไปตามเป้าหมายของหลักสูตร	2	

Criteria		Strengths	Areas for Improvement	Score (1-7)	Overall Score
	10.4 Research output is used to enhance teaching and learning [4]		ควรมีการส่งเสริมให้อาจารย์นำผลการวิจัยมาบูรณาการกับการเรียนการสอนและมีการประเมินผลสัมฤทธิ์การเรียนรู้จากการนำผลงานวิจัยเพื่อนำมาใช้ในการปรับปรุงและพัฒนาการจัดการกระบวนการเรียนรู้ที่เหมาะสมต่อหลักสูตร	2	
	10.5 Quality of support services and facilities (at the library, laboratory, IT facility and student services) is subjected to evaluation and enhancement [5]		ควรมีระบบการประเมินความเพียงพอและคุณภาพของสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้อย่างต่อเนื่อง	2	
	10.6 The stakeholder's feedback mechanisms are systematic and subjected to evaluation and enhancement [6]		ควรมีระบบและกลไกในการสำรวจข้อมูลจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย วิธีการในการได้มาซึ่งข้อมูล และช่องทางในการได้มาซึ่งข้อมูลป้อนกลับจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ที่เหมาะสมต่อหลักสูตร	2	
11. Output	11.1 The pass rates and dropout rates are established, monitored and benchmarked for improvement [1]		<ul style="list-style-type: none"> - ระบบและกลไกการกำกับติดตามการเลื่อนชั้นและการออกกลางคันของนักศึกษา - รวบรวมข้อมูลและวิเคราะห์สาเหตุการลาออกกลางคันของนักศึกษาเพื่อใช้ในการแก้ไขปัญหาการลาออกของนักศึกษาให้ดีขึ้น 	2	2

Criteria		Strengths	Areas for Improvement	Score (1-7)	Overall Score
	11.2 The average time to graduate is established, monitored and benchmarked for improvement [1]		<ul style="list-style-type: none"> - ระบบและกลไกกำกับติดตามการสำเร็จการศึกษาของนักศึกษา - หาคู่เทียบเพื่อปรับปรุงพัฒนาการสำเร็จการศึกษาในหลักสูตรให้ดีขึ้น 	2	
	11.3 Employability of graduates is established, monitored and benchmarked for improvement [1]		<ul style="list-style-type: none"> - ระบบและกลไกกำกับติดตามการได้งานทำของผู้สำเร็จการศึกษาจากหลักสูตร - วิเคราะห์ภาวะการมีงานทำของผู้สำเร็จการศึกษา - วางแผนเตรียมความพร้อมให้แก่ นักศึกษาปัจจุบันที่ ต้องการพัฒนาความสามารถของตนเองให้ตรงกับความต้องการของผู้ใช้บัณฑิต 	2	
	11.4 The types and quantity of research activities by students are established, monitored and benchmarked for improvement [2]	มีการสนับสนุนให้นักศึกษานำเสนอผลงานวิจัยในที่ประชุมวิชาการระดับชาติ	<ul style="list-style-type: none"> - ระบบและกลไกในการประเมินคุณภาพในการทำวิจัยของนักศึกษาและมีการบูรณาการกระบวนการดังกล่าวกับรายวิชา - หาคู่เทียบเพื่อพัฒนาคุณภาพของผลงานวิจัยที่จัดทำโดยนักศึกษา 	3	

Criteria		Strengths	Areas for Improvement	Score (1-7)	Overall Score
11. Output	11.5 The satisfaction levels of stakeholders are established, monitored and benchmarked for improvement [3]		<ul style="list-style-type: none"> - กำหนดกลุ่มผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย สิ่งที่ต้องการวัดให้ชัดเจน รวมถึงกระบวนการเก็บรวบรวมข้อมูลและกำหนดผู้รับผิดชอบในการนำเสนอสารสนเทศที่ได้มาใช้เป็นแนวทางการพัฒนาหลักสูตร - ทบทวนประเด็นคำถามของแบบสำรวจให้เหมาะสมกับกลุ่มผู้มีส่วนได้ส่วนเสียแต่ละกลุ่ม - กำกับติดตามจำนวนของผู้ตอบแบบสำรวจอย่างต่อเนื่องเพื่อให้ได้ข้อมูลที่มีความสมบูรณ์และนำมาใช้ในการปรับปรุงคุณภาพของหลักสูตรมากขึ้น 	2	
Over All					2

สะท้อนข้อคิดจากอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร

- แผนบริหารและพัฒนาบุคลากรสายวิชาการทั้งในระยะสั้นและระยะยาว ที่มีการกำหนดอัตราอาจารย์ทดแทน เพื่อให้หลักสูตรสามารถดำเนินงานได้อย่างต่อเนื่อง
- การพัฒนาอาจารย์ให้มีความก้าวหน้าทางวิชาการเพื่อสร้างจุดเด่นให้กับหลักสูตร
- ในช่วงเวลาของการปรับปรุงหลักสูตร คณาจารย์ในหลักสูตรยังมีความเข้าใจผิดเกี่ยวกับเรื่องของ PLO และ ELO
- มีการดูแลนักศึกษาในหลักสูตรการจัดกิจกรรม Home room ทุกเดือน เป็นช่วงเวลา ของนักศึกษา โดยได้มีโอกาสพบอาจารย์ในหลักสูตร และพบอาจารย์ที่ปรึกษา
- กิจกรรมเสริมหลักสูตรของหลักสูตร เป็นการนำนักศึกษาทำกิจกรรมสาธารณะ จากการทำกิจกรรมในบริเวณชายหาดของมหาวิทยาลัยแม่โจ้
- หลักสูตรได้ปรับเปลี่ยนกลยุทธ์การรับสมัครนักศึกษา โดยเลือกกลุ่มผู้เรียนในกลุ่มของนักศึกษาหลักสูตร 4 ปี เทียบเข้าเรียน ผ่านเครือข่าย องค์กรต่าง ๆ รวมไปถึง ศิษย์เก่าในการช่วยประชาสัมพันธ์รับนักศึกษาในกลุ่มของคณาจารย์เพื่อเข้าเรียนในหลักสูตรในช่วงวันเสาร์ - อาทิตย์
- หลักสูตรมีการวางแผนการจัดการเรียนการสอนร่วมกันก่อนเปิดภาคเรียน โดยการเตรียมความพร้อมของอาจารย์ก่อนการจัดทำมคอ. 3 มคอ. 4 เพื่อให้บรรลุตาม PLO ที่หลักสูตรกำหนด
- สำหรับอาจารย์นอกหลักสูตรที่มาทำการสอนอาจารย์ในหลักสูตรจะทำความเข้าใจรายบุคคล
- หลักสูตรมีกระบวนการเทียบโอนรายวิชาให้แก่ นักศึกษาหลักสูตร 4 ปีเทียบเข้าเรียน โดยพิจารณาจากพื้นฐานความรู้ของนักศึกษา และทำการเทียบโอนรายวิชาตามแนวปฏิบัติของมหาวิทยาลัย
- หลักสูตรไม่มีบุคลากรสายสนับสนุนวิชาการเป็นของหลักสูตรเอง ที่ผ่านมาอาจจะมีปัญหาในส่วน ของเรื่องของการทำเอกสารต่าง ๆ บ้าง ทั้งนี้แต่ด้วยปัญหาเรื่องของการบริหารจัดการภายใต้ รูปแบบของคณะ
- หลักสูตรมีการวางแผนบริหารจัดการสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้อื่นๆ ให้แก่นักศึกษาในหลักสูตร โดยจัดทำ เป็นห้องสมุดของหลักสูตร ที่จัดไว้ในห้องพักอาจารย์ของหลักสูตร
- หลักสูตรมีการนำข้อเสนอแนะ จากสถานประกอบการในการนำมาเป็นข้อมูลเพื่อการพัฒนาและการปรับปรุงการเรียนการสอนต่อไป

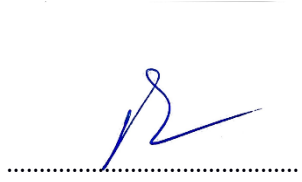
สะท้อนข้อคิดจากอาจารย์ผู้สอน

- การเรียนการสอนของหลักสูตรมีการพัฒนาและส่งเสริมการเรียนรู้ของนักศึกษาในหลักสูตรโดยการนำนักศึกษาไปศึกษาดูงาน จากแหล่งเรียนรู้ต่าง ๆ อาทิหน่วยงานองค์กรปกครองท้องถิ่น แหล่งเรียนรู้ของชุมชน
- ผู้สอนพยายามมุ่งเน้นการเรียนการสอนเพื่อปลูกฝังนักศึกษาตั้งแต่ชั้นปีที่ 1 เรื่องของจรรยาบรรณวิชาชีพของนักรัฐศาสตร์
- ผู้สอนมีการออกแบบการเรียนการสอนให้แก่ศึกษาในแต่ละระดับและพัฒนาให้นักศึกษาในแต่ละระดับเกิดการเรียนรู้ตามเป้าหมายของการเรียนรู้ในแต่ละรายวิชา
- อาจารย์ผู้สอนได้ออกแบบระบบการเรียนการสอนออนไลน์โดยใช้กระบวนการสอนตามหลักการ ทฤษฎี นอกจากนี้จะมอบหมายงาน ให้นักศึกษาฝึกวางแผน และออกแบบงานที่ได้รับมอบหมาย และให้นักศึกษาเรียนรู้ด้วยตัวเอง ประยุกต์กับทฤษฎีตามหลักการ แล้วมานำเสนอ interview รายบุคคล เพื่อประมวลองค์ความรู้ของนักศึกษา

สะท้อนข้อคิดจากนักศึกษา

- อาจารย์ดูแลและเอาใจใส่ในนักศึกษาในหลักสูตรเป็นอย่างดี
- อาจารย์ในหลักสูตรได้ช่วยเหลือในการวางแผนการเรียนการสอน ออกแบบการลงทะเบียนเรียนให้แก่ศึกษาโดยเฉพาะกลุ่มที่มีผลการเรียนที่เสี่ยงต่อการพ้นสภาพ
- ก่อนการเรียนการสอนอาจารย์ผู้สอนมีการแจ้งรายละเอียดของรายวิชา การวัด ประเมินผล มีการพูดคุยพื้นฐานเพื่อทบทวนการเรียนก่อนเข้าเนื้อหา
- การเรียนผ่านระบบออนไลน์ มีปัญหาต่อการเรียนรู้ โดยมีวิธีการแก้ไขปัญหาโดยการทบทวนให้นักศึกษา
- การวัดและประเมินผล นอกจากการสอบ คือการวัดและประเมินผลโดยการประมวลความรู้รายบุคคล
- การมอบหมายงานของอาจารย์ผู้สอนในรายวิชานักศึกษาสามารถส่งตัวแทนเพื่อสอบถามแล้วนำมาสื่อสารกับเพื่อนในห้อง และก่อนการมอบหมายงานอาจารย์จะมีการแจ้งเกณฑ์การประเมินงาน มีรูปแบบการประเมินการให้คะแนนที่หลากหลาย ทั้งอาจารย์ผู้สอน และนักศึกษามีส่วนร่วมในการประเมิน
- นักศึกษาชื่นชอบ และมีความสุขที่เรียนในหลักสูตร การดูแลของรุ่นพี่รุ่นน้อง
- ปัญหาเรื่องของไฟฟ้าดับ มีผลต่อการเรียนในหลักสูตร
- หลักสูตรแจ้งโครงสร้างหลักสูตร ในช่วงปฐมนิเทศ และมีการแผนการเรียนนักศึกษารายภาคการศึกษา

- การเรียงลำดับวิชาที่หลักสูตรจัดให้มีความเหมาะสม เรียงตามลำดับของวิชาพื้นฐาน
- การเลือกเข้าเรียนในหลักสูตรเพราะญาติพี่น้องเป็นศิษย์เก่าของมหาวิทยาลัยแม่โจ้ เป็นคนในพื้นที่ใกล้บ้าน
- คาดหวังเมื่อสำเร็จการศึกษา คือการรับราชการ ทำงานในส่วนท้องถิ่น
- ควรปรับปรุงเรื่องของอุปกรณ์การเรียนในห้องคอมพิวเตอร์ โปรเจคเตอร์ อยากให้มีการติดตั้งเครื่องปรับอากาศในห้องเรียน
- ปัญหาสุนัขในมหาวิทยาลัย มีเห็บหมัด
- ควรปรับปรุงห้องน้ำในหอพัก ระบบรักษาความปลอดภัย การไฟฟ้ารอบนอกมหาวิทยาลัยยังไม่เพียงพอ อาจเป็นอันตรายต่อการเดินทางในยามค่ำคืนของนักศึกษา
- นักศึกษารู้สึกถึงความไม่ปลอดภัยภายในหอพัก เนื่องจากพื้นที่ของมหาวิทยาลัยไม่มีรั้วปิดกั้น
- มหาวิทยาลัยควรจัดสถานที่ให้นักศึกษาจอดรถทั้งมอเตอร์ไซด์ รถยนต์
- ควรเพิ่มอาคาร ห้องประชุมเพื่อส่งเสริมการทำกิจกรรมของนักศึกษา รวมไปถึงร้านอาหารภายในมหาวิทยาลัย ที่นั่งรับประทานอาหารในร้านอาหารภายในหอพัก



ประธานกรรมการ

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์โสภณ พองเพชร)



กรรมการ

(อาจารย์ ดร.จันทร์จิรา นันทา)



กรรมการ

(อาจารย์นาตาลี อาร์ ใจเย็น)



เลขานุการ

(นางภัทรชนกภัลย์ เตียไพบูลย์)

ภาคผนวก ก
กำหนดการประเมินคุณภาพภายใน

.....
หลักสูตรรัฐศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาการเมืองและการปกครองท้องถิ่น
ประจำปีการศึกษา 2563
มหาวิทยาลัยแม่โจ้ – ชุมพร

เวลา 09.00 น. เริ่มการประเมิน

- ประธานกล่าวต้อนรับ แนะนำคณะกรรมการตรวจประเมิน และชี้แจงวัตถุประสงค์ของการประเมิน
- หลักสูตรรายงานผลการดำเนินงานของหลักสูตรประจำปีการศึกษา 2563
- การสัมภาษณ์อาจารย์ประจำหลักสูตร อาจารย์ผู้สอน
- คณะกรรมการตรวจเอกสารและรายงานคณะกรรมการตรวจสอบเอกสารจากเล่มรายงาน พร้อมให้ข้อเสนอแนะ

เวลา 13.00 น. - คณะกรรมการสัมภาษณ์ผู้ที่เกี่ยวข้อง นักศึกษา คิษย์เก่า ผู้ประกอบการ/ผู้ใช้บัณฑิต และบุคลากรสายสนับสนุนวิชาการ (สัมภาษณ์ทางโทรศัพท์)

- เวลา 14.00 น. - คณะกรรมการตรวจสอบเอกสารจากเล่มรายงาน พร้อมให้ข้อเสนอแนะ (ต่อ)
- คณะกรรมการสรุปผลการประเมินในแต่ละ Criteria พร้อมให้ข้อเสนอแนะ
 - การตอบข้อซักถาม
 - ประธานกล่าวปิดการประเมิน

หมายเหตุ : - การตรวจประเมินในปีการศึกษา 2563 เป็นการตรวจประเมินในรูปแบบ Desktop Assessment กำหนดเวลาอาจมีการเปลี่ยนแปลงได้ตามความเหมาะสมของคณะกรรมการ

ภาคผนวก ข
รายชื่อผู้รับการสัมภาษณ์

.....

อาจารย์ประจำหลักสูตร/อาจารย์ผู้สอน

1. อาจารย์ วาทีร.ต. ดร.อนิรุต หนูปลอด
2. อาจารย์ ดร.เชษฐ ใจเพชร
3. อาจารย์ ดร.ภาวิตา รังษี
4. อาจารย์อรวรรณ อินสตุล
5. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ชุมพล แก้วสม

ศิษย์ปัจจุบัน

1. นายณภัทร ดำนิล
2. นางสาวจิราภรณ์ มณีโชติ
3. นางสาวสุมิตรา มณีโชติ

ภาคผนวก ค
ภาพประกอบการตรวจประเมิน

.....

การประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร
ประจำปีการศึกษา 2563
หลักสูตรรัฐศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาการเมืองและการปกครองท้องถิ่น
วันที่ 1 กรกฎาคม 2564
มหาวิทยาลัยแม่โจ้ – ชุมพร



ผู้ช่วยศาสตราจารย์โปงเพชร
คณะบริหารธุรกิจ มหาวิทยาลัยแม่โจ้



อาจารย์ ดร. ชินทรชิตา นันดา
คณะมหาวิทยาลัยแม่โจ้ - แพร่เฉลิมพระเกียรติ
กรรมการ



อาจารย์ นาคสิษฐ์ ใจเย็น
คณะมหาวิทยาลัยแม่โจ้ - ชุมพร
กรรมการ



นางภัทรนภัส เต๋อโพนาลัย
คณะมหาวิทยาลัยแม่โจ้ - ชุมพร
เลขานุการ

คณะกรรมการตรวจประเมิน



ประธานกล่าวเปิดและหลักสูตรรายงานผลการดำเนินงาน

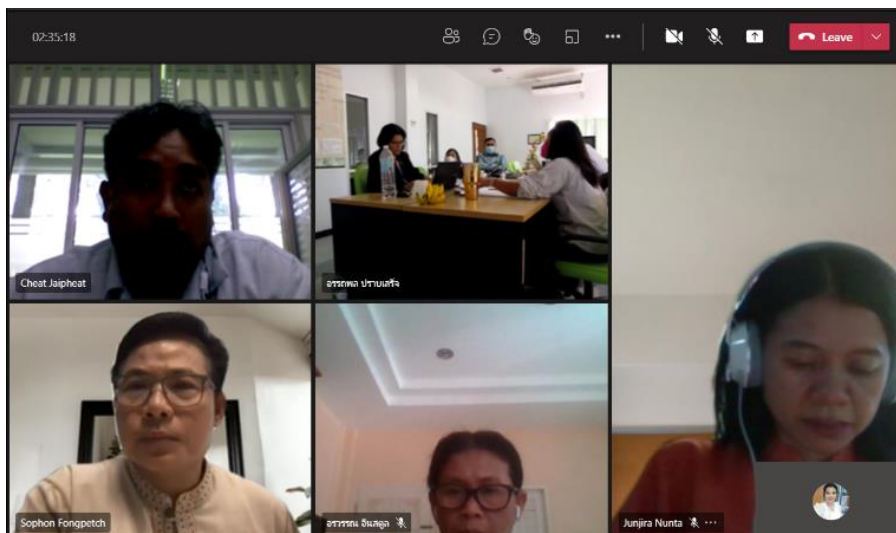


สัมภาษณ์อาจารย์ในหลักสูตร



สัมภาษณ์นักศึกษา

สัมภาษณ์ศิษย์เก่า และผู้ใช้บัณฑิต



คณะกรรมการสรุปผลการดำเนินงาน