

รายงานผลการดำเนินงานหลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาพัฒนาการท่องเที่ยว (มคอ.7)

ประจำปีการศึกษา 2560 (12 มิถุนายน 2560 – 21 พฤษภาคม 2561)

มหาวิทยาลัยแม่โจ้ – ชุมพร มหาวิทยาลัยแม่โจ้

ตามประกาศมหาวิทยาลัยแม่โจ้ เรื่องแต่งตั้งคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษา ภายใน ระดับหลักสูตร ประจำปีการศึกษา 2560 ลงวันที่ 11 เดือนเมษายน พ.ศ.2561 ได้แต่งตั้ง คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน เพื่อทำหน้าที่ประเมินคุณภาพการศึกษา ประจำปี การศึกษา 2560 ของหลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาพัฒนาการท่องเที่ยว มหาวิทยาลัยแม่โจ้ – ชุมพร ในวันพุธ ที่ 6 เดือนมิถุนายน พ.ศ.2561 ดังนี้

1. อาจารย์ ดร.กันยปริณ	ทองสามสี	ประธานกรรมการ
2. อาจารย์สุวิมล	อิสระธนาชัยกุล	กรรมการ
3. อาจารย์สุชาติ	อินกล้า	กรรมการ
4. นางภัทรชนกัลย์	เตี้ยไพบูลย์	เลขานุการ

วันที่ทำการประเมิน

วันพุธ ที่ 6 เดือนมิถุนายน พ.ศ.2561

สถานที่ทำการประเมิน

มหาวิทยาลัยแม่โจ้ – ชุมพร มหาวิทยาลัยแม่โจ้

ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน

คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร ได้ดำเนินการตรวจสอบ และประเมินคุณภาพการศึกษาภายในของหลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาพัฒนาการท่องเที่ยว มหาวิทยาลัยแม่โจ้ – ชุมพร ตามตัวบ่งชี้ของสกอ. 6 องค์ประกอบ 13 ตัวบ่งชี้

สรุปผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ตามองค์ประกอบ ดังนี้

องค์ประกอบ		คะแนน	ผลการประเมิน
องค์ประกอบที่ 1:	การกำกับมาตรฐาน		ไม่ได้มาตรฐาน
องค์ประกอบที่ 2:	บัณฑิต	3.65	ระดับคุณภาพดี
องค์ประกอบที่ 3:	นักศึกษา	2.33	ระดับคุณภาพปานกลาง
องค์ประกอบที่ 4:	อาจารย์	2.67	ระดับคุณภาพปานกลาง
องค์ประกอบที่ 5:	หลักสูตรการเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน	3.00	ระดับคุณภาพปานกลาง
องค์ประกอบที่ 6:	สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	4.00	ระดับคุณภาพดี
คะแนนรวม		0.00	ไม่ได้มาตรฐาน

ในภาพรวมของการประเมินผลการดำเนินการ คณะกรรมการประเมินมีความเห็นว่า หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาพัฒนาการท่องเที่ยว ได้ดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษา ตามกรอบแนวทางที่มหาวิทยาลัยแม่โจ้กำหนดโดยมีผลการประเมินอยู่ในระดับไม่ได้มาตรฐาน

โดยในรอบประเมินนี้ หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาพัฒนาการท่องเที่ยว มีพัฒนาการที่เด่นชัดในส่วนของสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้

ทั้งนี้ขอคิดเห็นจากคณะกรรมการและการสัมภาษณ์บุคคลที่เกี่ยวข้องดังนี้

สรุปการให้ข้อคิดเห็นจากคณะกรรมการประเมินฯ

นำเสนอในวันที่ 6 เดือนมิถุนายน พ.ศ.2561 ณ ห้องประชุมเล็ก อาคารบุญรอด ศุภอุดมฤกษ์

องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน

จุดเด่น

- ไม่มี

จุดที่ควรพัฒนา

- การพัฒนา/ปรับปรุงหลักสูตรให้ทันตามรอบระยะเวลา

ข้อเสนอแนะในการพัฒนา

- หลักสูตรควรให้ความสำคัญกับการพัฒนา/ปรับปรุงหลักสูตรให้ทันตามรอบระยะเวลา และหากจะพัฒนาหลักสูตรใหม่ควรมีอาจารย์ประจำหลักสูตรให้เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐาน

องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต

จุดเด่น

- ไม่มี

จุดที่ควรพัฒนา

- ไม่มี

ข้อเสนอแนะในการพัฒนา

- ไม่มี

องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา

จุดเด่น

- หลักสูตรมีกระบวนการส่งเสริมให้นักศึกษานำงานวิจัยไปนำเสนอในเวทีประชุมระดับชาติ

จุดที่ควรพัฒนา

- การประเมินความพึงพอใจของนักศึกษาต่อหลักสูตร

ข้อเสนอแนะในการพัฒนา

- ควรมีการติดตามประเมินความพึงพอใจของนักศึกษาต่อหลักสูตรในประเด็นการรับนักศึกษา การให้คำปรึกษาและการจัดกิจกรรมพัฒนาศึกษา

องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์

จุดเด่น

- อาจารย์ในหลักสูตรมีผลงานทางวิชาการที่ตีพิมพ์เผยแพร่ในระดับชาติ เกินเกณฑ์มาตรฐานที่กำหนด

จุดที่ควรพัฒนา

- การพัฒนาสื่อการเรียนการสอนในรูปแบบต่างๆ
- การประเมินกระบวนการดำเนินงานของอาจารย์ให้ครอบคลุมทุกด้าน

ข้อเสนอแนะในการพัฒนา

- ควรพัฒนาสื่อการเรียนการสอนในรูปแบบต่าง ๆ อาทิ (e-learning) หรือการผลิตตำรา/หนังสือ ที่เกี่ยวข้องกับการท่องเที่ยวโดยชุมชน

- ควรประเมินกระบวนการบริหารและพัฒนาอาจารย์

องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตรการเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน

จุดเด่น

- มีกระบวนการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนที่หลากหลายสามารถที่จะดึงดูดผู้เรียนมาเรียนรู้อย่างชัดเจน

จุดที่ควรพัฒนา

- การวางแผนการบูรณาการเรียนการสอนกับพันธกิจอื่นๆ

ข้อเสนอแนะในการพัฒนา

- หลักสูตรควรมีการประชุมวางแผนกำหนดรายวิชาที่จะบูรณาการเรียนการสอน ตามพันธกิจอื่น ๆ นำไปสู่การจัดทำแผนการสอนได้สอดคล้องกับการบูรณาการ เมื่อเสร็จสิ้นการเรียนการสอนควรนำผลการดำเนินการบูรณาการมาปรับปรุงกระบวนการ

องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้

จุดเด่น

- มีการพัฒนาและปรับปรุงกระบวนการที่เห็นผลเป็นรูปธรรม เน้นการสร้างเสริมประสบการณ์การเรียนรู้ให้นักศึกษาจากแหล่งเรียนรู้ในชุมชน
- สามารถสร้างชุมชนให้เป็นแหล่งเรียนรู้และเข้าไปมีส่วนร่วมในการพัฒนาการท่องเที่ยวโดยชุมชนจนได้รับรางวัล
- มีสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ที่หลากหลายสอดคล้องกับรายวิชา ทำให้นักศึกษาสามารถลงมือปฏิบัติจริงได้ ภายใต้ทรัพยากรที่มีอยู่อย่างจำกัด

จุดที่ควรพัฒนา

- ไม่มี

ข้อเสนอแนะในการพัฒนา

- ไม่มี

ข้อเสนอแนะในการเขียนผลการดำเนินงานหลักสูตร (มคอ.7)

- ควรตรวจสอบเอกสารหลักฐานที่แนบให้ตรงกับชื่อหลักฐานที่แนบในรายงาน (อาทิรายงานการประชุมไม่มีวาระการประชุม)
- การรายงานผลการส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์ในหลักสูตรควรรายงานผลตามกิจกรรมที่อาจารย์ไปพัฒนาตนเองตามศาสตร์ของตนเอง

ข้อเสนอแนะต่อหลักสูตร

- หากหลักสูตรมีการพัฒนาใหม่ ควรจะต้องมีอาจารย์ประจำหลักสูตรให้เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐาน (เร่งด่วน)

สะท้อนข้อคิดจากนักศึกษา

1. เลือกเรียนในหลักสูตรเพราะชื่นชอบการท่องเที่ยวหรือการดำน้ำ และสามารถหารายได้พิเศษระหว่างเรียน
2. มีโอกาสได้เรียนรู้ร่วมกับ นักศึกษา สาขาวิชาการท่องเที่ยวจากมหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ วิทยาเขตสุราษฎร์ธานี ในการแลกเปลี่ยนเรียนรู้และทำกิจกรรมร่วมกัน
3. มีการวางแผนอาชีพในอนาคตเมื่อสำเร็จการศึกษา
4. มีกิจกรรมที่หลักสูตรจัดกิจกรรมการเรียนรู้ ที่ส่งผลให้นักศึกษาได้ฝึกทักษะทางด้านที่เกี่ยวกับการท่องเที่ยวซึ่งสามารถนำไปใช้ในการประกอบอาชีพในอนาคต
5. สัดส่วนอาจารย์กับนักศึกษาไม่แตกต่างกันมาก จึงทำให้สามารถดูแลนักศึกษาได้อย่างทั่วถึง และนักศึกษาสามารถขอรับคำปรึกษาได้ทั้งทางด้านวิชาการและด้านอื่นๆ ได้
6. รุ่นพี่รุ่นน้องมีความสัมพันธ์อันดีและเครือข่ายจากศิษย์เก่าจนถึงปัจจุบัน
7. อุปกรณ์ดำน้ำ ยังไม่เพียงพอต่อการเรียนการสอน ส่งผลให้นักศึกษามีค่าใช้จ่ายในการเช่าชุดและอุปกรณ์ดำน้ำ เพิ่มขึ้น
8. การปรับปรุงภูมิทัศน์ของมหาวิทยาลัย ให้มีความสวยงาม โดยดึงนักศึกษาเข้ามามีส่วนร่วมตามสาขาวิชาที่ถนัด เช่น นักศึกษาสาขาวิชาเทคโนโลยีการผลิตพืช มาช่วยปลูกพันธุ์ไม้ที่เหมาะสมตามฤดูกาล
9. การจัดสภาพแวดล้อมให้แก่นักศึกษา ชุมนั่งพักผ่อน โรงยิม

สะท้อนข้อคิดจากศิษย์เก่า

- แหล่งฝึกสหกิจศึกษาสามารถเป็นแหล่งงานในอนาคตของนักศึกษาได้
- หลักสูตรมีกิจกรรมที่ส่งเสริมการเรียนรู้ให้แก่นักศึกษาตลอดปีการศึกษา เช่น ตีมนมชมดาว เผล้านดนตรี วิธีบ้าน ๆ, ตลาดพื้นเมือง, ชมรมกองกำลังเที่ยวรับใช้สังคม

- นักศึกษาได้ลงพื้นที่เรียนรู้จากสภาพจริง รวมทั้งการจัดกิจกรรมจิตอาสาให้กับชุมชนอย่างสม่ำเสมอ

- รายวิชาในหลักสูตรเน้นการปฏิบัติควบคู่กับการเรียนภาคทฤษฎีในทุกรายวิชา
- ควรส่งเสริมความรู้เกี่ยวกับเรื่องอาหารสำหรับนักท่องเที่ยว ให้แก่นักศึกษาก่อนที่จะไป

ฝึกสหกิจศึกษา

- ควรส่งเสริมเรื่องของบุคลิกภาพให้แก่นักศึกษาก่อนสำเร็จการศึกษา
- ควรส่งเสริมให้นักศึกษาได้ไปฝึกสหกิจศึกษาในหน่วยงานด้านการพัฒนาการท่องเที่ยวซึ่ง

ตรงกับหลักสูตร

- บัณฑิตที่จบในหลักสูตรจะมีมุมมองที่กว้างกว่าบัณฑิตที่จบด้านการโรงแรม
- รายวิชาพฤติกรรมบริการท่องเที่ยวเป็นประโยชน์และสามารถปรับใช้ได้กับการทำงานใน

โรงแรมและบริษัททัวร์

ค่าคะแนนการประเมินคุณภาพภายใน หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาพัฒนาการท่องเที่ยว

คณะ/วิทยาลัยมหาวิทยาลัยแม่โจ้ – ชุมพร ประจำปีการศึกษา 2560

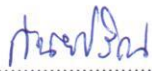
องค์ประกอบ/ตัวบ่งชี้	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงานประเมินตนเองโดยหลักสูตร		คะแนน	ผลการดำเนินงานที่ปรับแก้โดยกรรมการประเมิน		คะแนน
	กำหนดไว้	ตัวตั้ง/ตัวหาร	ผลลัพธ์ , (%) ,สัดส่วน, ข้อ	ประเมินตนเอง	ตัวตั้ง/ตัวหาร	ผลลัพธ์ , (%) ,สัดส่วน, ข้อ	กรรมการ
องค์ประกอบที่ 1 : การกำกับมาตรฐาน				ผ่าน			ไม่ผ่าน
1.1 การบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนดโดยสกอ.	ผ่าน/ไม่ผ่าน		3 ข้อ	ผ่าน		2 ข้อ	ไม่ผ่าน
กรณีไม่ผ่านเกณฑ์การประเมินในองค์ประกอบที่ 1 โปรดระบุข้อที่ไม่ผ่าน คือ ข้อที่ 11							
องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต				3.65			3.65
2.1 คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ		20.56 ----- 5	=4.11	4.11	20.56 ----- 5	4.11	4.11
2.2 การได้งานทำในระดับปริญญาตรี		7 ----- 11	63.64 / 100 = 3.18	3.18	7 ----- 11	63.64 / 100 = 3.18	3.18
องค์ประกอบที่ 3 : นักศึกษา				3.00			2.33
3.1 การรับนักศึกษา			ระดับดี	3.00		ระดับ ดี	3.00
3.2 การส่งเสริมและพัฒนานักศึกษา			ระดับดี	3.00		ระดับดี	3.00
3.3 ผลที่เกิดกับนักศึกษา			ระดับ ดี	3.00		ระดับน้อย	1.00

องค์ประกอบ/ตัวบ่งชี้	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงานประเมินตนเองโดยหลักสูตร		คะแนน	ผลการดำเนินงานที่ปรับแก้โดยกรรมการประเมิน		คะแนน
	กำหนดไว้	ตัวตั้ง/ตัวหาร	ผลลัพธ์ , (%) ,สัดส่วน, ข้อ	ประเมินตนเอง	ตัวตั้ง/ตัวหาร	ผลลัพธ์ , (%) ,สัดส่วน, ข้อ	กรรมการ
องค์ประกอบที่ 4 : อาจารย์				3.67			2.67
4.1 การบริหารและการพัฒนาอาจารย์			ระดับ ดี	3.00		ระดับน้อย	1.00
4.2 คุณภาพอาจารย์ (ค่าเฉลี่ยจาก 4.2.1-4.2.4)				5.00			5.00
4.2.1 ร้อยละของอาจารย์ที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก		2 X 100	40 X 5 / 20	5.00	2X 100	40 X 5 / 20	5.00
		5	=5		5	=5	
4.2.2 ร้อยละของอาจารย์ที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ		3 X 100		5.00	3X 100		5.00
		5	ร้อยละ 60		5	ร้อยละ 60	
		ผศ. 3 คน	รศ. คน		ผศ. 3 คน	รศ. คน	
4.2.3 ผลงานทางวิชาการของอาจารย์		4.4	4.4 X 5 / 20	5.00	4.4 X 100	4.4 X 5 / 20	5.00
		5	= 88		5	= 88	
		โปรตรระบุ	ค่าน้ำหนัก 0.2		ค่าน้ำหนัก 0.2	จำนวน..5...	
		จำนวนในแต่ละ	ค่าน้ำหนัก 0.4		ค่าน้ำหนัก 0.4	จำนวน.....	
		ละ	ค่าน้ำหนัก 0.6		ค่าน้ำหนัก 0.6	จำนวน.....	
		ค่าน้ำหนัก	ค่าน้ำหนัก 0.8		ค่าน้ำหนัก 0.8	จำนวน...	
			จำนวน...4...	ผลรวม 4.4			ผลรวม
			จำนวน...6....	ผลรวม 1.20			ผลรวม 1.00
			จำนวน.....	ผลรวม			ผลรวม
			จำนวน.....	ผลรวม			ผลรวม
			จำนวน...4...	ผลรวม 4.4			ผลรวม

องค์ประกอบ/ตัวบ่งชี้	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงานประเมินตนเองโดยหลักสูตร		คะแนน	ผลการดำเนินงานที่ปรับแก้โดยกรรมการประเมิน		คะแนน
	กำหนดไว้	ตัวตั้ง/ตัวหาร	ผลลัพธ์ , (%) ,สัดส่วน, ข้อ	ประเมินตนเอง	ตัวตั้ง/ตัวหาร	ผลลัพธ์ , (%) ,สัดส่วน, ข้อ	กรรมการ
		ค่าน้ำหนัก 1	จำนวน.....	ผลรวม	ค่าน้ำหนัก 1	จำนวน.....	ผลรวม
4.3 ผลที่เกิดกับอาจารย์			ระดับดี	3.00		ระดับปานกลาง	2.00
องค์ประกอบที่ 5 : หลักสูตรการเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน				3.50			3.00
5.1 สาระของรายวิชาในหลักสูตร			ระดับดี	3.00		ระดับปานกลาง	2.00
5.2 การวางระบบผู้สอนและกระบวนการจัดการเรียนการสอน			ระดับ ดี	3.00		ระดับปานกลาง	2.00
5.3 การประเมินผู้เรียน			ระดับ ดี	3.00		ระดับดี	3.00
5.4 ผลการดำเนินงานหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ		11	ร้อยละ 100	5.00		ร้อยละ 100	5.00
		-----	= 5 คะแนน..		-----	= 5 คะแนน....	
	โปรดระบุรายละเอียด	ตามที่ระบุในมคอ.2 = ____ 11 ____ ข้อ			ตามที่ระบุในมคอ.2 = ____ 12 ____ ข้อ		
		ทำได้ ____ 11 ____ ข้อ	ทำไม่ได้ ____ ข้อ	ระบุข้อที่ไม่ได้	ทำได้ ____ 12 ____ ข้อ	ทำไม่ได้ ____ ข้อ	
องค์ประกอบที่ 6 : สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้				4.00			4.00
6.1 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้			ระดับ ดี	4.00		ระดับดีมาก	4.00
		คะแนนเฉลี่ย (13 ตัวบ่งชี้)		3.48	คะแนนเฉลี่ย (13 ตัวบ่งชี้)		2.95
		ระดับคุณภาพ		ดี	ระดับคุณภาพ		ปานกลาง

ตารางการวิเคราะห์คุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร

องค์ประกอบ	คะแนนผ่าน	จำนวนตัวบ่งชี้	จำนวนตัวบ่งชี้				ผลการประเมิน
			ปัจจัยนำเข้า	กระบวนการ	ผลผลิต	คะแนนเฉลี่ย	
1. การกำกับมาตรฐาน	ไม่ผ่าน						ไม่ผ่าน
2. บัณฑิต		2	0	0	3.65	3.65	ระดับคุณภาพดี
3. นักศึกษา		3	2.33	0	0	2.33	ระดับคุณภาพปานกลาง
4. อาจารย์		3	2.67	0	0	2.67	ระดับคุณภาพปานกลาง
5. หลักสูตรการเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน		4	2.00	3.33	0	3.00	ระดับคุณภาพปานกลาง
6. สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้		1	0	4.00	0	4.00	ระดับคุณภาพดี
รวม		13	2.43	3.50	3.65	2.95	ระดับคุณภาพปานกลาง
ผลการประเมิน			ปานกลาง	ดี	ดี	ปานกลาง	



ประธานกรรมการ

(อาจารย์ ดร.กัญยปรีณ ทองสามลี)



กรรมการ

(อาจารย์สุวิมล อิศระนาชัยกุล)



กรรมการ

(อาจารย์สุชาติ อินกล้า)



เลขานุการ

(นางภัทรชนกัลย์ เตียไพบูลย์)

ภาคผนวก ก
กำหนดการประเมินคุณภาพภายใน

.....

วันพุธ ที่ 6 มิถุนายน 2561

ตรวจประเมินหลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาพัฒนาการท่องเที่ยว

08.30-09.30 น.	ประธานคณะกรรมการประจำหลักสูตร กล่าวต้อนรับ
-	หลักสูตรนำเสนอผลการดำเนินงานของหลักสูตร
-	ประธานคณะกรรมการประเมินฯ กล่าวชี้แจงวัตถุประสงค์ ของการประเมินและแนะนำทีมงานประเมินฯ
09.30-11.00 น.	สัมภาษณ์อาจารย์ประจำหลักสูตร อาจารย์ผู้สอน นักศึกษา และตรวจเยี่ยมสถานที่
11.00-12.00 น.	ตรวจสอบเอกสาร
12.00-13.00 น.	พักรับประทานอาหารกลางวัน
13.00-15.00 น.	ตรวจสอบเอกสาร
15.00-16.30 น.	สรุปผลการประเมินและให้ข้อเสนอแนะ
16.30-17.00 น.	นำเสนอผลการประเมิน

หมายเหตุ : กำหนดการอาจมีการปรับเปลี่ยนได้ตามความเหมาะสม และรับประทานอาหารว่างและ
เครื่องดื่มในห้องประชุม

ภาคผนวก ข
รายชื่อผู้รับการสัมภาษณ์

.....

นักศึกษา

- | | | | |
|--------------------|---------------|-----------------|-------------|
| 1. นางสาววรัฏฐกรณ์ | จริยวิทยานนท์ | รหัส 5907104310 | ชั้นปีที่ 2 |
| 2. นางสาวสวรทยา | กาญจนพันธ์ | รหัส 5807104320 | ชั้นปีที่ 3 |
| 3. นายกุลลสุก | ขเรือนศรี | รหัส 5807104302 | ชั้นปีที่ 3 |

ภาคผนวก ค
ภาพประกอบการตรวจประเมิน

.....

