

รายงานผลการดำเนินงานหลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีการผลิตพืช

(มคอ.7)

ประจำปีการศึกษา 2560 (12 มิถุนายน 2560 – 21 พฤษภาคม 2561)

มหาวิทยาลัยแม่โจ้ – ชุมพร มหาวิทยาลัยแม่โจ้

ตามประกาศมหาวิทยาลัยแม่โจ้ เรื่องแต่งตั้งคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร ประจำปีการศึกษา 2560 ลงวันที่ 11 เดือนเมษายน พ.ศ.2561 ได้แต่งตั้งคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน เพื่อทำหน้าที่ประเมินคุณภาพการศึกษา ประจำปีการศึกษา 2560 ของหลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีการผลิตพืช มหาวิทยาลัยแม่โจ้ – ชุมพร ในวันพฤหัสบดี ที่ 7 เดือนมิถุนายน พ.ศ.2561 ดังนี้

1. รองศาสตราจารย์ ดร.มนตรี	อิสร์ไกรศีล	ประธานกรรมการ
2. รองศาสตราจารย์นฤมล	อัศวเกศมณี	กรรมการ
3. อาจารย์ ดร.ชมพูนุท	ชัยรัตน์ะ	กรรมการ
4. นางภัทรธณกัลย์	เดียไพบุลย์	เลขานุการ

วันที่ทำการประเมิน

วันพฤหัสบดี ที่ 7 เดือนมิถุนายน พ.ศ.2561

สถานที่ทำการประเมิน

มหาวิทยาลัยแม่โจ้ – ชุมพร มหาวิทยาลัยแม่โจ้

ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน

คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร ได้ดำเนินการตรวจสอบและประเมินคุณภาพการศึกษาภายในของหลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีการผลิตพืช มหาวิทยาลัยแม่โจ้ – ชุมพรตามตัวบ่งชี้ของสกอ. 6 องค์ประกอบ 13 ตัวบ่งชี้

สรุปผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ตามองค์ประกอบ ดังนี้

องค์ประกอบ		คะแนน	ผลการประเมิน
องค์ประกอบที่ 1:	การกำกับมาตรฐาน		ผ่าน
องค์ประกอบที่ 2:	บัณฑิต	4.26	ระดับคุณภาพดีมาก
องค์ประกอบที่ 3:	นักศึกษา	2.67	ระดับคุณภาพปานกลาง
องค์ประกอบที่ 4:	อาจารย์	3.00	ระดับคุณภาพปานกลาง
องค์ประกอบที่ 5:	หลักสูตรการเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน	3.50	ระดับคุณภาพดี
องค์ประกอบที่ 6:	สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	3.00	ระดับคุณภาพปานกลาง
คะแนนรวม		3.27	ระดับคุณภาพดี

ในภาพรวมของการประเมินผลการดำเนินการ คณะกรรมการประเมินมีความเห็นว่า หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีการผลิตพืช ได้ดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษา ตามกรอบแนวทางที่มหาวิทยาลัยแม่โจ้กำหนดโดยมีผลการประเมินอยู่ในระดับดี

โดยในรอบประเมินนี้ หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีการผลิตพืช มีพัฒนาการที่เด่นชัดในส่วนของ การมีชุมชนเป็นฐานในการเรียนรู้ ขยายผลไปยังชุมชนอื่นๆ อย่างต่อเนื่อง การวิจัย การเรียนการสอนของนักศึกษา

ทั้งนี้ มีข้อคิดเห็นจากคณะกรรมการและการสัมภาษณ์บุคคลที่เกี่ยวข้องดังนี้

สรุปการให้ข้อคิดเห็นจากคณะกรรมการประเมินฯ

นำเสนอในวันที่ 7 เดือนมิถุนายน พ.ศ. 2561 ณ ห้องประชุมเล็ก อาคารบุญรอด ศุภอุดมฤกษ์

องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน

จุดเด่น

- ไม่มี

จุดที่ควรพัฒนา

- ไม่มี

ข้อเสนอแนะในการพัฒนา

- ไม่มี

องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต

จุดเด่น

- บัณฑิตที่สำเร็จการศึกษาประกอบอาชีพตรงสายมีมากกว่าร้อยละ 80

จุดที่ควรพัฒนา

- หลักสูตรควรเสริมสร้างคุณลักษณะของบัณฑิตในด้านต่าง ๆ ที่หลักสูตรมีผลคะแนน ต่ำกว่า 3.51

ข้อเสนอแนะในการพัฒนา

- ควรเสริมความพร้อมของนักศึกษาเพื่อการประกอบอาชีพในอนาคต เช่น ด้านความรู้ ด้านทักษะทางปัญญา และ ด้านการวิเคราะห์เชิงตัวเลข การสื่อสาร และการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ

องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา

จุดเด่น

- อาจารย์ดูแลให้คำปรึกษาอย่างใกล้ชิด ทั้งด้านวิชาการและด้านการใช้ชีวิตทั่วไป ส่งผลให้นักศึกษามีอัตราการคงอยู่ที่สูงขึ้น

จุดที่ควรพัฒนา

- ควรพัฒนานักศึกษาในด้านเทคโนโลยีเพื่อรองรับการเกษตรยุคใหม่
- ประเด็นความพึงพอใจและการจัดการข้อร้องเรียนของนักศึกษาควรจัดทำแบบประเมินความพึงพอใจในประเด็น การรับนักศึกษา การเตรียมความพร้อม การส่งเสริมและพัฒนานักศึกษา และ สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ เป็นต้น

ข้อเสนอแนะในการพัฒนา

- ควรตั้งเป้าหมายและกำหนด วางแนวทางในการส่งเสริมและพัฒนานักศึกษา เช่น การส่งเสริมนักศึกษาเข้าร่วมนำเสนอผลงานทางวิชาการ

องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์

จุดเด่น

- อาจารย์ในหลักสูตรมีความเข้มแข็ง ในการทำงานเป็นทีม และมีความสามัคคีของอาจารย์ในหลักสูตร
- อาจารย์ในหลักสูตรมีความเชี่ยวชาญที่หลากหลายและมีการส่งเสริมให้อาจารย์ได้ทำงานวิจัยในสาขาที่เชี่ยวชาญเพื่อผลิตผลงานทางวิชาการ

จุดที่ควรพัฒนา

- การวางแผนกระบวนการกำกับติดตามการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ

ข้อเสนอแนะในการพัฒนา

- หลักสูตรควรวางแผนกระบวนการกำกับติดตามการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการเพื่อเตรียมความพร้อมการเข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการ
- หลักสูตรควรวางแผนการผลิตผลงานทางวิชาการให้ครอบคลุมทุกด้านให้มีความต่อเนื่อง

องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตรการเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน

จุดเด่น

- ไม่มี

จุดที่ควรพัฒนา

- ควรส่งเสริมทักษะภาษาอังกฤษ และการใช้ภาษาไทยให้นักศึกษาในหลักสูตร
- ควรส่งเสริมการพัฒนาอัตลักษณ์ของบัณฑิตให้ตรงกับความต้องการของผู้ใช้บัณฑิต

ข้อเสนอแนะในการพัฒนา

- ควรพิจารณารายวิชาให้นักศึกษาหลักสูตร 4 ปี เทียบเข้าเรียน ในการเทียบโอนรายวิชาให้ครบตามที่หลักสูตรกำหนด

องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้

จุดเด่น

- อาจารย์มีเครือข่ายในการสนับสนุนการเรียนรู้ ในการแก้ปัญหาสิ่งสนับสนุนที่ไม่เพียงพอให้นักศึกษาฝึกปฏิบัติได้อย่างมีประสิทธิภาพ

จุดที่ควรพัฒนา

- การสนับสนุนการจัดตั้งสรรสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ให้แก่ศึกษาศาสตร

ข้อเสนอแนะในการพัฒนา

- มหาวิทยาลัยควรให้การสนับสนุนการจัดตั้งสรรสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ให้แก่ศึกษาศาสตร

ข้อเสนอแนะในการเขียนผลการดำเนินงานหลักสูตร (มคอ.7)

- ควรเขียนอธิบายกระบวนการการบูรณาการรายวิชากับพันธกิจของมหาวิทยาลัยให้มองเห็นเป็นรูปธรรมที่ชัดเจน
- หลักสูตรควรเขียนรายงานผลการดำเนินงานในแต่ละตัวบ่งชี้ ให้สะท้อนเป็นกระบวนการ PDCA

ข้อเสนอแนะต่อหลักสูตร

- ในการจัดทำหลักสูตรใหม่ควรเพิ่มรายวิชาที่เกี่ยวข้องเช่น e-commerce การพัฒนาผลิตภัณฑ์ นวัตกรรมทางด้านการผลิตพืช
- ในกระบวนการออกแบบหลักสูตรควรประสานงานกับอาจารย์ผู้สอนในรายวิชาพื้นฐานทางด้านวิทยาศาสตร์

สะท้อนข้อคิดจากอาจารย์ประจำหลักสูตร

- หลักสูตรเปิดโอกาสให้อาจารย์ในหลักสูตรปฏิบัติงานตามพันธกิจของมหาวิทยาลัยตามความถนัดในแต่ละศาสตร์ของอาจารย์
- อาจารย์ในหลักสูตรมีความตั้งใจ และมุ่งมั่นในการพัฒนานักศึกษา การวิจัยและบริการวิชาการ

สะท้อนข้อคิดจากนักศึกษา

- นักศึกษาได้เรียนรู้นอกเหนือจากการเรียนในห้องเรียน
- ต้องการสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ที่เป็นเครื่องจักรกลทางการเกษตร
- มหาวิทยาลัยควรปรับปรุงสภาพแวดล้อมภายในมหาวิทยาลัย เพื่อสร้างบรรยากาศความเป็นมหาวิทยาลัย

สะท้อนข้อคิดจากศิษย์เก่า

- มีโอกาสได้เข้าร่วมฝึกปฏิบัติการเกี่ยวกับเทคโนโลยีด้านการผลิตพืช คุณภาพ มาตรฐาน เกษตร
- อาจารย์ในหลักสูตรช่วยเหลือในการสนับสนุนการเรียนรู้ เช่นอุปกรณ์ เครื่องมือ
- มีความภาคภูมิใจในการที่สำเร็จจากมหาวิทยาลัยแม่โจ้ สามารถนำไปประกอบอาชีพในในภูมิลำเนา หรือประกอบอาชีพอิสระในครัวเรือนได้

สะท้อนข้อคิดจากผู้ประกอบการ

- อาจารย์ในหลักสูตรเข้าไปช่วยเหลือชุมชนในการถ่ายทอดองค์ความรู้เกี่ยวกับการประกอบอาชีพมีการพัฒนากระบวนการผลิตพืชเศรษฐกิจและแปรรูปผลิตภัณฑ์ทางการเกษตร
- ต้องการให้มหาวิทยาลัยช่วยเหลือเรื่องของมาตรฐานสินค้า ตราสินค้า บรรจุภัณฑ์ และการตลาด

ค่าคะแนนการประเมินคุณภาพภายใน หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีการผลิตพืช
มหาวิทยาลัยแม่โจ้ – ชุมพร ประจำปีการศึกษา 2560

องค์ประกอบ/ตัวบ่งชี้	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงานประเมิน ตนเองโดยหลักสูตร		คะแนน	ผลการดำเนินงานที่ปรับแก้โดย กรรมการประเมิน		คะแนน
	กำหนดไว้	ตัวตั้ง/ตัวหาร	ผลลัพธ์ , (%) , สัดส่วน, ข้อ	ประเมิน ตนเอง	ตัวตั้ง/ตัวหาร	ผลลัพธ์ , (%) , สัดส่วน, ข้อ	กรรมการ
องค์ประกอบที่ 1 : การกำกับมาตรฐาน				ผ่าน			ผ่าน
1.1 การบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนดโดย สกอ.	ผ่าน/ไม่ผ่าน		3 ข้อ	ผ่าน		.3.. ข้อ	ผ่าน
กรณีไม่ผ่านเกณฑ์การประเมินในองค์ประกอบที่ 1 โปรดระบุข้อที่ไม่ผ่าน คือ ข้อที่							
องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต				4.26			4.26
2.1 คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ		10 ----- 3	= 3.52	3.52	10 ----- 3	= 3.52	3.52
2.2 การดำเนินงานในระดับปริญญาตรี		13 ----- 13	100 / 100 = 5	5.00	13 ----- 13	100 / 100 = 5	5.00
องค์ประกอบที่ 3 : นักศึกษา				3.00			2.67
3.1 การรับนักศึกษา			ระดับดี	3.00		ระดับดี	3.00
3.2 การส่งเสริมและพัฒนาการศึกษา			ระดับดี	3.00		ระดับดี	3.00
3.3 ผลที่เกิดกับนักศึกษา			ระดับ ดี	3.00		ระดับน้อย	2.00

องค์ประกอบ/ตัวบ่งชี้	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงานประเมินตนเองโดยหลักสูตร		คะแนน	ผลการดำเนินงานที่ปรับแก้โดยกรรมการประเมิน		คะแนน
	กำหนดไว้	ตัวตั้ง/ตัวหาร	ผลลัพธ์ , (%) ,สัดส่วน, ข้อ	ประเมินตนเอง	ตัวตั้ง/ตัวหาร	ผลลัพธ์ , (%) ,สัดส่วน, ข้อ	กรรมการ
องค์ประกอบที่ 4 : อาจารย์				3.00			3.00
4.1 การบริหารและการพัฒนาอาจารย์			ระดับดี	3.00		ระดับ	3.00
4.2 คุณภาพอาจารย์ (ค่าเฉลี่ยจาก 4.2.1-4.2.4)				3.00			3.00
4.2.1 ร้อยละของอาจารย์ที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก		2 X 100	40 X 5 / 20	5.00	2X 100	40 X 5 / 20	5.00
		5			5		
4.2.2 ร้อยละของอาจารย์ที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ		0	0	0	0	0	0.00
		5			5		
		ผศ. _____ คน	รศ. _____ คน		ผศ. _____ คน	รศ. _____ คน	
4.2.3 ผลงานทางวิชาการของอาจารย์		0.8	0.8 X 5 / 20	4.00	0.8 X 100	0.8 X 5 / 20	4.00
		5	=16		5	=16	
	โปรดระบุจำนวนในแต่ละค่าน้ำหนัก	ค่าน้ำหนัก 0.2	จำนวน.....	ผลรวม	ค่าน้ำหนัก 0.2	จำนวน.....	ผลรวม
		ค่าน้ำหนัก 0.4	จำนวน.....	ผลรวม	ค่าน้ำหนัก 0.4	จำนวน.....	ผลรวม
		ค่าน้ำหนัก 0.6	จำนวน.....	ผลรวม	ค่าน้ำหนัก 0.6	จำนวน.....	ผลรวม
		ค่าน้ำหนัก 0.8	จำนวน...1...	ผลรวม 0.8	ค่าน้ำหนัก 0.8	จำนวน... ..	ผลรวม
		ค่าน้ำหนัก 1	จำนวน.....	ผลรวม	ค่าน้ำหนัก 1	จำนวน.....	ผลรวม
4.3 ผลที่เกิดกับอาจารย์			ระดับดี	3.00		ระดับดี	3.00

องค์ประกอบ/ตัวบ่งชี้	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงานประเมินตนเองโดยหลักสูตร		คะแนน	ผลการดำเนินงานที่ปรับแก้โดยกรรมการประเมิน		คะแนน
	กำหนดไว้	ตัวตั้ง/ตัวหาร	ผลลัพธ์ , (%) ,สัดส่วน, ข้อ	ประเมินตนเอง	ตัวตั้ง/ตัวหาร	ผลลัพธ์ , (%) ,สัดส่วน, ข้อ	กรรมการ
องค์ประกอบที่ 5 : หลักสูตรการเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน				3.25			3.50
5.1 สารของรายวิชาในหลักสูตร			ระดับปานกลาง	2.00		ระดับ ดี	3.00
5.2 การวางระบบผู้สอนและกระบวนการจัดการเรียนการสอน			ระดับ ดี	3.00		ระดับดี	3.00
5.3 การประเมินผู้เรียน			ระดับ ดี	3.00		ระดับดี	3.00
5.4 ผลการดำเนินงานหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ		11	ร้อยละ 100	5.00	11	ร้อยละ 100	5.00
		11	= 5 คะแนน		11	=5 คะแนน	
	โปรตรับ รายละเอียด	ตามที่ระบุในมคอ.2 = 11 ข้อ			ตามที่ระบุในมคอ.2 = 11 ข้อ		
		ทำได้ 11 ข้อ	ทำไม่ได้ ____ ข้อ	ระบุข้อที่ไม่ได้	ทำได้ 11 ข้อ	ทำไม่ได้ ____ ข้อ	
องค์ประกอบที่ 6 : สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้				3.00			3.00
6.1 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้			ระดับ ดี	3.00		ระดับดี	3.00
	คะแนนเฉลี่ย (13 ตัวบ่งชี้)			3.27	คะแนนเฉลี่ย (13 ตัวบ่งชี้)		3.27
	ระดับคุณภาพ			ดี	ระดับคุณภาพ		ดี

ตารางการวิเคราะห์คุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร

องค์ประกอบ	คะแนนผ่าน	จำนวนตัวบ่งชี้	จำนวนตัวบ่งชี้				ผลการประเมิน
			ปัจจัยนำเข้า	กระบวนการ	ผลผลิต	คะแนนเฉลี่ย	
1. การกำกับมาตรฐาน	ผ่าน						ผ่าน
2. บัณฑิต		2	0	0	4.26	4.26	ระดับคุณภาพดีมาก
3. นักศึกษา		3	2.67	0	0	2.67	ระดับคุณภาพปานกลาง
4. อาจารย์		3	3.00	0	0	3.00	ระดับคุณภาพปานกลาง
5. หลักสูตรการเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน		4	3.00	3.67	0	3.50	ระดับคุณภาพดี
6. สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้		1	0	3.00	0	3.00	ระดับคุณภาพปานกลาง
รวม		13	2.86	3.50	4.26	3.27	ระดับคุณภาพดี
ผลการประเมิน			ปานกลาง	ดี	ดีมาก	ดี	



ประธานกรรมการ

(รองศาสตราจารย์ ดร.มนตรี อิศรไกรศีล)



กรรมการ

(รองศาสตราจารย์นฤมล อัสวเกษตรมณี)



กรรมการ

(อาจารย์ ดร. ชมพูนุช ชัยรัตน์นะ)



เลขานุการ

(นางภัทรธรรณกัลย์ เตียไพบูลย์)

ภาคผนวก ก
กำหนดการประเมินคุณภาพภายใน

.....

วันพฤหัสบดี ที่ 7 มิถุนายน 2561

ตรวจประเมินหลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีการผลิตพืช

08.30 – 09.30 น.	ประธานคณะกรรมการประจำหลักสูตร กล่าวต้อนรับ
–	หลักสูตรนำเสนอผลการดำเนินงานของหลักสูตร
–	ประธานคณะกรรมการประเมินฯ กล่าวชี้แจงวัตถุประสงค์ ของการประเมินและแนะนำทีมงานประเมินฯ
09.30 – 11.00 น.	สัมภาษณ์อาจารย์ประจำหลักสูตร อาจารย์ผู้สอน นักศึกษา และตรวจเยี่ยมสถานที่
11.00 – 12.00 น.	ตรวจสอบเอกสาร
12.00 – 13.00 น.	พักรับประทานอาหารกลางวัน
13.00 – 15.00 น.	ตรวจสอบเอกสาร
15.00 – 16.30 น.	สรุปผลการประเมินและให้ข้อเสนอแนะ
16.30 – 17.00 น.	นำเสนอผลการประเมิน

หมายเหตุ : กำหนดการอาจมีการปรับเปลี่ยนได้ตามความเหมาะสม และรับประทานอาหารว่างและ
เครื่องดื่มในห้องประชุม

ภาคผนวก ข
รายชื่อผู้รับการสัมภาษณ์

.....

นักศึกษา

1. นายชิตพัทธ์ สุพรรณ นักศึกษา
2. นายพีรพล สุวรรณโชติ นักศึกษา

ตัวแทนศิษย์เก่า

1. นางสาวบุญญา นวลจันทร์
2. นางสาวชุติมา ระกา
3. นางสาวจิรวรรณ รักษาสังข์
4. นายกীরติ หล่อเพชร

ตัวแทนชุมชน

1. นางวลัยพร นิยมณี

ภาคผนวก ค

ภาพประกอบการตรวจประเมิน

.....

