

รายงานผลการดำเนินงานหลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาการประมง (มคอ.7)

ประจำปีการศึกษา 2560 (12 มิถุนายน 2560 – 21 พฤษภาคม 2561)

มหาวิทยาลัยแม่โจ้ – ชุมพร มหาวิทยาลัยแม่โจ้

ตามประกาศมหาวิทยาลัยแม่โจ้ เรื่องแต่งตั้งคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษา ภายใน ระดับหลักสูตร ประจำปีการศึกษา 2560 ลงวันที่ 11 เดือนเมษายน พ.ศ.2561 ได้แต่งตั้ง คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน เพื่อทำหน้าที่ประเมินคุณภาพการศึกษา ประจำปี การศึกษา 2560 ของหลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาการประมง มหาวิทยาลัยแม่โจ้ – ชุมพร ใน วันศุกร์ ที่ 8 เดือนมิถุนายน พ.ศ.2561 ดังนี้

1. รองศาสตราจารย์ ดร.มนตรี	อิสรไกรศีล	ประธานกรรมการ
2. รองศาสตราจารย์นฤมล	อัศวเกศมณี	กรรมการ
3. อาจารย์ ดร.ชมพูนุท	ชัยรัตน์ะ	กรรมการ
4. นางภัทรธรรณกัลย์	เดียไพบุลย์	เลขานุการ

วันที่ทำการประเมิน

วันที่ 8 เดือนมิถุนายน พ.ศ.2561

สถานที่ทำการประเมิน

มหาวิทยาลัยแม่โจ้ – ชุมพร มหาวิทยาลัยแม่โจ้

ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน

คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร ได้ดำเนินการตรวจสอบ และประเมินคุณภาพการศึกษาภายในของหลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาการประมง มหาวิทยาลัยแม่โจ้ – ชุมพร ตามตัวบ่งชี้ ของสกอ. 6 องค์ประกอบ 13 ตัวบ่งชี้

สรุปผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ตามองค์ประกอบ ดังนี้

องค์ประกอบ		คะแนน	ผลการประเมิน
องค์ประกอบที่ 1:	การกำกับมาตรฐาน		ผ่าน
องค์ประกอบที่ 2:	บัณฑิต	3.59	ระดับคุณภาพดี
องค์ประกอบที่ 3:	นักศึกษา	2.67	ระดับคุณภาพปานกลาง
องค์ประกอบที่ 4:	อาจารย์	3.11	ระดับคุณภาพดี
องค์ประกอบที่ 5:	หลักสูตรการเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน	3.50	ระดับคุณภาพดี
องค์ประกอบที่ 6:	สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	3.00	ระดับคุณภาพปานกลาง
คะแนนรวม		3.19	ระดับคุณภาพดี

ในภาพรวมของการประเมินผลการดำเนินการ คณะกรรมการประเมินมีความเห็นว่า หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาการประมง ได้ดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษา ตามกรอบแนวทางที่มหาวิทยาลัยแม่โจ้กำหนดโดยมีผลการประเมินอยู่ในระดับดี

โดยในรอบประเมินนี้ หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาการประมง มีพัฒนาการที่เด่นชัดในส่วนของการพัฒนาหลักสูตรใหม่ที่สอดคล้องกับบริบทของมหาวิทยาลัยแม่โจ้ – ชุมพร

ทั้งนี้ขอคิดเห็นจากคณะกรรมการและการสัมภาษณ์บุคคลที่เกี่ยวข้องดังนี้

สรุปการให้ข้อคิดเห็นจากคณะกรรมการประเมินฯ

นำเสนอในวันที่ 8 เดือนมิถุนายน พ.ศ.2561 ณ ห้องประชุมเล็ก อาคารบุญรอด ศุภอุดมฤกษ์

องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน

จุดเด่น

- ไม่มี

จุดที่ควรพัฒนา

- ไม่มี

ข้อเสนอแนะในการพัฒนา

- ไม่มี

องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต

จุดเด่น

- ไม่มี

จุดที่ควรพัฒนา

- ตัวเลขของบัณฑิตที่ได้อ่านทำไม่สะท้อนกับข้อมูลจากการสัมภาษณ์

ข้อเสนอแนะในการพัฒนา

- ควรปรับระบบการเก็บข้อมูลภาวการณ์ปฏิบัติงานของบัณฑิตให้สะท้อนกับข้อมูลที่ได้จากการสัมภาษณ์มากขึ้นหรือเปิดโอกาสให้หลักสูตรได้ดำเนินการเก็บข้อมูลเพิ่มเติม เช่นหลังจากการสำเร็จการศึกษา ช่วงระยะเวลา 6-12 เดือน

องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา

จุดเด่น

- มีเครือข่ายความร่วมมือทางวิชาการ กับหน่วยงาน องค์กรเอกชนทั้งในเรื่องงบประมาณ และอุปกรณ์

จุดที่ควรพัฒนา

- ควรมีกระบวนการที่จะสนับสนุนผลักดันให้นักศึกษาเข้านำเสนอผลงานทางวิชาการให้มีจำนวนเพิ่มมากขึ้น
- ควรเสริมทักษะด้านภาษาไทย และภาษาอังกฤษให้นักศึกษาในหลักสูตร

ข้อเสนอแนะในการพัฒนา

-

องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์

จุดเด่น

- ไม่มี

จุดที่ควรพัฒนา

- การจัดทำแผนพัฒนาคุณวุฒิและตำแหน่งทางวิชาการของอาจารย์ในหลักสูตร

ข้อเสนอแนะในการพัฒนา

- หลักสูตรควรจัดทำแผนพัฒนาเรื่องคุณวุฒิและตำแหน่งทางวิชาการของอาจารย์ใน

หลักสูตร

องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตรการเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน

จุดเด่น

- ไม่มี

จุดที่ควรพัฒนา

- อาจารย์ผู้สอนควรจัดกระบวนการเรียนการสอนที่ทันสมัยและหลากหลาย เช่น ระบบ Google classroom, Massive Open Online Course (MOOC) เป็นต้น
- เนื่องจากมหาวิทยาลัยแม่โจ้ – ชุมพร มีความพร้อมเรื่องการเลี้ยงกุ้งทะเล ดังนั้นหลักสูตรควรเน้นการปฏิบัติการเลี้ยงกุ้งทะเลให้นักศึกษาเพื่อเป็นจุดแข็งของบัณฑิตมหาวิทยาลัยแม่โจ้ – ชุมพร สาขาวิชาการประมง

ข้อเสนอแนะในการพัฒนา

- หลักสูตรควรจัดมีกระบวนการจัดการเรียนการสอนในห้องเรียน สำหรับรายวิชาปัญหาพิเศษ เพื่อติดตามความก้าวหน้าและให้แนวทางในการจัดทำรายงานปัญหาพิเศษให้ถูกต้องตามรูปแบบของหลักสูตร
- หลักสูตรควรมีการประชุมวางแผนกำหนดรายวิชาที่จะบูรณาการเรียนการสอน ตามพันธกิจอื่นๆ นำไปสู่การจัดทำแผนการสอนได้สอดคล้องกับการบูรณาการ เมื่อเสร็จสิ้นการเรียนการสอนควรนำผลการดำเนินการบูรณาการมาปรับปรุงกระบวนการ

องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้

จุดเด่น

- ไม่มี

จุดที่ควรพัฒนา

- การจัดหาสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ทั้งอุปกรณ์วิทยาศาสตร์และอุปกรณ์การเพาะเลี้ยงสัตว์

น้ำ

ข้อเสนอแนะในการพัฒนา

- มหาวิทยาลัยควรจัดหาสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ทั้งอุปกรณ์วิทยาศาสตร์และอุปกรณ์การเพาะเลี้ยงสัตว์น้ำให้ได้อย่างเพียงพอ

ข้อเสนอแนะในการเขียนผลการดำเนินงานหลักสูตร (มคอ.7)

- การจัดทำรายงานประเมินตนเองของหลักสูตรควรมีการประชุมเพื่อรวบรวมผลงาน ที่สะท้อนกับองค์ประกอบต่าง ๆ

ข้อเสนอแนะต่อหลักสูตร

- หลักสูตรควรวางแผนยุทธศาสตร์เพื่อให้สามารถใช้ทรัพยากรธรรมชาติที่มีอยู่ในพื้นที่ให้เกิดประโยชน์ต่อการเรียนรู้ของนักศึกษาอย่างเต็มประสิทธิภาพ
- ควรมีการวางแผนการดำเนินงานตาม MOA (คณะทรัพยากรเทคโนโลยีการประมงและทรัพยากรทางน้ำ) และติดตามความก้าวหน้าของแผนงานเพื่อให้เกิดประสิทธิภาพอย่างเป็นรูปธรรม

สะท้อนข้อคิดจากอาจารย์ประจำหลักสูตร

- ขาดสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ที่เพียงพอ
- ควรเพิ่มความคล่องตัวในการบริหารจัดการหลักสูตร

สะท้อนข้อคิดจากนักศึกษา

- นักศึกษามีความประทับใจในรายวิชาที่ได้ฝึกปฏิบัติ การได้ลงไปศึกษาดูงานในสถานที่ปฏิบัติงานจริง ซึ่งมองเห็นภาพชัดเจนมากขึ้น
- อาจารย์ผู้สอน สอนให้นักศึกษาเข้าใจ แต่ยังขาดเรื่องของเครื่องมือทางวิทยาศาสตร์ สารเคมี
- รู้จักมหาวิทยาลัยแม่โจ้ – ชุมพร จากรุ่นพี่ที่ประชาสัมพันธ์ใน website

สะท้อนข้อคิดจากศิษย์เก่า

- หลักสูตรควรเตรียมความพร้อมให้แก่นักศึกษาเพื่อออกสู่ตลาดแรงงานในเรื่องการปฏิบัติงานในห้องปฏิบัติการ
- รายวิชาในหลักสูตรมีความเพียงพอในการออกปฏิบัติงานในสายอาชีพ
- หลักสูตรควรส่งเสริมและมุ่งเน้นเรื่องการฝึกปฏิบัติในแต่รายวิชาให้มากขึ้น โดยเฉพาะการเพาะเลี้ยงสัตว์น้ำ

ค่าคะแนนการประเมินคุณภาพภายใน หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาการประมง
มหาวิทยาลัยแม่โจ้ – ชุมพร ประจำปีการศึกษา 2560

องค์ประกอบ/ตัวบ่งชี้	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงานประเมินตนเองโดยหลักสูตร		คะแนน	ผลการดำเนินงานที่ปรับแก้โดยกรรมการประเมิน		คะแนน
	กำหนดไว้	ตัวตั้ง/ตัวหาร	ผลลัพธ์ , (%) , สัดส่วน, ข้อ	ประเมินตนเอง	ตัวตั้ง/ตัวหาร	ผลลัพธ์ , (%) , สัดส่วน, ข้อ	กรรมการ
องค์ประกอบที่ 1 : การกำกับมาตรฐาน				ผ่าน			ผ่าน
1.1 การบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนดโดยสกอ.	ผ่าน/ไม่ผ่าน		3 ข้อ	ผ่าน		3 ข้อ	ผ่าน
กรณีไม่ผ่านเกณฑ์การประเมินในองค์ประกอบที่ 1 โปรดระบุข้อที่ไม่ผ่าน คือ ข้อที่.....							
องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต				3.59			3.59
2.1 คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ		35.75 ----- 9	= 3.97	3.97	35.75 ----- 9	3.97	3.97
2.2 การได้งานทำในระดับปริญญาตรี		9 ----- 14	64.29 / 100 = 3.21	3.21	9 ----- 14	64.29 / 100 = 3.21	3.21
องค์ประกอบที่ 3 : นักศึกษา				3.67			2.67
3.1 การรับนักศึกษา			ระดับดี	4.00		ระดับดี	3.00
3.2 การส่งเสริมและพัฒนานักศึกษา			ระดับดี	4.00		ระดับดี	3.00

องค์ประกอบ/ตัวบ่งชี้	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงานประเมินตนเองโดยหลักสูตร		คะแนน	ผลการดำเนินงานที่ปรับแก้โดยกรรมการประเมิน		คะแนน
	กำหนดไว้	ตัวตั้ง/ตัวหาร	ผลลัพธ์ , (%) ,สัดส่วน, ข้อ	ประเมินตนเอง	ตัวตั้ง/ตัวหาร	ผลลัพธ์ , (%) ,สัดส่วน, ข้อ	กรรมการ
3.3 ผลที่เกิดกับนักศึกษา			ระดับ ดี	3.00		ระดับปานกลาง	2.00
องค์ประกอบที่ 4 : อาจารย์				3.11			3.11
4.1 การบริหารและการพัฒนาอาจารย์			ระดับดี	3.00		ระดับดี	3.00
4.2 คุณภาพอาจารย์ (ค่าเฉลี่ยจาก 4.2.1-4.2.4)				3.33			3.33
4.2.1 ร้อยละของอาจารย์ที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก		2 X 100 5	40 X 5 / 20	5.00	2X 100 5	40 X 5 / 20	5.00
4.2.2 ร้อยละของอาจารย์ที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ		0 5	0	0	0 5	0	0.00
		ผศ. _____ คน	รศ. _____ คน	ศ. _____ คน	ผศ. _____คน	รศ. _____ คน	ศ. _____ คน
4.2.3 ผลงานทางวิชาการของอาจารย์		1.8 5	1.80 X 5 / 20 =36	5.00	1.80 X 100 5	1.80 X 5 / 20 =36	5.00
	โปรดระบุจำนวนในแต่ละค่าน้ำหนัก	ค่าน้ำหนัก 0.2 ค่าน้ำหนัก 0.4 ค่าน้ำหนัก 0.6 ค่าน้ำหนัก 0.8 ค่าน้ำหนัก 1	จำนวน...1... จำนวน.... จำนวน..... จำนวน...2. ... จำนวน.....	ผลรวม 0.2 ผลรวม ผลรวม ผลรวม 1.60 ผลรวม	ค่าน้ำหนัก 0.2 ค่าน้ำหนัก 0.4 ค่าน้ำหนัก 0.6 ค่าน้ำหนัก 0.8 ค่าน้ำหนัก 1	จำนวน...1.... จำนวน..... จำนวน..... จำนวน...2.... จำนวน.....	ผลรวม 0.2 ผลรวม ผลรวม ผลรวม 1.60 ผลรวม

องค์ประกอบ/ตัวบ่งชี้	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงานประเมินตนเองโดยหลักสูตร		คะแนน	ผลการดำเนินงานที่ปรับแก้โดยกรรมการประเมิน		คะแนน
	กำหนดไว้	ตัวตั้ง/ตัวหาร	ผลลัพธ์ , (%) ,สัดส่วน, ข้อ	ประเมินตนเอง	ตัวตั้ง/ตัวหาร	ผลลัพธ์ , (%) ,สัดส่วน, ข้อ	กรรมการ
4.3 ผลที่เกิดกับอาจารย์			ระดับดี	3.00		ระดับดี	3.00
องค์ประกอบที่ 5 : หลักสูตรการเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน				3.50			3.50
5.1 สาระของรายวิชาในหลักสูตร			ระดับดี	3.00		ระดับ ดี	3.00
5.2 การวางระบบผู้สอนและกระบวนการจัดการเรียนการสอน			ระดับ ดี	3.00		ระดับดี	3.00
5.3 การประเมินผู้เรียน			ระดับ ดี	3.00		ระดับดี	3.00
5.4 ผลการดำเนินงานหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ		11	ร้อยละ 100	5.00	11	ร้อยละ 100	5.00
		11	= 5 คะแนน		11	=5 คะแนน	
	โปรดระบุรายละเอียด	ตามที่ระบุในมคอ.2 = 11 ข้อ			ตามที่ระบุในมคอ.2 = 11 ข้อ		
		ทำได้ 11 ข้อ	ทำไม่ได้ _____ ข้อ	ระบุข้อที่ไม่ได้	ทำได้ 11 ข้อ	ทำไม่ได้ _____ ข้อ	
องค์ประกอบที่ 6 : สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้				4.00			3.00
6.1 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้			ระดับ ดี	4.00		ระดับดี	3.00
	คะแนนเฉลี่ย (13 ตัวบ่งชี้)			3.50	คะแนนเฉลี่ย (13 ตัวบ่งชี้)		3.19
	ระดับคุณภาพ			ดี	ระดับคุณภาพ		ดี

ตารางการวิเคราะห์คุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร

องค์ประกอบ	คะแนนผ่าน	จำนวนตัวบ่งชี้	จำนวนตัวบ่งชี้				ผลการประเมิน
			ปัจจัยนำเข้า	กระบวนการ	ผลผลิต	คะแนนเฉลี่ย	
1. การกำกับมาตรฐาน	ผ่าน						ผ่าน
2. บัณฑิต		2	0	0	3.59	3.59	ระดับคุณภาพดี
3. นักศึกษา		3	2.67	0	0	2.67	ระดับคุณภาพปานกลาง
4. อาจารย์		3	3.11	0	0	3.11	ระดับคุณภาพดี
5. หลักสูตรการเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน		4	3.00	3.67	0	3.50	ระดับคุณภาพดี
6. สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้		1	0	3.00	0	3.00	ระดับคุณภาพปานกลาง
รวม		13	2.90	3.50	3.59	3.19	ระดับคุณภาพดี
ผลการประเมิน			ปานกลาง	ดี	ดี	ดี	



ประธานกรรมการ

(รองศาสตราจารย์ ดร.มนตรี อีสริไกรศีล)



กรรมการ

(รองศาสตราจารย์นฤมล อัครเทศมณี)



กรรมการ

(อาจารย์ ดร. ชมพูนุท ชัยรัตน์ะ)



เลขานุการ

(นางภัทรรณกัลย์ เตียไพบูลย์)

ภาคผนวก ก
กำหนดการประเมินคุณภาพภายใน

.....

วันศุกร์ ที่ 8 มิถุนายน 2561

ตรวจประเมินหลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาการประมง

08.30 – 09.30 น.	ประธานคณะกรรมการประจำหลักสูตร กล่าวต้อนรับ
-	หลักสูตรนำเสนอผลการดำเนินงานของหลักสูตร
-	ประธานคณะกรรมการประเมินฯ กล่าวชี้แจงวัตถุประสงค์ ของการประเมินและแนะนำทีมงานประเมินฯ
09.30 – 11.00 น.	สัมภาษณ์อาจารย์ประจำหลักสูตร อาจารย์ผู้สอน นักศึกษา และตรวจเยี่ยมสถานที่
11.00 – 12.00 น.	ตรวจสอบเอกสาร
12.00 – 13.00 น.	พักรับประทานอาหารกลางวัน
13.00 – 15.00 น.	ตรวจสอบเอกสาร
15.00 – 16.30 น.	สรุปผลการประเมินและให้ข้อเสนอแนะ
16.30 – 17.00 น.	นำเสนอผลการประเมิน

หมายเหตุ : กำหนดการอาจมีการปรับเปลี่ยนได้ตามความเหมาะสม และรับประทานอาหารว่างและ
เครื่องดื่มในห้องประชุม

ภาคผนวก ข
รายชื่อผู้รับการสัมภาษณ์

.....

นักศึกษา

- | | | |
|-------------------|----------|---------------------|
| 1. นางสาวกัญญาณัฐ | ศรีสุขภู | นักศึกษาชั้นปีที่ 3 |
| 2. นางสาวสุธาสินี | รุ่งแสง | นักศึกษาชั้นปีที่ 3 |
| 3. นางสาวคิลินทรา | สุมาตร | นักศึกษาชั้นปีที่ 3 |
| 4. นายพงศธร | เพชรสงค์ | นักศึกษาชั้นปีที่ 3 |
| 5. นายณัฐพล | แซ่ตัน | นักศึกษาชั้นปีที่ 3 |

ตัวแทนศิษย์เก่า

- | | |
|--------------|--------------|
| 1. นายอนันต์ | อุ่มณีนรัตน์ |
|--------------|--------------|

ภาคผนวก ค
ภาพประกอบการตรวจประเมิน

.....

