

รายงานผลการดำเนินงานหลักสูตรรัฐศาสตรบัณฑิต สาขาวิชารัฐศาสตร์ (มคอ.7)

ประจำปีการศึกษา 2560 (12 มิถุนายน 2560 – 21 พฤษภาคม 2561)

มหาวิทยาลัยแม่โจ้ – ชุมพร มหาวิทยาลัยแม่โจ้

ตามประกาศมหาวิทยาลัยแม่โจ้ เรื่องแต่งตั้งคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษา ภายใน ระดับหลักสูตร ประจำปีการศึกษา 2560 ลงวันที่ 11 เดือนเมษายน พ.ศ.2561 ได้แต่งตั้ง คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน เพื่อทำหน้าที่ประเมินคุณภาพการศึกษา ประจำปี การศึกษา 2560 ของหลักสูตรรัฐศาสตรบัณฑิต สาขาวิชารัฐศาสตร์ มหาวิทยาลัยแม่โจ้ – ชุมพร ในวันอังคาร ที่ 5 เดือนมิถุนายน พ.ศ. 2561 ดังนี้

1. อาจารย์ ดร.กัญยปรีณ	ทองสามสี	ประธานกรรมการ
2. อาจารย์สุวิมล	อิสระธนาชัยกุล	กรรมการ
3. อาจารย์สุชาติ	อินกล้า	กรรมการ
4. นางภัทรธณกัลย์	เดียโพบูลย์	เลขานุการ

วันที่ทำการประเมิน

วันอังคาร ที่ 5 เดือนมิถุนายน พ.ศ.2561

สถานที่ทำการประเมิน

มหาวิทยาลัยแม่โจ้ – ชุมพร มหาวิทยาลัยแม่โจ้

ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน

คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร ได้ดำเนินการตรวจสอบ และประเมินคุณภาพการศึกษาภายในของหลักสูตรรัฐศาสตรบัณฑิต สาขาวิชารัฐศาสตร์ มหาวิทยาลัย แม่โจ้ – ชุมพร ตามตัวบ่งชี้ ของสกอ. 6 องค์ประกอบ 13 ตัวบ่งชี้

สรุปผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ตามองค์ประกอบ ดังนี้

องค์ประกอบ		คะแนน	ผลการประเมิน
องค์ประกอบที่ 1:	การกำกับมาตรฐาน		ผ่าน
องค์ประกอบที่ 2:	บัณฑิต	3.68	ระดับดี
องค์ประกอบที่ 3:	นักศึกษา	1.00	ระดับน้อย
องค์ประกอบที่ 4:	อาจารย์	2.11	ระดับปานกลาง
องค์ประกอบที่ 5:	หลักสูตรการเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน	2.00	ระดับปานกลาง
องค์ประกอบที่ 6:	สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	1.00	ระดับน้อย
คะแนนรวม		1.98	ระดับน้อย

ในภาพรวมของการประเมินผลการดำเนินการ คณะกรรมการประเมินมีความเห็นว่า หลักสูตรรัฐศาสตรบัณฑิต สาขาวิชารัฐศาสตร์ ได้ดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษา ตามกรอบแนวทางที่มหาวิทยาลัยแม่โจ้กำหนดโดยมีผลการประเมินอยู่ในระดับน้อย

ทั้งนี้ มีข้อคิดเห็นจากคณะกรรมการและการสัมภาษณ์บุคคลที่เกี่ยวข้องดังนี้

สรุปการให้ข้อคิดเห็นจากคณะกรรมการประเมินฯ

นำเสนอในวันอังคาร ที่ 5 เดือนมิถุนายน พ.ศ.2561 ณ ห้องประชุมเล็ก อาคารบุญรอด ศุภอุดมฤกษ์

องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน

จุดเด่น

- ไม่มี

จุดที่ควรพัฒนา

- การผลักดันให้อาจารย์ในหลักสูตรผลิตผลงานทางวิชาการ

ข้อเสนอแนะในการพัฒนา

- อาจารย์ในหลักสูตรควรจัดทำผลงานทางวิชาการ เพื่อรองรับกับการเป็นอาจารย์ประจำหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานคุณวุฒิ

องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต

จุดเด่น

- ไม่มี

จุดที่ควรพัฒนา

- สนับสนุนให้นักศึกษามีความพร้อมสู่ตลาดแรงงาน

ข้อเสนอแนะในการพัฒนา

- ควรสำรวจความต้องการในการเข้าสู่เส้นทางอาชีพเมื่อสำเร็จการศึกษาเพื่อนำไปใช้ในการแนะนำสถานศึกษาให้นักศึกษา และการเตรียมความพร้อมสู่ตลาดแรงงาน

องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา

จุดเด่น

- ไม่มี

จุดที่ควรพัฒนา

- ควรมีการประเมินความพึงพอใจของนักศึกษาในหลักสูตร ในทุกประเด็น
- การจัดกิจกรรมให้นักศึกษามีความพร้อมในการเรียนในหลักสูตรรัฐศาสตรบัณฑิต

ข้อเสนอแนะในการพัฒนา

- หลักสูตรควรจัดทำ การประเมินความพึงพอใจของนักศึกษาที่มีต่อหลักสูตร โดยเฉพาะประเด็นการรับนักศึกษา และการจัดกิจกรรมพัฒนานักศึกษา เพื่อให้สามารถวัดความพึงพอใจ นำผลความพึงพอใจมาวิเคราะห์และปรับปรุงการดำเนินงานของหลักสูตร
- หลักสูตรควรมีส่วนร่วมในการเตรียมความพร้อมให้นักศึกษาเพื่อเข้าสู่การเรียนในศาสตร์ของรัฐศาสตร์ เช่น การเตรียมความพร้อมให้นักศึกษาเกี่ยวกับด้านประวัติศาสตร์ทางการเมือง ควรประเมินกระบวนการจัดกิจกรรมพัฒนานักศึกษาเพื่อนำผลการดำเนินงานมาปรับปรุงการจัดกิจกรรมในปีต่อไป

องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์

จุดเด่น

- ไม่มี

จุดที่ควรพัฒนา

- การประเมินความพึงพอใจของอาจารย์ในหลักสูตร ให้ครอบคลุมทุกประเด็น
- การรายงานผลการพัฒนาตนเองของอาจารย์
- การกำหนดแผนการขอตำแหน่งทางวิชาการของอาจารย์ในหลักสูตร

ข้อเสนอแนะในการพัฒนา

- ควรจัดทำการประเมินความพึงพอใจของอาจารย์ในหลักสูตร โดยใช้เครื่องมือวัดที่มีความเที่ยงตรง
- ควรรายงานผลการพัฒนาตนเองของอาจารย์ในหลักสูตรให้ครบทุกคน
- หลักสูตรควรเขียนผลการประเมินกระบวนการบริหารและพัฒนาอาจารย์
- ควรรายงานผลการประเมินความพึงพอใจของอาจารย์ประจำหลักสูตรในประเด็นกระบวนการรับและแต่งตั้งอาจารย์ประจำหลักสูตร และกระบวนการบริหารและพัฒนาอาจารย์ในหลักสูตร
- อาจารย์ในหลักสูตรควรมีการวางแผน การดำเนินการตามแผนในการพัฒนาตนเองด้านการขอตำแหน่งทางวิชาการ เพื่อเพิ่มศักยภาพของอาจารย์ในหลักสูตร

องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตรการเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน

จุดเด่น

- ไม่มี

จุดที่ควรพัฒนา

- การทวนสอบรายวิชาในหลักสูตร
- การประเมินกระบวนการออกแบบรายวิชาในหลักสูตร
- การวางแผนการบูรณาการเรียนการสอนกับพันธกิจอื่นๆ
- การวางแผนการประชุม และติดตามการดำเนินงานหลักสูตร
- การแนะนำแนวทางการดำเนินงานของหลักสูตรให้กับอาจารย์ประจำหลักสูตรที่เพิ่งเข้ามาใหม่

ข้อเสนอแนะในการพัฒนา

- ในรายวิชาที่นักศึกษามีผลการเรียนอยู่ในเกณฑ์ที่ต่ำ หลักสูตรควรพิจารณานำรายวิชาเหล่านี้มาทวนสอบ เพื่อประเมินหาสาเหตุของการได้รับผลคะแนน
- ควรประเมินกระบวนการออกแบบสาระของรายวิชาในหลักสูตร และการปรับปรุงหลักสูตรให้ทันสมัยตามความก้าวหน้าในศาสตร์สาขาวิชา
- หลักสูตรควรมีการประชุมวางแผนกำหนดรายวิชาที่จะบูรณาการการเรียนการสอน ตามพันธกิจอื่น ๆ นำไปสู่การจัดทำแผนการสอนได้สอดคล้องกับการบูรณาการ เมื่อเสร็จสิ้นการเรียนการสอนควรนำผลการดำเนินการบูรณาการมาปรับปรุงกระบวนการ
- ควรมีกระบวนการกำกับติดตามการสอนของอาจารย์โดยเฉพาะอาจารย์พิเศษ เพื่อให้เป็นไปตามคำอธิบายของรายวิชา และรวมไปถึงผลลัพธ์การเรียนรู้ของรายวิชา
- ควรมีการประชุม ติดตามการปรับปรุงการเรียนการสอนจากผลการประเมินในปีที่ผ่านมา
- ควรให้ความรู้เกี่ยวกับหลักสูตรและการจัดการเรียนการสอน แก่อาจารย์ประจำหลักสูตร ที่เพิ่งได้รับการแต่งตั้ง

องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้

จุดเด่น

- ไม่มี

จุดที่ควรพัฒนา

- การประเมินผลการจัดสิ่งสนับสนุนให้กับนักศึกษา

ข้อเสนอแนะในการพัฒนา

- ควรมีการประเมินกระบวนการมีส่วนร่วมของหลักสูตรในการจัดให้มีสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้

ข้อเสนอแนะในการเขียนผลการดำเนินงานหลักสูตร (มคอ.7)

- หลักสูตรควรเขียนรายงานผลการดำเนินงานในแต่ละตัวบ่งชี้ ให้สะท้อนเป็นกระบวนการ PDCA โดยเฉพาะในการประเมินกระบวนการและการปรับปรุงกระบวนการ
- ควรเขียนรายงานผลการดำเนินงานของหลักสูตรตลอดปีการศึกษาให้เห็นภาพที่ชัดเจน และครอบคลุมตามตัวบ่งชี้

ข้อเสนอแนะต่อหลักสูตร

- หลักสูตรควรได้รับการอนุมัติจากสภามหาวิทยาลัยก่อนจึงจะเปิดรับนักศึกษาเพื่อป้องกันความเสี่ยงเรื่องของการรับรองหลักสูตร

สะท้อนข้อคิดจากนักศึกษา

- หลักสูตรและมหาวิทยาลัยควรประชาสัมพันธ์ให้เป็นนักเรียนต่างพื้นที่รู้จักมหาวิทยาลัยแม่โจ้ – ชุมพร มากขึ้น

- ระบบตรวจสอบชั่วโมงกิจกรรมของนักศึกษาไม่เป็นข้อมูลที่เป็นปัจจุบัน

- นักศึกษามีส่วนร่วมในการแข่งขันทางด้านรัฐศาสตร์ เป็นการส่งเสริมให้นักศึกษาได้ใช้ประโยชน์จากรายวิชา และฝึกทักษะด้านการนำเสนอ ความกล้าหาญ เป็นต้น

- มีการจัดสัมมนาเพื่อถ่ายทอดประสบการณ์การออกฝึกสหกิจศึกษาจากรุ่นพี่สู่รุ่นน้อง เพื่อเป็นข้อมูลให้นักศึกษาตัดสินใจในการเลือกสถานประกอบการ

- มหาวิทยาลัยควรปรับปรุงด้านกายภาพ ที่เอื้อต่อการสนับสนุนการเรียนการสอน และบรรยากาศความเป็นมหาวิทยาลัย

- คณาจารย์ในหลักสูตรมีการดูแล ให้คำปรึกษานักศึกษาอย่างใกล้ชิด

ค่าคะแนนการประเมินคุณภาพภายใน หลักสูตรรัฐศาสตรบัณฑิต สาขาวิชารัฐศาสตร์

มหาวิทยาลัยแม่โจ้ – ชุมพร ประจำปีการศึกษา 2560

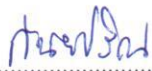
องค์ประกอบ/ตัวบ่งชี้	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงานประเมินตนเองโดยหลักสูตร		คะแนน	ผลการดำเนินงานที่ปรับแก้โดยกรรมการประเมิน		คะแนน
	กำหนดไว้	ตัวตั้ง/ตัวหาร	ผลลัพธ์ , (%) , สัดส่วน, ข้อ	ประเมินตนเอง	ตัวตั้ง/ตัวหาร	ผลลัพธ์ , (%) , สัดส่วน, ข้อ	กรรมการ
องค์ประกอบที่ 1 : การกำกับมาตรฐาน				ผ่าน			ผ่าน
1.1 การบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนดโดยสกอ.	ผ่าน/ไม่ผ่าน		3 ข้อ	ผ่าน		3 ข้อ	ผ่าน
กรณีไม่ผ่านเกณฑ์การประเมินในองค์ประกอบที่ 1 โปรดระบุข้อที่ไม่ผ่าน คือ ข้อที่							
องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต				3.68			3.68
2.1 คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ		14.88 ----- 4	= 3.72	3.72	14.88 ----- 4	= 3.72	3.72
2.2 การได้งานทำในระดับปริญญาตรี		8 ----- 11	72.73 / 100 = 3.64	3.64	8 ----- 11	72.73 / 100 = 3.64	3.64
องค์ประกอบที่ 3 : นักศึกษา				2.33			1.00
3.1 การรับนักศึกษา			ระดับปานกลาง	2.00		ระดับน้อย	1.00
3.2 การส่งเสริมและพัฒนานักศึกษา			ระดับปานกลาง	2.00		ระดับน้อย	1.00

องค์ประกอบ/ตัวบ่งชี้	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงานประเมินตนเองโดยหลักสูตร		คะแนน	ผลการดำเนินงานที่ปรับแก้โดยกรรมการประเมิน		คะแนน
	กำหนดไว้	ตัวตั้ง/ตัวหาร	ผลลัพธ์ , (%) ,สัดส่วน, ข้อ	ประเมินตนเอง	ตัวตั้ง/ตัวหาร	ผลลัพธ์ , (%) ,สัดส่วน, ข้อ	กรรมการ
3.3 ผลที่เกิดกับนักศึกษา			ระดับ ดี	3.00		ระดับน้อย	1.00
องค์ประกอบที่ 4 : อาจารย์				2.78			2.11
4.1 การบริหารและการพัฒนาอาจารย์			ระดับ ดี	3.00		ระดับ ดี	3.00
4.2 คุณภาพอาจารย์ (ค่าเฉลี่ยจาก 4.2.1-4.2.4)				2.33			2.33
4.2.1 ร้อยละของอาจารย์ที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก		3 X 100	60 X 5 / 20	5.00	3X 100	60 X 5 / 20	5.00
		5	= 80		5	=80	
4.2.2 ร้อยละของอาจารย์ที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ		0 X 100	0 X 5 / 60	0.00	3 X 100	0 X 5 / 60	0.00
		5	= 0		5	= 0	
		ผศ. _____ คน	รศ. _____ คน		ผศ. _____ คน	รศ. _____ คน	
4.2.3 ผลงานทางวิชาการของอาจารย์		0.4	0.4 X 5 / 20	2.00	0.4 X 100	0.4 X 5 / 20	2.00
		5	= 8		5	= 8	
		โปรตระกูล	ค่าน้ำหนัก 0.2		ค่าน้ำหนัก 0.2	จำนวน.....	
		จำนวนในแต่ละค่าน้ำหนัก	จำนวน.....		จำนวน.....	จำนวน.....	
		จำนวนในแต่ละค่าน้ำหนัก	จำนวน.....		จำนวน.....	จำนวน.....	
		ค่าน้ำหนัก 0.2	จำนวน.....	ผลรวม	ค่าน้ำหนัก 0.2	จำนวน.....	ผลรวม
		ค่าน้ำหนัก 0.4	จำนวน.....1..		ค่าน้ำหนัก 0.4	จำนวน.....1...	
		ค่าน้ำหนัก 0.6	จำนวน.....		ค่าน้ำหนัก 0.6	จำนวน.....	
		ค่าน้ำหนัก 0.8	จำนวน.....		ค่าน้ำหนัก 0.8	จำนวน.....	

องค์ประกอบ/ตัวบ่งชี้	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงานประเมินตนเองโดยหลักสูตร		คะแนน	ผลการดำเนินงานที่ปรับแก้โดยกรรมการประเมิน		คะแนน
	กำหนดไว้	ตัวตั้ง/ตัวหาร	ผลลัพธ์ , (%) , สัดส่วน, ข้อ	ประเมินตนเอง	ตัวตั้ง/ตัวหาร	ผลลัพธ์ , (%) , สัดส่วน, ข้อ	กรรมการ
		ค่าน้ำหนัก 1	จำนวน.....	ผลรวม	ค่าน้ำหนัก 1	จำนวน.....	ผลรวม
4.3 ผลที่เกิดกับอาจารย์			ระดับดี	3.00		ระดับน้อย	1.00
องค์ประกอบที่ 5 : หลักสูตรการเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน				3.25			2.00
5.1 สาระของรายวิชาในหลักสูตร			ระดับปานกลาง	2.00		ระดับปานกลาง	2.00
5.2 การวางระบบผู้สอนและกระบวนการจัดการเรียนการสอน			ระดับ ดี	3.00		ระดับน้อย	1.00
5.3 การประเมินผู้เรียน			ระดับ ดี	3.00		ระดับน้อย	1.00
5.4 ผลการดำเนินงานหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ		11	ร้อยละ 100	5.00	10	ร้อยละ 83.33	4.00
		-----	= 5 คะแนน		12	= 4 คะแนน	
	โปรดระบุรายละเอียด	ตามที่ระบุในมคอ.2 = 11 ข้อ			ตามที่ระบุในมคอ.2 = 12 ข้อ		
		ทำได้ 11 ข้อ	ทำไม่ได้ 2 ข้อ	ระบุข้อที่ไม่ได้	ทำได้ 10 ข้อ	ทำไม่ได้ 2 ข้อ	7,8
องค์ประกอบที่ 6 : สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้				3.00			1.00
6.1 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้			ระดับ ดี	3.00		ระดับน้อย	1.00
	คะแนนเฉลี่ย (13 ตัวบ่งชี้)			2.98	คะแนนเฉลี่ย (13 ตัวบ่งชี้)		1.98
	ระดับคุณภาพ			ปานกลาง	ระดับคุณภาพ		น้อย

ตารางการวิเคราะห์คุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร

องค์ประกอบ	คะแนนผ่าน	จำนวนตัวบ่งชี้	จำนวนตัวบ่งชี้				ผลการประเมิน
			ปัจจัยนำเข้า	กระบวนการ	ผลผลิต	คะแนนเฉลี่ย	
1. การกำกับมาตรฐาน	ผ่าน						ผ่าน
2. บัณฑิต		2	0	0	3.68	3.88	ระดับคุณภาพดี
3. นักศึกษา		3	1.00	0	0	1.00	ระดับคุณภาพน้อย
4. อาจารย์		3	2.11	0	0	2.11	ระดับคุณภาพปานกลาง
5. หลักสูตรการเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน		4	2.00	2.00	0	2.00	ระดับคุณภาพน้อย
6. สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้		1	0	1.00	0	1.00	ระดับคุณภาพน้อย
รวม		13	1.62	1.75	3.68	1.98	ระดับคุณภาพน้อย
ผลการประเมิน			น้อย	น้อย	ดี	น้อย	



ประธานกรรมการ

(อาจารย์ ดร.กัญยปรีณ ทองสามลี)



กรรมการ

(อาจารย์สุวิมล อิศระนาชัยกุล)



กรรมการ

(อาจารย์สุชาติ อินกล้า)



เลขานุการ

(นางภัทรชนกัลย์ เตียไพบูลย์)

ภาคผนวก ก
กำหนดการประเมินคุณภาพภายใน

.....

วันอังคาร ที่ 5 มิถุนายน 2561

ตรวจประเมินหลักสูตรรัฐศาสตรบัณฑิต สาขาวิชารัฐศาสตร์

08.30-09.30 น.	ประธานคณะกรรมการประจำหลักสูตร กล่าวต้อนรับ
-	หลักสูตรนำเสนอผลการดำเนินงานของหลักสูตร
-	ประธานคณะกรรมการประเมินฯ กล่าวชี้แจงวัตถุประสงค์ ของการประเมินและแนะนำทีมงานประเมินฯ
09.30-11.00 น.	สัมภาษณ์อาจารย์ประจำหลักสูตร อาจารย์ผู้สอน และตรวจเยี่ยมสถานที่
11.00-12.00 น.	ตรวจสอบเอกสาร
12.00-13.00 น.	พักรับประทานอาหารกลางวัน
13.00-15.00 น.	สัมภาษณ์ตัวแทนนักศึกษา
15.00-16.30 น.	สรุปผลการประเมินและให้ข้อเสนอแนะ
16.30-17.00 น.	นำเสนอผลการประเมิน

หมายเหตุ : กำหนดการอาจมีการปรับเปลี่ยนได้ตามความเหมาะสม และรับประทานอาหารว่างและเครื่องดื่มในห้องประชุม

ภาคผนวก ข
รายชื่อผู้รับการสัมภาษณ์

.....

นักศึกษา

1. นางสาวเต็มดาว	อินทร์นาค	รหัส 5807108318	ชั้นปีที่ 3
2. นางสาวปาริชาติ	เพิ่มทองมาก	รหัส 5807108328	ชั้นปีที่ 3
3. นางสาวสุธิมา	พรหมเรือง	รหัส 5807108345	ชั้นปีที่ 3
4. นางสาวรุ่งนภา	จิ๋วประดิษฐ์กุล	รหัส 6007108319	ชั้นปีที่ 1
5. นางสาววรรณวิศา	นุ้ยเอียด	รหัส 6007108323	ชั้นปีที่ 1

ภาคผนวก ค
ภาพประกอบการตรวจประเมิน

.....

