



รายงานผล การประเมินคุณภาพภายใน ประจำปีการศึกษา 2559

หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต
สาขาวิชาเทคโนโลยีการผลิตพืช

การประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ประจำปีการศึกษา 2559
(สิงหาคม 2559 – พฤษภาคม 2560)

รายงานผลการดำเนินงานหลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีการผลิตพืช(มคอ.7)

ประจำปีการศึกษา 2559 (สิงหาคม 2559 – พฤษภาคม 2560)

คณะ/วิทยาลัย มหาวิทยาลัยแม่โจ้ – ชุมพร มหาวิทยาลัยแม่โจ้

ตามประกาศมหาวิทยาลัยแม่โจ้ เรื่องแต่งตั้งคณะกรรมการประเมินคุณภาพภายใน ระดับหลักสูตร ประจำปีการศึกษา 2559 ลงวันที่ 9 เดือนพฤษภาคม พ.ศ.2560 ได้แต่งตั้งคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน เพื่อทำหน้าที่ประเมินคุณภาพการศึกษา ประจำปีการศึกษา 2559 ของหลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีการผลิตพืช คณะ มหาวิทยาลัยแม่โจ้-ชุมพร ในวันที่ 23 เดือนมิถุนายน พ.ศ.2560 ดังนี้

- | | | |
|----------------------------|-------------|---------------|
| 1. รองศาสตราจารย์ ดร.มนตรี | อิสริไกรศีล | ประธานกรรมการ |
| 2. รองศาสตราจารย์นฤมล | อัศวเกศมณี | กรรมการ |
| 3. อาจารย์ ดร.ชมพูนุท | ชัยรัตน์ะ | กรรมการ |
| 4. นางภัทรธรรณกัลย์ | เตียไพบูลย์ | เลขานุการ |

วันที่ทำการประเมิน

วันที่ 23 เดือนมิถุนายน พ.ศ.2560

สถานที่ทำการประเมิน

คณะ มหาวิทยาลัยแม่โจ้ – ชุมพร มหาวิทยาลัยแม่โจ้

ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน

คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร ได้ดำเนินการตรวจสอบและประเมินคุณภาพการศึกษาภายในของหลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีการผลิตพืช คณะ มหาวิทยาลัยแม่โจ้ – ชุมพร ตามตัวบ่งชี้ ของสกอ. 6 องค์ประกอบ 13 ตัวบ่งชี้

สรุปผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ตามองค์ประกอบ ดังนี้

องค์ประกอบ		คะแนน	ผลการประเมิน
องค์ประกอบที่ 1:	การกำกับมาตรฐาน		ผ่าน
องค์ประกอบที่ 2:	บัณฑิต	4.04	ระดับคุณภาพดีมาก
องค์ประกอบที่ 3:	นักศึกษา	3.00	ระดับคุณภาพปานกลาง
องค์ประกอบที่ 4:	อาจารย์	3.11	ระดับคุณภาพดี
องค์ประกอบที่ 5:	หลักสูตรการเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน	3.50	ระดับคุณภาพดี
องค์ประกอบที่ 6:	สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	3.00	ระดับคุณภาพปานกลาง
คะแนนรวม		3.34	ระดับคุณภาพดี

ในภาพรวมของการประเมินผลการดำเนินการ คณะกรรมการประเมินมีความเห็นว่า หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีการผลิตพืช ได้ดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษา ตามกรอบแนวทางที่มหาวิทยาลัยแม่โจ้กำหนดในระดับดี

โดยในรอบประเมินนี้ หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีการผลิตพืช มีพัฒนาการที่เด่นชัดในส่วนของ ความมุ่งมั่นในการจัดการเรียนการสอน การวิจัย และการบริการ วิชาการของอาจารย์ในหลักสูตร มีการจัดการเรียนการสอนโดยใช้ชุมชนเป็นฐานการเรียนรู้และแก้ปัญหา ด้วย การวิจัย การบริการวิชาการ

ทั้งนี้ข้อคิดเห็นจากคณะกรรมการและการสัมภาษณ์บุคคลที่เกี่ยวข้องดังนี้

สรุปการให้ข้อคิดเห็นจากคณะกรรมการประเมินฯ

นำเสนอในวันที่ 23 เดือนมิถุนายน พ.ศ.2560 ณ ห้องประชุมเล็ก อาคารบุญรอด ศุภอุดมฤกษ์

มหาวิทยาลัยแม่โจ้ – ชุมพร

องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน

จุดเด่น

- ไม่มี

จุดที่ควรพัฒนา

- ไม่มี

ข้อเสนอแนะในการพัฒนา

- การปรับปรุงหลักสูตรของสาขาวิชา ควรวางแผนการปรับปรุงและการประกาศใช้หลักสูตรให้ทันตามระยะเวลาที่กำหนด
- การเปลี่ยนชื่อหลักสูตร อาจส่งผลต่อการรับสมัครงานในหน่วยงาน อาจจะต้องมีการประสานงานกับหน่วยงานรับทราบ
- การปรับปรุงหลักสูตรสาขาเทคโนโลยีการผลิตพืช น่าจะต้องปรับปรุงร่วมกับมหาวิทยาลัยแม่โจ้จังหวัดแพร่ และควรใช้หลักสูตรร่วมกัน แต่การพัฒนาหลักสูตรสาขาพืชพลังงานและอุตสาหกรรมก็พัฒนาควบคู่กันไป เพื่อเปิดใช้กับนักศึกษาปี 61 ให้ทันเวลา

องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต

จุดเด่น

- ไม่มี

จุดที่ควรพัฒนา

- ไม่มี

ข้อเสนอแนะในการพัฒนา

- ไม่มี

องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา

จุดเด่น

- อาจารย์ในหลักสูตรดูแลเอาใจใส่อย่างใกล้ชิด

จุดที่ควรพัฒนา

- การประชาสัมพันธ์หลักสูตร

ข้อเสนอแนะในการพัฒนา

- หลักสูตรควรนำเสนอผลงาน กิจกรรมของนักศึกษาในหลักสูตร เพื่อประชาสัมพันธ์และกระตุ้นการตัดสินใจให้ผู้สนใจเข้ามาศึกษาในหลักสูตร

องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์

จุดเด่น

- คณาจารย์ในหลักสูตรอยู่ในวัยใกล้เคียงกันและมีความมุ่งมั่นในการจัดการเรียนการสอน การวิจัย และการบริการวิชาการ

จุดที่ควรพัฒนา

- การพัฒนาศักยภาพของคณาจารย์ในหลักสูตร
- การจัดสถานที่ห้องพักอาจารย์ในหลักสูตรเพื่อความสะดวกในการประสานงานระหว่าง อาจารย์ประจำหลักสูตร

ข้อเสนอแนะในการพัฒนา

- ควรสนับสนุนงบประมาณ ในการพัฒนาอาจารย์ให้มากกว่านี้ เพื่อให้อาจารย์ได้พัฒนาศักยภาพตนเองมากขึ้น
- หลักสูตรควรมีระบบและกลไกในการส่งเสริมและสนับสนุนให้อาจารย์ได้ดำเนินการเพื่อเข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการ และศึกษาต่อในระดับปริญญาเอก เพื่อรองรับการเปิดสอนหลักสูตรในระดับปริญญาโท เนื่องจาก มีมหาวิทยาลัยในท้องถิ่นที่เปิดสอนสาขาที่ใกล้เคียงในระดับปริญญาตรี และเสริมความเข้มแข็งให้อาจารย์ในหลักสูตร
- หลักสูตรควรนำเสนอข้อจำกัดต่าง ๆ ให้มหาวิทยาลัยพิจารณา เพื่อหาแนวทางลดข้อจำกัดและทำให้คณาจารย์ในหลักสูตรสามารถผลิตงานวิชาการได้อย่างเต็มศักยภาพ

องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตรการเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน

จุดเด่น

- การจัดการเรียนการสอนโดยใช้ชุมชนเป็นฐานการเรียนรู้และแก้ปัญหาด้วย การวิจัย การบริการวิชาการ

จุดที่ควรพัฒนา

- ไม่มี

ข้อเสนอแนะในการพัฒนา

- การลงทะเบียนวิชาหมวดศึกษาทั่วไป มหาวิทยาลัยควรให้โอกาสในการเลือกรายวิชาในหมวดตามความสนใจของนักศึกษา และควรเพิ่มรายวิชาในหมวดศึกษาทั่วไปให้ครบตามที่กำหนดไว้ใน มคอ.2

องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้

จุดเด่น

- ไม่มี

จุดที่ควรพัฒนา

- เครือข่ายความร่วมมือกับหน่วยงานต่าง ๆ

ข้อเสนอแนะในการพัฒนา

- อาจมีการสร้างเครือข่าย ร่วมมือกับหน่วยงานต่าง ๆ เพื่อเป็นฐานการเรียนรู้สำหรับนักศึกษา

- สร้างความร่วมมือกับภาครัฐ และเอกชน ในบางประเด็นให้เข้มแข็งยิ่งขึ้น

ข้อเสนอแนะในการเขียนผลการดำเนินงานหลักสูตร (มคอ.7)

- ควรตรวจสอบข้อมูลสถิติของนักศึกษาในหลักสูตรให้มีความถูกต้องและสัมพันธ์กันในทุกตัวบ่งชี้ที่เกี่ยวข้อง

- ควรเพิ่มเติมเป้าหมายการดำเนินงานในแต่ละประเด็น/องค์ประกอบ ตามที่หลักสูตรวางแผนไว้หรือระบุไว้ในมคอ. 2

ข้อเสนอแนะต่อหลักสูตร

- ควรปรับปรุงหลักสูตรเพื่อตอบโจทย์ Thailand 4.0 และความต้องการของท้องถิ่น

สะท้อนข้อคิดจากอาจารย์ประจำหลักสูตร

- หลักสูตรยังมีความต้องการสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ของนักศึกษาเพิ่มเติม

สะท้อนข้อคิดจากอาจารย์ผู้สอน

- ไม่มี

สะท้อนข้อคิดจากนักศึกษา

- นักศึกษามีการช่วยเหลือเพื่อนนักศึกษาในห้อง ในการเรียนในหลักสูตร
- ได้รับการสนับสนุนสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้จากอาจารย์ในหลักสูตรและการประยุกต์ใช้เครื่องมือ เพื่อช่วยเหลือเพื่อการจัดทำปัญหาพิเศษ
- การเชื่อมโยงรายวิชาพื้นฐานกับการนำไปใช้เพื่อประกอบอาชีพ
- อาจารย์ในหลักสูตรสามารถช่วยเหลือดูแลนักศึกษา และช่วยแก้ไขปัญหา สร้างความรักสามัคคีในหลักสูตร
- การเสริมสร้างการเรียนรู้ของนักศึกษาในหลักสูตร เพื่อไปฝึกปฏิบัติงาน หรือเรียนรู้เพิ่มเติมในห้องปฏิบัติการทางวิทยาศาสตร์ ของมหาวิทยาลัยแม่โจ้ จังหวัดเชียงใหม่ ในช่วงเวลาของการปิดภาคเรียน

สะท้อนข้อคิดเห็นจากศิษย์เก่า

- การมีโอกาสในการฝึกปฏิบัติและเรียนรู้จากการลงพื้นที่ ช่วยเสริมทักษะการเรียนรู้ในหลักสูตร
- ต้องการให้จัดหาเครื่องมือ อุปกรณ์ ในการเรียนในหลักสูตรที่มีอยู่ไม่เพียงพอ
- อาจารย์ในหลักสูตรดูแลและช่วยแก้ปัญหานักศึกษาตลอดระยะเวลาที่ศึกษาอยู่
- ความรู้ที่ได้จากการศึกษาในหลักสูตรเพียงพอต่อการนำไปประกอบอาชีพ

สะท้อนข้อคิดเห็นจากผู้ที่มีส่วนเกี่ยวข้อง

- หลักสูตรช่วยแก้ปัญหาและความต้องการของชุมชนได้เป็นอย่างดี
- ชุมชนกับอาจารย์ในหลักสูตรมีการร่วมกันแลกเปลี่ยนความรู้/ความคิดเห็นเพื่อแก้ไขหรือพัฒนาชุมชนไปในทิศทางที่ดีขึ้น
- หลักสูตรเข้าไปมีส่วนพัฒนาผลิตภัณฑ์ ตั้งแต่การปลูก การดูแล การรักษาโรคในพืชและผลผลิตของชุมชน
- ชุมชนมีความยินดีและภาคภูมิใจในการเป็นส่วนหนึ่งของการเรียนรู้ของนักศึกษาโดยใช้ชุมชนเป็นฐาน

ค่าคะแนนการประเมินคุณภาพภายใน หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีการผลิตพืช

คณะ/วิทยาลัย มหาวิทยาลัยแม่โจ้ – ชุมพร ประจำปีการศึกษา 2559

องค์ประกอบ/ตัวบ่งชี้	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงานประเมินตนเองโดยหลักสูตร		คะแนน	ผลการดำเนินงานที่ปรับแก้โดยกรรมการประเมิน		คะแนน
	กำหนดไว้	ตัวตั้ง/ตัวหาร	ผลลัพธ์, (%) ,สัดส่วน, ข้อ	ประเมินตนเอง	ตัวตั้ง/ตัวหาร	ผลลัพธ์, (%) ,สัดส่วน, ข้อ	กรรมการ
องค์ประกอบที่ 1 : การกำกับมาตรฐาน				ผ่าน			ผ่าน
1.1 การบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนดโดย สกอ.	ผ่าน/ไม่ผ่าน		4 ข้อ	ผ่าน		4 ข้อ	ผ่าน
กรณีไม่ผ่านเกณฑ์การประเมินในองค์ประกอบที่ 1 โปรดระบุข้อที่ไม่ผ่าน คือ ข้อที่							
องค์ประกอบที่ 2 : บัณฑิต				4.04			4.04
2.1 คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ		12 ----- 31	= 3.78	3.78	12 ----- 31	3.78	3.78
2.2 การได้งานทำในระดับปริญญาตรี		24*100 ----- 28	(85.71/100)*5 = 4.29	4.29	24*100 ----- 28	(85.71/100)*5 = 4.29	4.29
องค์ประกอบที่ 3 : นักศึกษา				3.00			3.00
3.1 การรับนักศึกษา			ระดับ 3	3.00		ระดับ 3	3.00
3.2 การส่งเสริมและพัฒนานักศึกษา			ระดับ 3	3.00		ระดับ 3	3.00
3.3 ผลที่เกิดกับนักศึกษา			ระดับ 3	3.00		ระดับ 3	3.00

องค์ประกอบ/ตัวบ่งชี้	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงานประเมินตนเองโดยหลักสูตร		คะแนน	ผลการดำเนินงานที่ปรับแก้โดยกรรมการประเมิน		คะแนน
	กำหนดไว้	ตัวตั้ง/ตัวหาร	ผลลัพธ์ , (%) , สัดส่วน, ข้อ	ประเมินตนเอง	ตัวตั้ง/ตัวหาร	ผลลัพธ์ , (%) , สัดส่วน, ข้อ	กรรมการ
องค์ประกอบที่ 4 : อาจารย์				3.11			3.11
4.1การบริหารและการพัฒนาอาจารย์			ระดับ 3	3.00		ระดับ 3	3.00
4.2 คุณภาพอาจารย์ (ค่าเฉลี่ยจาก 4.2.1-4.2.4)				3.33			3.33
4.2.1 ร้อยละของอาจารย์ที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก		2 X 100 5	40 X 5 / 20 = 5	5.00	2 X 100 5	40 X 5 / 20 = 5	5.00
4.2.2 ร้อยละของอาจารย์ที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ		 X 100 5	 X 5 / 60 =	0.00	 X 100 5	 X 5 / 60 =	0.00
		ผศ. _____ คน	รศ. _____ คน	ศ. _____ คน	ผศ. _____ คน	รศ. _____ คน	ศ. _____ คน
4.2.3 ผลงานทางวิชาการของอาจารย์		1.8 X 100 5	36 X 5 / 20 = 5	5.00	1.8 X 100 5	36 X 5 / 20 = 5	5.00
	โปรดระบุจำนวนในแต่ละค่าน้ำหนัก	ค่าน้ำหนัก 0.2	จำนวน..	ผลรวม	ค่าน้ำหนัก 0.2	จำนวน.....	ผลรวม
		ค่าน้ำหนัก 0.4	จำนวน..	ผลรวม	ค่าน้ำหนัก 0.4	จำนวน....1...	ผลรวม
		ค่าน้ำหนัก 0.6	จำนวน.....	ผลรวม	ค่าน้ำหนัก 0.6	จำนวน.....	ผลรวม
		ค่าน้ำหนัก 0.8	จำนวน...1....	0.80	ค่าน้ำหนัก 0.8	จำนวน...1....	0.80
		ค่าน้ำหนัก 1	จำนวน...1....	1.00	ค่าน้ำหนัก 1	จำนวน...1....	1.00

องค์ประกอบ/ตัวบ่งชี้	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงานประเมินตนเองโดยหลักสูตร		คะแนน	ผลการดำเนินงานที่ปรับแก้โดยกรรมการประเมิน		คะแนน
	กำหนดไว้	ตัวตั้ง/ ตัวหาร	ผลลัพธ์ , (%) ,สัดส่วน, ข้อ	ประเมิน ตนเอง	ตัวตั้ง/ ตัวหาร	ผลลัพธ์ , (%) ,สัดส่วน, ข้อ	กรรมการ
4.3 ผลที่เกิดกับอาจารย์			ระดับ 3	3.00		ระดับ 3	3.00
องค์ประกอบที่ 5 : หลักสูตรการเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน				3.25			3.50
5.1 สาระของรายวิชาในหลักสูตร			ระดับ 2	2.00		ระดับ 3	3.00
5.2 การวางระบบผู้สอนและกระบวนการจัดการเรียนการสอน			ระดับ 3	3.00		ระดับ 3	3.00
5.3 การประเมินผู้เรียน			ระดับ 3	3.00		ระดับ 3	3.00
5.4 ผลการดำเนินงานหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ ระดับอุดมศึกษา แห่งชาติ		10*100 ----- 10	ร้อยละ 100 = 5	5.00	10*100 ----- 10	ร้อยละ 100 = 5	5.00
	โปรตระกูล รายละเอียด	ตามที่ระบุในมคอ.2 = ____ 10 ____ ข้อ			ตามที่ระบุในมคอ.2 = ____ 10 ____ ข้อ		
		ทำได้ ____ ข้อ	ทำไม่ได้ ____ ข้อ	ระบุข้อที่ไม่ได้	ทำได้ ____ ข้อ	ทำไม่ได้ ____ ข้อ	ระบุข้อที่ไม่ได้
องค์ประกอบที่ 6 : สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้				3.00			3.00
6.1 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้			ระดับ 3	3.00		ระดับ 3	3.00
	คะแนนเฉลี่ย (13 ตัวบ่งชี้)			3.26	คะแนนเฉลี่ย (13 ตัวบ่งชี้)		3.34
	ระดับคุณภาพ			ดี	ระดับคุณภาพ		ดี

ตารางการวิเคราะห์คุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร

องค์ประกอบ	คะแนนผ่าน	จำนวนตัว บ่งชี้	จำนวนตัวบ่งชี้				ผลการประเมิน
			ปัจจัยนำเข้า	กระบวนการ	ผลผลิต	คะแนนเฉลี่ย	
1. การกำกับมาตรฐาน	ผ่าน						ผ่าน
2. บัณฑิต		2	0	0	4.04	4.04	ระดับคุณภาพดีมาก
3. นักศึกษา		3	3.00	0	0	3.00	ระดับคุณภาพปานกลาง
4. อาจารย์		3	3.11	0	0	3.11	ระดับคุณภาพดี
5. หลักสูตรการเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน		4	3.00	3.67	0	3.50	ระดับคุณภาพดี
6. สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้		1	0	3.00	0	3.00	ระดับคุณภาพปานกลาง
รวม		13	3.05	3.50	4.04	3.34	ระดับคุณภาพดี
ผลการประเมิน			ดี	ดี	ดีมาก	ดี	


.....
ประธานกรรมการ
(รศ.ดร.มนตรี อิศวไกรศิลป์)


.....
กรรมการ
(รศ. นฤมล อิศวเกษตรนิ)


.....
กรรมการ
(ดร.ชมพูนุท ชัยรัตน์)


.....
เลขานุการ
(นางภัทรธณกัลย์ เตียไพบูลย์)

ภาคผนวก ก
กำหนดการประเมินคุณภาพภายใน

.....

วันศุกร์ ที่ 23 มิถุนายน 2560

ตรวจประเมินหลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีการผลิตพืช

08.30-09.30 น.	ประธานคณะกรรมการประจำหลักสูตร กล่าวต้อนรับ
-	หลักสูตรนำเสนอผลการดำเนินงานของหลักสูตร
-	ประธานคณะกรรมการประเมินฯ กล่าวชี้แจงวัตถุประสงค์ ของการประเมินและแนะนำทีมงานประเมินฯ
09.30-11.00 น.	สัมภาษณ์อาจารย์ประจำหลักสูตร อาจารย์ผู้สอน นักศึกษา และตรวจเยี่ยมสถานที่
11.00-12.00 น.	ตรวจสอบเอกสาร
12.00-13.00 น.	พักรับประทานอาหารกลางวัน
13.00-15.00 น.	ตรวจสอบเอกสาร
15.00-16.30 น.	สรุปผลการประเมินและให้ข้อเสนอแนะ
16.30-17.00 น.	นำเสนอผลการประเมิน

หมายเหตุ : กำหนดการอาจมีการปรับเปลี่ยนได้ตามความเหมาะสม และรับประทานอาหารว่างและ
เครื่องดื่มในห้องประชุม

ภาคผนวก ข
รายชื่อผู้รับการสัมภาษณ์

.....

อาจารย์ประจำหลักสูตร

1. อาจารย์ดร.สุทธิรักษ์ ผลเจริญ
2. อาจารย์ปณิดา ก้นถาด
3. อาจารย์ปิยนุช จันทรัมย์พร
4. อาจารย์ประสาทพร กอวยชัย
5. อาจารย์ดร.มัลลิกา จินดาสิงห์

นักศึกษา

1. นางสาวจันทรีทิมา สุขแก้ว ชั้นปีที่ 3

ศิษย์เก่า

1. นางสาวอรทัย สุขวิทยา

ตัวแทนชุมชน

1. นางจินตนา ไพบูลย์ ตัวแทนชุมชนจากบ้านทอน-อม อำเภอยางตะโก จังหวัดชุมพร

ภาคผนวก ค
ภาพประกอบการตรวจประเมิน

.....

