



รายงานผล การประเมินคุณภาพภายใน ประจำปีการศึกษา 2559

หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต
สาขาวิชาพัฒนนาการท่องเที่ยว

การประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ประจำปีการศึกษา 2559
(สิงหาคม 2559 – พฤษภาคม 2560)

รายงานผลการดำเนินงานหลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาพัฒนาการท่องเที่ยว (มคอ.7)

ประจำปีการศึกษา 2559 (สิงหาคม 2559 – พฤษภาคม 2560)

คณะ/วิทยาลัย มหาวิทยาลัยแม่โจ้ – ชุมพร มหาวิทยาลัยแม่โจ้

ตามประกาศมหาวิทยาลัยแม่โจ้ เรื่องแต่งตั้งคณะกรรมการประเมินคุณภาพภายใน ระดับหลักสูตร ประจำปีการศึกษา 2559 ลงวันที่ 9 เดือนพฤษภาคม พ.ศ.2560 ได้แต่งตั้งคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน เพื่อทำหน้าที่ประเมินคุณภาพการศึกษา ประจำปีการศึกษา 2559 ของหลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาพัฒนาการท่องเที่ยว คณะ/วิทยาลัย มหาวิทยาลัยแม่โจ้ – ชุมพร ในวันที่ 20 เดือนมิถุนายน พ.ศ.2560 ดังนี้

- | | |
|--|---------------|
| 1. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.อนิวัช แก้วจำนงค์ | ประธานกรรมการ |
| 2. อาจารย์สุวิมล อิศระธนาชัยกุล | กรรมการ |
| 3. อาจารย์สุชาติ อินกล้า | กรรมการ |
| 4. นางภัทรธณกัลย์ เตียไพบูลย์ | เลขานุการ |

วันที่ทำการประเมิน

วันที่ 20 เดือนมิถุนายน พ.ศ.2560

สถานที่ทำการประเมิน

คณะ มหาวิทยาลัยแม่โจ้ – ชุมพร มหาวิทยาลัยแม่โจ้

ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน

คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร ได้ดำเนินการตรวจสอบและประเมินคุณภาพการศึกษาภายในของหลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาพัฒนาการท่องเที่ยว คณะ มหาวิทยาลัยแม่โจ้ – ชุมพร ตามตัวบ่งชี้ ของสกอ.6 องค์ประกอบ 13 ตัวบ่งชี้

สรุปผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ตามองค์ประกอบ ดังนี้

องค์ประกอบ		คะแนน	ผลการประเมิน
องค์ประกอบที่ 1:	การกำกับมาตรฐาน		ผ่าน
องค์ประกอบที่ 2:	บัณฑิต	4.41	ระดับคุณภาพดีมาก
องค์ประกอบที่ 3:	นักศึกษา	2.67	ระดับคุณภาพปานกลาง
องค์ประกอบที่ 4:	อาจารย์	4.00	ระดับคุณภาพดี
องค์ประกอบที่ 5:	หลักสูตรการเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน	3.25	ระดับคุณภาพดี
องค์ประกอบที่ 6:	สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	4.00	ระดับคุณภาพดี
คะแนนรวม		3.52	ระดับคุณภาพดี

ในภาพรวมของการประเมินผลการดำเนินการ คณะกรรมการประเมินมีความเห็นว่า หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาพัฒนาการท่องเที่ยว ได้ดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษา ตามกรอบแนวทางที่มหาวิทยาลัยแม่โจ้กำหนดใน **ระดับดี**

โดยในรอบประเมินนี้ หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาพัฒนาการท่องเที่ยวมีพัฒนาการที่เด่นชัดในส่วนของ อาจารย์ในหลักสูตรมีศักยภาพในการสร้างเครือข่ายชุมชนเพื่อเป็นแหล่งเรียนรู้ให้แก่นักศึกษาในหลักสูตรรวมถึงเป็นแหล่งบริการวิชาการให้แก่มหาวิทยาลัยได้อย่างต่อเนื่อง

ทั้งนี้ มีข้อคิดเห็นจากคณะกรรมการและการสัมภาษณ์บุคคลที่เกี่ยวข้องดังนี้

สรุปการให้ข้อคิดเห็นจากคณะกรรมการประเมินฯ

นำเสนอในวันที่ 20 เดือน มิถุนายน พ.ศ.2560 ณ ห้องประชุมเล็ก อาคารบุญรอด ศุภอุดมฤกษ์
มหาวิทยาลัยแม่โจ้ – ชุมพร

องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน

จุดเด่น

- ไม่มี

จุดที่ควรพัฒนา

- ไม่มี

ข้อเสนอแนะในการพัฒนา

- ไม่มี

องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต

จุดเด่น

- ไม่มี

จุดที่ควรพัฒนา

- ไม่มี

ข้อเสนอแนะในการพัฒนา

- ไม่มี

องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา

จุดเด่น

- ไม่มี

จุดที่ควรพัฒนา

- การประเมินความพึงพอใจของนักศึกษาต่อการบริหารจัดการหลักสูตร
- ควรตรวจสอบข้อมูลสถิตินักศึกษาในหลักสูตร ให้มีความถูกต้อง

- การติดตามการสำเร็จการศึกษาของนักศึกษาตามระยะเวลา

ข้อเสนอแนะในการพัฒนา

- ควรจัดทำระบบประเมินความพึงพอใจของนักศึกษาต่อการบริหารจัดการหลักสูตร อย่างเป็นระบบและต่อเนื่องและให้ครอบคลุมในทุกประเด็น อาทิ การรับนักศึกษา การเตรียมความพร้อม การให้คำปรึกษา การจัดกิจกรรมที่ส่งเสริมทักษะในศตวรรษที่ 21 เป็นต้น
- ควรกำกับ ติดตามให้นักศึกษาสำเร็จการศึกษาตามระยะเวลาในหลักสูตร

องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์

จุดเด่น

- อาจารย์ในหลักสูตรมีศักยภาพในการสร้างเครือข่ายชุมชนเพื่อเป็นแหล่งเรียนรู้ให้นักศึกษาในหลักสูตรรวมถึงเป็นแหล่งบริการวิชาการให้แก่มหาวิทยาลัยได้อย่างต่อเนื่อง
- อาจารย์ในหลักสูตรมีศักยภาพในการสร้างเครือข่ายในระดับภูมิภาค และได้รับรางวัลอย่างต่อเนื่อง (รางวัลกนิรี ด้านองค์กรสนับสนุนการท่องเที่ยว จากการท่องเที่ยวแห่งประเทศไทย)

จุดที่ควรพัฒนา

- ผลงานทางวิชาการที่ตีพิมพ์เผยแพร่

ข้อเสนอแนะในการพัฒนา

- ควรมุ่งเน้นการวางแผนผลงานวิชาการเพื่อตีพิมพ์เผยแพร่อย่างต่อเนื่อง

องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตรการเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน

จุดเด่น

- ไม่มี

จุดที่ควรพัฒนา

- กระบวนการทวนสอบผลลัพธ์การเรียนรู้

ข้อเสนอแนะในการพัฒนา

- ควรมีการทวนสอบผลลัพธ์การเรียนรู้ให้ครอบคลุมทั้ง 5 ด้าน เพื่อให้ได้แนวทางในการปรับปรุงกระบวนการเรียนการสอนให้สามารถผลิตบัณฑิตได้ตรงตามความต้องการของหลักสูตร

- ควรต่อยอดเพื่อสร้างมูลค่าเพิ่มให้แก่ผลผลิตที่ได้จากการบูรณาการพันธกิจของหลักสูตร

องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้

จุดเด่น

- ไม่มี

จุดที่ควรพัฒนา

- ไม่มี

ข้อเสนอแนะในการพัฒนา

- ไม่มี

ข้อเสนอแนะในการเขียนผลการดำเนินงานหลักสูตร (มคอ.7)

- ควรรายงานจำนวนนักศึกษาที่เข้ามาในรหัส 56 และการสำเร็จการศึกษาเพื่อให้เห็นจำนวน/แนวโน้มการสำเร็จการศึกษาในปีการศึกษา 2558
- ควรตรวจสอบข้อมูลสถิติของนักศึกษาในหลักสูตรให้มีความถูกต้องและสัมพันธ์กันในทุกตัวบ่งชี้ที่เกี่ยวข้อง

ข้อเสนอแนะต่อหลักสูตร

- ไม่มี

สะท้อนข้อคิดจากอาจารย์ประจำหลักสูตร

- ไม่มี

สะท้อนข้อคิดจากอาจารย์ผู้สอน

- ไม่มี

สะท้อนข้อคิดจากนักศึกษา

- นักศึกษาได้รับความรู้ที่มีความหลากหลาย จากการใช้ทรัพยากรในมหาวิทยาลัย นอกมหาวิทยาลัย และชุมชน

- นักศึกษาได้เรียนรู้จากการฝึกปฏิบัติจริง และได้รับประโยชน์จากการเรียนรู้ อาทิ บัตรคำ
น้ำ
- นักศึกษามีมุมมองที่ดีต่อหลักสูตร ต่อมหาวิทยาลัย ไม่อ้างความขาดแคลน และมีความสุข
ในการศึกษาในหลักสูตร

สะท้อนข้อคิดเห็นจากศิษย์เก่า

- ควรจัดหาสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ให้แก่นักศึกษาเพื่อให้เพียงพอต่อการจัดการเรียนการ
สอน
- ควรจัดกิจกรรมของหลักสูตร เช่น กิจกรรมปัจฉิม ปลูกนิเทศ ควรมีการประชาสัมพันธ์ให้
ศิษย์เก่าทราบ เพื่อมาร่วมกิจกรรม

ค่าคะแนนการประเมินคุณภาพภายใน หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาพัฒนาการท่องเที่ยว

คณะ/วิทยาลัย มหาวิทยาลัยแม่โจ้ – ชุมพร ประจำปีการศึกษา 2559

องค์ประกอบ/ตัวบ่งชี้	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงานประเมินตนเองโดยหลักสูตร		คะแนน	ผลการดำเนินงานที่ปรับแก้โดยกรรมการประเมิน		คะแนน
	กำหนดไว้	ตัวตั้ง/ตัวหาร	ผลลัพธ์ , (%) ,สัดส่วน , ข้อ	ประเมินตนเอง	ตัวตั้ง/ตัวหาร	ผลลัพธ์ , (%) ,สัดส่วน , ข้อ	กรรมการ
องค์ประกอบที่ 1 : การกำกับมาตรฐาน				ผ่าน			ผ่าน
1.1 การบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนดโดย สกอ.	ผ่าน/ไม่ผ่าน		3 ข้อ	ผ่าน		3 ข้อ	ผ่าน
กรณีไม่ผ่านเกณฑ์การประเมินในองค์ประกอบที่ 1 โปรดระบุข้อที่ไม่ผ่าน คือ ข้อที่							
องค์ประกอบที่ 2 : บัณฑิต				4.41			4.41
2.1 คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ		3 ----- 5	= 3.82	3.82	3 ----- 5	= 3.82	3.82
2.2 การได้งานทำในระดับปริญญาตรี		4*100 ----- 4	(100/100)*5 = 5	5.00	4*100 ----- 4	(100/100)*5 = 5	5.00
องค์ประกอบที่ 3 : นักศึกษา				3.00			2.67
3.1 การรับนักศึกษา			ระดับ 3	3.00		ระดับ 3	3.00
3.2 การส่งเสริมและพัฒนานักศึกษา			ระดับ 3	3.00		ระดับ 3	3.00
3.3 ผลที่เกิดกับนักศึกษา			ระดับ 3	3.00		ระดับ 2	2.00

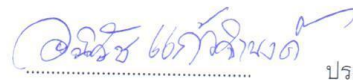
องค์ประกอบ/ตัวบ่งชี้	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงานประเมินตนเองโดยหลักสูตร		คะแนน	ผลการดำเนินงานที่ปรับแก้โดยกรรมการประเมิน		คะแนน
	กำหนดไว้	ตัวตั้ง/ตัวหาร	ผลลัพธ์ , (%) ,สัดส่วน , ข้อ	ประเมินตนเอง	ตัวตั้ง/ตัวหาร	ผลลัพธ์ , (%) ,สัดส่วน , ข้อ	กรรมการ
องค์ประกอบที่ 4 : อาจารย์				3.67			4.00
4.1การบริหารและการพัฒนาอาจารย์			ระดับ 3	3.00		ระดับ 3	3.00
4.2 คุณภาพอาจารย์ (ค่าเฉลี่ยจาก 4.2.1-4.2.4)				5.00			5.00
4.2.1 ร้อยละของอาจารย์ที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก		1 X 100	20 X 5 / 20	5.00	1 X 100	20 X 5 / 20	5.00
		5	= 5		5	= 5	
4.2.2 ร้อยละของอาจารย์ที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ		3 X 100	60 X 5 / 60	5.00	3 X 100	60 X 5 / 60	5.00
		5	= 5		5	= 5	
		ผศ. 3 คน	รศ. _____ คน		ผศ. 3 คน	รศ. _____ คน	
4.2.3 ผลงานทางวิชาการของอาจารย์		1.00 X 100	20 X 5 / 20	5.00	1.00 X 100	20 X 5 / 20	5.00
		5	= 5		5	= 5	
		โปรตรับ	ค่าน้ำหนัก 0.2		ค่าน้ำหนัก 0.2	จำนวน.....	
		จำนวนในแต่ละ	ค่าน้ำหนัก 0.4		ค่าน้ำหนัก 0.4	จำนวน.....	
		ละ	ค่าน้ำหนัก 0.6		ค่าน้ำหนัก 0.6	จำนวน.....	
		ค่าน้ำหนัก	ค่าน้ำหนัก 0.8		ค่าน้ำหนัก 0.8	จำนวน.....	
		ค่าน้ำหนัก 1	จำนวน 1	1.00	ค่าน้ำหนัก 1	จำนวน 1	1.00

องค์ประกอบ/ตัวบ่งชี้	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงานประเมินตนเองโดยหลักสูตร		คะแนน	ผลการดำเนินงานที่ปรับแก้โดยกรรมการประเมิน		คะแนน
	กำหนดไว้	ตัวตั้ง/ตัวหาร	ผลลัพธ์ , (%) ,สัดส่วน , ข้อ	ประเมินตนเอง	ตัวตั้ง/ตัวหาร	ผลลัพธ์ , (%) ,สัดส่วน , ข้อ	กรรมการ
4.3 ผลที่เกิดกับอาจารย์			ระดับ 3	3.00		ระดับ 4	4.00
องค์ประกอบที่ 5 : หลักสูตรการเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน				3.50			3.25
5.1 สารของรายวิชาในหลักสูตร			ระดับ 3	3.00		ระดับ 3	3.00
5.2 การวางระบบผู้สอนและกระบวนการจัดการเรียนการสอน			ระดับ 3	3.00		ระดับ 3	3.00
5.3 การประเมินผู้เรียน			ระดับ 3	3.00		ระดับ 2	2.00
5.4 ผลการดำเนินงานหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ ระดับอุดมศึกษา แห่งชาติ		10*100 ----- 10	ร้อยละ 100 = 5	5.00	10*100 ----- 10	ร้อยละ 100 = 5	5.00
	โปรดระบุรายละเอียด	ตามที่ระบุในมคอ.2 = 10 ข้อ			ตามที่ระบุในมคอ.2 = 10 ข้อ		
		ทำได้ 10 ข้อ	ทำไม่ได้ ____ ข้อ	ระบุข้อที่ไม่ได้	ทำได้ 10 ข้อ	ทำไม่ได้ ____ ข้อ	ข้อที่ไม่ได้ 1.6.7.13
องค์ประกอบที่ 6 : สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้				4.00			
6.1 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้			ระดับ 4	4.00		ระดับ 4	4.00
	คะแนนเฉลี่ย (13 ตัวบ่งชี้)			3.60	คะแนนเฉลี่ย (13 ตัวบ่งชี้)		3.52
	ระดับคุณภาพ			ดี	ระดับคุณภาพ		ดี

ตารางการวิเคราะห์คุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร

องค์ประกอบ	คะแนนผ่าน	จำนวนตัวบ่งชี้	จำนวนตัวบ่งชี้				ผลการประเมิน
			ปัจจัยนำเข้า	กระบวนการ	ผลผลิต	คะแนนเฉลี่ย	
1. การกำกับมาตรฐาน	ผ่าน						ผ่าน
2. บัณฑิต		2	0	0	4.41	4.41	ระดับคุณภาพดีมาก
3. นักศึกษา		3	2.67	0	0	2.67	ระดับคุณภาพปานกลาง
4. อาจารย์		3	4.00	0	0	4.00	ระดับคุณภาพดี
5. หลักสูตรการเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน		4	3.00	3.33	0	3.25	ระดับคุณภาพดี
6. สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้		1	0	4.00	0	4.00	ระดับคุณภาพดี
รวม		13	3.29	3.50	4.41	3.52	ระดับคุณภาพดี
ผลการประเมิน			ดี	ดี	ดีมาก	ดี	

- -


..... ประธานกรรมการ
(ผศ.ดร.อนิวัช แก้วจันท)


..... กรรมการ
(อ.สุวิมล อิศระธนาชัยกุล)


..... กรรมการ
(อ.สุชาติ อินกล้า)


..... เลขานุการ
(นางภัทรชนกัลย์ เตียไพบูลย์)

ภาคผนวก ก
กำหนดการประเมินคุณภาพภายใน

.....

วันอังคาร ที่ 20 มิถุนายน 2560

ตรวจประเมินหลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาพัฒนาการท่องเที่ยว

08.30-09.30 น.	ประธานคณะกรรมการประจำหลักสูตร กล่าวต้อนรับ
-	หลักสูตรนำเสนอผลการดำเนินงานของหลักสูตร
-	ประธานคณะกรรมการประเมินฯ กล่าวชี้แจงวัตถุประสงค์ ของการประเมินและแนะนำทีมงานประเมินฯ
09.30-11.00 น.	สัมภาษณ์อาจารย์ประจำหลักสูตร อาจารย์ผู้สอน นักศึกษา และตรวจเยี่ยมสถานที่
11.00-12.00 น.	ตรวจสอบเอกสาร
12.00-13.00 น.	พักรับประทานอาหารกลางวัน
13.00-15.00 น.	ตรวจสอบเอกสาร
15.00-16.30 น.	สรุปผลการประเมินและให้ข้อเสนอแนะ
16.30-17.00 น.	นำเสนอผลการประเมิน

หมายเหตุ : กำหนดการอาจมีการปรับเปลี่ยนได้ตามความเหมาะสม และรับประทานอาหารว่างและ
เครื่องดื่มในห้องประชุม

ภาคผนวก ข
รายชื่อผู้รับการสัมภาษณ์

.....

อาจารย์ประจำหลักสูตร

1. อาจารย์ ดร.วีรภรณ์ โตศิริ
2. ผู้ช่วยศาสตราจารย์อำนาจ รักษาพล
3. ผู้ช่วยศาสตราจารย์เบญจมาศ ณ ทองแก้ว
4. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ชลรงค์ ทองสง
5. อาจารย์จุฑามาศ เพ็งโคณา

นักศึกษา

1. นางสาวประภัสสร วงษ์เสียม ชั้นปีที่ 4
2. นางสาวพรปวีณ์ ปานสวี่ ชั้นปีที่ 4
3. นางสาวศรันญา บัวอุไร ชั้นปีที่ 4
4. นางสาวมณฑาทิพย์ กังวานสุระ ชั้นปีที่ 4

ศิษย์เก่า

1. นายณรงค์ โยธิน ศิษย์เก่าหลักสูตร 4 ปี
2. นางสาวศุจินธร รัตน์พนธ์ ศิษย์เก่าหลักสูตร 4 ปี เทียบเข้าเรียน
3. นางสาวฉันทนา มีชัย ศิษย์เก่าหลักสูตร 4 ปี สำเร็จการศึกษา ปี 2559

ภาคผนวก ค
ภาพประกอบการตรวจประเมิน

.....

