



รายงานผล การประเมินคุณภาพภายใน ประจำปีการศึกษา 2559

หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต
สาขาวิชาการประมง

การประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ประจำปีการศึกษา 2559
(สิงหาคม 2559 – พฤษภาคม 2560)

รายงานผลการดำเนินงานหลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาการประมง (มคอ.7)

ประจำปีการศึกษา 2559 (สิงหาคม 2559 – พฤษภาคม 2560)

คณะ/วิทยาลัย มหาวิทยาลัยแม่โจ้ – ชุมพร มหาวิทยาลัยแม่โจ้

ตามประกาศมหาวิทยาลัยแม่โจ้ เรื่องแต่งตั้งคณะกรรมการประเมินคุณภาพภายใน ระดับหลักสูตร ประจำปีการศึกษา 2559 ลงวันที่ 9 เดือนพฤษภาคม พ.ศ.2560 ได้แต่งตั้งคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน เพื่อทำหน้าที่ประเมินคุณภาพการศึกษา ประจำปีการศึกษา 2559 ของหลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาการประมง คณะมหาวิทยาลัยแม่โจ้ – ชุมพร ในวันที่ 22 เดือนมิถุนายน พ.ศ.2560 ดังนี้

- | | | |
|---------------------------|-------------|---------------|
| 1. รองศาสตราจารย์นฤมล | อัครเกษมณี | ประธานกรรมการ |
| 2. รองศาสตราจารย์ดร.มนตรี | อิสโรศีล | กรรมการ |
| 3. อาจารย์ ดร.ชมพูนุท | ชัยรัตน์ | กรรมการ |
| 4. นางภัทรธณกัลย์ | เตียไพบูลย์ | เลขานุการ |

วันที่ทำการประเมิน

วันที่ 22 เดือนมิถุนายน พ.ศ.2560

สถานที่ทำการประเมิน

คณะ มหาวิทยาลัยแม่โจ้ – ชุมพร มหาวิทยาลัยแม่โจ้

ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน

คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร ได้ดำเนินการตรวจสอบและประเมินคุณภาพการศึกษาภายในของหลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาการประมง คณะมหาวิทยาลัยแม่โจ้ – ชุมพร ตามตัวบ่งชี้ ของสกอ.6 องค์ประกอบ 13 ตัวบ่งชี้

สรุปผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ตามองค์ประกอบ ดังนี้

องค์ประกอบ		คะแนน	ผลการประเมิน
องค์ประกอบที่ 1:	การกำกับมาตรฐาน		ผ่าน
องค์ประกอบที่ 2:	บัณฑิต	3.37	ระดับคุณภาพดี
องค์ประกอบที่ 3:	นักศึกษา	3.00	ระดับคุณภาพปานกลาง
องค์ประกอบที่ 4:	อาจารย์	3.11	ระดับคุณภาพดี
องค์ประกอบที่ 5:	หลักสูตรการเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน	3.50	ระดับคุณภาพดี
องค์ประกอบที่ 6:	สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	3.00	ระดับคุณภาพปานกลาง
คะแนนรวม		3.24	ระดับคุณภาพดี

ในภาพรวมของการประเมินผลการดำเนินการ คณะกรรมการประเมินมีความเห็นว่า หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาการประมง ได้ดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษา ตามกรอบแนวทางที่มหาวิทยาลัยแม่โจ้กำหนดในระดับดี

โดยในรอบประเมินนี้ หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาการประมง มีพัฒนาการที่เด่นชัดในส่วนของการส่งเสริมและพัฒนาให้นักศึกษาทำให้มีผลงานของนักศึกษาที่ได้รับรางวัล มีเครือข่ายที่สนับสนุนแหล่งเรียนรู้และนำนักศึกษาเรียนรู้ในแหล่งเรียนรู้ในพื้นที่ภายใต้ความร่วมมือทางวิชาการ บ. เจริญโภคภัณฑ์ จำกัด (มหาชน) และพื้นที่ชุมชนในจังหวัดชุมพร และการจัดกิจกรรมของนักศึกษามีความหลากหลายช่วยเสริมคุณลักษณะของนักศึกษาได้หลายด้าน

ทั้งนี้ มีข้อคิดเห็นจากคณะกรรมการและการสัมภาษณ์บุคคลที่เกี่ยวข้องดังนี้

สรุปการให้ข้อคิดเห็นจากคณะกรรมการประเมินฯ

นำเสนอในวันที่ 22 เดือนมิถุนายน พ.ศ. 2560 ณ ห้องประชุมเล็ก อาคารบุญรอด ศุภอุดมฤกษ์
มหาวิทยาลัยแม่โจ้ – ชุมพร

องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน

จุดเด่น

- ไม่มี

จุดที่ควรพัฒนา

- ไม่มี

ข้อเสนอแนะในการพัฒนา

- ควรศึกษาข้อมูลของการปิดหลักสูตร ปี 2555 เกี่ยวกับประเด็นของคณะกรรมการหลักสูตร
- การปิดหลักสูตรของหลักสูตรปี 2555 ควรดำเนินการปิดได้เมื่อนักศึกษาคนสุดท้ายสำเร็จการศึกษาและหากใช้กรรมการหลักสูตรชุดเดียวกันเพื่อพัฒนาหลักสูตรการเพาะเลี้ยงสัตว์น้ำชายฝั่ง ก็ต้องทำบันทึกถึงสกอ. และรายงานให้สกอ.ทราบถึงการจัดการนักศึกษาในหลักสูตรอย่างไร

องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต

จุดเด่น

- ไม่มี

จุดที่ควรพัฒนา

- การมีงานทำของบัณฑิตในหลักสูตร

ข้อเสนอแนะในการพัฒนา

- หลักสูตรควรมีข้อมูลการมีงานทำของบัณฑิต เพื่อเป็นข้อมูลประกอบกับมหาวิทยาลัย

องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา

จุดเด่น

- หลักสูตรมีการส่งเสริมและพัฒนาให้นักศึกษาทำให้มีผลงานของนักศึกษาที่ได้รับรางวัล
- มหาวิทยาลัยมีเครือข่ายที่สนับสนุนแหล่งเรียนรู้และนำนักศึกษาเรียนรู้ในแหล่งเรียนรู้ในพื้นที่ภายใต้ความร่วมมือทางวิชาการ บริษัท เจริญโภคภัณฑ์ จำกัด (มหาชน) และพื้นที่ชุมชนในจังหวัดชุมพร
- กิจกรรมนักศึกษามีความหลากหลายช่วยเสริมคุณลักษณะของนักศึกษาได้หลายด้าน

จุดที่ควรพัฒนา

- การสร้างความเชื่อมโยงระหว่างหลักสูตรที่ใช้ร่วมกัน
- พัฒนานักศึกษาด้วยกิจกรรม
- หาแนวทางส่งเสริมให้นักศึกษาสำเร็จการศึกษาตามแผน
- ควรมีการจัดทำแผนการจัดกิจกรรมพัฒนานักศึกษาในรอบปี โดยวางเป้าหมายในการพัฒนาอย่างชัดเจน

ข้อเสนอแนะในการพัฒนา

- ควรสร้างความเชื่อมโยงระหว่างมหาวิทยาลัยแม่โจ้ จังหวัดเชียงใหม่ กับมหาวิทยาลัยแม่โจ้ - ชุมพร เพื่อเป็นจุดขาย/ดึงดูด ผู้สนใจเข้ามาเรียนในหลักสูตร
- การเสริมสร้างจุดแข็งของการพัฒนานักศึกษาในหลักสูตร
- ควรมีศูนย์ช่วยเหลือการเรียนรู้ เพื่อช่วยเหลือทางด้านการเรียนให้กับนักศึกษา
- จำนวนนักศึกษาไม่เป็นไปตามแผนรับ จึงต้องหาแนวทางการรับนักศึกษา เช่น การให้โควตา บุตรเกษตรกรที่มีอาชีพทางด้านประมง ให้ทุนการศึกษา โควตาเรียนดี โควตาดิจิทัล หรือจัดกิจกรรมเข้าค่ายและคัดเลือกนักศึกษาเพื่อเข้าเรียน
- สร้างหลักสูตรที่บูรณาการกับสภาพพื้นที่ และสามารถประยุกต์ใช้ความรู้ เพื่อแก้ปัญหาได้จริงในท้องถิ่น
- จัดสรรงบประมาณในการเสริมสร้างทักษะด้านต่าง ๆ ที่จำเป็น เช่น ทักษะด้านการเรียนรู้ ด้านการสร้างสรรค์
- ควรสร้างกลยุทธ์หรือแนวทางการสร้างแรงจูงใจให้นักศึกษามีอัตราการคงอยู่ 100% (ประเด็นท้าทาย) มีการดูแลนักศึกษาหลักสูตร 4 ปี เทียบเท่าอย่างไร ก็น่าจะใช้วิธีเดียวกัน
- การดูแลนักศึกษาสำหรับการจัดแผนการเรียนในรายวิชาต่อเนื่องที่นักศึกษาไม่สามารถเรียนวิชาต่อไปได้ อาจจะต้องปรับหลักสูตร ให้เรียนควบคู่กัน ในภาคการศึกษานั้นๆ ได้ หรือการวางแผนการจัดตารางเรียน ตารางสอน ร่วมกับอาจารย์ผู้สอน ในการจัดตารางเรียน เพื่อให้เกิดความเหมาะสม อย่างเช่น วิชาเรียนที่จำเป็นต้องใช้ห้องปฏิบัติการหรือเครื่องมือเฉพาะทาง

องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์

จุดเด่น

- ไม่มี

จุดที่ควรพัฒนา

- การพัฒนาศักยภาพของคณาจารย์ในหลักสูตร

ข้อเสนอแนะในการพัฒนา

- สร้างแรงจูงใจให้อาจารย์ได้ดำเนินงานเพื่อเข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการ และศึกษาต่อในระดับปริญญาเอก เพื่อบริการเปิดสอนหลักสูตรในระดับปริญญาโท เนื่องจาก มีมหาวิทยาลัยในท้องถิ่นที่เปิดสอนสาขาที่ใกล้เคียงในระดับปริญญาตรี
- สนับสนุนงบประมาณในการพัฒนาตนเองสำหรับอาจารย์ ให้เพียงพอ ทุกคน ซึ่งคนละ 3,000 บาท จำนวนน้อยเกินไป

- อาจารย์มีผลงานตีพิมพ์ในวารสารที่เข้าสู่ฐานข้อมูล TCI ระดับชาติ นานาชาติ และนำเสนออย่างเวทีต่าง ๆ และควรสนับสนุนให้มีการนำเสนอผลงานมากขึ้น และวารสารที่มีค่า Impact factor ในระดับสูงขึ้น
- อาจารย์ควรสร้างความร่วมมือกับชุมชน เชิญปราชญ์ชาวบ้านมาให้ความรู้แก่นักศึกษา

องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตรการเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน

จุดเด่น

- ไม่มี

จุดที่ควรพัฒนา

- การบูรณาการงานวิจัยกับการเรียนการสอน
- การทวนสอบผลสัมฤทธิ์รายวิชาในหลักสูตร

ข้อเสนอแนะในการพัฒนา

- หลักสูตรสามารถให้นักศึกษาทำงานวิจัยร่วม เป็นผู้ช่วยวิจัย กับงานวิจัยของอาจารย์เป็นการบูรณาการงานวิจัยกับการเรียนการสอนในแต่ละหัวข้อในรายวิชา
- หลักสูตรควรนำผลการทวนสอบผลสัมฤทธิ์รายวิชาของหลักสูตรมานำเสนอผลการดำเนินงานตลอดระยะเวลา ที่มีการดำเนินการทวนสอบ และพบว่ารายวิชาใดที่ยังไม่ได้ทวนสอบเพื่อให้รายวิชาครบทั้งหลักสูตรในปี 2560

องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้

จุดเด่น

- ไม่มี

จุดที่ควรพัฒนา

- ไม่มี

ข้อเสนอแนะในการพัฒนา

- จัดทำบัญชีครุภัณฑ์และสิ่งสนับสนุนอื่น ๆ ที่มีความสำคัญในการผลิตบัณฑิตสาขาวิชาการประมง ที่มีอยู่แล้ว อายุการใช้งานและนำเสนอมหาวิทยาลัยว่ายังขาดรายการใดอีกบ้างเป็นประจำทุกปีงบประมาณ

- จัดทำสมุดบันทึกการใช้งานเครื่องมือวิทยาศาสตร์เพื่อสะท้อนปริมาณการใช้งาน
- สร้างเครือข่ายเพื่อเป็นแหล่งของการเรียนรู้นักศึกษา

ข้อเสนอแนะในการเขียนผลการดำเนินงานหลักสูตร (มคอ.7)

- การเพิ่มประเด็นการนำเสนอการบริหารงานของอาจารย์ในหลักสูตร
- การเพิ่มเติมข้อมูลในระงระบบของการส่งเสริมให้คณาจารย์ในหลักสูตรพัฒนาศักยภาพ เช่น การขอตำแหน่งทางวิชาการ การศึกษาต่อในระดับที่สูงขึ้น
- ปรับการเขียนอ้างอิงผลงานทางวิชาการของอาจารย์ตามรูปแบบของการเขียนอ้างอิงผลงาน
- ควรเพิ่มเติมเป้าหมายการดำเนินงานในแต่ละประเด็น/องค์ประกอบ ตามที่หลักสูตรวางแผนไว้หรือระบุไว้ใน มคอ.2
- ควรรายงานผลการดำเนินงานเปรียบเทียบกับเป้าหมายหากไม่เป็นไปตามเป้าหมายจะมีแนวทางปรับปรุงอย่างไร
- ควรตรวจสอบข้อมูลสถิตินักศึกษาในหลักสูตรให้มีความถูกต้อง

ข้อเสนอแนะต่อหลักสูตร

- ในมคอ.2 ของหลักสูตรใหม่ หลักสูตรควรระบุข้อมูลของคุณสมบัติของผู้เข้าเรียนในหลักสูตรที่ไว้กว้างๆ เพื่อขยายโอกาสในการรับนักศึกษาเข้ามาเรียนในหลักสูตร
- หลักสูตรควรมีบุคลากรสนับสนุนการเรียนการสอน เพื่อลดภาระงานธุรการและงานดูแลสัตว์ทดลองของอาจารย์ในหลักสูตร เช่น นักวิชาการประมง

สะท้อนข้อคิดจากอาจารย์ประจำหลักสูตร

- ควรปรับปรุงหลักสูตรเพื่อตอบโจทย์ Thailand 4.0 และความต้องการของท้องถิ่น

สะท้อนข้อคิดจากอาจารย์ผู้สอน

- รายวิชาปัญหาพิเศษ วิชาระเบียบวิธีวิจัยและสารสนเทศทางการประมง และวิชาสัมมนา ควรหาแนวทางให้นักศึกษาทำในหัวข้อที่คล้ายคลึงกัน จะได้เกิดทักษะและมีความรู้ ความเชี่ยวชาญเฉพาะด้าน และยังช่วยแก้ปัญหาที่นักศึกษาตกค้างในวิชาดังกล่าวอีกด้วย

สะท้อนข้อคิดจากนักศึกษา

- การให้คำปรึกษาของอาจารย์ในหลักสูตร รุ่นพี่ มีการดูแล อย่างใกล้ชิด ทั้งเรื่องการเรียนรู้ การใช้ชีวิต
- อยากได้สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ของนักศึกษาในการเดินทางไปศึกษา เช่น เรือ
- เครื่องมือในห้องปฏิบัติการทางวิทยาศาสตร์ ไม่เพียงพอต่อการเรียนการสอน การทำ ปัญหาพิเศษของนักศึกษา
- ควรปรับปรุง สัญญาณอินเทอร์เน็ตของมหาวิทยาลัย
- หนังสือในห้องสมุดยังไม่เพียงพอและควรมีแยกสาขา
- อยากให้มีการนำนักศึกษาศึกษาดูงานเพื่อศึกษาเรียนรู้ในสถานที่ต่างๆ ที่หลากหลายมากขึ้น
- หอพักนอกมหาวิทยาลัย ยังคงพบปัญหาเรื่องความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สินของนักศึกษา
- สถานที่ทำกิจกรรมของนักศึกษา ยังไม่เพียงพอและรองรับการทำกิจกรรมของนักศึกษา

สะท้อนข้อคิดเห็นจากศิษย์เก่า

- หลักสูตรมีคุณภาพสามารถผลิตบัณฑิตให้มีความรู้ที่แน่นทึบแล้วหลังสำเร็จการศึกษา ซึ่งมีผลจากการได้มีโอกาสไปฝึกงาน ฝึกสหกิจศึกษาและความร่วมมือทางวิชาการกับบริษัท เครือเจริญโภคภัณฑ์ (CPF)
- ความรู้ที่ได้จากการศึกษาในหลักสูตรเพียงพอต่อการนำไปใช้ในการเริ่มต้นของการประกอบอาชีพ แต่จะต้องอาศัยประสบการณ์ในการทำงาน
- การมีส่วนร่วมในการสนับสนุนการทำปัญหาพิเศษเพื่อแก้ไขปัญหาหรือตอบโจทย์กับการทำงานให้กับสถานประกอบการ
- บัณฑิตของมหาวิทยาลัยแม่โจ้ มีความอดทน สู้งาน ขยัน เป็นความต้องการของสถานประกอบการ
- ศิษย์เก่าสามารถเป็นต้นแบบ ให้คำปรึกษากับนักศึกษาในหลักสูตร และสามารถเป็นต้นแบบ/แนวทางในการวางแผนการประกอบอาชีพในอนาคต
- ศิษย์เก่ามีความภาคภูมิใจที่เป็นบัณฑิตของหลักสูตร ได้ศึกษาตรงตามความต้องการของตนเองและสถานประกอบการ
- หลักสูตรควรเพิ่มเติมความรู้ให้นักศึกษา ในการเสริมความรู้พื้นฐานเกี่ยวข้องกับสัตว์น้ำ ก่อนการลงพื้นที่ไปศึกษาเรียนรู้ในแหล่งเรียนรู้ให้ตรงกับ แหล่งเรียนรู้หรือสถานประกอบการดำเนินการอยู่

ค่าคะแนนการประเมินคุณภาพภายใน หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาการประมง

คณะ/วิทยาลัย มหาวิทยาลัยแม่โจ้ – ชุมพร ประจำปีการศึกษา 2559

องค์ประกอบ/ตัวบ่งชี้	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงานประเมินตนเองโดยหลักสูตร		คะแนน	ผลการดำเนินงานที่ปรับแก้โดยกรรมการประเมิน		คะแนน
	กำหนดไว้	ตัวตั้ง/ตัวหาร	ผลลัพธ์ , (%) , สัดส่วน , ข้อ	ประเมินตนเอง	ตัวตั้ง/ตัวหาร	ผลลัพธ์ , (%) , สัดส่วน, ข้อ	กรรมการ
องค์ประกอบที่ 1 : การกำกับมาตรฐาน				ผ่าน			ผ่าน
1.1 การบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนดโดย สกอ.	ผ่าน/ไม่ผ่าน		3 ข้อ	ผ่าน		3 ข้อ	ผ่าน
กรณีไม่ผ่านเกณฑ์การประเมินในองค์ประกอบที่ 1 โปรดระบุข้อที่ไม่ผ่าน คือ ข้อที่							
องค์ประกอบที่ 2 : บัณฑิต				3.37			3.37
2.1 คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ		$\frac{8}{18}$	= 4.08	4.08	$\frac{8}{18}$	= 4.08	4.08
2.2 การได้งานทำในระดับปริญญาตรี		$\frac{9*100}{17}$	52.94 / 100 = 2.65	2.65	$\frac{9*100}{17}$	52.94 / 100 = 2.65	2.65
องค์ประกอบที่ 3 : นักศึกษา				3.67			3.00
3.1 การรับนักศึกษา			ระดับ 4	4.00		ระดับ 4	4.00
3.2 การส่งเสริมและพัฒนานักศึกษา			ระดับ 4	4.00		ระดับ 3	3.00
3.3 ผลที่เกิดกับนักศึกษา			ระดับ 3	3.00		ระดับ 2	2.00

องค์ประกอบ/ตัวบ่งชี้	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงานประเมินตนเองโดยหลักสูตร		คะแนน	ผลการดำเนินงานที่ปรับแก้โดยกรรมการประเมิน		คะแนน
	กำหนดไว้	ตัวตั้ง/ตัวหาร	ผลลัพธ์, (%) ,สัดส่วน, ข้อ	ประเมินตนเอง	ตัวตั้ง/ตัวหาร	ผลลัพธ์, (%) ,สัดส่วน, ข้อ	กรรมการ
องค์ประกอบที่ 4 : อาจารย์				3.11			3.11
4.1การบริหารและการพัฒนาอาจารย์			ระดับ 3	3.00		ระดับ 3	3.00
4.2 คุณภาพอาจารย์ (ค่าเฉลี่ยจาก 4.2.1-4.2.4)				3.33			3.33
4.2.1 ร้อยละของอาจารย์ที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก		2X 100 ----- 5	40 X 5 / 20 = 5	5.00	2X 100 ----- 5	40 X 5 / 20 = 5	5.00
4.2.2 ร้อยละของอาจารย์ที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ		0 X 100 ----- 5	0X 5 / 60 =	0.00	 X 100 ----- 5	 X 5 / 60 =	0.00
		ผล. _____คน	รศ. _____ คน	ค. _____ คน	ผล. _____คน	รศ. _____ คน	ค. _____ คน
4.2.3 ผลงานทางวิชาการของอาจารย์		2.6 X 100 5	52 X 5 / 20 = 5	5.00	2.6 X 100 5	52 X 5 / 20 = 5	5.00
	โปรดระบุจำนวนในแต่ละค่าน้ำหนัก	ค่าน้ำหนัก0.2 ค่าน้ำหนัก0.4 ค่าน้ำหนัก0.6 ค่าน้ำหนัก0.8 ค่าน้ำหนัก 1	จำนวน..... จำนวน..... จำนวน..... จำนวน..2..... จำนวน...1....	ผลรวม ผลรวม ผลรวม 1.60 1.00	ค่าน้ำหนัก 0.2 ค่าน้ำหนัก 0.4 ค่าน้ำหนัก 0.6 ค่าน้ำหนัก 0.8 ค่าน้ำหนัก 1	จำนวน..... จำนวน..... จำนวน..... จำนวน...2.... จำนวน...1....	ผลรวม ผลรวม ผลรวม 1.60 1.00

องค์ประกอบ/ตัวบ่งชี้	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงานประเมินตนเองโดยหลักสูตร		คะแนน	ผลการดำเนินงานที่ปรับแก้โดยกรรมการประเมิน		คะแนน
	กำหนดไว้	ตัวตั้ง/ตัวหาร	ผลลัพธ์ , (%) , สัดส่วน , ข้อ	ประเมินตนเอง	ตัวตั้ง/ตัวหาร	ผลลัพธ์ , (%) , สัดส่วน , ข้อ	กรรมการ
4.3 ผลที่เกิดกับอาจารย์			ระดับ 3	3.00		ระดับ 3	3.00
องค์ประกอบที่ 5 : หลักสูตรการเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน				3.50			3.50
5.1 สารของรายวิชาในหลักสูตร			ระดับ 3	3.00		ระดับ 3	3.00
5.2 การวางระบบผู้สอนและกระบวนการจัดการเรียนการสอน			ระดับ 3	3.00		ระดับ 3	3.00
5.3 การประเมินผู้เรียน			ระดับ 3	3.00		ระดับ 3	3.00
5.4 ผลการดำเนินงานหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ ระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ		10*100 ----- 10	ร้อยละ 100 = 5	5.00	10*100 ----- 10	ร้อยละ 100 = 5	5.00
	โปรดระบุรายละเอียด	ตามที่ระบุในมคอ.2 = 10 ข้อ			ตามที่ระบุในมคอ.2 = 10 ข้อ		
		ทำได้ 10 ข้อ	ทำไม่ได้ ____ ข้อ	ระบุข้อที่ไม่ได้	ทำได้ 10 ข้อ	ทำไม่ได้ ____ ข้อ	ระบุข้อที่ไม่ได้
องค์ประกอบที่ 6 : สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้				4.00			3.00
6.1 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้			ระดับ 4	4.00		ระดับ 3	3.00
		คะแนนเฉลี่ย (13 ตัวบ่งชี้)		3.47	คะแนนเฉลี่ย (13 ตัวบ่งชี้)		3.24
		ระดับคุณภาพ		ดี	ระดับคุณภาพ		ดี

ตารางการวิเคราะห์คุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร

องค์ประกอบ	คะแนนผ่าน	จำนวนตัว บ่งชี้	จำนวนตัวบ่งชี้				ผลการประเมิน
			ปัจจัยนำเข้า	กระบวนการ	ผลผลิต	คะแนนเฉลี่ย	
1. การกำกับมาตรฐาน	ผ่าน						ผ่าน
2. บัณฑิต		2	0	0	3.37	3.37	ระดับคุณภาพดี
3. นักศึกษา		3	3.00	0	0	3.00	ระดับคุณภาพปานกลาง
4. อาจารย์		3	3.11	0	0	3.11	ระดับคุณภาพดี
5. หลักสูตรการเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน		4	3.00	3.67	0	3.50	ระดับคุณภาพดี
6. สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้		1	0	3.00	0	3.00	ระดับคุณภาพปานกลาง
รวม		13	3.05	3.50	3.37	3.24	ระดับคุณภาพดี
ผลการประเมิน			ดี	ดี	ดี	ดี	


..... ประธานกรรมการ
(รศ.นฤมล อิศวเกษตรณี)


..... กรรมการ
(รศ.ดร.มนตรี อิศวโรตติล)


..... กรรมการ
(ดร.ชมพูนุท ชัยรัตน์)


..... เลขานุการ
(นางภัทรีชนกัลย์ เตียไพบูลย์)

ภาคผนวก ก
กำหนดการประเมินคุณภาพภายใน

.....

วันพฤหัสบดี ที่ 22 มิถุนายน 2560

ตรวจประเมินหลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาการประมง

08.30-09.30 น.	ประธานคณะกรรมการประจำหลักสูตร กล่าวต้อนรับ
-	หลักสูตรนำเสนอผลการดำเนินงานของหลักสูตร
-	ประธานคณะกรรมการประเมินฯ กล่าวชี้แจงวัตถุประสงค์ ของการประเมินและแนะนำทีมงานประเมินฯ
09.30-11.00 น.	สัมภาษณ์อาจารย์ประจำหลักสูตร อาจารย์ผู้สอน นักศึกษา และตรวจเยี่ยมสถานที่
11.00-12.00 น.	ตรวจสอบเอกสาร
12.00-13.00 น.	พักรับประทานอาหารกลางวัน
13.00-15.00 น.	ตรวจสอบเอกสาร
15.00-16.30 น.	สรุปผลการประเมินและให้ข้อเสนอแนะ
16.30-17.00 น.	นำเสนอผลการประเมิน

หมายเหตุ : กำหนดการอาจมีการปรับเปลี่ยนได้ตามความเหมาะสม และรับประทานอาหารว่างและ
เครื่องดื่มในห้องประชุม

ภาคผนวก ข
รายชื่อผู้รับการสัมภาษณ์

.....

อาจารย์ประจำหลักสูตร

- | | |
|-----------------------|-------------|
| 1. อาจารย์ ดร. พรพิมล | พิมลรัตน์ |
| 2. อาจารย์วีรัชย์ | เพชรสุทธิ |
| 3. อาจารย์ดร.ณัฏพัฒน์ | สุขใส |
| 4. อาจารย์นาตาลี | อาร์ ใจเย็น |
| 5. อาจารย์ยุพธนา | สว่างอารมณ์ |

นักศึกษา

- | | |
|---------------------------|-------------|
| 1. นางสาวลภัสสา สุวรรณ | ชั้นปีที่ 3 |
| 2. นางสาวทักษิณา ศรีวาริน | ชั้นปีที่ 3 |

ศิษย์เก่า

- | | |
|----------------|--------------|
| 1. นายอภินันท์ | อุ่มมณีรัตน์ |
| 2. นายฐานันดร | วงศ์สุวรรณ |

ภาคผนวก ค
ภาพประกอบการตรวจประเมิน

.....

