



รายงานผลการประเมิน

หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาการประมง

ประจำปีการศึกษา 2558

มหาวิทยาลัยแม่โจ้-ชุมพร

วันที่ 23 กรกฎาคม 2559



บทสรุปผู้บริหาร

หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาการประมง เปิดการเรียนการสอนในปีการศึกษา 2546 โดยเริ่มเปิดการเรียนการสอนในหลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาวิทยาการประมง ซึ่งใช้หลักสูตรร่วมกับมหาวิทยาลัยแม่โจ้ จ.เชียงใหม่ โดยในปีการศึกษา 2550 หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาการประมง เป็นหลักสูตรที่ได้รับการปรับปรุงจากหลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาการประมง พ.ศ.2548 โดยปรับปรุงให้สอดคล้อง และเป็นไปตามประกาศของกระทรวงศึกษาธิการ ในเรื่อง กรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ พ.ศ.2552 ทั้งนี้ ในปีการศึกษา 2558 มหาวิทยาลัยแม่โจ้-ชุมพร ได้ใช้หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาการประมง (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ.2555) ร่วมกับคณะเทคโนโลยีการประมงและทรัพยากรทางน้ำ สำหรับเปิดการเรียนการสอน โดยมีจำนวน อาจารย์ประจำหลักสูตร ทั้งสิ้น 5 คน มีคณาธิปริญาเอก จำนวน 2 คน มีตำแหน่งทางวิชาการระดับ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ จำนวน 1 คน มีอาจารย์สังกัดหลักสูตร จำนวน 1 คน มีจำนวนนักศึกษา ทั้งสิ้น ประมาณ 156 คน มีการผลิตบัณฑิตสู่ตลาด ประมาณ 340 คน ซึ่งส่วนใหญ่ประกอบอาชีพตรงตามสาขา ที่เรียนมา และได้งานทำภายใน 1 ปี ทั้งนี้ หลักสูตร ได้รับการสนับสนุนจากมหาวิทยาลัยแม่โจ้-ชุมพร ใน ด้านต่างๆ ดังนี้

1. สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ ได้แก่ อาคารเรียนรวมและปฏิบัติการชุมพร (แม่โจ้ 80 ปี) จำนวน 1 หลัง ประกอบด้วย ห้องเรียน จำนวน 15 ห้อง, ห้องปฏิบัติการคอมพิวเตอร์ จำนวน 2 ห้อง, ห้องสมุด จำนวน 1 ห้อง และห้องประชุมสัมมนา จำนวน 1 ห้อง ที่ใช้ร่วมกันทุกหลักสูตร ห้องปฏิบัติการทาง วิทยาศาสตร์ จำนวน 4 ห้อง และอาคารเอนกประสงค์ (ห้องดำน้ำ) จำนวน 1 หลัง ในปีงบประมาณ 2559 หลักสูตรได้รับงบประมาณสนับสนุนในหลักสูตร ประมาณ 83,000 บาท

2. โครงการความร่วมมือการศึกษาและผลิตกุ้งขาว ร่วมกับ บริษัท เจริญโภคภัณฑ์อาหาร จำกัด (มหาชน) ตั้งแต่วันที่ 20 ธันวาคม 2536 นับเป็นอีกโครงการหนึ่งซึ่งประสบผลสำเร็จและสามารถ สร้างชื่อเสียงให้กับมหาวิทยาลัยแม่โจ้ – ชุมพร ในเรื่องของการศึกษาและพัฒนาพันธุ์และวิธีการเลี้ยงกุ้ง กูลาดำ และกุ้งขาว โดยใช้สถานที่ของมหาวิทยาลัยแม่โจ้-ชุมพร เป็นพื้นที่ดำเนินโครงการ นับเป็นความ ร่วมมืออันดี ระหว่างภาครัฐและเอกชนที่จะช่วยให้ด้านการสนับสนุนการจัดการเรียนการสอน การฝึกงาน ของนักศึกษา

ผลการประเมินคุณภาพหลักสูตรรายงานการประเมินตนเอง ปีการศึกษา 2558 พบว่า ผ่าน เกณฑ์การกำกับมาตรฐาน ตามที่ สกอ. กำหนด ตามองค์ประกอบที่ 1 เมื่อพิจารณาตามองค์ประกอบ คุณภาพ พบว่า **ผลการประเมินคุณภาพ องค์ประกอบที่ 2-6 ได้คะแนนเฉลี่ย 2.87 ระดับคุณภาพ ปานกลาง** และเมื่อพิจารณาตามรายองค์ประกอบ พบว่า องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต ได้คะแนนเฉลี่ย 4.04 (ระดับคุณภาพดีมาก) องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตรการเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน ได้คะแนน เฉลี่ย 3.25 (ระดับคุณภาพดี) และองค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา และองค์ประกอบที่ 4 อาจารย์ ได้คะแนน

เฉลี่ย 2.67 และ 2.07 (ระดับคุณภาพปานกลาง) ตามลำดับ และองค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ มีค่าคะแนนเฉลี่ย 2.00 (ระดับคุณภาพน้อย)

เมื่อพิจารณารายด้านพบว่า ปัจจัยนำเข้า มีค่าเฉลี่ย 2.46 (ระดับคุณภาพปานกลาง) ด้านกระบวนการ มีค่าเฉลี่ย 3.00 (ระดับคุณภาพปานกลาง) และด้านผลลัพธ์ มีค่าเฉลี่ย 4.04 (ระดับคุณภาพดีมาก)

สรุปตารางการวิเคราะห์คุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร

องค์ประกอบ	คะแนนผ่าน	จำนวนตัวบ่งชี้	จำนวนตัวบ่งชี้				ผลการประเมิน
			ปัจจัยนำเข้า	กระบวนการ	ผลผลิต	คะแนนเฉลี่ย	
1. การกำกับมาตรฐาน	ผ่าน						ผ่าน
2. บัณฑิต		2	0	0	4.04	4.04	ระดับคุณภาพดีมาก
3. นักศึกษา		3	2.67	0	0	2.67	ระดับคุณภาพปานกลาง
4. อาจารย์		3	2.07	0	0	2.07	ระดับคุณภาพปานกลาง
5. หลักสูตรการเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน		4	3.00	3.33	0	3.25	ระดับคุณภาพดี
6. สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้		1	0	2.00	0	2.00	ระดับคุณภาพน้อย
รวม		13	2.46	3.00	4.04	2.87	ระดับคุณภาพปานกลาง
ผลการประเมิน			ปานกลาง	ปานกลาง	ดีมาก	ปานกลาง	

จุดเด่นและแนวทางเสริม

1. อาจารย์ประจำหลักสูตรแสวงหาแหล่งทุนภายนอกในการทำปัญหาพิเศษให้กับนักศึกษาเพิ่มขึ้น และควรสนับสนุนให้นักศึกษาได้ฝึกสหกิจในต่างประเทศเพิ่มขึ้น เพื่อส่งเสริมพัฒนาศักยภาพนักศึกษาให้ได้มาตรฐานสากล

2. มหาวิทยาลัยมีการสนับสนุนให้นักศึกษามีความรู้ทางเทคโนโลยีสารสนเทศและภาษาต่างประเทศเพื่อพัฒนาทักษะให้กับนักศึกษา เป็นดัชนีบ่งชี้ผลการดำเนินงานตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ และควรมีการติดตามผลประเมินความรู้ของนักศึกษาให้ผ่านเกณฑ์ที่กำหนด

จุดที่ควรพัฒนาและข้อเสนอแนะ

1. ควรมีการนำประเด็นปัญหาจากปีที่แล้วมาปรับปรุงแก้ไขในปีการศึกษาต่อไป โดยควรดำเนินการให้เป็นกระบวนการที่ชัดเจน เพื่อให้เห็นถึงแนวทางในการพัฒนาหลักสูตร

2. ควรมีการจัดทำวิจัยที่เชื่อถือได้เกี่ยวกับความต้องการของสังคมที่แท้จริง และนวัตกรรมที่เหมาะสม ในการจัดทำหลักสูตรใหม่ เพื่อผลิตบัณฑิตสู่ตลาดแรงงานอย่างแท้จริง

3. ควรมีการนำผลการประเมินการเรียนรู้ของนักศึกษา ในรายวิชาวิทยาศาสตร์พื้นฐาน และคณิตศาสตร์ เพื่อเป็นข้อมูลสารสนเทศที่เป็นประโยชน์ต่อการปรับปรุงการเรียนการสอนของผู้สอนและนำไปสู่การพัฒนาการเรียนรู้ของนักศึกษาด้วย

4. ควรจัดหาอุปกรณ์การเรียนการสอนในห้องวิทยาศาสตร์พื้นฐานให้เพียงพอ เหมาะสมกับจำนวนนักศึกษา และสามารถใช้งานได้

รายงานผลการดำเนินงานหลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาการประมง (มคอ.7)

ประจำปีการศึกษา 2558 (สิงหาคม 2558 – กรกฎาคม 2559)

มหาวิทยาลัยแม่โจ้-ชุมพร มหาวิทยาลัยแม่โจ้

ตามประกาศมหาวิทยาลัยแม่โจ้ เรื่องแต่งตั้งคณะกรรมการประเมินคุณภาพภายใน ระดับหลักสูตร ประจำปีการศึกษา 2558 ลงวันที่ 14 เดือนมิถุนายน พ.ศ.2559 ได้แต่งตั้งคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน เพื่อทำหน้าที่ประเมินคุณภาพการศึกษา ประจำปีการศึกษา 2558 ของหลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาการประมง มหาวิทยาลัยแม่โจ้-ชุมพร ในวันที่ 23 เดือนกรกฎาคม พ.ศ.2559 ดังนี้

1. รองศาสตราจารย์ประดิษฐ์	มีสุข	ประธานกรรมการ
2. อาจารย์ประสาทพร	กอบวยชัย	กรรมการ
3. อาจารย์ปิยนุช	จันทร์มพร	กรรมการ
4. นางสาวเยาวลักษณ์	อภิวัฒน์เสวี	เลขานุการ

วันที่ทำการประเมิน

วันที่ 23 เดือนกรกฎาคม พ.ศ. 2559

สถานที่ทำการประเมิน

มหาวิทยาลัยแม่โจ้-ชุมพร มหาวิทยาลัยแม่โจ้

ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน

คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร ได้ดำเนินการตรวจสอบและประเมินคุณภาพการศึกษาภายในของหลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาการประมง มหาวิทยาลัยแม่โจ้-ชุมพร ตามตัวบ่งชี้ ของสกอ. 6 องค์ประกอบ 13 ตัวบ่งชี้

สรุปผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ตามองค์ประกอบ ดังนี้

องค์ประกอบ		คะแนน	ผลการประเมิน
องค์ประกอบที่ 1:	การกำกับมาตรฐาน		ผ่าน
องค์ประกอบที่ 2:	บัณฑิต	4.04	ระดับคุณภาพดีมาก
องค์ประกอบที่ 3:	นักศึกษา	2.67	ระดับคุณภาพปานกลาง
องค์ประกอบที่ 4:	อาจารย์	2.07	ระดับคุณภาพปานกลาง
องค์ประกอบที่ 5:	หลักสูตรการเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน	3.25	ระดับคุณภาพดี
องค์ประกอบที่ 6:	สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	2.00	ระดับคุณภาพน้อย
คะแนนรวม		2.87	ระดับคุณภาพปานกลาง

ในภาพรวมของการประเมินผลการดำเนินการ คณะกรรมการประเมินมีความเห็นว่า หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาการประมง ได้ดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษา ตามกรอบแนวทางที่มหาวิทยาลัยแม่โจ้กำหนดในระดับคุณภาพปานกลาง

โดยในรอบประเมินนี้ หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาการประมง มีพัฒนาการที่เด่นชัดในส่วนของ

1. อาจารย์ประจำหลักสูตรแสวงหาแหล่งทุนภายนอกในการทำปัญหาพิเศษให้กับนักศึกษาเพิ่มขึ้น และควรสนับสนุนให้นักศึกษาได้ฝึกสหกิจในต่างประเทศเพิ่มขึ้น เพื่อส่งเสริมพัฒนาศักยภาพนักศึกษาให้ได้มาตรฐานสากล

2. มหาวิทยาลัยมีการสนับสนุนให้นักศึกษามีความรู้ทางเทคโนโลยีสารสนเทศและภาษาต่างประเทศเพื่อพัฒนาทักษะให้กับนักศึกษา เป็นดัชนีบ่งชี้ผลการดำเนินงานตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ และควรมีการติดตามผลประเมินความรู้ของนักศึกษาให้ผ่านเกณฑ์ที่กำหนด

ทั้งนี้ขอคิดเห็นจากคณะกรรมการและการสัมภาษณ์บุคคลที่เกี่ยวข้องดังนี้

สรุปการให้ข้อคิดเห็นจากคณะกรรมการประเมินฯ

นำเสนอในวันที่ 23 เดือนกรกฎาคม พ.ศ.2559

ณ ห้องประชุมเล็ก อาคารบุญรอด ศุภอุดมฤกษ์ มหาวิทยาลัยแม่โจ้-ชุมพร

องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน

จุดเด่น

- ไม่มี

จุดที่ควรพัฒนา

1. การกำหนดหลักเกณฑ์ในการแต่งตั้งอาจารย์ประจำหลักสูตร คราวละ 2 ปี
2. มหาวิทยาลัยแม่โจ้-ชุมพร ใช้หลักสูตรร่วมกับมหาวิทยาลัยแม่โจ้ จ.เชียงใหม่ ซึ่งไม่มีหลักสูตรเป็นของตนเอง

ข้อเสนอแนะ

1. ควรปรับหลักเกณฑ์ในการแต่งตั้งอาจารย์ประจำหลักสูตร เป็นตามรอบการปรับปรุงหลักสูตร เนื่องจากเกณฑ์การเปลี่ยนแปลง คราวละ 2 ปี อาจส่งผลต่อประเมินตัวบ่งชี้ เรื่องอัตราการคงอยู่ของอาจารย์
2. ควรพัฒนาหลักสูตรให้เป็นหลักสูตรของมหาวิทยาลัยแม่โจ้-ชุมพร เพื่อตอบโจทย์ให้ตรงกับศักยภาพของพื้นที่
3. ควรนำข้อเสนอแนะของคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาในปีที่ผ่านมา เป็นแนวทางในการพัฒนาการดำเนินงานของหลักสูตรในปีการศึกษาถัดไป

องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต

จุดเด่น

1. อัตราการได้งานทำของบัณฑิตอยู่ในเกณฑ์ดี ร้อยละ 82.61

จุดที่ควรพัฒนา

- ไม่มี

ข้อเสนอแนะ

- ไม่มี

องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา

จุดเด่น

1. อาจารย์ประจำหลักสูตรแสวงหาแหล่งทุนภายนอกในการทำปัญหาพิเศษให้กับนักศึกษาเพิ่มขึ้น
2. หลักสูตรมีการส่งเสริมพัฒนาศักยภาพนักศึกษาให้ได้มาตรฐานสากล โดยการส่งนักศึกษาไปปฏิบัติสหกิจศึกษาในต่างประเทศ

จุดที่ควรพัฒนา

1. หลักเกณฑ์ในการรับนักศึกษา เชิงปริมาณ และเชิงคุณภาพ
2. การจัดกิจกรรมเตรียมความพร้อมให้กับนักศึกษา
3. ผลลัพธ์ในการจัดกิจกรรมการพัฒนาศักยภาพนักศึกษาและการเสริมสร้างทักษะศตวรรษที่ 21
4. ด้านอัตราการสำเร็จการศึกษา

ข้อเสนอแนะ

1. ควรปรับกลยุทธ์ในการรับนักศึกษาให้เหมาะสม และสอดคล้องกับแผนการรับนักศึกษา โดยพิจารณาจาก ค่า FTES : อาจารย์ (1 : 20) ประกอบ โดยใช้วิธีการรับนักศึกษาให้หลายรูปแบบมากขึ้น และเน้นการประชาสัมพันธ์ให้มากขึ้น
2. ควรจัดกิจกรรมเตรียมความพร้อมให้กับนักศึกษาให้เพิ่มมากขึ้น เช่น ในด้านการปรับความรู้พื้นฐานให้กับนักศึกษา โดยมีการเสนอแผนกิจกรรมเตรียมความพร้อมให้กับงานแผน เพื่อให้ทางมหาวิทยาลัยแม่โจ้-ชุมพร ได้วางแผนให้นักศึกษาปรับตัวเรื่องการเตรียมความพร้อม ทั้งในด้านภาษาต่างประเทศ คณิตศาสตร์ เคมี และสารสนเทศ และมีการจัดสรรเวลาให้กับหลักสูตรเพิ่มขึ้นในการจัดกิจกรรมต่างๆ
3. ควรกำหนดผลลัพธ์ในการจัดกิจกรรมการพัฒนาศักยภาพนักศึกษาและการเสริมสร้างทักษะศตวรรษที่ 21 ให้ชัดเจน เพื่อให้สามารถประเมินกระบวนการได้
4. อัตราการสำเร็จการศึกษา เฉลี่ย 3 ปีซ้อนหลังประมาณ ร้อยละ 58 ควรพัฒนาระบบและกลไกในการพัฒนานักศึกษาให้จบการศึกษาตามช่วงเวลาการศึกษาให้สูงขึ้น รวมทั้งปรับระบบการขึ้นทะเบียนนักศึกษาให้เป็นนักศึกษาที่เข้าเรียนจริง

องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์

จุดเด่น

- ไม่มี

จุดที่ควรพัฒนา

1. ระบบการส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์
2. การออกแบบสอบถามประเมินความพึงพอใจของอาจารย์

ข้อเสนอแนะ

1. ควรส่งเสริมการพัฒนาอาจารย์เป็นรายบุคคลภายในหลักสูตร และกำกับ ติดตาม ตรวจสอบ ให้ดำเนินการไปตามแผนอย่างเป็นรูปธรรม โดยเฉพาะด้านผลงานทางวิชาการ และการเข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการ
2. ควรมีการปรับเปลี่ยนประเมินความพึงพอใจของอาจารย์ต่อการบริหารหลักสูตรให้ครอบคลุมทุกด้านของกระบวนการทำงานบริหารหลักสูตร ทั้ง 13 ตัวบ่งชี้

องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตรการเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน

จุดเด่น

1. การเชิญอาจารย์ที่มีความรู้ความสามารถเฉพาะด้านมาร่วมสอนในรายวิชาเดียวกัน โดยมีการประยุกต์ใช้ความรู้ในหลายๆ ศาสตร์
2. มหาวิทยาลัยมีการสนับสนุนให้นักศึกษามีความรู้ทางเทคโนโลยีสารสนเทศและภาษาต่างประเทศเพื่อพัฒนาทักษะให้กับนักศึกษา เป็นดัชนีบ่งชี้ผลการดำเนินงานตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ

จุดที่ควรพัฒนา

1. ด้านการปรับปรุงหลักสูตรใหม่ สาขาวิชาการเพาะเลี้ยงสัตว์น้ำชายฝั่ง ที่จะเปิดการเรียนการสอนในปีการศึกษา 2560
2. ด้านกระบวนการจัดการเรียนการสอนในรายวิชาพื้นฐาน
3. การประเมินผลการบูรณาการด้านการเรียนการสอนกับพันธกิจอื่น
4. การนำผลการประเมินการเรียนรู้ของนักศึกษา ในรายวิชาวิทยาศาสตร์พื้นฐาน และคณิตศาสตร์ มาปรับปรุงการเรียนการสอนของผู้สอน
5. การส่งเสริมให้นักศึกษาพัฒนาทักษะด้านเทคโนโลยีสารสนเทศ และภาษาต่างประเทศ

ข้อเสนอแนะ

1. ควรมีผลงานวิจัยการสำรวจความต้องการของสังคม นวัตกรรมที่เหมาะสมและความก้าวหน้าทางวิชาการ เพื่อผลิตบัณฑิตให้สอดคล้องกับความต้องการของตลาดแรงงานอย่างแท้จริง
2. ควรเน้นกระบวนการเตรียมความพร้อมให้กับนักศึกษา ในรายวิชาพื้นฐานเพิ่มขึ้น เช่น คณิตศาสตร์ เคมี เป็นต้น
3. ควรมีการประเมินผลกระบวนการจัดการเรียนการสอนในรายวิชา ที่บูรณาการกับการวิจัย การบริการวิชาการ และการทำนุบำรุงศิลปและวัฒนธรรม เพื่อนำมาปรับปรุงกระบวนการเรียนการสอนในครั้งต่อไป
4. ควรมีการนำผลการประเมินการเรียนรู้ของนักศึกษา ในรายวิชาวิทยาศาสตร์พื้นฐาน และ คณิตศาสตร์ เพื่อเป็นข้อมูลสารสนเทศที่เป็นประโยชน์ต่อการปรับปรุงการเรียนการสอนของผู้สอนและนำไปสู่การพัฒนาการเรียนรู้ของนักศึกษาด้วย
5. ควรส่งเสริมให้นักศึกษาใช้โปรแกรมคอมพิวเตอร์ และโปรแกรมภาษาอังกฤษ (SPEEXX) ให้มากขึ้น
6. ควรประชาสัมพันธ์เรื่องการจัดสอบเทคโนโลยีสารสนเทศให้กับนักศึกษา ได้ทราบถึงกำหนดการให้การลงทะเบียนสอบอย่างต่อเนื่อง

องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้

จุดเด่น

1. มีการใช้สิ่งสนับสนุนการเรียนการสอนร่วมกับบริษัท ซีพี เจริญโภคภัณฑ์ จำกัด

จุดที่ควรพัฒนา

1. อุปกรณ์การเรียนการสอนในห้องวิทยาศาสตร์พื้นฐานไม่เพียงพอ และชำรุด เช่น กล้องจุลทรรศน์, เครื่องสเปคโตรโฟโตมิเตอร์ เป็นต้น
2. อุปกรณ์ที่ใช้ในการทำปัญหาพิเศษไม่เพียงพอ

ข้อเสนอแนะ

1. ควรจัดหาอุปกรณ์การเรียนการสอนในห้องวิทยาศาสตร์พื้นฐานให้เพียงพอ เหมาะสมกับจำนวนนักศึกษา และสามารถใช้งานได้
2. ควรจัดหาอุปกรณ์ในการทำปัญหาพิเศษให้เพียงพอ และเหมาะสม

ข้อเสนอแนะในการเขียนผลการดำเนินงานหลักสูตร (มคอ.7)

1. หลักสูตรควรมีการเขียนรายงานผลการประเมินให้ละเอียด และควรมีการประเมินผลกระบวนการ และหาแนวทางการปรับปรุงในทุกด้าน
2. ควรมีการประเมินผลความพึงพอใจของหลักสูตรในทุกด้าน และนำผลการประเมินข้อเสนอแนะมาดำเนินการปรับปรุง

จุดที่ควรพัฒนาและข้อเสนอแนะต่อหลักสูตร

1. ควรมีการนำประเด็นปัญหาจากปีที่แล้วมาปรับปรุงแก้ไขในปีการศึกษาต่อไป โดยควรดำเนินการให้เป็นกระบวนการที่ชัดเจน เพื่อให้เห็นถึงแนวทางในการพัฒนาหลักสูตร
2. ควรมีการจัดทำวิจัยที่เชื่อถือได้เกี่ยวกับความต้องการของสังคมที่แท้จริง และนวัตกรรมที่เหมาะสม ในการจัดทำหลักสูตรใหม่ เพื่อผลิตบัณฑิตสู่ตลาดแรงงานอย่างแท้จริง
3. ควรมีการนำผลการประเมินการเรียนรู้ของนักศึกษา ในรายวิชาวิทยาศาสตร์พื้นฐาน และคณิตศาสตร์ เพื่อเป็นข้อมูลสารสนเทศที่เป็นประโยชน์ต่อการปรับปรุงการเรียนการสอนของผู้สอนและนำไปสู่การพัฒนาการเรียนรู้ของนักศึกษาด้วย
4. ควรจัดหาอุปกรณ์การเรียนการสอนในห้องวิทยาศาสตร์พื้นฐานให้เพียงพอ เหมาะสมกับจำนวนนักศึกษา และสามารถใช้งานได้

สะท้อนข้อคิดจากอาจารย์ประจำหลักสูตร

1. มีความเป็นกันเอง ระหว่างนักศึกษาและอาจารย์
2. อาจารย์ประจำหลักสูตร ได้ทำกิจกรรมร่วมกับชุมชนอย่างต่อเนื่อง สร้างความประทับใจให้กับชุมชน
3. สิ่งสนับสนุนการเรียนการสอนไม่เพียงพอ เช่น ห้องสมุด มีหนังสือ และวารสารทางวิชาการที่เกี่ยวข้องกับหลักสูตรไม่เพียงพอ, ห้องปฏิบัติการทางวิทยาศาสตร์ ไม่รองรับกับรายวิชาเรียน เนื่องจากมหาวิทยาลัยแม่โจ้-ชุมพร ต้องขอรับงบประมาณในการจัดซื้อกับมหาวิทยาลัยแม่โจ้ จ.เชียงใหม่ ที่บางครั้งอาจไม่ทันต่อระยะเวลาในการส่งคำขอรับการจัดสรร

สะท้อนข้อคิดจากนักศึกษา

1. นักศึกษารู้สึกประทับใจมหาวิทยาลัยแม่โจ้-ชุมพร เนื่องจาก เป็นมหาวิทยาลัยที่มีพื้นที่ติดทะเล และมาเรียนตามพี่สาว
2. นักศึกษารู้จักมหาวิทยาลัยแม่โจ้-ชุมพร ผ่านทางอาจารย์แนะแนว
3. นักศึกษามีความสนใจในการเรียนภาคปฏิบัติมากกว่า ชอบการเรียนการสอนแบบนอกห้องเรียน

4. นักศึกษารู้สึกประทับใจมากที่มหาวิทยาลัยมีการทำความร่วมมือกับบริษัทเอกชน ซึ่งนักศึกษาจะได้ฝึกปฏิบัติงานในสถานประกอบการจริง และมีโอกาสได้ทำงานหลังจากจบการศึกษาทันที

5. นักศึกษารู้สึกประทับใจเทคนิคการสอนของอาจารย์ ดร.พรพิมล พิมลรัตน์ ที่ท่านใส่ใจ และมีการสอนเน้นย้ำ เพื่อให้นักศึกษาเข้าใจและสนใจการเรียนมากขึ้น

6. นักศึกษารู้สึกประทับใจรายวิชาสอนของอาจารย์ยุทธนา สว่างอารมย์ เนื่องจาก สามารถนำไปต่อยอดในการประกอบอาชีพได้

7. นักศึกษารู้สึกประทับใจอาจารย์ประจำหลักสูตรทุกท่าน ด้วยหลักสูตรมีอาจารย์ที่มีความรู้ความเชี่ยวชาญในคนละด้าน จึงทำให้นักศึกษาได้รับความรู้ที่หลากหลายมากขึ้น

8. อาจารย์ประจำหลักสูตรมีความเป็นกันเอง สามารถปรึกษาปัญหาได้ตลอดเวลา

9. นักศึกษามีความสัมพันธ์ที่ดี ระหว่างรุ่นพี่รุ่นน้อง และระหว่างหลักสูตร 4 ปี และ 2 ปี (เทียบเข้าเรียน)

10. ในการทำวิจัย/ปัญหาพิเศษ นักศึกษาได้รับการสนับสนุนด้านอุปกรณ์ต่างๆ จากบริษัทเอกชนเป็นอย่างดี

11. นักศึกษาต้องการให้มหาวิทยาลัยปรับปรุงด้านต่างๆ ดังนี้

11.1 ควรปรับปรุงเรื่องอุปกรณ์ และเครื่องมือที่ใช้ในการทำแล็บพื้นฐานให้เพียงพอ และทันสมัย

11.2 ควรเพิ่มบ่อซีเมนต์ให้มากขึ้น เนื่องจาก ไม่เพียงพอต่อการเรียน

11.3 ต้องการสระดำน้ำ เพื่อใช้ในการเรียนรายวิชาดำน้ำ

11.4 ต้องการให้อาจารย์นำความรู้ใหม่มาสอน อย่างสม่ำเสมอ

11.5 ต้องการให้ซ่อมแซมโรงเพาะประมง ที่ชำรุด และไม่หลังคาถล่ม

11.6 ต้องการเรือ Speed Boat ในการเก็บข้อมูลในรายวิชาเรียน เช่น รายวิชาแพลงก์ตอน

11.7 ต้องการอุปกรณ์การเก็บตัวอย่างในการเรียนรู้ เช่น อุปกรณ์เก็บหอยในการเก็บหอย

11.8 ต้องการปรับปรุงถนนทางไปอาคารประมงน้ำเค็ม

12. หากมีการเปิดหลักสูตรใหม่ มหาวิทยาลัยควรสนับสนุนอุปกรณ์เกี่ยวกับการเรียนการสอนให้มากขึ้น

13. ควรมีการอบรมทักษะในการว่ายน้ำให้กับนักศึกษา

สะท้อนข้อคิดจากศิษย์เก่า

1. ศิษย์เก่ามีความภาคภูมิใจกับมหาวิทยาลัยแม่โจ้-ชุมพร ด้วยความเป็นที่นักศึกษาประมง รุ่นแรก

2. ศิษย์เก่าสามารถนำความรู้ที่ได้รับจากการเรียนมาปรับใช้ในการทำงานได้เป็นอย่างดี

3. ศิษย์เก่ายังมีการติดต่อกับอาจารย์อย่างสม่ำเสมอ

4. จุดเด่นของหลักสูตร คือ เรียนจบมาแล้วมีงานทำแน่นอน ได้ร่วมงานกับบริษัทเอกชนที่ตั้งใจไว้
5. ต้องการให้มหาวิทยาลัยปรับปรุงเรื่อง การประชาสัมพันธ์การรับนักศึกษาให้มากขึ้น โดยขยายพื้นที่ในภาคอื่นๆ ด้วย
6. ต้องการให้พัฒนานักศึกษาให้มีคุณภาพตามเกณฑ์ที่บริษัทเอกชนต้องการ โดยการคัดเลือกตั้งแต่การรับนักศึกษา
7. ต้องการให้มหาวิทยาลัย สนับสนุนเรื่อง การดำเนินน้ำ ให้มีชื่อเสียงมากขึ้น เนื่องจาก เดิมมหาวิทยาลัยแม่โจ้-ชุมพรเคยมีชื่อเสียงด้านนี้
8. ต้องการให้มหาวิทยาลัยจัดหางบประมาณ เพื่อสนับสนุนการทำวิจัยให้มากขึ้น และลดขั้นตอนในการขอเบิกเงินงานวิจัยให้มีความสะดวกมากขึ้น

สะท้อนข้อคิดจากตัวแทนชุมชน

1. มหาวิทยาลัยมีส่วนร่วมร่วมกับชุมชนเป็นอย่างดีมาโดยตลอด โดยมีการทำกิจกรรมต่างๆ ร่วมกับชุมชนอย่างสม่ำเสมอ
2. ชุมชนและมหาวิทยาลัยมีการใช้พื้นที่ร่วมกันในการทำกิจกรรมต่างๆ เช่น กิจกรรมแห่เทียนพรรษา, การพัฒนาถนนในหมู่บ้าน เป็นต้น
3. ต้องการให้นักศึกษามีส่วนร่วมกับชุมชนในด้านการแข่งกีฬา เพื่อลดช่องว่างระหว่างเด็กในพื้นที่ และเด็กต่างถิ่น
4. ต้องการให้ติดไฟฟ้าตลอดเส้นทางเข้ามหาวิทยาลัย ตั้งแต่สี่แยกครัวอีสาน เนื่องจากเป็นเส้นทางร่วมกันกับชุมชน และลดการเกิดอุบัติเหตุในตอนกลางคืน
5. ต้องการให้มหาวิทยาลัยติดตาม เฝ้าระวังพฤติกรรมนักศึกษาที่จะเข้าไปยุ่งเกี่ยวกับสิ่งเสพติด โดยเฉพาะนักศึกษาที่เข้าหอพักภายนอกมหาวิทยาลัย
6. ต้องการให้มหาวิทยาลัยจัดกิจกรรมที่มุ่งเน้นเรื่อง เศรษฐกิจพอเพียงให้กับชาวบ้านในชุมชน
7. ต้องการให้มหาวิทยาลัยจัดตั้งศูนย์เรียนรู้ให้กับชาวบ้าน เนื่องจาก ในชุมชน หมู่ที่ 5 ยังไม่ศูนย์เรียนรู้ด้านใดเลย เช่น ศูนย์เรียนรู้พืชอินทรีย์ เป็นต้น
8. ต้องการให้มหาวิทยาลัยเข้าร่วมกิจกรรมกับชุมชนในด้านการอนุรักษ์การทำประมงชายฝั่ง ร่วมรณรงค์ให้ชาวบ้านปล่อยปูม้าไข่ และปลาวัวเล็กให้ได้เพาะฟักตามธรรมชาติ และกิจกรรมทำปะการังเทียม เป็นต้น
9. ต้องการให้ประธานนักศึกษาแต่ละสาขาพบปะผู้ใหญ่บ้าน หมู่ที่ 5 เพื่อจะได้ประสานงานในการจัดกิจกรรมร่วมกัน มีการพัฒนาพื้นที่ร่วมกัน ดังเช่นที่ผ่านมา
10. ต้องการให้มหาวิทยาลัยพัฒนาพื้นที่หน้าทะเลแม่โจ้ให้สวยงาม เพื่อเป็นแหล่งท่องเที่ยวให้กับชุมชน และลดโอกาสเป็นแหล่งมั่วสุมของกลุ่มวัยรุ่น

ค่าคะแนนการประเมินคุณภาพภายใน หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาการประมง
มหาวิทยาลัยแม่โจ้-ชุมพร ประจำปีการศึกษา 2558

องค์ประกอบ/ตัวบ่งชี้	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงานประเมินตนเองโดยหลักสูตร		คะแนน	ผลการดำเนินงานที่ปรับแก้โดยกรรมการประเมิน		คะแนน
	กำหนดไว้	ตัวตั้ง/ตัวหาร	ผลลัพธ์ , (%) , สัดส่วน , ข้อ	ประเมินตนเอง	ตัวตั้ง/ตัวหาร	ผลลัพธ์ , (%) , สัดส่วน , ข้อ	กรรมการ
องค์ประกอบที่ 1 : การกำกับมาตรฐาน				ผ่าน			ผ่าน
1.1 การบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนดโดย สกอ.	ผ่าน/ไม่ผ่าน			ผ่าน			ผ่าน
กรณีไม่ผ่านเกณฑ์การประเมินในองค์ประกอบที่ 1 โปรดระบุข้อที่ไม่ผ่าน คือ ข้อที่							
องค์ประกอบที่ 2 : บัณฑิต				4.04			4.04
2.1 คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	3.51			3.95			3.95
2.2 การได้งานทำในระดับปริญญาตรี	3.51	$\frac{19 \times 100}{23}$	$\frac{82.61 \times 5}{100} = 4.13$	4.13	$\frac{19 \times 100}{23}$	$\frac{82.61 \times 5}{100} = 4.13$	4.13
องค์ประกอบที่ 3 : นักศึกษา				3.33			2.67
3.1 การรับนักศึกษา	3		4 ระดับ	4.00		2 ระดับ	2.00
3.2 การส่งเสริมและพัฒนานักศึกษา	3		4 ระดับ	4.00		3 ระดับ	3.00
3.3 ผลที่เกิดกับนักศึกษา	3		2 ระดับ	2.00		3 ระดับ	3.00

องค์ประกอบ/ตัวบ่งชี้	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงานประเมินตนเองโดยหลักสูตร		คะแนน	ผลการดำเนินงานที่ปรับแก้โดยกรรมการประเมิน		คะแนน
	กำหนดไว้	ตัวตั้ง/ตัวหาร	ผลลัพธ์ , (%) , สัดส่วน , ข้อ	ประเมินตนเอง	ตัวตั้ง/ตัวหาร	ผลลัพธ์ , (%) , สัดส่วน , ข้อ	กรรมการ
องค์ประกอบที่ 4 : อาจารย์				2.41			2.07
4.1การบริหารและการพัฒนาอาจารย์	3		2 ระดับ	2.00		2 ระดับ	2.00
4.2 คุณภาพอาจารย์ (ค่าเฉลี่ยจาก 4.2.1-4.2.4)				2.22			2.22
4.2.1 ร้อยละของอาจารย์ที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก	ร้อยละ 20	$\frac{2 \times 100}{5}$	$\frac{40 \times 5}{20} = 5.00$	5.00	$\frac{1 \times 100}{5}$	$\frac{1 \times 5}{20} = 5.00$	5.00
4.2.2 ร้อยละของอาจารย์ที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ	ร้อยละ 20	$\frac{1 \times 100}{5}$	$\frac{20 \times 5}{60} = 1.67$	1.67	$\frac{1 \times 100}{5}$	$\frac{20 \times 5}{60} = 1.67$	1.67
4.2.3 ผลงานทางวิชาการของอาจารย์	ร้อยละ 20	$\frac{0 \times 100}{5}$	$\frac{0 \times 5}{20} = 0.00$	0.00	$\frac{0 \times 100}{5}$	$\frac{0 \times 5}{20} = 0.00$	0.00
	โปรดระบุจำนวนในแต่ละค่าน้ำหนัก	ค่าน้ำหนัก 0.2	จำนวน.....	ผลรวม	ค่าน้ำหนัก 0.2	จำนวน.....	ผลรวม
		ค่าน้ำหนัก 0.4	จำนวน.....	ผลรวม	ค่าน้ำหนัก 0.4	จำนวน.....	ผลรวม
		ค่าน้ำหนัก 0.6	จำนวน.....	ผลรวม	ค่าน้ำหนัก 0.6	จำนวน.....	ผลรวม
		ค่าน้ำหนัก 0.8	จำนวน.....	ผลรวม	ค่าน้ำหนัก 0.8	จำนวน.....	ผลรวม
		ค่าน้ำหนัก 1	จำนวน.....	ผลรวม	ค่าน้ำหนัก 1	จำนวน.....	ผลรวม

องค์ประกอบ/ตัวบ่งชี้	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงานประเมินตนเองโดยหลักสูตร		คะแนน	ผลการดำเนินงานที่ปรับแก้โดยกรรมการประเมิน		คะแนน
	กำหนดไว้	ตัวตั้ง/ตัวหาร	ผลลัพธ์ , (%) ,สัดส่วน , ข้อ	ประเมินตนเอง	ตัวตั้ง/ตัวหาร	ผลลัพธ์ , (%) ,สัดส่วน , ข้อ	กรรมการ
4.3 ผลที่เกิดกับอาจารย์	3		3 ระดับ	3.00		2 ระดับ	2.00
องค์ประกอบที่ 5 : หลักสูตรการเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน				3.25			3.25
5.1 สาระของรายวิชาในหลักสูตร	3		3 ระดับ	3.00		3 ระดับ	3.00
5.2 การวางระบบผู้สอนและกระบวนการจัดการเรียนการสอน	3		3 ระดับ	3.00		3 ระดับ	3.00
5.3 การประเมินผู้เรียน	3		3 ระดับ	2.00		2 ระดับ	2.00
5.4 ผลการดำเนินงานหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ ระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	5	10 X 100 ----- 10	ร้อยละ 100 = 5	5.00	10 X 100 ----- 10	ร้อยละ 100 = 5	5.00
องค์ประกอบที่ 6 : สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้				3.00			2.00
6.1 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	3		3 ระดับ	3.00		2 ระดับ	2.00
	คะแนนเฉลี่ย (13 ตัวบ่งชี้)			3.18	คะแนนเฉลี่ย (13 ตัวบ่งชี้)		2.87
	ระดับคุณภาพ			ดี	ระดับคุณภาพ		ปานกลาง

ตารางการวิเคราะห์คุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร

องค์ประกอบ	คะแนนผ่าน	จำนวนตัวบ่งชี้	จำนวนตัวบ่งชี้				ผลการประเมิน
			ปัจจัยนำเข้า	กระบวนการ	ผลผลิต	คะแนนเฉลี่ย	
1. การกำกับมาตรฐาน	ผ่าน						ผ่าน
2. บัณฑิต		2	0	0	4.04	4.04	ระดับคุณภาพดีมาก
3. นักศึกษา		3	2.67	0	0	2.67	ระดับคุณภาพปานกลาง
4. อาจารย์		3	2.07	0	0	2.07	ระดับคุณภาพปานกลาง
5. หลักสูตรการเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน		4	3.00	3.33	0	3.25	ระดับคุณภาพดี
6. สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้		1	0	2.00	0	2.00	ระดับคุณภาพน้อย
รวม		13	2.46	3.00	4.04	2.87	ระดับคุณภาพปานกลาง
ผลการประเมิน			ปานกลาง	ปานกลาง	ดีมาก	ปานกลาง	



.....
(รองศาสตราจารย์ประติษฐ์

ประธานกรรมการ

มีสุข)



.....
(อาจารย์ประสาทพร กอวยชัย)

กรรมการ



.....
(อาจารย์ปิยนุช จันทรัมย์พร)

กรรมการ



.....
(นางสาวเยาวลักษณ์ อภิวัฒน์เสวี)

เลขานุการ

ภาคผนวก ก

กำหนดการ

การประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร ประจำปีการศึกษา 2558

มหาวิทยาลัยแม่โจ้ – ชุมพร

วันเสาร์ ที่ 23 กรกฎาคม 2559

ตรวจประเมินหลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาการประมง

08.30 – 09.30 น.	ประธานคณะกรรมการประจำหลักสูตร กล่าวต้อนรับ
-	หลักสูตรนำเสนอผลการดำเนินงานของหลักสูตร
-	ประธานคณะกรรมการประเมินฯ กล่าวชี้แจงวัตถุประสงค์ ของการประเมินและแนะนำทีมงานประเมินฯ
09.30 – 11.00 น.	สัมภาษณ์อาจารย์ประจำหลักสูตร อาจารย์ผู้สอน นักศึกษา และตรวจเยี่ยมสถานที่
11.00 – 12.00 น.	ตรวจสอบเอกสาร
12.00 – 13.00 น.	พักรับประทานอาหารกลางวัน
13.00 – 15.00 น.	ตรวจสอบเอกสาร
15.00 – 16.30 น.	สรุปผลการประเมินและให้ข้อเสนอแนะ
16.30 – 17.00 น.	นำเสนอผลการประเมิน

หมายเหตุ : กำหนดการอาจมีการปรับเปลี่ยนได้ตามความเหมาะสม และรับประทานอาหารว่างและ
เครื่องดื่มในห้องประชุม

ภาคผนวก ข
รายชื่อผู้รับการสัมภาษณ์

.....

อาจารย์ประจำหลักสูตร

- | | |
|------------------------------|---------------|
| 1. อาจารย์ ดร.ณัฏพัฒน์ | สุขใส |
| 2. อาจารย์วีรชัย | เพชรสุทธิ |
| 3. ผู้ช่วยศาสตราจารย์กมลวรรณ | ศุภวิญญู |
| 4. อาจารย์ ดร.บุญศิลป์ | จิตตะประพันธ์ |
| 5. อาจารย์ยุทนา | สว่างอารมณ์ |

นักศึกษา

- | | | |
|----------------|----------|---------------------|
| 1. นายวรากรณ์ | พุดิเอก | นักศึกษาชั้นปีที่ 3 |
| 2. นางสาววิญญา | อ่อมแก้ว | นักศึกษาชั้นปีที่ 3 |

ศิษย์เก่า

- | | | |
|----------------|--------|----------------------|
| 1. นายฤทธิรงค์ | แสนชนะ | ศิษย์เก่า รุ่นที่ 48 |
|----------------|--------|----------------------|

ตัวแทนชุมชน

- | | | |
|--------------|---------|-----------------------|
| 1. นายสุชาติ | แสงอรุณ | ผู้ใหญ่บ้าน หมู่ที่ 5 |
|--------------|---------|-----------------------|

ภาคผนวก ค
ภาพประกอบการตรวจประเมิน

.....

