



รายงานผลการประเมิน

หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาพัฒนาการท่องเที่ยว

ประจำปีการศึกษา 2558

มหาวิทยาลัยแม่โจ้-ชุมพร

วันที่ 21 กรกฎาคม 2559



สรุปตารางการวิเคราะห์คุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร

องค์ประกอบ	คะแนนผ่าน	จำนวนตัวบ่งชี้	จำนวนตัวบ่งชี้				ผลการประเมิน
			ปัจจัยนำเข้า	กระบวนการ	ผลผลิต	คะแนนเฉลี่ย	
1. การกำกับมาตรฐาน	ผ่าน						ผ่าน
2. บัณฑิต		2	0	0	3.65	3.65	ระดับคุณภาพดี
3. นักศึกษา		3	2.67	0	0	2.67	ระดับคุณภาพปานกลาง
4. อาจารย์		3	3.44	0	0	3.44	ระดับคุณภาพดี
5. หลักสูตรการเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน		4	2.00	3.67	0	3.25	ระดับคุณภาพดี
6. สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้		1	0	3.00	0	3.00	ระดับคุณภาพปานกลาง
รวม		13	2.90	3.50	3.65	3.20	ระดับคุณภาพดี
ผลการประเมิน			ปานกลาง	ดี	ดี	ดี	

จุดเด่นและแนวทางเสริม

1. อาจารย์ในหลักสูตรมีความสัมพันธ์อันดีต่อชุมชนเสมือนเป็นครอบครัวเดียวกัน ส่งผลให้ชุมชนมีความไว้วางใจต่อมหาวิทยาลัยแม่โจ้ – ชุมพร และก่อให้เกิดความร่วมมือในด้านอื่น ๆ ตามมา

2. อาจารย์ประจำหลักสูตรที่มีตำแหน่งทางวิชาการ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ จำนวน 3 คน คิดเป็นร้อยละ 60 ซึ่งมีคุณสมบัติเกินกว่าเกณฑ์ที่ สกอ.กำหนด ในขณะที่เดียวกันควรสนับสนุนให้อาจารย์ตีพิมพ์เผยแพร่ผลงานทางวิชาการในวารสารที่มีคุณภาพสูงเพิ่มขึ้น

4. นักศึกษาและคณาจารย์ในหลักสูตรมีส่วนร่วม ในการพัฒนาบริหารจัดการท่องเที่ยวโดยชุมชน จังหวัดชุมพรอย่างเข้มแข็ง มีประสิทธิภาพ ส่งผลมหาวิทยาลัยแม่โจ้ – ชุมพรได้รับรางวัลอุตสาหกรรมท่องเที่ยวไทย ครั้งที่ 10 ประจำปี 2558 ประเภทองค์กรสนับสนุนและส่งเสริมการท่องเที่ยว ภาครัฐ (1.ในนาม “มหาวิทยาลัยแห่งชีวิต: มหาวิทยาลัยแม่โจ้ – ชุมพร” 2. ภาคประชาสังคม ในนาม “เครือข่ายการท่องเที่ยวโดยชุมชนจังหวัดชุมพร”) และประเภทแหล่งท่องเที่ยวเชิงเกษตร ในนาม “หมู่บ้านท่องเที่ยวเชิงเกษตรเศรษฐกิจพอเพียงบ้านทอน-อม” (สะท้อนถึงการปฏิบัติงานที่ไม่อ้างความขาดแคลนซึ่งเป็นการ

ปฏิบัติงานตามฐานทุนที่มีประกอบด้วย ทรัพยากร องค์ความรู้ จินตนาการ ความคิดสร้างสรรค์ เครือข่ายภาคี รูปแบบ กระบวนการ การบูรณาการ ซึ่งเป็นการทำตามความถนัด เป็นการส่งเสริมและเสริมสร้างแรงจูงใจในการทำงานของหลักสูตร)

จุดที่ควรพัฒนาและข้อเสนอแนะ

1. จำนวนนักศึกษาในหลักสูตรมีจำนวนน้อยไม่เป็นไปตามแผนรับนักศึกษา จึงควรสร้างกลยุทธ์การประชาสัมพันธ์หลักสูตร ในรูปแบบใหม่ ๆ เช่น การรับนักศึกษากลุ่มเป้าหมาย (Niche market) ที่สนใจการทำกิจกรรมเพื่อสังคม การประชาสัมพันธ์ไปยังกลุ่มเยาวชนแต่ละจังหวัด การประชาสัมพันธ์หลักสูตรทางอ้อมโดยจัดกิจกรรมการเจตนาเที่ยวโดยนักศึกษาจัดขายโปรแกรมการท่องเที่ยวให้แก่บุคคลภายนอกผ่านทางสื่อออนไลน์ เป็นต้น

2. อาจารย์ในหลักสูตรมีจำนวน 5 คน ทำให้การพัฒนาอาจารย์ให้มีคุณวุฒิสูงขึ้นเป็นไปได้ยาก จึงควรวางแผนขออัตราค่าจ้างเพิ่มอย่างน้อยอีก 1 คน

รายงานผลการดำเนินงานหลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาพัฒนาการท่องเที่ยว (มคอ.7)

ประจำปีการศึกษา 2558 (สิงหาคม 2558 – กรกฎาคม 2559)

คณะ/วิทยาลัย มหาวิทยาลัยแม่โจ้ – ชุมพร มหาวิทยาลัยแม่โจ้

ตามประกาศมหาวิทยาลัยแม่โจ้ เรื่องแต่งตั้งคณะกรรมการประเมินคุณภาพภายใน ระดับหลักสูตร ประจำปีการศึกษา 2558 ลงวันที่ 14 เดือนมิถุนายน พ.ศ.2559 ได้แต่งตั้งคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน เพื่อทำหน้าที่ประเมินคุณภาพการศึกษาประจำปีการศึกษา 2558 ของหลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาพัฒนาการท่องเที่ยว มหาวิทยาลัยแม่โจ้ – ชุมพร ในวันที่ 21 เดือนกรกฎาคม พ.ศ. 2559 ดังนี้

- | | | |
|----------------------------------|--|---------------|
| 1. ผู้ช่วยศาสตราจารย์นิดา มีสุข | | ประธานกรรมการ |
| 2. อาจารย์ ดร.ชรินทร์ ศรีวิฑูรย์ | | กรรมการ |
| 3. อาจารย์ฉันทวรรณ เอ็งฉ้วน | | กรรมการ |
| 4. นางภัทรชนกัลย์ เตียไพบูลย์ | | เลขานุการ |

วันที่ทำการประเมิน

วันที่ 21 เดือน กรกฎาคม พ.ศ. 2559

สถานที่ทำการประเมิน

มหาวิทยาลัยแม่โจ้ – ชุมพร มหาวิทยาลัยแม่โจ้

ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน

คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร ได้ดำเนินการตรวจสอบและประเมินคุณภาพการศึกษาภายในของหลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาพัฒนาการท่องเที่ยว มหาวิทยาลัยแม่โจ้ – ชุมพร ตามตัวบ่งชี้ ของสกอ. 6 องค์ประกอบ 13 ตัวบ่งชี้

สรุปผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ตามองค์ประกอบ ดังนี้

องค์ประกอบ		คะแนน	ผลการประเมิน
องค์ประกอบที่ 1:	การกำกับมาตรฐาน		ผ่าน
องค์ประกอบที่ 2:	บัณฑิต	3.65	ระดับคุณภาพดี
องค์ประกอบที่ 3:	นักศึกษา	2.67	ระดับคุณภาพปานกลาง
องค์ประกอบที่ 4:	อาจารย์	3.44	ระดับคุณภาพดี
องค์ประกอบที่ 5:	หลักสูตรการเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน	3.25	ระดับคุณภาพดี
องค์ประกอบที่ 6:	สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	3.00	ระดับคุณภาพปานกลาง
คะแนนรวม		3.20	ระดับคุณภาพดี

ในภาพรวมของการประเมินผลการดำเนินการ คณะกรรมการประเมินมีความเห็นว่า หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาพัฒนาการท่องเที่ยว ได้ดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษา ตามกรอบแนวทางที่มหาวิทยาลัยแม่โจ้กำหนดใน**ระดับคุณภาพดี** (คะแนนเฉลี่ย 3.20)

โดยในรอบประเมินนี้ หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาพัฒนาการท่องเที่ยว มีพัฒนาการที่เด่นชัด ดังนี้

เป้าหมายของหลักสูตรมีความชัดเจนในการพัฒนาการเรียนการสอนสู่การท่องเที่ยวอย่างยั่งยืน มุ่งเน้นการท่องเที่ยวโดยชุมชน มีกระบวนการจัดการเรียนรู้ให้นักศึกษาผ่านกิจกรรมในรูปแบบต่าง ๆ เช่น กองกำลังเที่ยวรับใช้สังคม ภูมิปัญญาอุปลัมภ์ บริษัทนำเที่ยวเชิงนิเวศ (จำลอง) กับพื้นที่ในจังหวัด ชุมพร ที่เป็นพื้นที่ของชุมชนในเครือข่ายการท่องเที่ยวโดยชุมชน จังหวัดชุมพร และในภาคใต้ การส่งเสริม การอนุรักษ์ศิลปวัฒนธรรมของอำเภอละแม ชมรมรักษ์เรือใบโบราณละแม และกระบวนการขับเคลื่อน การทำงานของคณาจารย์ในหลักสูตรเพื่อสร้างความสุขให้แก่คณาจารย์ของหลักสูตรและคณาจารย์ของ มหาวิทยาลัยแม่โจ้ – ชุมพร ผ่านการปฏิบัติการภายใต้ชวอน “ธรรม” ให้สามารถต่อยอดงานตามพันธกิจ ของมหาวิทยาลัย ให้หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาพัฒนาการท่องเที่ยวได้รับรางวัล อุตสาหกรรมท่องเที่ยวไทย ครั้งที่ 10 ประจำปี 2558 ประเภทองค์กรสนับสนุนและส่งเสริมการท่องเที่ยว ภาครัฐ ในนาม “มหาวิทยาลัยแห่งชีวิต : มหาวิทยาลัยแม่โจ้ – ชุมพร” ซึ่งเป็นรางวัลที่จัดประกวดในทุก 2 ปี โดยหลักสูตรได้รับรางวัลเป็น ปีที่ 2 ของการจัดประกวด

ทั้งนี้ไม่มีข้อคิดเห็นจากคณะกรรมการและการสัมภาษณ์บุคคลที่เกี่ยวข้องดังนี้

สรุปการให้ข้อคิดเห็นจากคณะกรรมการประเมินฯ

นำเสนอในวันที่ 21 เดือนกรกฎาคม พ.ศ.2559

ณ ห้องประชุมใหญ่ อาคารบุญรอด ศุภอุดมฤกษ์ มหาวิทยาลัยแม่โจ้ – ชุมพร

องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน

จุดเด่น

- ไม่มี

จุดที่ควรพัฒนา

- ไม่มี

ข้อเสนอแนะในการพัฒนา

- อาจารย์ในหลักสูตรมีเพียง 5 คน ทำให้การพัฒนาด้านคุณวุฒิเป็นไปได้ยาก จึงควรขอ
กำหนดกรอบอัตรากำลังเพิ่มอย่างน้อย 1 อัตรา เพื่อให้สามารถสับเปลี่ยนกันลาศึกษาต่อได้

องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต

จุดเด่น

- ไม่มี

จุดที่ควรพัฒนา

- บัณฑิตที่ทำงานไม่ตรงสาขาที่เรียนยังมีจำนวนมาก

ข้อเสนอแนะในการพัฒนา

- ไม่มี

องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา

จุดเด่น

- นักศึกษาและอาจารย์มีความสัมพันธ์ที่ดีต่อกัน นักศึกษาสามารถเข้าพบอาจารย์เพื่อขอ
คำแนะนำหรือคำปรึกษาได้ง่าย มีช่องทางที่หลากหลาย และมีการทำกิจกรรมของสาขาร่วมกันทั้งภายใน
มหาวิทยาลัย และการลงพื้นที่ในชุมชน

จุดที่ควรพัฒนา

- ไม่มี

ข้อเสนอแนะในการพัฒนา

- การสร้างกลยุทธ์การประชาสัมพันธ์หลักสูตร ในรูปแบบใหม่ๆ ให้นักศึกษากลุ่มเป้าหมาย (Niche market) ที่สนใจการทำกิจกรรมเพื่อสังคม การรับใช้สังคม เช่น การประชาสัมพันธ์ไปยังกลุ่มเยาวชนแต่ละจังหวัด การประชาสัมพันธ์หลักสูตรในกิจกรรมการจัดนำเที่ยวโดยนักศึกษาจัดขายโปรแกรมการท่องเที่ยวให้แก่บุคคลภายนอกภายนอก ผ่านทางสื่อออนไลน์

องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์

จุดเด่น

- หลักสูตรมีการบริหารอาจารย์โดยใช้ชวอน “ธรรม” เป็นกระบวนการร่วมสร้างสังคมแห่งความเป็น “สุข” บนแผ่นดิน ผ่านภาระงานและตามความถนัดของคณาจารย์ประจำหลักสูตรแต่ละท่าน ส่งผลให้อาจารย์ทุกท่านทำงานอย่างมีความสุขเต็มศักยภาพและประสานความร่วมมือระหว่างอาจารย์ด้วยกัน อาจารย์กับหน่วยงานภาครัฐ และภาคประชาสังคมได้อย่างดี ได้รับการยกย่องระดับภาคและระดับชาติ

จุดที่ควรพัฒนา

- หลักสูตรมีข้อจำกัดด้านจำนวนคณาจารย์ในหลักสูตร ส่งผลให้การส่งเสริมและพัฒนาให้อาจารย์ในหลักสูตรไปศึกษาต่อในระดับปริญญาเอก มีข้อจำกัด
- การเผยแพร่ผลงานทางวิชาการของอาจารย์ยังมีน้อยและมีเพียงท่านเดียว

ข้อเสนอแนะในการพัฒนา

- ควรเสนอขอกรอบอัตรากำลังไปยังส่วนกลาง (มหาวิทยาลัยแม่โจ้) และการหาโอกาสในการนำเสนอชี้แจงเหตุผล
- ควรส่งเสริมให้อาจารย์นำผลงานวิจัยไปตีพิมพ์เผยแพร่ในระดับชาติและนานาชาติ

องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตรการเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน

จุดเด่น

- ไม่มี

จุดที่ควรพัฒนา

- ควรกำหนดเป้าหมายในการบูรณาการ การเรียนการสอนกับพันธกิจต่าง ๆ ให้ชัดเจน เพื่อให้สามารถประเมินกระบวนการได้ง่าย

ข้อเสนอแนะในการพัฒนา

- ไม่มี

องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้

จุดเด่น

- มีห้องเรียนธรรมชาติ มีพื้นที่สำหรับการปฏิบัติการจริง ที่สอดคล้องกับวัตถุประสงค์ของหลักสูตร

จุดที่ควรพัฒนา

- ไม่มี

ข้อเสนอแนะในการพัฒนา

- ไม่มี

ข้อเสนอแนะในการเขียนผลการดำเนินงานหลักสูตร (มคอ.7)

การนำเสนอผลการดำเนินงานของหลักสูตรควรมีการเขียนนำเสนอการดำเนินการที่หลักสูตรได้ปฏิบัติ ในแต่ละประเด็นให้ชัดเจน การรวบรัดปรับคำ เพื่อให้ง่ายแก่การทำความเข้าใจ

ข้อเสนอแนะต่อหลักสูตร

- หลักสูตรมีการออกแบบจัดกิจกรรมเพื่อเสริมสร้างการเรียนรู้ให้แก่นักศึกษาหลากหลายกิจกรรม เช่น “กองกำลังเขียว รับใช้สังคม” บริษัทท่องเที่ยวเชิงนิเวศ (จำลอง) ภูมิปัญญาอุปลัมภ์
- หลักสูตรมีการพัฒนากระบวนการในการขับเคลื่อนการปฏิบัติงานของอาจารย์ในหลักสูตรตามพันธกิจของมหาวิทยาลัย ภายใต้รูปแบบ ขบวนการ “ธรรม” ซึ่งเป็นการร่วมสร้างสังคมแห่งความเป็น “สุข” บนแผ่นดิน ผ่านภาระงานหลักที่อาจารย์ในหลักสูตรตามความถนัดของแต่ละคน

สะท้อนข้อคิดจากอาจารย์ประจำหลักสูตร

- อาจารย์ในหลักสูตรมีส่วนร่วมในการวางแผนการจัดทำกิจกรรมให้นักศึกษา กิจกรรมของสาขา และการประชุมเพื่อสังเคราะห์รายวิชาที่สามารถบูรณาการเรียนการสอนตามพันธกิจกับกิจกรรมต่าง ๆ เพื่อลดต้นทุนด้านงบประมาณ ด้านเวลา
- อาจารย์ประจำหลักสูตรได้มีส่วนร่วมและมีบทบาทในการขับเคลื่อนการท่องเที่ยวของจังหวัดชุมพร การท่องเที่ยวโดยชุมชนจังหวัดชุมพร และภาคใต้ เพื่อเป็นการประชาสัมพันธ์หลักสูตรและกระตุ้นการท่องเที่ยวโดยชุมชนจังหวัดชุมพร
- อาจารย์ประจำหลักสูตร ได้เข้าร่วมกิจกรรมร่วมกับภาคีเครือข่าย ชุมชน สังคม และสถาบันการศึกษา ภายใต้ปฏิบัติการ “นักวิชาการรับใช้สังคม”

สะท้อนข้อคิดจากอาจารย์ผู้สอน

- อาจารย์ผู้สอนในหลักสูตร มีการมุ่งเน้นการเรียนการสอนแบบเน้นผู้เรียนเป็นศูนย์กลาง ในลักษณะการเรียนการสอนที่มุ่งเน้นการพัฒนาการเรียนรู้ของนักศึกษาในศตวรรษที่ 21 (Creative Base Learning)
- อาจารย์ผู้สอน มีการจัดการเรียนการสอนในห้องเรียน และการนำนักศึกษาไปศึกษาเรียนรู้ นอกห้องเรียน ไปยังแหล่งท่องเที่ยวต่าง ๆ ที่เป็นแหล่งท่องเที่ยวของจังหวัดชุมพร ชุมชนที่เป็นภาคีเครือข่าย

สะท้อนข้อคิดจากนักศึกษา

- นักศึกษามีความสุข ภูมิใจในการเข้าศึกษาในหลักสูตร
- เป้าหมายของนักศึกษาเมื่อสำเร็จการศึกษา คือการนำความรู้ที่ได้จากการเรียนในหลักสูตร ไปประกอบอาชีพ ไม่ว่าจะเป็น การทำงานในบริษัทเอกชน ในบริษัทนำเที่ยว โรงแรม และการนำความรู้ไปพัฒนาและประกอบอาชีพด้านจัดการการท่องเที่ยวโดยชุมชน
- การเรียนในหลักสูตรเสริมสร้างความรู้ และประสบการณ์ให้นักศึกษาได้เป็นอย่างดี ไม่ว่าจะเป็นความรู้ในห้องเรียน นอกห้องเรียน การลงพื้นที่ในชุมชนต่าง ๆ
- การมีจิตบริการ จิตอาสา จิตสาธารณะ เป็นอัตลักษณ์ของนักศึกษาในหลักสูตร

สะท้อนข้อคิดจากศิษย์เก่า

- ศิษย์เก่ามีความภาคภูมิใจที่สำเร็จการศึกษาในหลักสูตร
- ศิษย์เก่าในแต่ละรุ่นจะมีความสัมพันธ์อันดีระหว่างรุ่นพี่ รุ่นน้อง และคณาจารย์ในหลักสูตร
- ศิษย์เก่าได้นำความรู้ที่สำเร็จมาประยุกต์ใช้ในการประกอบอาชีพ เช่น ความรู้ด้านภาษา ความรู้ด้านการจัดการท่องเที่ยว

สะท้อนข้อคิดจากชุมชน/ผู้ที่มีส่วนเกี่ยวข้อง

- ชุมชนมีความสัมพันธ์อันดีระหว่างนักศึกษา คณาจารย์ ของมหาวิทยาลัยแม่โจ้ – ชุมพร
- นักศึกษาและคณาจารย์ของมหาวิทยาลัยแม่โจ้ได้เข้าไปมีส่วนร่วมในการพัฒนา ส่งเสริมให้
ความรู้ ความเข้าใจ และช่วยเหลือชุมชนในด้านวิชาการ การบริหารจัดการการท่องเที่ยว การบริการ
นักท่องเที่ยว
- ตัวแทนของชุมชนได้เข้ามามีส่วนร่วมในการจัดทำหลักสูตร/ปรับปรุงหลักสูตร
- คณาจารย์ในหลักสูตรและนักศึกษาได้มีบทบาท มีส่วนร่วมในการการทำการกิจกรรม ประเพณี
ของชุมชนในการส่งเสริมการท่องเที่ยวชุมชน และการท่องเที่ยวในจังหวัดชุมพร
- ชุมชนและอาจารย์มีความสัมพันธ์อันดีต่อกัน เสมือนเป็นครอบครัวเดียวกันส่งผลให้ชุมชนมี
ความไว้วางใจต่อมหาวิทยาลัยแม่โจ้ – ชุมพร และก่อให้เกิดความร่วมมือในด้านอื่น ๆ ตามมา

ค่าคะแนนการประเมินคุณภาพภายใน หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาพัฒนาการท่องเที่ยว

คณะ/วิทยาลัย แม่โจ้ – ชุมพร ประจำปีการศึกษา 2558

องค์ประกอบ/ตัวบ่งชี้	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงานประเมินตนเองโดยหลักสูตร		คะแนน	ผลการดำเนินงานที่ปรับแก้โดยกรรมการประเมิน		คะแนน
	กำหนดไว้	ตัวตั้ง/ตัวหาร	ผลลัพธ์ , (%) , สัดส่วน , ข้อ	ประเมินตนเอง	ตัวตั้ง/ตัวหาร	ผลลัพธ์ , (%) , สัดส่วน , ข้อ	กรรมการ
องค์ประกอบที่ 1 : การกำกับมาตรฐาน				ผ่าน			ผ่าน
1.1 การบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนดโดย สกอ.	ผ่าน	-	-	ผ่าน			ผ่าน
กรณีไม่ผ่านเกณฑ์การประเมินในองค์ประกอบที่ 1 โปรดระบุข้อที่ไม่ผ่าน คือ ข้อที่							
องค์ประกอบที่ 2 : บัณฑิต				3.65			3.65
2.1 คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	3.5			4.11			4.11
2.2 การได้งานทำในระดับปริญญาตรี	4	7*100 ----- 11	63.64 / 100 = 3.18	3.18	7*100 ----- 11	63.64 / 100 = 3.18	3.18
องค์ประกอบที่ 3 : นักศึกษา				3.00			2.67
3.1 การรับนักศึกษา	3		3 ระดับ	3.00		2 ระดับ	2.00
3.2 การส่งเสริมและพัฒนานักศึกษา	3		3 ระดับ	3.00		3 ระดับ	3.00

องค์ประกอบ/ตัวบ่งชี้	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงานประเมินตนเองโดยหลักสูตร		คะแนน	ผลการดำเนินงานที่ปรับแก้โดยกรรมการประเมิน		คะแนน
	กำหนดไว้	ตัวตั้ง/ตัวหาร	ผลลัพธ์ , (%) , สัดส่วน , ข้อ	ประเมินตนเอง	ตัวตั้ง/ตัวหาร	ผลลัพธ์ , (%) , สัดส่วน , ข้อ	กรรมการ
3.3 ผลที่เกิดกับนักศึกษา	3		3 ระดับ	3.00		3 ระดับ	3.00
องค์ประกอบที่ 4 : อาจารย์				4.11			3.44
4.1การบริหารและการพัฒนาอาจารย์	3		5 ระดับ	5.00		3 ระดับ	3.00
4.2 คุณภาพอาจารย์ (ค่าเฉลี่ยจาก 4.2.1-4.2.4)	4.33			4.33			4.33
4.2.1 ร้อยละของอาจารย์ที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก	5	1 X 100 ----- 5	20 X 5 / 20 = 5	5.00	1 X 100 ----- 5	20 X 5 / 20 = 5	5.00
4.2.2 ร้อยละของอาจารย์ที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ	5	3 X 100 ----- 5	60 X 5 / 60 = 5	5.00	3 X 100 ----- 5	60 X 5 / 60 = 5	5.00
4.2.3 ผลงานทางวิชาการของอาจารย์	3	0.6 X 100 ----- 5	12 X 5 / 20 = 3	3.00	0.6 X 100 ----- 5	12 X 5 / 20 = 3	3.00
	3	ค่าน้ำหนัก 0.2 ค่าน้ำหนัก 0.4 ค่าน้ำหนัก 0.6 ค่าน้ำหนัก 0.8 ค่าน้ำหนัก 1	จำนวน...3... จำนวน..... จำนวน..... จำนวน..... จำนวน.....	0.60 ผลรวม ผลรวม ผลรวม ผลรวม	ค่าน้ำหนัก 0.2 ค่าน้ำหนัก 0.4 ค่าน้ำหนัก 0.6 ค่าน้ำหนัก 0.8 ค่าน้ำหนัก 1	จำนวน..3... จำนวน..... จำนวน..... จำนวน..... จำนวน.....	0.60 ผลรวม ผลรวม ผลรวม ผลรวม

องค์ประกอบ/ตัวบ่งชี้	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงานประเมินตนเองโดยหลักสูตร		คะแนน	ผลการดำเนินงานที่ปรับแก้โดยกรรมการประเมิน		คะแนน
	กำหนดไว้	ตัวตั้ง/ตัวหาร	ผลลัพธ์ , (%) , สัดส่วน , ข้อ	ประเมินตนเอง	ตัวตั้ง/ตัวหาร	ผลลัพธ์ , (%) , สัดส่วน , ข้อ	กรรมการ
4.3 ผลที่เกิดกับอาจารย์	3		3 ระดับ	3.00		3 ระดับ	3.00
องค์ประกอบที่ 5 : หลักสูตรการเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน				3.50			3.25
5.1 สารของรายวิชาในหลักสูตร	3		3 ระดับ	3.00		2 ระดับ	2.00
5.2 การวางระบบผู้สอนและกระบวนการจัดการเรียนการสอน	3		3 ระดับ	3.00		3 ระดับ	3.00
5.3 การประเมินผู้เรียน	3		3 ระดับ	3.00		3 ระดับ	3.00
5.4 ผลการดำเนินงานหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	5	11 X 100 ----- 11	ร้อยละ 100 = 5	5.00	11 X 100 ----- 11	ร้อยละ 100 = 5	5.00
องค์ประกอบที่ 6 : สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้				3.00			3.00
6.1 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	3		3 ระดับ	3.00		3 ระดับ	3.00
	คะแนนเฉลี่ย (13 ตัวบ่งชี้)			3.51	คะแนนเฉลี่ย (13 ตัวบ่งชี้)		3.20
	ระดับคุณภาพ			ดี	ระดับคุณภาพ		ดี

ตารางการวิเคราะห์คุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร

องค์ประกอบ	คะแนนผ่าน	จำนวนตัวบ่งชี้	จำนวนตัวบ่งชี้				ผลการประเมิน
			ปัจจัยนำเข้า	กระบวนการ	ผลผลิต	คะแนนเฉลี่ย	
1. การกำกับมาตรฐาน	ผ่าน						ผ่าน
2. บัณฑิต		2	0	0	3.65	3.65	ระดับคุณภาพดี
3. นักศึกษา		3	2.67	0	0	2.67	ระดับคุณภาพปานกลาง
4. อาจารย์		3	3.44	0	0	3.44	ระดับคุณภาพดี
5. หลักสูตรการเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน		4	2.00	3.67	0	3.25	ระดับคุณภาพดี
6. สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้		1	0	3.00	0	3.00	ระดับคุณภาพปานกลาง
รวม		13	2.90	3.50	3.65	3.20	ระดับคุณภาพดี
ผลการประเมิน			ปานกลาง	ดี	ดี	ดี	

บทสรุปผู้บริหาร

หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาพัฒนาการท่องเที่ยว มหาวิทยาลัยแม่โจ้ – ชุมพร เปิดการเรียนการสอนในปีการศึกษา 2544 โดยเริ่มเปิดการเรียนการสอนในหลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาพัฒนาการท่องเที่ยว หลักสูตร 4 ปี เทียบเข้าเรียน ต่อมาปีการศึกษา 2548 ได้เปิดรับนักศึกษา ในหลักสูตร 4 ปี ควบคู่ไปกับหลักสูตร 4 ปี เทียบเข้าเรียน เป็นการใช้หลักสูตรร่วมกับมหาวิทยาลัยแม่โจ้ จังหวัดเชียงใหม่ ซึ่งกำลังอยู่ในขั้นตอนปรับปรุงตามรอบระยะเวลาโดยคำนึงถึง ความสอดคล้องตาม เกณฑ์มาตรฐานที่กำหนดไว้ใน มคอ. 1 และความต้องการของสังคม ความก้าวหน้าทางวิชาการ

การจัดการเรียนการสอนของหลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาพัฒนาการท่องเที่ยว มหาวิทยาลัยแม่โจ้ – ชุมพร มีจำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตร 5 คน เป็นอาจารย์ที่สำเร็จการศึกษาในระดับปริญญาเอก จำนวน 1 คน ปริญญาโท 4 คน และ อาจารย์ที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ ผู้ช่วยศาสตราจารย์จำนวน 3 คน มีจำนวนนักศึกษาในหลักสูตรทั้งสิ้น 86 คน บัณฑิตส่วนใหญ่ประกอบอาชีพ หลากหลาย ทั้งตรงสาขาที่เรียน ไม่ตรงสาขา และการประกอบอาชีพอิสระทั้งนี้ หลักสูตร ได้รับการสนับสนุนจากมหาวิทยาลัยแม่โจ้-ชุมพร เครือข่ายชุมชน หน่วยงานที่เกี่ยวข้องในด้านต่างๆ ดังนี้

1. สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้เพื่อรองรับการเรียนการสอนและการทำกิจกรรมของหลักสูตร ได้แก่ ห้องสมุด จำนวน 1 ห้อง ที่ใช้ร่วมกันทุกหลักสูตร และห้องปฏิบัติการที่พักรวม จำนวน 2 ห้อง ห้องปฏิบัติการอาหารและเครื่องดื่ม จำนวน 1 ห้อง พื้นที่ของชมรมเรือใบโบราณ ศูนย์การเรียนรู้บ้านดินพอเพียงและภูมิปัญญาท้องถิ่น พื้นที่อนุรักษ์พันธุ์กรรมพืช ภายในมหาวิทยาลัยแม่โจ้ – ชุมพร

2. ความร่วมมือของพื้นที่ชุมชน ชุมชนสมาชิกเครือข่ายการท่องเที่ยวโดยชุมชนจังหวัดชุมพร ในการใช้พื้นที่ในการทำกิจกรรมและการเรียนรู้ของนักศึกษา ในชุมชนสมาชิกจำนวน 23 ชุมชน

เมื่อพิจารณาตามองค์ประกอบคุณภาพ พบว่า **ผลการประเมินคุณภาพ องค์ประกอบที่ 1 ครบถ้วน องค์ประกอบที่ 2-6 ได้คะแนนเฉลี่ย 3.20 ระดับคุณภาพดี** และเมื่อพิจารณาตามราย องค์ประกอบพบว่า องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต มีคะแนนเฉลี่ย 3.65 องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์ มีคะแนนเฉลี่ย 3.44 องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตรการสอน การประเมินผู้เรียน ค่าเฉลี่ย 3.25 ระดับคุณภาพดีและ องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ มีคะแนนเฉลี่ย 3.00 ระดับคุณภาพปานกลาง

เมื่อพิจารณารายด้านพบว่า ปัจจัยนำเข้า มีค่าเฉลี่ย 2.90 ระดับคุณภาพปานกลาง ด้าน กระบวนการ มีค่าเฉลี่ย 3.50 ระดับคุณภาพดี และด้านผลลัพธ์ มีค่าเฉลี่ย 3.65 ระดับคุณภาพดี ดังนี้

..... ประธานกรรมการ
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์นิดา มีสุข)

..... กรรมการ
(อาจารย์ ดร.ชรินทร์ ศรีวิฑูรย์)

..... กรรมการ
(อาจารย์ฉันทวรรณ เอ่งฉ้วน)

..... เลขานุการ
(นางภัทรชนก กัลย์ เตียไพบูลย์)

ภาคผนวก ก

กำหนดการ

การประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร ประจำปีการศึกษา 2558

มหาวิทยาลัยแม่โจ้ – ชุมพร

วันพฤหัสบดี ที่ 21 กรกฎาคม 2559

ตรวจประเมินหลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาพัฒนาการท่องเที่ยว

08.30 – 09.30 น.	ประธานคณะกรรมการประจำหลักสูตร กล่าวต้อนรับ
-	หลักสูตรนำเสนอผลการดำเนินงานของหลักสูตร
-	ประธานคณะกรรมการประเมินฯ กล่าวชี้แจงวัตถุประสงค์ ของการประเมินและแนะนำทีมงานประเมินฯ
09.30 – 11.00 น.	สัมภาษณ์อาจารย์ประจำหลักสูตร อาจารย์ผู้สอน นักศึกษา และตรวจเยี่ยมสถานที่
11.00 – 12.00 น.	ตรวจสอบเอกสาร
12.00 – 13.00 น.	พักรับประทานอาหารกลางวัน
13.00 – 15.00 น.	ตรวจสอบเอกสาร
15.00 – 16.30 น.	สรุปผลการประเมินและให้ข้อเสนอแนะ
16.30 – 17.00 น.	นำเสนอผลการประเมิน

หมายเหตุ : กำหนดการอาจมีการปรับเปลี่ยนได้ตามความเหมาะสม และรับประทานอาหารว่างและ
เครื่องดื่มในห้องประชุม

ภาคผนวก ข
รายชื่อผู้รับการสัมภาษณ์

.....

ตัวแทนชุมชน

1. นายวิจิตร พันธุ์พืช

ตัวแทนศิษย์เก่า

1. นางสาวจันทนา ท่าดี ศิษย์เก่าปี 2552

ตัวแทนนักศึกษา

1. นางสาวธราทิพย์ เกิดสุวรรณ นักศึกษาชั้นปีที่ 3
2. นางสาวประภัสสร วงศ์แสงี่ยม นักศึกษาชั้นปีที่ 3

ภาคผนวก ค
ภาพประกอบการตรวจประเมิน

.....

