



รายงานผลการประเมิน

หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีการผลิตพืช

ประจำปีการศึกษา 2558

มหาวิทยาลัยแม่โจ้-ชุมพร

วันที่ 21 กรกฎาคม 2559



บทสรุปผู้บริหาร

หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีการผลิตพืช เปิดการเรียนการสอนในปีการศึกษา 2548 โดยเริ่มเปิดการเรียนการสอนในหลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต พืชศาสตร์ (ไม้ผล) ซึ่งใช้หลักสูตรร่วมกับมหาวิทยาลัยแม่โจ้ จ.เชียงใหม่ ต่อมาในปีการศึกษา 2552 หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีการผลิตพืช ใช้หลักสูตรร่วมกับมหาวิทยาลัยแม่โจ้-แพร่ เฉลิมพระเกียรติ โดยเป็นหลักสูตรที่ได้รับการปรับปรุงจากหลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีการผลิตพืช พ.ศ. 2550 โดยปรับปรุงให้สอดคล้อง และเป็นไปตามประกาศของกระทรวงศึกษาธิการ ในเรื่องกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ พ.ศ.2552 ทั้งนี้ ในปีการศึกษา 2558 มหาวิทยาลัยแม่โจ้-ชุมพร ได้ใช้หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีการผลิตพืช (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ.2556) สำหรับเปิดการเรียนการสอน โดยมีจำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตร 5 คน มีคุณวุฒิปริญญาเอก จำนวน 2 คน มีจำนวนนักศึกษา ทั้งสิ้นประมาณ 60 คน มีการผลิตบัณฑิตสู่ตลาด ประมาณ 100 คน ซึ่งส่วนใหญ่ประกอบอาชีพอิสระ ทั้งนี้ หลักสูตร ได้รับการสนับสนุนจากมหาวิทยาลัยแม่โจ้-ชุมพร ในด้านต่างๆ ดังนี้

1. สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ ได้แก่ อาคารเรียนรวมและปฏิบัติการชุมพร (แม่โจ้ 80 ปี) จำนวน 1 หลัง ประกอบด้วย ห้องเรียน จำนวน 15 ห้อง, ห้องปฏิบัติการคอมพิวเตอร์ จำนวน 2 ห้อง, ห้องสมุด จำนวน 1 ห้อง และห้องประชุมสัมมนา จำนวน 1 ห้อง ที่ใช้ร่วมกันทุกหลักสูตร ห้องปฏิบัติการทางวิทยาศาสตร์ จำนวน 4 ห้อง และในปีงบประมาณ 2559 หลักสูตรได้รับงบประมาณสนับสนุนในหลักสูตร ประมาณ 83,000 บาท

2. ความร่วมมือโครงการสหกิจศึกษา กับบริษัท อาร์ ดี เกษตรพัฒนา จำกัด ซึ่งเป็นโครงการความร่วมมือทางวิชาการการเกษตรพืชสวน ตั้งแต่วันที่ 10 ตุลาคม 2548 เพื่ออนุบาลกล้าปาล์มน้ำมัน โดยใช้สถานที่ของมหาวิทยาลัยแม่โจ้-ชุมพร เป็นพื้นที่ดำเนินโครงการ นับเป็นความร่วมมืออันดี ระหว่างภาครัฐและเอกชนที่จะช่วยให้ด้านการสนับสนุนการจัดการเรียนการสอน การฝึกงานของนักศึกษา

ผลการประเมินคุณภาพหลักสูตรรายงานการประเมินตนเอง ปีการศึกษา 2558 พบว่า ผ่านเกณฑ์การกำกับมาตรฐาน ตามที่ สกอ. กำหนด ตามองค์ประกอบที่ 1 เมื่อพิจารณาตามองค์ประกอบคุณภาพ พบว่า **ผลการประเมินคุณภาพ องค์ประกอบที่ 2-6 ได้คะแนนเฉลี่ย 2.83 ระดับคุณภาพ ปานกลาง** และเมื่อพิจารณาตามรายองค์ประกอบพบว่า องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต, องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตรการเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน ได้คะแนนเฉลี่ย 3.42 และ 3.25 (ระดับคุณภาพดี) ตามลำดับ องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา และองค์ประกอบที่ 4 อาจารย์ ได้คะแนนเฉลี่ย 2.67 และ 2.33 (ระดับคุณภาพปานกลาง) ตามลำดับ และองค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ มีค่าคะแนนเฉลี่ย 2.00 (ระดับคุณภาพน้อย)

เมื่อพิจารณารายด้านพบว่า ปัจจัยนำเข้า มีค่าเฉลี่ย 2.57 (ระดับคุณภาพปานกลาง) ด้านกระบวนการ มีค่าเฉลี่ย 3.00 (ระดับคุณภาพปานกลาง) และด้านผลลัพธ์ มีค่าเฉลี่ย 3.42 (ระดับคุณภาพดี)

สรุปตารางการวิเคราะห์คุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร

องค์ประกอบ	คะแนนผ่าน	จำนวนตัวบ่งชี้	จำนวนตัวบ่งชี้				ผลการประเมิน
			ปัจจัยนำเข้า	กระบวนการ	ผลผลิต	คะแนนเฉลี่ย	
1. การกำกับมาตรฐาน	ผ่าน						ผ่าน
2. บัณฑิต		2	0	0	3.42	3.42	ระดับคุณภาพดี
3. นักศึกษา		3	2.67	0	0	2.67	ระดับคุณภาพปานกลาง
4. อาจารย์		3	2.33	0	0	2.33	ระดับคุณภาพปานกลาง
5. หลักสูตรการเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน		4	3.00	3.33	0	3.25	ระดับคุณภาพดี
6. สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้		1	0	2.00	0	2.00	ระดับคุณภาพน้อย
รวม		13	2.57	3.00	3.42	2.83	ระดับคุณภาพปานกลาง
ผลการประเมิน			ปานกลาง	ปานกลาง	ดี	ปานกลาง	

จุดเด่นและแนวทางเสริม

1. อาจารย์ประจำหลักสูตรที่มีวุฒิปริญญาเอกจำนวน 2 คน คิดเป็นร้อยละ 40 ซึ่งมีคุณสมบัติเกินกว่าเกณฑ์ที่ สกอ.กำหนด และควรสนับสนุนให้อาจารย์เผยแพร่ผลงานทางวิชาการในวารสารที่มีคุณภาพสูงเพิ่มขึ้น
2. การเพิ่มช่องทางติดต่อสื่อสารกับนักศึกษา โดยนำระบบสารสนเทศออนไลน์ (facebook) เพื่อให้คำปรึกษา และแก้ไขปัญหาได้รวดเร็วขึ้น และควรมีการเพิ่มช่องทางการติดต่อทางด้านอื่นๆ อีก เช่น Line กลุ่มนักศึกษา เป็นต้น
3. หลักสูตรฯ มีแผนการประชุมคณะกรรมการประจำหลักสูตรชัดเจน เพื่อวางแผน ติดตาม ทบทวน และพัฒนาการดำเนินงานของหลักสูตร ปีละ 12 ครั้ง และควรมีการดำเนินงานตามแผนให้ครบ และมีการจัดประเด็นสำคัญในการประชุมล่วงหน้าอย่างเป็นระบบ

จุดที่ควรพัฒนาและข้อเสนอแนะ

1. ควรมีการนำประเด็นปัญหาจากปีที่แล้วมาปรับปรุงแก้ไขในปีการศึกษาต่อไป โดยควรดำเนินการให้เป็นกระบวนการที่ชัดเจน เพื่อให้เห็นถึงแนวทางในการพัฒนาหลักสูตร
2. ควรมีการกำหนดแผนการพัฒนาอาจารย์ในหลักสูตรให้ชัดเจน เพื่อจะได้ทราบถึงแนวทางในการบริหารอาจารย์ให้มีความเหมาะสม และควรมีการสร้างแรงจูงใจให้อาจารย์ในหลักสูตรเพิ่มขึ้น
3. ควรมีการจัดทำวิจัยที่เชื่อถือได้เกี่ยวกับความต้องการของสังคมที่แท้จริง และนวัตกรรมที่เหมาะสม ในการจัดทำหลักสูตรใหม่ เพื่อผลิตบัณฑิตสู่ตลาดแรงงานอย่างแท้จริง

รายงานผลการดำเนินงานหลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีการผลิตพืช(มคอ.7)

ประจำปีการศึกษา 2558 (สิงหาคม 2558 – กรกฎาคม 2559)

มหาวิทยาลัยแม่โจ้-ชุมพร มหาวิทยาลัยแม่โจ้

ตามประกาศมหาวิทยาลัยแม่โจ้ เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการประเมินคุณภาพภายใน ระดับหลักสูตร ประจำปีการศึกษา 2558 ลงวันที่ 14 เดือนมิถุนายน พ.ศ.2559 ได้แต่งตั้งคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน เพื่อทำหน้าที่ประเมินคุณภาพการศึกษา ประจำปีการศึกษา 2558 ของหลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีการผลิตพืช มหาวิทยาลัยแม่โจ้-ชุมพร ในวันที่ 21 เดือนกรกฎาคม พ.ศ.2559 ดังนี้

1. รองศาสตราจารย์ประดิษฐ์	มีสุข	ประธานกรรมการ
2. อาจารย์ ดร.ณัฏพัฒน์	สุขใส	กรรมการ
3. อาจารย์วีรชัย	เพชรสุทธิ	กรรมการ
4. นางสาวเยาวลักษณ์	อภิวัฒน์เสวี	เลขานุการ

วันที่ทำการประเมิน

วันที่ 21 เดือนกรกฎาคม พ.ศ. 2559

สถานที่ทำการประเมิน

มหาวิทยาลัยแม่โจ้-ชุมพร มหาวิทยาลัยแม่โจ้

ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน

คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร ได้ดำเนินการตรวจสอบและประเมินคุณภาพการศึกษาภายในของหลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีการผลิตพืช มหาวิทยาลัยแม่โจ้-ชุมพร ตามตัวบ่งชี้ ของสกอ. 6 องค์ประกอบ 13 ตัวบ่งชี้

สรุปผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ตามองค์ประกอบ ดังนี้

องค์ประกอบ		คะแนน	ผลการประเมิน
องค์ประกอบที่ 1:	การกำกับมาตรฐาน		ผ่าน
องค์ประกอบที่ 2:	บัณฑิต	3.42	ระดับคุณภาพดี
องค์ประกอบที่ 3:	นักศึกษา	2.67	ระดับคุณภาพปานกลาง
องค์ประกอบที่ 4:	อาจารย์	2.33	ระดับคุณภาพปานกลาง
องค์ประกอบที่ 5:	หลักสูตรการเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน	3.25	ระดับคุณภาพดี
องค์ประกอบที่ 6:	สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	2.00	ระดับคุณภาพน้อย
คะแนนรวม		2.83	ระดับคุณภาพปานกลาง

ในภาพรวมของการประเมินผลการดำเนินการ คณะกรรมการประเมินมีความเห็นว่า หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีการผลิตพืช ได้ดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษา ตามกรอบแนวทางที่มหาวิทยาลัยแม่โจ้กำหนดใน **ระดับคุณภาพปานกลาง**

โดยในรอบประเมินนี้ หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีการผลิตพืช มี พัฒนาการที่เด่นชัดในส่วนของ

1. อาจารย์ประจำหลักสูตรที่มีวุฒิปริญญาเอกจำนวน 2 คน คิดเป็นร้อยละ 40 ซึ่งมี คุณสมบัติเกินกว่าเกณฑ์ที่ สกอ.กำหนด และควรสนับสนุนให้อาจารย์เผยแพร่ผลงานทางวิชาการใน วารสารที่มีคุณภาพสูงเพิ่มขึ้น

2. การเพิ่มช่องทางติดต่อสื่อสารกับนักศึกษา โดยนำระบบสารสนเทศออนไลน์ (facebook) เพื่อให้คำปรึกษา และแก้ไขปัญหาได้รวดเร็วขึ้น และควรมีการเพิ่มช่องทางการติดต่อทางด้านอื่นๆ อีก เช่น Line กลุ่มนักศึกษา เป็นต้น

3. หลักสูตรฯ มีแผนการประชุมคณะกรรมการประจำหลักสูตรชัดเจน เพื่อวางแผน ติดตาม ทบทวน และพัฒนาการดำเนินงานของหลักสูตร ปีละ 12 ครั้ง และควรมีการดำเนินงานตามแผนให้ครบ และมีการจัดประเด็นสำคัญในการประชุมล่วงหน้าอย่างเป็นระบบ

ทั้งนี้ มีข้อคิดเห็นจากคณะกรรมการและการสัมภาษณ์บุคคลที่เกี่ยวข้องดังนี้

สรุปการให้ข้อคิดเห็นจากคณะกรรมการประเมินฯ

นำเสนอในวันที่ 21 เดือนกรกฎาคม พ.ศ. 2559

ณ ห้องประชุมเล็ก อาคารบูรณรอด ศุภอุดมฤกษ์ มหาวิทยาลัยแม่โจ้-ชุมพร

องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน

จุดเด่น

1. อาจารย์ประจำหลักสูตรที่มีวุฒิปริญญาเอกจำนวน 2 คน คิดเป็นร้อยละ 40 ซึ่งมีคุณสมบัติเกินกว่าเกณฑ์ที่ สกอ.กำหนด

จุดที่ควรพัฒนา

1. การกำหนดหลักเกณฑ์ในการแต่งตั้งอาจารย์ประจำหลักสูตร คราวละ 2 ปี
2. มหาวิทยาลัยแม่โจ้-ชุมพร ใช้หลักสูตรร่วมกับมหาวิทยาลัยแม่โจ้ - แพร่ เฉลิมพระเกียรติ ซึ่งไม่มีหลักสูตรเป็นของตนเอง

ข้อเสนอแนะ

1. ควรปรับหลักเกณฑ์ในการแต่งตั้งอาจารย์ประจำหลักสูตร ให้เป็นตามรอบระยะเวลาการปรับปรุงหลักสูตร เนื่องจากเกณฑ์การเปลี่ยนแปลง คราวละ 2 ปี อาจส่งผลกระทบต่อประเมินตัวบ่งชี้ เรื่อง อัตราการคงอยู่ของอาจารย์ ที่ไม่สามารถแสดงผลลัพธ์ได้ชัดเจน
2. ควรพัฒนาหลักสูตรให้เป็นหลักสูตรของมหาวิทยาลัยแม่โจ้-ชุมพร เพื่อตอบโจทย์ให้ตรงกับศักยภาพของพื้นที่
3. ควรนำข้อเสนอแนะของคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาในปีที่ผ่านมา เป็นแนวทางในการพัฒนาการดำเนินงานของหลักสูตรในปีการศึกษาถัดไป

องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต

จุดเด่น

- ไม่มี

จุดที่ควรพัฒนา

- ไม่มี

ข้อเสนอแนะ

- ไม่มี

องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา

จุดเด่น

1. อาจารย์มีความใส่ใจ ใกล้ชิดและเป็นกันเองกับนักศึกษาได้มากขึ้น
2. ใช้ระบบสารสนเทศ facebook เพื่อเป็นช่องทางในการสื่อสารกับนักศึกษา เพื่อให้คำปรึกษา และแก้ไขปัญหาได้รวดเร็วขึ้น

จุดที่ควรพัฒนา

1. หลักเกณฑ์ในการรับนักศึกษา เชิงปริมาณ และเชิงคุณภาพ
2. การจัดกิจกรรมเตรียมความพร้อมให้กับนักศึกษา
3. ด้านการเปิดโอกาสให้นักศึกษาเข้าพบ เพื่อดูแลนักศึกษาในทุกด้าน
4. การช่วยเหลือนักศึกษาในด้านการศึกษา และการใช้ชีวิตในมหาวิทยาลัย
5. ด้านอัตราการคงอยู่ และการสำเร็จการศึกษาของนักศึกษา

ข้อเสนอแนะ

1. ควรปรับปรุงยุทธในการรับนักศึกษาให้เหมาะสม และสอดคล้องกับแผนการรับนักศึกษา โดยพิจารณาจาก ค่า FTES : อาจารย์ (1 : 20) ประกอบ โดยใช้วิธีการรับนักศึกษาให้หลายรูปแบบมากขึ้น และเน้นการประชาสัมพันธ์ให้มากขึ้น
2. ควรจัดกิจกรรมเตรียมความพร้อมให้กับนักศึกษาให้เพิ่มมากขึ้น เช่น ในด้านการปรับความรู้พื้นฐานให้กับนักศึกษา โดยการเสนอแผนกิจกรรมเตรียมความพร้อมให้กับงานแผน เพื่อให้ทางมหาวิทยาลัยแม่โจ้-ชุมพร ได้วางแผนให้นักศึกษาปรับตัวเรื่องการเตรียมความพร้อม ทั้งในด้านภาษาต่างประเทศ คณิตศาสตร์ เคมี และสารสนเทศ และมีการจัดสรรเวลาให้กับหลักสูตรเพิ่มขึ้นในการจัดกิจกรรมต่างๆ
3. ควรมีระเบียบสำหรับบันทึกการเข้าพบของนักศึกษา เพื่อเป็นหลักฐานการให้คำปรึกษาของอาจารย์
4. ควรเสนอให้มหาวิทยาลัยแม่โจ้-ชุมพร มีการแสวงหาทุนการศึกษาให้กับนักศึกษาเพิ่มขึ้น เพื่อช่วยเหลือนักศึกษาที่ขาดแคลนทุนทรัพย์
5. อัตราการคงอยู่เฉลี่ย 3 ปี ย้อนหลัง ร้อยละ 78 และอัตราการสำเร็จการศึกษา เฉลี่ย 3 ปี ย้อนหลัง ประมาณร้อยละ 61 ควรพัฒนาระบบกลไกในการพัฒนานักศึกษาให้มีการคงอยู่เพิ่มขึ้น และจบการศึกษาตรงตามเวลาสูงขึ้น รวมทั้งปรับระบบฐานข้อมูลการขึ้นทะเบียนนักศึกษา ให้เป็นนักศึกษาที่เข้าเรียนจริง

องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์

จุดเด่น

1. มีแผนการประชุมคณะกรรมการประจำหลักสูตรชัดเจน เพื่อวางแผน ติดตาม ทบทวน และ พัฒนาการดำเนินงานของหลักสูตร ปีละ 12 ครั้ง

จุดที่ควรพัฒนา

1. การจัดสรรงบประมาณในการพัฒนาอาจารย์
2. การออกแบบสอบถามประเมินความพึงพอใจของอาจารย์
3. การพัฒนาระบบการยกย่อง และสร้างแรงจูงใจให้กับอาจารย์

ข้อเสนอแนะ

1. ควรมีการจัดทำแผนการจัดประชุมที่ปรับเปลี่ยนได้ตามความเหมาะสม เพื่อให้เป็นไปตามแผนที่กำหนด
2. มหาวิทยาลัยแม่โจ้-ชุมพร ควรสนับสนุนงบประมาณในการพัฒนาอาจารย์เพิ่มขึ้น อย่างเหมาะสม รวมทั้งควรมีการแสวงหาความร่วมมือจากหน่วยงานภายนอก ในการสนับสนุนงบประมาณ เพื่อพัฒนาอาจารย์เพิ่มขึ้น
3. ควรมีการปรับแบบประเมินความพึงพอใจให้ครอบคลุมทุกด้านของกระบวนการทำงานของอาจารย์ ให้ครอบคลุม 13 ตัวบ่งชี้
4. ควรมีการพัฒนาระบบการยกย่อง และสร้างแรงจูงใจให้กับอาจารย์ประจำหลักสูตรเพิ่มขึ้น

องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตรการเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน

จุดเด่น

1. หลักสูตรได้มีการปรับรายวิชาที่สอดคล้องกับบริบทของพื้นที่
2. การเชิญอาจารย์ที่มีความรู้ความสามารถเฉพาะด้านมาร่วมสอนในรายวิชาเดียวกัน โดยมีการประยุกต์ใช้ความรู้ในหลายๆ ศาสตร์
3. มหาวิทยาลัยมีการสนับสนุนให้นักศึกษามีความรู้ทางเทคโนโลยีสารสนเทศและภาษาต่างประเทศเพื่อพัฒนาทักษะให้กับนักศึกษา เป็นดัชนีบ่งชี้ผลการดำเนินงานตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ

จุดที่ควรพัฒนา

1. ด้านการปรับปรุงหลักสูตร ที่จะเปิดการเรียนการสอนในปีการศึกษา 2560
2. ด้านกระบวนการจัดการเรียนการสอนในรายวิชาพื้นฐาน

3. การประเมินผลการบูรณาการด้านการเรียนการสอนกับพันธกิจอื่น
4. การนำผลการประเมินการเรียนรู้ของนักศึกษา ที่แสดงผลลัพธ์การเรียนรู้ที่คาดหวังของหลักสูตรในรายวิชาวิทยาศาสตร์พื้นฐาน และคณิตศาสตร์ มาปรับปรุงการเรียนการสอนของผู้สอน
5. การส่งเสริมให้นักศึกษาพัฒนาทักษะด้านเทคโนโลยีสารสนเทศ และภาษาต่างประเทศ

ข้อเสนอแนะ

1. ควรมีผลงานวิจัยที่เชื่อถือได้เกี่ยวกับความต้องการของสังคมที่แท้จริง และนวัตกรรมที่เหมาะสม ในการจัดทำหลักสูตรใหม่ เพื่อผลิตบัณฑิตสู่ตลาดแรงงานอย่างแท้จริง
2. ควรเน้นกระบวนการเตรียมความพร้อมให้กับนักศึกษา ในรายวิชาพื้นฐานเพิ่มขึ้น เช่น คณิตศาสตร์ เคมี เป็นต้น
3. ควรมีการประเมินผลกระบวนการจัดการเรียนการสอนในรายวิชา ที่บูรณาการกับการวิจัย การบริการวิชาการ และการทำนุบำรุงศิลปและวัฒนธรรม เพื่อนำมาปรับปรุงกระบวนการเรียนการสอนในครั้งต่อไป
4. ควรมีการนำผลการประเมินการเรียนรู้ของนักศึกษา ที่แสดงผลลัพธ์การเรียนรู้ที่คาดหวังของหลักสูตรในรายวิชาวิทยาศาสตร์พื้นฐาน และคณิตศาสตร์ เพื่อเป็นข้อมูลสารสนเทศที่เป็นประโยชน์ต่อการปรับปรุงการเรียนการสอนของผู้สอนและนำไปสู่การพัฒนาการเรียนรู้ของนักศึกษาด้วย
5. ควรส่งเสริมให้นักศึกษาใช้โปรแกรมคอมพิวเตอร์ และโปรแกรมภาษาอังกฤษ (SPEEXX) ให้มากขึ้น

องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้

จุดเด่น

1. มีการใช้สิ่งสนับสนุนการเรียนการสอนร่วมกับบริษัท อาร์ ดี เกษตรพัฒนา จำกัด

จุดที่ควรพัฒนา

1. อุปกรณ์การเรียนการสอนในห้องวิทยาศาสตร์พื้นฐานไม่เพียงพอ เช่น กล้องจุลทรรศน์
2. อุปกรณ์งานฟาร์ม และห้องสำหรับจัดเก็บไม่เพียงพอ

ข้อเสนอแนะ

1. ควรจัดหาอุปกรณ์การเรียนการสอนในห้องวิทยาศาสตร์พื้นฐานให้เพียงพอ เหมาะสมกับจำนวนนักศึกษา และสามารถใช้งานได้
2. ควรจัดหาอุปกรณ์งานฟาร์มสำหรับนักศึกษา และมีห้องสำหรับจัดเก็บอุปกรณ์ให้ชัดเจน

ข้อเสนอแนะในการเขียนผลการดำเนินงานหลักสูตร (มคอ.7)

1. หลักสูตรควรมีการเขียนรายงานผลการประเมินให้ละเอียด และควรมีการประเมินผลกระบวนการ และหาแนวทางการปรับปรุงในทุกด้าน
2. ควรมีการประเมินผลความพึงพอใจของหลักสูตรในทุกด้าน และนำผลการประเมินข้อเสนอแนะมาดำเนินการปรับปรุง

จุดที่ควรพัฒนาและข้อเสนอแนะต่อหลักสูตร

1. ควรมีการนำประเด็นปัญหาจากปีที่แล้วมาปรับปรุงแก้ไขในปีการศึกษาต่อไป โดยควรดำเนินการให้เป็นกระบวนการที่ชัดเจน เพื่อให้เห็นถึงแนวทางในการพัฒนาหลักสูตร
2. ควรมีการกำหนดแผนการพัฒนาอาจารย์ในหลักสูตรให้ชัดเจน เพื่อจะได้ทราบถึงแนวทางในการบริหารอาจารย์ให้มีความเหมาะสม และควรมีการสร้างแรงจูงใจให้อาจารย์ในหลักสูตร
3. ควรมีการจัดทำวิจัยที่เชื่อถือได้เกี่ยวกับความต้องการของสังคมที่แท้จริง และนวัตกรรมที่เหมาะสม ในการจัดทำหลักสูตรใหม่ เพื่อผลิตบัณฑิตสู่ตลาดแรงงานอย่างแท้จริง

สะท้อนข้อคิดจากอาจารย์ประจำหลักสูตร

1. อาจารย์ประจำหลักสูตรส่วนใหญ่ เป็นศิษย์เก่าแม่โจ้ ทำให้รู้สึกเป็นกันเองในการทำงาน ความเป็นพี่เป็นน้องกันในหลักสูตร
2. มีความเป็นกันเอง ระหว่างนักศึกษาและอาจารย์
3. อาจารย์ประจำหลักสูตรขาดโอกาสในการพัฒนาตนเอง เมื่อเทียบกับมหาวิทยาลัยแม่โจ้ จ. เชียงใหม่
4. สิ่งสนับสนุนการเรียนการสอนไม่เพียงพอ เช่น ห้องสมุด มีหนังสือ และวารสารทางวิชาการที่เกี่ยวข้องกับหลักสูตรไม่เพียงพอ, ห้องปฏิบัติการทางวิทยาศาสตร์ ไม่รองรับกับรายวิชาเรียน เนื่องจากมหาวิทยาลัยแม่โจ้-ชุมพร ต้องขอรับงบประมาณในการจัดซื้อกับมหาวิทยาลัยแม่โจ้ จ. เชียงใหม่ ที่บางครั้งอาจไม่ทันต่อระยะเวลาในการส่งคำขอรับการจัดสรร

สะท้อนข้อคิดจากนักศึกษา

1. อาจารย์มีความเป็นกันเอง และสามารถช่วยเหลือนักศึกษาได้ทุกอย่าง
2. นักศึกษาชอบในรายวิชาปฏิบัติงานฟาร์ม แต่ไม่ค่อยถนัดในรายวิชาทฤษฎี
3. ได้ฝึกปฏิบัติงานจริง ทั้งในส่วนของ การเพาะเลี้ยงเนื้อเยื่อให้ห้องปฏิบัติการ และการช่วยอาจารย์ทำงานวิจัย เพื่อหารายได้เสริม
4. รู้สึกดีใจที่ได้มาเรียนที่ มหาวิทยาลัยแม่โจ้-ชุมพร

5. มีความประทับใจการเรียนการสอนของอาจารย์ในสาขา เช่น รายวิชาปฏิบัติการฟาร์ม ของอาจารย์ปณิดา กันถาด, รายวิชาของอาจารย์ ดร.สุทธิรักษ์ ผลเจริญ ที่สอนแบบเน้นย้ำ และเข้าใจง่ายขึ้น , รายวิชาฟิสิกส์ ของอาจารย์ ดร.มัลลิกา จินดาสิงห์ ที่มีเทคนิคการสอนให้เข้าใจง่ายขึ้น เป็นต้น

6. นักศึกษาได้เรียนรู้นอกห้องเรียน ได้ไปศึกษาดูงานนอกสถานที่ เช่น การเรียนรู้การทำชีส เป็นต้น

7. นักศึกษาได้ออกพื้นที่ไปบริการวิชาการร่วมกับอาจารย์ในสาขา

8. นักศึกษามีการปรับตัวในการใช้ชีวิตในมหาวิทยาลัย จากเดิมที่ไม่เคยอ่านหนังสือมาสอบ แต่มาเรียนที่มหาวิทยาลัยแม่โจ้-ชุมพร นักศึกษาต้องอ่านหนังสือมาสอบทุกครั้ง

9. นักศึกษาได้เข้าร่วมกิจกรรมต่างๆ ที่มหาวิทยาลัยจัดให้ เช่น กีฬาสี, กิจกรรมปลูกต้นไม้ในวันสำคัญ และกิจกรรมชมรมต่างๆ

10. ในระหว่างปิดภาคการศึกษา นักศึกษาได้ทำงานพิเศษกับบริษัทในความร่วมมือกับมหาวิทยาลัย เพื่อหารายได้พิเศษ และได้ทำปัญหาพิเศษ

11. อาจารย์ในสาขาให้การสนับสนุนและแนะแนวทางการทำงานในอนาคตอย่างสม่ำเสมอผ่านทาง facebook

12. นักศึกษาต้องการให้หลักสูตรพัฒนาในด้านต่างๆ เช่น อุปกรณ์ในการทำฟาร์ม, ติดแอร์ในห้องสมุด, การเพิ่มกล้องจุลทรรศน์ในห้องปฏิบัติการทางวิทยาศาสตร์ และห้องพิพิธภัณฑ์สำหรับจัดแสดงแมลงให้กับนักศึกษา เป็นต้น

สะท้อนข้อคิดจากศิษย์เก่า

1. บัณฑิตมีความอดทน สู้งาน แต่ด้านวิชาการยังไม่โดดเด่นมากนัก

2. สามารถนำความรู้ที่เรียนมาใช้ในการทำงานได้ เนื่องจาก ได้ทำงานที่ตรงกับสาขา และยังได้รับคำแนะนำจากอาจารย์อย่างสม่ำเสมอ

3. มีสถานประกอบการให้นักศึกษาได้ทดลองปฏิบัติงานจริง โดยไม่เสียค่าใช้จ่าย

4. บัณฑิตสามารถทำงานได้หลากหลายสาขา เนื่องจาก อาจารย์จัดการเรียนการสอน แบบเน้นศักยภาพของนักศึกษาเป็นหลัก

ค่าคะแนนการประเมินคุณภาพภายใน หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีการผลิตพืช
มหาวิทยาลัยแม่โจ้-ชุมพร ประจำปีการศึกษา 2558

องค์ประกอบ/ตัวบ่งชี้	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงานประเมินตนเองโดยหลักสูตร		คะแนน	ผลการดำเนินงานที่ปรับแก้โดยกรรมการประเมิน		คะแนน
	กำหนดไว้	ตัวตั้ง/ตัวหาร	ผลลัพธ์, (%) ,สัดส่วน, ข้อ	ประเมินตนเอง	ตัวตั้ง/ตัวหาร	ผลลัพธ์, (%) ,สัดส่วน, ข้อ	กรรมการ
องค์ประกอบที่ 1 : การกำกับมาตรฐาน				ผ่าน			ผ่าน
1.1 การบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนดโดย สกอ.	ผ่าน/ไม่ผ่าน			ผ่าน			ผ่าน
กรณีไม่ผ่านเกณฑ์การประเมินในองค์ประกอบที่ 1 โปรดระบุข้อที่ไม่ผ่าน คือ ข้อที่							
องค์ประกอบที่ 2 : บัณฑิต				3.42			3.42
2.1 คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	3.51			3.84			3.84
2.2 การได้งานทำในระดับปริญญาตรี	3.00	$\frac{9 \times 100}{15}$	$\frac{60 \times 5}{100} = 3.00$	3.00	$\frac{9 \times 100}{15}$	$\frac{60 \times 5}{100} = 3.00$	3.00
องค์ประกอบที่ 3 : นักศึกษา				3.00			2.67
3.1 การรับนักศึกษา	2		3 ระดับ	3.00		2 ระดับ	2.00
3.2 การส่งเสริมและพัฒนานักศึกษา	2		3 ระดับ	3.00		3 ระดับ	3.00
3.3 ผลที่เกิดกับนักศึกษา	2		3 ระดับ	3.00		3 ระดับ	3.00
องค์ประกอบที่ 4 : อาจารย์				2.67			2.33

องค์ประกอบ/ตัวบ่งชี้	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงานประเมินตนเองโดยหลักสูตร		คะแนน	ผลการดำเนินงานที่ปรับแก้โดยกรรมการประเมิน		คะแนน
	กำหนดไว้	ตัวตั้ง/ตัวหาร	ผลลัพธ์ , (%) , สัดส่วน , ข้อ	ประเมินตนเอง	ตัวตั้ง/ตัวหาร	ผลลัพธ์ , (%) , สัดส่วน , ข้อ	กรรมการ
4.1การบริหารและการพัฒนาอาจารย์	3		3 ระดับ	3.00		3 ระดับ	3.00
4.2 คุณภาพอาจารย์ (ค่าเฉลี่ยจาก 4.2.1-4.2.4)				2.00			2.00
4.2.1 ร้อยละของอาจารย์ที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก	ร้อยละ 20	2 X 100 ----- 5	20 X 5 / 20 = 5.00	5.00	2 X 100 ----- 5	20 X 5 / 20 = 5.00	5.00
4.2.2 ร้อยละของอาจารย์ที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ	ร้อยละ 20	0 X 100 ----- 5	0 X 5 / 60 = 0	0.00	0 X 100 ----- 5	0 X 5 / 60 = 0	0.00
4.2.3 ผลงานทางวิชาการของอาจารย์	ร้อยละ 10	0.20 X 100 ----- 5	4 X 5 / 20 = 1.00	1.00	0.20 X 100 ----- 5	4 X 5 / 20 = 1.00	1.00
	โปรดระบุจำนวนในแต่ละค่าน้ำหนัก	ค่าน้ำหนัก 0.2 ค่าน้ำหนัก 0.4 ค่าน้ำหนัก 0.6 ค่าน้ำหนัก 0.8 ค่าน้ำหนัก 1	จำนวน....1... จำนวน..... จำนวน..... จำนวน..... จำนวน.....	0.20 ผลรวม ผลรวม ผลรวม ผลรวม	ค่าน้ำหนัก 0.2 ค่าน้ำหนัก 0.4 ค่าน้ำหนัก 0.6 ค่าน้ำหนัก 0.8 ค่าน้ำหนัก 1	จำนวน...1.... จำนวน..... จำนวน..... จำนวน..... จำนวน.....	0.20 ผลรวม ผลรวม ผลรวม ผลรวม
4.3 ผลที่เกิดกับอาจารย์	2		3 ระดับ	3.00		2 ระดับ	2.00

องค์ประกอบ/ตัวบ่งชี้	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงานประเมินตนเองโดยหลักสูตร		คะแนน	ผลการดำเนินงานที่ปรับแก้โดยกรรมการประเมิน		คะแนน
	กำหนดไว้	ตัวตั้ง/ตัวหาร	ผลลัพธ์ , (%) , สัดส่วน , ข้อ	ประเมินตนเอง	ตัวตั้ง/ตัวหาร	ผลลัพธ์ , (%) , สัดส่วน , ข้อ	กรรมการ
องค์ประกอบที่ 5 : หลักสูตรการเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน				2.75			3.25
5.1 สารของรายวิชาในหลักสูตร	2		2 ระดับ	2.00		3 ระดับ	3.00
5.2 การวางระบบผู้สอนและกระบวนการจัดการเรียนการสอน	2		2 ระดับ	2.00		3 ระดับ	3.00
5.3 การประเมินผู้เรียน	2		2 ระดับ	2.00		2 ระดับ	2.00
5.4 ผลการดำเนินงานหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ ระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	5	12 X 100	ร้อยละ 100	5.00	12 X 100	ร้อยละ 100	5.00
		12	= 5		12	= 5	
องค์ประกอบที่ 6 : สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้				2.00			2.00
6.1 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	2		2 ระดับ	2.00		2 ระดับ	2.00
	คะแนนเฉลี่ย (13 ตัวบ่งชี้)			2.83	คะแนนเฉลี่ย (13 ตัวบ่งชี้)		2.83
	ระดับคุณภาพ			ปานกลาง	ระดับคุณภาพ		ปานกลาง

ตารางการวิเคราะห์คุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร

องค์ประกอบ	คะแนนผ่าน	จำนวนตัวบ่งชี้	จำนวนตัวบ่งชี้				ผลการประเมิน
			ปัจจัยนำเข้า	กระบวนการ	ผลผลิต	คะแนนเฉลี่ย	
1. การกำกับมาตรฐาน	ผ่าน						ผ่าน
2. บัณฑิต		2	0	0	3.42	3.42	ระดับคุณภาพดี
3. นักศึกษา		3	2.67	0	0	2.67	ระดับคุณภาพปานกลาง
4. อาจารย์		3	2.33	0	0	2.33	ระดับคุณภาพปานกลาง
5. หลักสูตรการเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน		4	3.00	3.33	0	3.25	ระดับคุณภาพดี
6. สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้		1	0	2.00	0	2.00	ระดับคุณภาพน้อย
รวม		13	2.57	3.00	3.42	2.83	ระดับคุณภาพปานกลาง
ผลการประเมิน			ปานกลาง	ปานกลาง	ดี	ปานกลาง	


..... ประธานกรรมการ
(รองศาสตราจารย์ประดิษฐ์ มีสุข)


..... กรรมการ
(อาจารย์ ดร.ณัชพัฒน์ สุขใส)


..... กรรมการ
(อาจารย์วีรชัย เพชรสุทธิ)


..... เลขานุการ
(นางสาวเยาวลักษณ์ อภิวัฒนเสวี)

ภาคผนวก ก

กำหนดการ

การประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร ประจำปีการศึกษา 2558

มหาวิทยาลัยแม่โจ้ – ชุมพร

วันพฤหัสบดี ที่ 21 กรกฎาคม 2559

ตรวจประเมินหลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีการผลิตพืช

08.30 – 09.30 น.	ประธานคณะกรรมการประจำหลักสูตร กล่าวต้อนรับ
-	หลักสูตรนำเสนอผลการดำเนินงานของหลักสูตร
-	ประธานคณะกรรมการประเมินฯ กล่าวชี้แจงวัตถุประสงค์ ของการประเมินและแนะนำทีมงานประเมินฯ
09.30 – 11.00 น.	สัมภาษณ์อาจารย์ประจำหลักสูตร อาจารย์ผู้สอน นักศึกษา และตรวจเยี่ยมสถานที่
11.00 – 12.00 น.	ตรวจสอบเอกสาร
12.00 – 13.00 น.	พักรับประทานอาหารกลางวัน
13.00 – 15.00 น.	ตรวจสอบเอกสาร
15.00 – 16.30 น.	สรุปผลการประเมินและให้ข้อเสนอแนะ
16.30 – 17.00 น.	นำเสนอผลการประเมิน

หมายเหตุ : กำหนดการอาจมีการปรับเปลี่ยนได้ตามความเหมาะสม และรับประทานอาหารว่างและ
เครื่องดื่มในห้องประชุม

ภาคผนวก ข
รายชื่อผู้รับการสัมภาษณ์

.....

อาจารย์ประจำหลักสูตร

1. อาจารย์ประสาทพร กอวยชัย
2. อาจารย์ปิยนุช จันทรัมย์พร
3. อาจารย์ปณิดา ก้นถาด
4. อาจารย์ ดร.สุทธิรักษ์ ผลเจริญ
5. อาจารย์ ดร.มัลลิกา จินดาสิงห์

นักศึกษา

- | | | |
|------------------|------------|---------------------|
| 1. นางสาวจิรวรรณ | รักษาสังข์ | นักศึกษาชั้นปีที่ 4 |
| 2. นายพีรพล | สุวรรณโชติ | นักศึกษาชั้นปีที่ 3 |

ศิษย์เก่า/ตัวแทนชุมชน

1. นางสาวชิตชนก ไชยคง

ภาคผนวก ค
ภาพประกอบการตรวจประเมิน

.....

