

รายงานผลการประเมินคุณภาพภายใน
ประจำปีการศึกษา 2554 (มิถุนายน 2554 – พฤษภาคม 2555)
มหาวิทยาลัยแม่โจ้-ชุมพร

ตามประกาศมหาวิทยาลัยแม่โจ้ เรื่องแต่งตั้งคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน
หน่วยงานระดับคณะ/เทียบเท่าคณะ ประจำปีการศึกษา 2554 ลงวันที่ 15 มิถุนายน พ.ศ. 2555 ได้แต่งตั้ง
คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน เพื่อทำหน้าที่เป็นกรรมการประเมินคุณภาพภายใน ประจำปี
การศึกษา 2554 มหาวิทยาลัยแม่โจ้-ชุมพร ในระหว่างวันที่ 9-10 กรกฎาคม 2555 ดังนี้

1. รองศาสตราจารย์ ดร.ปาริชาติ บัวเจริญ	ประธานกรรมการ
2. รองศาสตราจารย์ ดร.สมปอง สรวมศิริ	กรรมการ
3. นางกมลวรรณ เปรมเกษม	กรรมการ
4. นางวราภรณ์ พุกกุล	กรรมการ
5. นางชญานุช วรรณดา	กรรมการและเลขานุการ
6. นางสาวนิตยา ใจกันทา	กรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ

วันที่ทำการประเมิน

วันที่ 9-10 กรกฎาคม 2555

สถานที่ทำการประเมิน

มหาวิทยาลัยแม่โจ้-ชุมพร

ปรัชญา

มุ่งมั่นพัฒนาบัณฑิตสู่ความเป็นผู้อุดมด้วยปัญญา อดทน สู้งาน เป็นผู้มีคุณธรรมและจริยธรรม
เพื่อความเจริญรุ่งเรืองวัฒนาของสังคมไทยที่มีการเกษตรเป็นรากฐาน

วิสัยทัศน์

เป็นมหาวิทยาลัยที่มีความเป็นเลิศด้านการเกษตรในระดับภูมิภาคบนพื้นฐานปรัชญาเศรษฐกิจ
พอเพียง

พันธกิจ

1. มุ่งพัฒนานักศึกษาให้มีความรู้และทักษะในวิชาชีพมีความคิดสร้างสรรค์ มีคุณธรรม และ
พัฒนาตนเองอยู่เสมอ

2. ศึกษาและวิจัยองค์ความรู้ในการพัฒนาวิชาการและวิชาชีพด้านการเกษตรและประมงและการท่องเที่ยวทางทะเล ตลอดจนบริหารจัดการองค์การพัฒนา

3. บริการวิชาการแก่สังคมและชุมชนโดยเผยแพร่หรือถ่ายทอดความรู้ ด้านการเกษตรและประมงและการท่องเที่ยว รวมทั้งการจัดฝึกอบรมหลักสูตรสาขาวิชาที่เกี่ยวข้อง

4. พัฒนาและส่งเสริมศักยภาพของบุคลากรของมหาวิทยาลัยแม่โจ้ – ชุมพร ให้สามารถทำหน้าที่ได้อย่างมีประสิทธิภาพ

5. พัฒนาระบบการบริหารให้มีความคล่องตัว สร้างสรรค์บรรยากาศทางวิชาการ และทำงานร่วมกันเป็นทีม

6. พัฒนาคุณภาพและมาตรฐานของหลักสูตรการเรียนการสอน และบริการวิชาการให้มีความเป็นนานาชาติ พัฒนาร่วมมือและแลกเปลี่ยนทางวิชาการกับมหาวิทยาลัยและองค์กรเอกชนภายในท้องถิ่นและต่างประเทศ

อัตลักษณ์ พัฒนานักศึกษาให้เป็นบัณฑิตที่เป็นนักปฏิบัติที่ทันต่อการเปลี่ยนแปลง และเป็นผู้มีความเชี่ยวชาญในสาขาวิชา

บทสรุปผู้บริหาร

ในปีการศึกษา 2554 มหาวิทยาลัยแม่โจ้-ชุมพร มีการจัดการเรียนการสอนในระดับปริญญาตรี ทั้งภาคปกติและภาคสมทบ จำนวนทั้งสิ้น 5 หลักสูตร คือ

หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต	สาขาวิชาพัฒนาการท่องเที่ยว สาขาวิชาพัฒนาการท่องเที่ยว (สมทบ)
บริหารธุรกิจบัณฑิต	สาขาวิชาบริหารธุรกิจ (การจัดการทั่วไป) สาขาวิชาบริหารธุรกิจ (การจัดการทั่วไป)(สมทบ) สาขาวิชาบริหารธุรกิจ (การตลาด)(สมทบ) สาขาวิชาเทคโนโลยีสารสนเทศทางธุรกิจ (สมทบ)
วิทยาศาสตร์บัณฑิต	สาขาวิชาการประมง (การเพาะเลี้ยงสัตว์น้ำ)
วิทยาศาสตร์บัณฑิต	สาขาวิชาการเทคโนโลยีการผลิตพืช
รัฐศาสตรบัณฑิต	สาขาวิชารัฐศาสตร์ สาขาวิชารัฐศาสตร์ (สมทบ)

ปีการศึกษา 2554 มหาวิทยาลัยแม่โจ้-ชุมพร มีอาจารย์ที่ปฏิบัติงานจริงทั้งสิ้น 65.5 คน มีสัดส่วนตามวุฒิการศึกษาคือ ปริญญาเอก : ปริญญาโท : ปริญญาตรี เป็น 3 : 62.5 : 0 มีสัดส่วนตามตำแหน่งวิชาการ ศาสตราจารย์ : รองศาสตราจารย์ : ผู้ช่วยศาสตราจารย์ : อาจารย์ เป็น 0 : 0 : 0 : 65.5 มีนักศึกษาจำนวน 2,025 คน

มหาวิทยาลัยแม่โจ้ – ชุมพร มีโครงการวิจัยทั้งสิ้น 33 โครงการ ได้รับเงินสนับสนุนงานวิจัยทั้งสิ้น 2600520 บาท โดยแยกเป็นจากภายใน 1,649,800 บาท และเงินสนับสนุนงานวิจัยจากภายนอก 950,720 บาท โดยมีโครงการบริการวิชาการแก่สังคมทั้งสิ้น 2 โครงการ

คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ได้ดำเนินการตรวจสอบและประเมินคุณภาพการศึกษาภายในของมหาวิทยาลัยแม่โจ้ – ชุมพร ตามตัวบ่งชี้ ของสกอ. 9 องค์ประกอบ 23 ตัวบ่งชี้

และได้ดำเนินการตรวจสอบและประเมินคุณภาพภายนอกของวิทยาลัยบริหารศาสตร์ ตามตัวบ่งชี้ ของ สมศ. จำนวน 11 ตัวบ่งชี้ ตามที่มหาวิทยาลัยแม่โจ้กำหนด ดังนี้

สรุปผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ตามองค์ประกอบ ดังนี้

องค์ประกอบ		คะแนน	ผลการประเมิน
องค์ประกอบที่ 1:	ปรัชญา ปณิธาน วัตถุประสงค์และแผนดำเนินงาน	5.00	การดำเนินงานระดับดีมาก
องค์ประกอบที่ 2:	การผลิตบัณฑิต	3.12	การดำเนินงานระดับพอใช้
องค์ประกอบที่ 3:	กิจกรรมการพัฒนานักศึกษา	4.50	การดำเนินงานระดับดี
องค์ประกอบที่ 4:	การวิจัย	2.03	การดำเนินงานต้องปรับปรุง
องค์ประกอบที่ 5:	การบริการทางวิชาการแก่สังคม	2.75	การดำเนินงานระดับพอใช้
องค์ประกอบที่ 6:	การทำนุบำรุงศิลปและวัฒนธรรม	4.67	การดำเนินงานระดับดีมาก
องค์ประกอบที่ 7:	การบริหารและการจัดการ	3.50	การดำเนินงานระดับพอใช้
องค์ประกอบที่ 8:	การเงินและงบประมาณ	4.00	การดำเนินงานระดับดี
องค์ประกอบที่ 9:	ระบบและกลไกการประกันคุณภาพ	4.00	การดำเนินงานระดับดี
	คะแนนรวม	3.26	การดำเนินงานระดับพอใช้

โดยในรอบประเมินนี้ มหาวิทยาลัยแม่โจ้ – ชุมพร มีพัฒนาการที่เด่นชัดในส่วนของ การนำเอาวิถีชีวิต ภูมิปัญญาและวัฒนธรรมท้องถิ่นมาฟื้นฟูจนเป็นที่ยอมรับอย่างกว้างขวาง ทั้งนี้มีข้อคิดเห็นจากคณะกรรมการ และการสัมภาษณ์บุคคลที่เกี่ยวข้องดังนี้

สรุปการให้ข้อคิดเห็นจากคณะกรรมการประเมินฯ

นำเสนอในวันที่ 10 กรกฎาคม 2555 ณ มหาวิทยาลัยแม่โจ้ – ชุมพร

องค์ประกอบที่ 1 : ปรัชญา ปณิธาน วัตถุประสงค์และแผนการดำเนินการ

จุดเด่น

ผู้บริหารและบุคลากรให้ความสำคัญต่อการพัฒนาและทบทวนแผนกลยุทธ์ของหน่วยงานอย่างต่อเนื่อง

ข้อเสนอแนะ

1. ควรพัฒนาแผนกลยุทธ์ให้สอดคล้องกับเป้าหมายในยุทธศาสตร์มหาวิทยาลัยระยะยาว เช่น ปี 2555-2559 จะเป็น Organic University ปี 2560-2564 จะเป็น Green University และปี 2565-2569 จะเป็น Eco University
2. ควรพัฒนาแผนกลยุทธ์ โดยการกำหนดเป้าหมายกลยุทธ์ให้ชัดเจน เพื่อให้บรรลุตามวิสัยทัศน์ที่ตั้งไว้
3. ควรพัฒนาระบบติดตามและประเมินผลทุกแผนที่มีอยู่ให้เป็นระบบ และชัดเจนยิ่งขึ้น
4. ควรมีการจัดทำวิจัยสถาบัน เพื่อนำไปพัฒนาทุกแผนของหน่วยงาน เช่น การวิเคราะห์ความต้องการการเข้าศึกษาต่อ

องค์ประกอบที่ 2 : การผลิตบัณฑิต

จุดเด่น

-

ข้อเสนอแนะ

1. คณะกรรมการประจำหลักสูตรควรมีการประชุมอย่างสม่ำเสมอทั้งก่อนการเปิดภาคการศึกษา การรับรองผลการศึกษา และควรมีบันทึกรายงานการประชุมที่เป็นลายลักษณ์อักษร
2. ควรปรับปรุงทุกหลักสูตรให้เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับอุดมศึกษา และพัฒนาหลักสูตรของตนเองให้สอดคล้องกับพื้นที่และความต้องการของชุมชนท้องถิ่น
3. ควรมีการส่งเสริมให้คณาจารย์ที่มีคุณสมบัติครบถ้วนตามเกณฑ์ให้มีการเพิ่มคุณวุฒิการศึกษาและตำแหน่งทางวิชาการ
4. ควรมีการจัดทำแผนการบริหารและการพัฒนาคณาจารย์รวมทั้งบุคลากรสายสนับสนุนอย่างเป็นระบบ และมีการประเมินผลความสำเร็จของแผนให้ชัดเจน
5. ควรมีการให้ความรู้แก่นักศึกษาในเรื่องของสำคัญของการประเมินผลความพึงพอใจของผู้เรียน และนำผลการประเมินรายวิชามาปรับปรุงการเรียนการสอนทุกรายวิชา
6. ควรมีการสร้างระบบและกลไกในการส่งเสริมนักศึกษาให้เข้าร่วมการประชุมทางวิชาการ
7. ควรมีการสำรวจคุณลักษณะของบัณฑิตที่พึงประสงค์ตามความต้องการของผู้ใช้บัณฑิตทุกหลักสูตร

องค์ประกอบที่ 3 : กิจกรรมการพัฒนานักศึกษา

จุดเด่น

-

ข้อเสนอแนะ

1. ควรจัดบริการข้อมูลข่าวสารด้านวิชาการผ่านสื่อช่องทางต่าง ๆ ให้แก่นักศึกษาและศิษย์เก่านอกเหนือจากการให้บริการข่าวสารทั่วไป
2. ควรกำหนดวัตถุประสงค์ของโครงการ/กิจกรรมพัฒนานักศึกษาให้ชัดเจนและประเมินผลการบรรลุวัตถุประสงค์ที่ตั้งไว้ในแต่ละกิจกรรม
3. ควรนำปัญหาและอุปสรรคในกิจกรรมนักศึกษาที่เกิดขึ้นมาสู่การพัฒนา/ปรับปรุง อย่างเป็นระบบและต่อเนื่อง

องค์ประกอบที่ 4 : การวิจัย

จุดเด่น

-

ข้อเสนอแนะ

1. การบริหารงานวิจัยควรมีการวางแผนตรวจสอบติดตาม ประเมินและปรับปรุงอย่างสม่ำเสมอ เพื่อให้บรรลุตามเป้าหมายของแผนการวิจัยของมหาวิทยาลัยแม่โจ้-ชุมพร
2. ควรกำหนดให้นักศึกษาทำโครงการวิจัย หรืองานสร้างสรรค์ ซึ่งเกี่ยวข้องกับงานวิจัย หรืองานสร้างสรรค์ของอาจารย์ และให้นักศึกษาเข้าฟังการบรรยายหรือสัมมนาเกี่ยวกับผลความก้าวหน้าในงานวิจัยของอาจารย์ หรือเข้าร่วมการจัดแสดงงานสร้างสรรค์ของอาจารย์
3. ควรมีการส่งเสริมให้อาจารย์นำผลลัพธ์ที่เกิดจากการวิจัยไปเป็นส่วนหนึ่งของเนื้อหาในการจัดการเรียนการสอน
4. ส่งเสริมการทำงานวิจัยเป็นทีมที่ประกอบด้วยนักวิจัยอาวุโส นักวิจัยระดับกลาง นักวิจัย และนักศึกษา ผู้ช่วยนักวิจัย เพื่อพัฒนาสมรรถนะอาจารย์และนักวิจัยให้มีประสิทธิภาพสูงสุด
5. ควรสร้างแรงจูงใจให้นักวิจัย เช่น การยกย่อง การให้ผลตอบแทน หรือการให้รางวัลสำหรับนักวิจัยที่มีผลงานดีเด่น
6. มหาวิทยาลัยแม่โจ้-ชุมพร ควรจัดให้มีระบบสนับสนุนในการขอทุนวิจัยจากแหล่งทุนภายนอก เช่น จัดให้มีคณะผู้เชี่ยวชาญเป็นที่เล็งตรวจสอบข้อเสนอโครงการวิจัยของอาจารย์และนักวิจัยที่เสนอขอทุน การจัดให้มีข้อมูลแหล่งทุนภายในและต่างประเทศ

7. ควรจัดให้มีระบบประเมินผลสำเร็จของการสนับสนุนทุกด้านอย่างสม่ำเสมอ โดยมีการมีส่วนร่วมของอาจารย์และนักวิจัย เช่น การประเมินผลสำเร็จของการให้ทุนวิจัย การประเมินแหล่งค้นคว้าสนับสนุนงานวิจัย การประเมินระบบสารสนเทศ กับความต้องการใช้ของอาจารย์และนักวิจัย เป็นต้น
8. ควรนำผลการประเมิน ไปจัดทำแผนการปรับปรุง โดยกำหนดกิจกรรมที่ต้องทำ เพื่อการปรับปรุง กำหนดบุคคลหรือหน่วยงานรับผิดชอบในการปรับปรุง ตลอดจนดำเนินการปรับปรุงการสนับสนุนพันธกิจด้านการวิจัยตามที่มหาวิทยาลัยแม่โจ้-ชุมพร กำหนด
9. ควรวางแผนและขั้นตอน ตลอดจนกำหนดผู้รับผิดชอบของมหาวิทยาลัยแม่โจ้-ชุมพร ในการสร้างความร่วมมือกับองค์กรภายนอก โดยวิธีการต่าง ๆ เช่น การสนทนากับกลุ่มเป้าหมายที่สำคัญ (Focus Group) การติดต่อสร้างความสัมพันธ์กับองค์กรภายนอก และการใช้ข้อมูลป้อนกลับ (Feed Back) จากความร่วมมือที่มีอยู่เดิม
10. ควรจัดให้มีพี่เลี้ยงแก่นักวิจัยรุ่นใหม่ เพื่อช่วยตรวจผลงานรายงานการวิจัยสำหรับนำเสนอในที่ประชุมวิชาการหรือตีพิมพ์ในวารสาร
11. ควรมีการสนับสนุนค่าตอบแทนสำหรับผลงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ที่ได้รับการตีพิมพ์หรือเผยแพร่
12. ควรมีแนวทาง ขั้นตอน และหลักเกณฑ์ ตลอดจนกำหนดผู้รับผิดชอบในการรวบรวม คัดสรร วิเคราะห์ และสังเคราะห์ความรู้จากผลงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ให้เหมาะสมกับกลุ่มบุคคลเป้าหมาย และจัดหมวดหมู่ความรู้ที่ได้ให้เหมาะสมต่อการเผยแพร่สู่สาธารณชนผ่านสื่อต่าง ๆ อย่างเป็นระบบ

องค์ประกอบที่ 5 : การบริการทางวิชาการแก่สังคม

จุดเด่น

-

ข้อเสนอแนะ

1. ควรมีแนวทาง ขั้นตอน และหลักเกณฑ์ของการให้บริการวิชาการด้านต่าง ๆ ที่สัมพันธ์กับพันธกิจของมหาวิทยาลัยแม่โจ้-ชุมพร มีนโยบายส่งเสริม สนับสนุนและจูงใจให้อาจารย์ บุคลากรทุกระดับมีความพร้อมทั้งในด้านความรู้ ความเชี่ยวชาญ เวลา และจิตบริการ (Service mind) ในการให้บริการวิชาการแก่หน่วยงานทั้งภายในและภายนอกสถาบัน
2. ควรมีการวางแผน ตรวจสอบ ติดตาม ประเมินผลเพื่อนำไปสู่การปรับปรุงคุณภาพของการให้บริการอย่างสม่ำเสมอ เพื่อบรรลุตามเป้าหมายที่กำหนดไว้
3. ควรมีการนำผลการวิจัยไปสู่การใช้ประโยชน์จริงที่ตอบสนองความต้องการของทุกภาคส่วนในทุกระดับ และนำความรู้ประสบการณ์จากการให้บริการกลับมาพัฒนาต่อยอดไปสู่การพัฒนาองค์ความรู้ใหม่ผ่านกระบวนการวิจัย

4. จัดให้มีระบบติดตามประเมินความสำเร็จของการบูรณาการงานบริการวิชาการแก่สังคมกับการเรียนการสอนและวิจัย
5. ควรมีการนำผลการประเมินการบูรณาการงานบริการวิชาการแก่สังคมกับการเรียนการสอนและวิจัยไปพัฒนาแผน พัฒนากระบวนการและผลสัมฤทธิ์ได้อย่างสม่ำเสมอและเป็นรูปธรรม
6. ควรมีการสำรวจความต้องการของชุมชนหรือภาครัฐหรือเอกชนหรือหน่วยงานวิชาชีพ เพื่อประกอบการกำหนดนโยบาย ยุทธศาสตร์ ทิศทางและการจัดทำแผนการบริการทางวิชาการตามจุดเน้นและความเชี่ยวชาญของมหาวิทยาลัยแม่โจ้-ชุมพร
7. ควรมีการประเมินประโยชน์หรือผลกระทบของการให้บริการทางวิชาการต่อสังคมว่าสอดคล้องกับความต้องการของผู้รับบริการทั้งทางตรงและทางอ้อม โดยผลการประเมินจะต้องมีผลต่อนักศึกษา อาจารย์ และบุคลากรผู้ให้บริการ ทั้งในด้านการนำความรู้ความเชี่ยวชาญไปใช้ประโยชน์ การสื่อสาร การชี้แจง แนะนำให้ผู้รับบริการ
8. ควรมีการนำผลประเมินการให้บริการวิชาการไปพัฒนาคุณภาพมาตรฐานของการให้บริการ ระบบและกลไกการให้บริการ รวมทั้งการควบคุมและกำกับคุณภาพของการให้บริการ โดยจัดให้มีระบบการให้ข้อมูลที่ชัดเจน

องค์ประกอบที่ 6 : การทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม

จุดเด่น

มีการนำเอาวิถีชีวิต ภูมิปัญญาท้องถิ่นเข้าสู่การฟื้นฟูศิลปะและวัฒนธรรม ท้องถิ่นจนประสบความสำเร็จ และได้รับการยอมรับในระดับท้องถิ่นและระดับชาติ

ข้อเสนอแนะ

1. ควรจัดทำแผนการบูรณาการศิลปะและวัฒนธรรมกับการเรียนการสอนและกิจกรรมนักศึกษา โดยการกำหนดตัวชี้วัดความสำเร็จที่ชัดเจน ทั้งนี้การบูรณาการต้องครอบคลุมทุกด้าน ตั้งแต่ Input Process Output และ Outcome
2. การบูรณาการกับการเรียนการสอน ควรทำให้ครอบคลุมทุกหลักสูตรที่เปิดสอน เพื่อประโยชน์กับผู้เรียนทุกคน

องค์ประกอบที่ 7 : การบริหารและการจัดการ

จุดเด่น

-

ข้อเสนอแนะ

1. ควรมีการจัดทำการประเมินตนเองของคณะกรรมการประจำมหาวิทยาลัยแม่โจ้-ชุมพร ตามหลักเกณฑ์ที่มีการกำหนดล่วงหน้าเป็นประจำทุกปีการศึกษา
2. ควรพัฒนาข้อมูลสารสนเทศของมหาวิทยาลัยแม่โจ้-ชุมพร เพื่อใช้ในการวางแผนและการตัดสินใจของผู้บริหาร
3. ควรเชิญบุคลากรภายในหรือภายนอกที่มีผลงานดีเด่นทางด้านวิชาการและผลงานทางด้านวิจัย รวมทั้งผลงานด้านอื่น ๆ ที่มหาวิทยาลัยแม่โจ้-ชุมพร มุ่งเน้นมาถ่ายทอดความรู้หรือนวัตกรรมอย่างสม่ำเสมอผ่านเวทีต่าง ๆ เช่น การจัดประชุมสัมมนาเพื่อการแลกเปลี่ยนเรียนรู้
4. ควรส่งเสริมให้มีบรรยากาศและวัฒนธรรมการเรียนรู้ภายในมหาวิทยาลัยแม่โจ้-ชุมพร เช่น การส่งเสริมให้มีชุมชนนักปฏิบัติและเครือข่ายด้านการจัดการความรู้ทั้งระหว่างหน่วยงานภายในและหน่วยงานภายนอกมหาวิทยาลัยแม่โจ้-ชุมพร เพื่อให้เกิดวัฒนธรรมการแลกเปลี่ยนเรียนรู้อย่างต่อเนื่อง
5. ควรมีการกำหนดผู้รับผิดชอบในการวิเคราะห์ สังเคราะห์ความรู้ที่มีอยู่ในตัวบุคคล และแหล่งเรียนรู้อื่น ๆ ที่เป็นแนวปฏิบัติที่ดีมาพัฒนาและจัดเก็บอย่างเป็นระบบ
6. ควรมีการติดตามวัดผลตามประเด็นความรู้และเป้าหมายของการจัดการความรู้ที่สอดคล้องกับแผนกลยุทธ์ด้านการผลิตบัณฑิตและด้านการวิจัย
7. ควรมีกลไกการนำผลการประเมินคุณภาพจากภายในและภายนอก ด้านการจัดการความรู้มาปรับปรุงและพัฒนาระบบและกลไกการจัดการความรู้ของมหาวิทยาลัยแม่โจ้-ชุมพร
8. ผู้รับผิดชอบควรสรุปผลสัมฤทธิ์ที่เกิดขึ้นตามเป้าประสงค์ที่กำหนดไว้ในประเด็นยุทธศาสตร์หรือกลยุทธ์ของมหาวิทยาลัยแม่โจ้-ชุมพร
9. ควรมีการรายงานความก้าวหน้าหรือผลการดำเนินงานตามแผนบริหารความเสี่ยงต่อคณะกรรมการของมหาวิทยาลัยแม่โจ้-ชุมพร
10. ควรมีการรายงานสรุปผลการดำเนินงานและประเมินผลความสำเร็จของการบริหารความเสี่ยง ตลอดจนทั้งปัญหาอุปสรรคและแนวทางการแก้ไข พร้อมข้อเสนอแนะในการปรับปรุงแผนการดำเนินงานต่อคณะกรรมการของมหาวิทยาลัยแม่โจ้-ชุมพร
11. ควรนำผลการประเมินระดับความเสี่ยงที่เหลืออยู่หลังจากการจัดการความเสี่ยงและข้อเสนอแนะจากคณะกรรมการของมหาวิทยาลัยแม่โจ้-ชุมพร ไปใช้จัดทำแผนบริหารความเสี่ยงในรอบปีถัดไป

องค์ประกอบที่ 8 : การเงินและงบประมาณ

จุดเด่น

มีงบประมาณเงินรายได้ในการบริหารงานสูงกว่างบประมาณแผ่นดิน ในสัดส่วน 68.3 : 31.7 ในปีงบประมาณ 2554

ข้อเสนอแนะ

1. ควรมีการจัดทำแผนกลยุทธ์ทางการเงินที่สอดคล้องกับแผนกลยุทธ์หน่วยงาน โดยมีการกำหนดเป้าหมายที่ชัดเจน
2. ควรมีการจัดทำแผนบริหารความเสี่ยงด้านการเงินเกี่ยวกับค่าธรรมเนียมการศึกษา จากการจัดรับนักศึกษา สัญจร
3. ควรมีการนำข้อมูลทางการเงินไปใช้ในการวิเคราะห์ค่าใช้จ่าย และวิเคราะห์สถานะทางการเงิน โดยการจัดแผนการเพิ่มประสิทธิภาพ เพื่อสร้างความมั่นคง ของมหาวิทยาลัยแม่โจ้-ชุมพร อย่างต่อเนื่อง

องค์ประกอบที่ 9 : ระบบและกลไกการประกันคุณภาพ

จุดเด่น

-

ข้อเสนอแนะ

1. ผู้บริหารระดับสูงควรกำหนดนโยบายในการดำเนินงานประกันคุณภาพของมหาวิทยาลัยแม่โจ้-ชุมพร ให้เป็นลายลักษณ์อักษรและชัดเจน และประกาศให้ทราบโดยทั่วกัน
2. การดำเนินงานประกันคุณภาพ ควรทำการติดตามผลการดำเนินงานโดยเฉพาะอย่างยิ่งการติดตามผลการดำเนินงานตามข้อเสนอแนะและแนวทางที่กำหนด
3. การที่มหาวิทยาลัยแม่โจ้-ชุมพร ได้ใช้อัตลักษณ์ร่วมกับมหาวิทยาลัยแม่โจ้ แต่ควรนำมาพัฒนาเป็นอัตลักษณ์ของตนเอง เพื่อแสดงให้เห็นความเป็นมหาวิทยาลัยแม่โจ้-ชุมพร ทั้งนี้ต้องผ่านความเห็นชอบจากสภามหาวิทยาลัย

ภาพรวม

ข้อเสนอแนะ

1. การเขียน SAR ควรศึกษาตัวบ่งชี้และเกณฑ์อย่างละเอียดให้เกิดความเข้าใจอย่างถ่องแท้ตั้งแต่ต้นปีการศึกษา/งบประมาณ เพื่อจะได้วางแผนดำเนินการ การติดตามผลได้อย่างถูกต้อง และสามารถเขียน SAR ได้อย่างสมบูรณ์
2. การจัดทำหลักฐานอ้างอิงควรมีความถูกต้องและแสดงแหล่งข้อมูลที่ต้องการจะอ้างอิงถึงให้ชัดเจน
3. ควรให้ความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับการประกันคุณภาพให้แก่บุคลากรทุกระดับ และตระหนักถึงความสำคัญ โดยให้เป็นเนื้องานเดียวกันกับงานประจำของทุกคน

ข้อคิดเห็นจากคณาจารย์

ด้านการเรียนการสอน

1. มีการเข้าไปเป็นส่วนร่วมกับชุมชนในเรื่องของการจัดการเรียนการสอน โดยมีการให้นักศึกษาจัดทำโครงการเกี่ยวกับชุมชน เพื่อแก้ไขปัญหาให้กับชุมชนและชาวบ้าน
2. ควรมีการประชุมคณะกรรมการประจำหลักสูตรทุกหลักสูตรอย่างต่อเนื่อง
3. หนังสือไม่เพียงพอสอดคล้องกับความรู้ที่แท้จริง ทั้งของนักศึกษาและอาจารย์
4. ควรมีการพัฒนา/เพิ่มอุปกรณ์ที่ใช้ในการเรียนการสอน เช่น เครื่องคอมพิวเตอร์ เนื่องจากคอมพิวเตอร์มีจำนวนจำกัดและอาจารย์ต้องใช้คอมพิวเตอร์ส่วนตัวในการเรียนการสอน
5. ควรมีการพัฒนาระบบสารสนเทศในการเรียนการสอนให้มีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น

งานด้านการวิจัยและการบริการวิชาการ

1. ควรมีการจัดสรรงบประมาณเงินรายได้ในการทำงานวิจัยแก่คณาจารย์ให้ทั่วถึง
2. ควรส่งเสริมและสนับสนุนให้อาจารย์ทำวิจัยในชั้นเรียน เพื่อนำไปพัฒนาการเรียนการสอน
3. มีการจัดอบรมให้แก่ชาวบ้าน โดยมีการปฏิบัติจริงบนพื้นที่ของชาวบ้าน

ข้อคิดเห็นจากผู้แทนชุมชน

1. มหาวิทยาลัยเข้าไปมีส่วนร่วมในการบริการวิชาการแก่ชุมชน เช่น การปล่อยพันธุ์ปู เพื่อเพิ่มผลผลิตปูให้กับชาวบ้าน การมีส่วนร่วมในการปล่อยสัตว์น้ำ และการดำน้ำดูปะการัง
2. ชุมชนมีรายได้เพิ่มขึ้นจากการที่มหาวิทยาลัยเข้ามามีส่วนร่วมกับชุมชน
3. ควรมีการประชาสัมพันธ์ให้ชุมชนรู้จักมหาวิทยาลัยให้มากขึ้น
4. มหาวิทยาลัยควรมีการให้ทุนการศึกษาแก่นักเรียนเกษตรกรทุกอาชีพ

ข้อคิดเห็นจากนักศึกษา

1. นักศึกษามีความภูมิใจที่ได้เรียนที่มหาวิทยาลัย มีความเป็นลูกแม่โจ้สูง
2. ควรจัดกิจกรรมให้ความรู้เกี่ยวกับการประกันคุณภาพการศึกษาให้นักศึกษาอย่างทั่วถึง
3. ควรประสานงานกับหน่วยงานภายนอกเพื่อเพิ่มแสงสว่างของทางสัญจรเข้าออกมหาวิทยาลัยในเวลากลางคืน หรือตามถนนภายนอกมหาวิทยาลัย
4. ควรส่งเสริมกิจกรรมด้านการกีฬาแก่นักศึกษา อาทิเช่น ส่งเข้าแข่งขันกีฬามหาวิทยาลัย
5. ขาดอาจารย์สอนภาษาอังกฤษที่เป็นชาวต่างประเทศ
6. อุปกรณ์การเรียน ควรดูแลรักษาหรือมีความพร้อมสำหรับการเรียนการสอน
7. ควรดูแลเรื่องความปลอดภัยของนักศึกษาโดยเฉพาะอย่างยิ่งในเวลากลางคืน
8. ควรปรับปรุงระบบสาธารณูปโภคในมหาวิทยาลัย เช่น ระบบน้ำประปา ไฟฟ้า และทางเดินที่มีหลังคา

9. ควรนำความคิดเห็นจากกล่องรับฟังความคิดเห็นมาปรับปรุงตามข้อเสนอแนะ
10. นักศึกษายังไม่ทราบถึงอัตลักษณ์ของมหาวิทยาลัยแม่โจ้
11. ควรมีการพัฒนาบุคลากร อาจารย์ นักศึกษาให้มากขึ้น เช่น จำนวน คุณวุฒิ และประสบการณ์

ข้อคิดเห็นจากศิษย์เก่า

1. มหาวิทยาลัยควรเชิญศิษย์เก่าเข้าร่วมกิจกรรมกับทางมหาวิทยาลัยให้มากขึ้น
2. ควรพัฒนาระบบฐานข้อมูลศิษย์เก่าให้เป็นปัจจุบันอยู่เสมอ เช่น ประวัติส่วนตัว หน้าที่การงาน และที่อยู่ รวมทั้งข้อมูลสารสนเทศทางวิชาการ
3. ควรมีการจัดตั้งศูนย์ประสานงานศิษย์เก่าในแต่ละท้องถิ่น เพื่อเป็นศูนย์กลางในการแลกเปลี่ยนและติดตามความเคลื่อนไหวต่าง ๆ

ข้อคิดเห็นจากบุคลากร

1. บุคลากรต้องการอบรมเพื่อเพิ่มความชำนาญในการปฏิบัติงานเฉพาะด้านตามบทบาทหน้าที่ตนเองรับผิดชอบ เช่น ด้านการเงิน
2. บุคลากรควรมีส่วนร่วมในการกำหนดประเด็นความรู้ เพื่อนำมาจัดการความรู้ของหน่วยงานอย่างเป็นระบบ
3. ควรปรับปรุงภูมิทัศน์ของมหาวิทยาลัยให้ดูร่มรื่น
4. มหาวิทยาลัยแม่โจ้-ชุมพร ยังขาดห้องพยาบาลและพยาบาลวิชาชีพประจำมหาวิทยาลัย
5. ต้องการให้ผู้บริหารมหาวิทยาลัยจากเชียงใหม่มาดูแลและเยี่ยมเยียนบุคลากรที่มหาวิทยาลัยแม่โจ้-ชุมพรบ้าง
6. ขาดความคล่องตัวในการรับส่งเอกสารผ่านทางระบบสารบรรณอิเล็กทรอนิกส์ ทำให้ไม่สามารถปฏิบัติงานให้แล้วเสร็จทันตามกำหนดระยะเวลาที่ระบุในหนังสือได้

ค่าคะแนนการประเมินคุณภาพภายใน มหาวิทยาลัยแม่โจ้ – ชุมพร ประจำปีการศึกษา 2554

ตารางที่ ป.1 ผลการประเมินรายตัวบ่งชี้ของสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน			บรรลุ เป้าหมาย	คะแนนประเมิน	หมายเหตุ
		ตัวตั้ง	ตัวหาร	ผลลัพธ์ (%หรือสัดส่วน)	(/= บรรลุ , x = ไม่บรรลุ)	(เกณฑ์ สกอ.)	(เช่น เหตุผลของการประเมิน ที่ต่างจากที่ระบุใน SAR)
ตัวบ่งชี้ที่ 1.1	6 ข้อ	-	-	8	/	5	
ตัวบ่งชี้ที่ 2.1	4 ข้อ	-	-	4	/	3	-
ตัวบ่งชี้ที่ 2.2	6.90	0.00	0.00	(ค่าร้อยละของอาจารย์ประจำที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก= 4.580 เมื่อเทียบค่าร้อยละของอาจารย์ประจำที่มีคุณวุฒิปริญญาเอกที่กำหนดให้เป็นคะแนนเต็ม 5= ร้อยละ 30 ขึ้นไป ดังนั้นคะแนนที่ได้เท่ากับ 0.763) (ค่าการเพิ่มขึ้นของร้อยละอาจารย์ประจำที่มีคุณวุฒิปริญญาเอกเปรียบเทียบกับปีที่ผ่านมา=4.580 เมื่อเทียบค่าการเพิ่มขึ้นของร้อยละของอาจารย์ประจำที่มีคุณวุฒิปริญญาเอกเปรียบเทียบกับปีที่ผ่านมาที่กำหนดให้เป็นคะแนนเต็ม 5= ร้อยละ 6 ขึ้นไป ดังนั้นคะแนนที่ได้เท่ากับ 0.000) เพราะฉะนั้นเครื่องจึงเลือกค่าคะแนน = 0.763	x	0.76	-
ตัวบ่งชี้ที่ 2.3	6.90	0.00	0.00	(ค่าร้อยละของอาจารย์ประจำที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ=0.000 เมื่อเทียบค่าร้อยละของอาจารย์ประจำที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการที่กำหนดให้เป็นคะแนนเต็ม 5= ร้อยละ 60 ขึ้นไป ดังนั้นคะแนนที่ได้เท่ากับ 0.000) (ค่าการเพิ่มของร้อยละอาจารย์ประจำที่ดำรงตำแหน่ง	x	0	-

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน			บรรลุ เป้าหมาย	คะแนนประเมิน	หมายเหตุ
		ตัวตั้ง	ตัวหาร	ผลลัพธ์ (%หรือสัดส่วน)	(/= บรรลุ , x = ไม่บรรลุ)	(เกณฑ์ สกอ.)	(เช่น เหตุผลของการประเมิน ที่ต่างจากที่ระบุใน SAR)
				ทางวิชาการเปรียบเทียบกับปีที่ผ่านมา=0.000 เมื่อเทียบ ค่าการเพิ่มขึ้นของร้อยละอาจารย์ประจำที่ดำรงตำแหน่ง ทางวิชาการเปรียบเทียบกับปีที่ผ่านมาที่กำหนดให้เป็น คะแนนเต็ม 5 = ร้อยละ 12 ขึ้นไป ดังนั้นคะแนนที่ได้ เท่ากับ 0.000) เพราะฉะนั้นเครื่องจึงเลือกค่าคะแนน = 0.000			
ตัวบ่งชี้ที่ 2.4	5 ข้อ	-	-	5	/	4	-
ตัวบ่งชี้ที่ 2.5	7 ข้อ	-	-	7	/	5	ใช้ผลการประเมินระดับมหาวิทยาลัย
ตัวบ่งชี้ที่ 2.6	6 ข้อ	-	-	3	x	2	-
ตัวบ่งชี้ที่ 2.7	3 ข้อ	-	-	5	/	5	-
ตัวบ่งชี้ที่ 2.8		-	-	5	/	5	ใช้ผลการประเมินระดับมหาวิทยาลัย
ตัวบ่งชี้ สมศ. ที่ ๑	ร้อยละ 100	0.00	0.00	(จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาตรีที่ได้งาน ทำหรือประกอบอาชีพอิสระ=523/จำนวนบัณฑิตที่ ตอบแบบสำรวจ =691) เท่ากับร้อยละ 75.69 เมื่อ เทียบร้อยละ 100 เท่ากับ 5 คะแนน ดังนั้น คะแนนจึง เท่ากับ 3.78	x	3.78	
ตัวบ่งชี้ สมศ. ที่ ๒	3.51	0.00	0.00	ผลการประเมินจากความพึงพอใจของนายจ้างที่มีต่อ ผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาตรี โท เอก ตามกรอบ TQF เล็ก (คะแนนเต็ม ๕) = 3.970	/	3.97	-
ตัวบ่งชี้ สมศ. ที่ ๓		0.00	0.00	0	x	NA	ไม่มีเปิดหลักสูตรระดับปริญญาโท

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน			บรรลุ เป้าหมาย	คะแนนประเมิน	หมายเหตุ
		ตัวตั้ง	ตัวหาร	ผลลัพธ์ (%หรือสัดส่วน)	(/= บรรลุ , x = ไม่บรรลุ)	(เกณฑ์ สกอ.)	(เช่น เหตุผลของการประเมิน ที่ต่างจากที่ระบุใน SAR)
ตัวบ่งชี้ สมศ. ที่ ๔		0.00	0.00	0	x	NA	ไม่มีการเปิดหลักสูตรระดับปริญญาเอก
ตัวบ่งชี้ สมศ. ที่ ๑๔	2.50	0.00	0.00	(ผลรวมถ่วงน้ำหนักของอาจารย์ประจำเท่ากับ 140,000/จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมดเท่ากับ 65,500) เท่ากับ 2.137 เมื่อเทียบดัชนีคุณภาพอาจารย์เป็น 6 เท่ากับ 5 คะแนน ดังนั้นคะแนนจึงเท่ากับ 1.781	x	1.78	-
ตัวบ่งชี้ที่ 3.1	4 ข้อ	-	-	6	/	4	-
ตัวบ่งชี้ที่ 3.2	6 ข้อ	-	-	6	/	5	-
ตัวบ่งชี้ที่ 4.1	6 ข้อ	-	-	5	x	3	-
ตัวบ่งชี้ที่ 4.2	4 ข้อ	-	-	3	x	3	-
ตัวบ่งชี้ที่ 4.3		0.00	0.00	กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี (จำนวนเงินสนับสนุนงานวิจัยหรือสร้างสรรค์จาก ภายในและภายนอกสถาบัน = 2,096,520.00/จำนวน อาจารย์ประจำและนักวิจัยประจำ=6.50)=322,541.54 บาทเมื่อเทียบค่าคะแนนเต็ม 5 = 60,000.00 บาท ดังนั้นคะแนนที่ได้เท่ากับ 5.000) กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ (จำนวนเงินสนับสนุนงานวิจัยหรือสร้างสรรค์จาก ภายในและภายนอกสถาบัน = 504,000.00/จำนวน อาจารย์ประจำและนักวิจัยประจำ=51.00)=9,882.35 บาทเมื่อเทียบค่าคะแนนเต็ม 5 = 25,000.00 บาท	x	3.49	-

				ดังนั้นคะแนนที่ได้เท่ากับ 1.976) คะแนนในระดับคณะ เท่ากับ ค่าเฉลี่ยของคะแนนที่ได้ของทุกกลุ่มสาขา = $5.000 + 1.976 / 2 = 3.488$			
ตัวบ่งชี้ สมศ. ที่ ๕	ร้อยละ 10	0.00	0.00	กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี (ผลรวมถ่วงน้ำหนักของงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ที่ตีพิมพ์หรือเผยแพร่เท่ากับ 0.500/จำนวนอาจารย์และนักวิจัยประจำทั้งหมดเท่ากับ 10.500) = ร้อยละ 4.762 เมื่อเทียบค่าร้อยละ 20 เท่ากับ 5 คะแนน ดังนั้นคะแนนเท่ากับ 1.190 กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ (ผลรวมถ่วงน้ำหนักของงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ที่ตีพิมพ์หรือเผยแพร่เท่ากับ 1.250/จำนวนอาจารย์และนักวิจัยประจำทั้งหมดเท่ากับ 55.000) = ร้อยละ 2.273 เมื่อเทียบค่าร้อยละ 10 เท่ากับ 5 คะแนน ดังนั้นคะแนนเท่ากับ 1.136 คะแนนในระดับคณะ เท่ากับ ค่าเฉลี่ยของคะแนนที่ได้ของทุกกลุ่มสาขา = $1.190 + 1.136 / 2 = 1.163$	x	1.16	กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี (ผลรวมถ่วงน้ำหนักของงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ที่ตีพิมพ์หรือเผยแพร่เท่ากับ 0.500/จำนวนอาจารย์และนักวิจัยประจำทั้งหมดเท่ากับ 10.500) = ร้อยละ 4.762 เมื่อเทียบค่าร้อยละ 20 เท่ากับ 5 คะแนน ดังนั้นคะแนนเท่ากับ 1.190 กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ (ผลรวมถ่วงน้ำหนักของงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ที่ตีพิมพ์หรือเผยแพร่เท่ากับ 1.250/จำนวนอาจารย์และนักวิจัยประจำทั้งหมดเท่ากับ 55.000) = ร้อยละ 2.273 เมื่อเทียบค่าร้อยละ 10 เท่ากับ 5 คะแนน ดังนั้นคะแนนเท่ากับ 1.136 คะแนน ในระดับคณะ เท่ากับ ค่าเฉลี่ยของคะแนนที่ได้ของทุกกลุ่มสาขา = $1.190 + 1.136 / 2 = 1.163$

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน			บรรลุ เป้าหมาย	คะแนนประเมิน	หมายเหตุ
		ตัวตั้ง	ตัวหาร	ผลลัพธ์ (%หรือสัดส่วน)	(/= บรรลุ , x = ไม่บรรลุ)	(เกณฑ์ สกอ.)	(เช่น เหตุผลของการประเมิน ที่ต่างจากที่ระบุใน SAR)
ตัวบ่งชี้ สมศ. ที่ ๖	ร้อยละ 10	0.00	0.00	(ผลรวมของจำนวนงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ที่นำไปใช้ประโยชน์=4.000/จำนวนอาจารย์ประจำและนักวิจัยประจำ วิทยาเขตชุมพร =65.500)= ร้อยละ 6.107 เมื่อเทียบค่าร้อยละ 20 เท่ากับ 5 คะแนน จึงมีค่าเท่ากับ 1.527	x	1.53	-
ตัวบ่งชี้ สมศ. ที่ ๗	ร้อยละ 1	0.00	0.00	(ผลรวมถ่วงน้ำหนักของผลงานวิชาการที่ได้รับรองคุณภาพ = 0.000/จำนวนอาจารย์ประจำและนักวิจัยประจำทั้งหมด = 65.500)= ร้อยละ 0.000 เมื่อเทียบค่าร้อยละ 10 เท่ากับ 5 คะแนน จึงมีค่าเท่ากับ 0.000	x	0	-
ตัวบ่งชี้ที่ 5.1	4 ข้อ	-	-	3	x	3	-
ตัวบ่งชี้ที่ 5.2	5 ข้อ	-	-	2	x	2	-
ตัวบ่งชี้ สมศ. ที่ ๘	ร้อยละ 30	0.00	0.00	(ผลรวมของจำนวนโครงการ/กิจกรรมบริการทางวิชาการ ที่นำมาใช้ในการพัฒนาการเรียนการสอนและการวิจัย=3.000/จำนวนโครงการ/กิจกรรมบริการทางวิชาการทั้งหมด =3.000)=มีค่าเท่ากับ ร้อยละ 100.000 เมื่อเทียบค่าร้อยละ 30 เท่ากับ 5 คะแนน จึงมีค่าเท่ากับ 5.000	/	5	-
ตัวบ่งชี้ สมศ. ที่ ๙	3 ข้อ	-	-	1	x	1	-
ตัวบ่งชี้ที่ 6.1	5 ข้อ	-	-	5	/	5	-
ตัวบ่งชี้ สมศ.ที่๑๐	4 ข้อ	-	-	4	/	4	-

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน			บรรลุ เป้าหมาย	คะแนนประเมิน	หมายเหตุ
		ตัวตั้ง	ตัวหาร	ผลลัพธ์ (%หรือสัดส่วน)	(/= บรรลุ , x = ไม่บรรลุ)	(เกณฑ์ สกอ.)	(เช่น เหตุผลของการประเมิน ที่ต่างจากที่ระบุใน SAR)
ตัวบ่งชี้ สมศ.ที่๑๑	4 ข้อ	-	-	5	/	5	-
ตัวบ่งชี้ที่ 7.1	6 ข้อ	-	-	6	/	4	-
ตัวบ่งชี้ที่ 7.2	5 ข้อ	-	-	2	x	2	-
ตัวบ่งชี้ที่ 7.3	5 ข้อ	-	-	5	/	5	-
ตัวบ่งชี้ที่ 7.4	5 ข้อ	-	-	4	x	3	-
ตัวบ่งชี้สมศ.ที่๑๒		0.00	0.00	0	x	NA	
ตัวบ่งชี้สมศ.ที่๑๓	3.51	3.52	1.00	3.520	/	3.52	-
ตัวบ่งชี้ที่ 8.1	6ข้อ	-	-	6	/	4	-
ตัวบ่งชี้ที่ 9.1	8 ข้อ	-	-	7	x	4	-
ตัวบ่งชี้สมศ.ที่๑๕	3.51	0.00	0.00	(ผลรวมคะแนนประเมินประกันคุณภาพการศึกษา ภายใน โดยต้นสังกัด=3.489/จำนวนปี =1ปี)=3.489	/	3.49	-

ตารางที่ ป.2 ผลการประเมินตามองค์ประกอบคุณภาพ

องค์ประกอบคุณภาพ	คะแนนการประเมินเฉลี่ย				ผลการประเมิน	หมายเหตุ
	I	P	O	รวม	0.00<=1.50การดำเนินงานต้องปรับปรุงเร่งด่วน 1.51-2.50 การดำเนินงานต้องปรับปรุง 2.51-3.50 การดำเนินงานระดับพอใช้ 3.51-4.50 การดำเนินงานระดับดี 4.51-5.00 การดำเนินงานระดับดีมาก	
องค์ประกอบที่ 1	-	5.00	-	5.00	การดำเนินงานระดับดีมาก	
องค์ประกอบที่ 2	1.92	3.50	3.63	3.12	การดำเนินงานระดับพอใช้	
องค์ประกอบที่ 3	-	4.50	-	4.50	การดำเนินงานระดับดี	
องค์ประกอบที่ 4	3.49	3.00	0.90	2.03	การดำเนินงานต้องปรับปรุง	
องค์ประกอบที่ 5	-	2.50	3.00	2.75	การดำเนินงานระดับพอใช้	
องค์ประกอบที่ 6	-	5.00	4.50	4.67	การดำเนินงานระดับดีมาก	
องค์ประกอบที่ 7	-	3.50	3.52	3.50	การดำเนินงานระดับพอใช้	
องค์ประกอบที่ 8	-	4.00	-	4.00	การดำเนินงานระดับดี	
องค์ประกอบที่ 9	-	4.00	-	4.00	การดำเนินงานระดับดี	
เฉลี่ยรวมทุกตัวบ่งชี้ของทุกองค์ประกอบ	2.31	3.67	2.98	3.26	การดำเนินงานระดับพอใช้	
ผลการประเมิน	การดำเนินงาน ต้องปรับปรุง	การดำเนินงาน ระดับดี	การดำเนินงาน ต้องปรับปรุง			

ตารางที่ ป.3 ผลการประเมินตามมาตรฐานการอุดมศึกษา

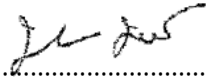
มาตรฐานอุดมศึกษา	คะแนนการประเมินเฉลี่ย				ผลการประเมิน	หมายเหตุ
	I	P	O	รวม	0.00<=1.50การดำเนินงานต้องปรับปรุงเร่งด่วน 1.51-2.50 การดำเนินงานต้องปรับปรุง 2.51-3.50 การดำเนินงานระดับพอใช้ 3.51-4.50 การดำเนินงานระดับดี 4.51-5.00 การดำเนินงานระดับดีมาก	
มาตรฐานที่ 1	-	-	4.25	4.25	การดำเนินงานระดับดี	
มาตรฐานที่ 2 ก	-	4.14	3.52	4.07	การดำเนินงานระดับดี	
มาตรฐานที่ 2 ข	2.31	3.56	3.36	3.22	การดำเนินงานระดับพอใช้	
มาตรฐานที่ 3	-	2.50	0.90	1.54	การดำเนินงานต้องปรับปรุง	
เฉลี่ยรวมทุกตัวบ่งชี้ของทุกมาตรฐาน	2.31	3.67	2.98	3.26	การดำเนินงานระดับพอใช้	
ผลการประเมิน	การดำเนินงาน ต้องปรับปรุง	การดำเนินงาน ระดับดี	การดำเนินงาน ต้องปรับปรุง			

ตารางที่ ป.4 ผลการประเมินตามมุมมองด้านการบริหารจัดการ

มุมมองด้านการบริหารจัดการ	คะแนนการประเมินเฉลี่ย				ผลการประเมิน	หมายเหตุ
	I	P	O	รวม	0.00<=1.50การดำเนินงานต้องปรับปรุงเร่งด่วน 1.51-2.50 การดำเนินงานต้องปรับปรุง 2.51-3.50 การดำเนินงานระดับพอใช้ 3.51-4.50 การดำเนินงานระดับดี 4.51-5.00 การดำเนินงานระดับดีมาก	
1.ด้านนักศึกษาและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย	-	3.50	3.75	3.61	การดำเนินงานระดับดี	
2.ด้านกระบวนการภายใน	5.00	4.00	4.17	4.12	การดำเนินงานระดับดี	
3.ด้านการเงิน	3.49	4.00	-	3.75	การดำเนินงานระดับดี	
4.ด้านบุคลากรการเรียนรู้และนวัตกรรม	0.38	2.50	1.12	1.28	การดำเนินงานต้องปรับปรุงเร่งด่วน	
เฉลี่ยรวมทุกตัวบ่งชี้ของทุกมุมมอง	2.31	3.67	2.98	3.26	การดำเนินงานระดับพอใช้	
ผลการประเมิน	การดำเนินงาน ต้องปรับปรุง	การดำเนินงาน ระดับดี	การดำเนินงาน ต้องปรับปรุง			

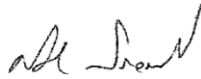
ตารางที่ ป.5 ผลการประเมินตนเองตามมาตรฐานสถาบันอุดมศึกษาประเภทสถาบัน :กลุ่ม ค2 สถาบันเฉพาะทางที่เน้นระดับปริญญาตรี

มาตรฐานสถาบันอุดมศึกษา	คะแนนการประเมินเฉลี่ย				ผลการประเมิน	หมายเหตุ
	I	P	O	รวม	0.00<=1.50การดำเนินงานต้องปรับปรุงเร่งด่วน 1.51-2.50 การดำเนินงานต้องปรับปรุง 2.51-3.50 การดำเนินงานระดับพอใช้ 3.51-4.50 การดำเนินงานระดับดี 4.51-5.00 การดำเนินงานระดับดีมาก	
1. มาตรฐานด้านศักยภาพและความพร้อมในการจัดการศึกษา						
(1)ด้านกายภาพ	5.00	-	-	5.00	การดำเนินงานระดับดีมาก	
(2)ด้านวิชาการ	0.38	3.00	1.78	1.92	การดำเนินงานต้องปรับปรุง	
(3)ด้านการเงิน	-	4.00	-	4.00	การดำเนินงานระดับดี	
(4)ด้านการบริหารจัดการ	-	3.83	3.52	3.79	การดำเนินงานระดับดี	
เฉลี่ยรวมทุกตัวบ่งชี้ของมาตรฐานที่ 1	1.92	3.60	2.65	3.14	การดำเนินงานระดับพอใช้	
2. มาตรฐานด้านการดำเนินการตามภารกิจของสถาบันอุดมศึกษา						
(1)ด้านการผลิตบัณฑิต	-	4.67	4.25	4.46	การดำเนินงานระดับดี	
(2)ด้านการวิจัย	3.49	3.00	0.90	2.03	การดำเนินงานต้องปรับปรุง	
(3)ด้านการให้บริการทางวิชาการแก่สังคม	-	2.50	3.00	2.75	การดำเนินงานระดับพอใช้	
(4)ด้านการทำนุบำรุงศิลปและวัฒนธรรม	-	5.00	4.50	4.67	การดำเนินงานระดับดีมาก	
เฉลี่ยรวมทุกตัวบ่งชี้ของมาตรฐานที่ 2	3.49	3.75	3.04	3.36	การดำเนินงานระดับพอใช้	
เฉลี่ยรวมทุกตัวบ่งชี้ของทุกมาตรฐาน	2.31	3.67	2.98	3.26	การดำเนินงานระดับพอใช้	
ผลการประเมิน	การดำเนินงานต้องปรับปรุง	การดำเนินงานระดับดี	การดำเนินงานต้องปรับปรุง			



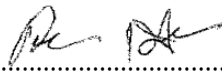
.....ประธานกรรมการ

(รองศาสตราจารย์ ดร.ปาริชาติ บัวเจริญ)



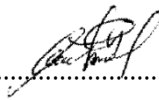
.....กรรมการ

(รองศาสตราจารย์ ดร.สมปอง สรวมลศิริ)



.....กรรมการ

(นางกมลวรรณ เปรมเกษม)



.....กรรมการ

(นางวราภรณ์ พุกุล)



.....กรรมการและเลขานุการ

(นางชญาณุช วรรณดา)



.....กรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ

(นางสาวนิตยา ใจกันทา)

ภาคผนวก ก

กำหนดการประเมินคุณภาพภายในประจำปีการศึกษา 2554

มหาวิทยาลัยแม่โจ้ – ชุมพร

วันจันทร์ที่ 9 กรกฎาคม 2555

09.00-09.30 น. คณะผู้บริหารมหาวิทยาลัยแม่โจ้ – ชุมพร กล่าวต้อนรับ แนะนำคณะ พร้อมนำเสนอผลการดำเนินงานในรอบปีการศึกษา 2554

ณ ห้องประชุมเล็ก อาคารบุญรอด สุขอุดมฤกษ์

09.30-10.00 น. คณะกรรมการประเมินฯ ประชุมวางแผนการดำเนินงาน

10.00-12.00 น. คณะกรรมการประเมินฯ ศึกษาข้อมูลจากเอกสารและหลักฐานที่เกี่ยวข้อง

12.00-13.00 น. พักรับประทานอาหารกลางวัน

13.00-15.00 น. สัมภาษณ์ผู้ที่เกี่ยวข้อง

กลุ่มที่ 1 (รศ.ดร.สมปอง + รศ.ดร.ปาริชาติ) ณ ห้องประชุมเล็ก

13.00-14.00 น. สัมภาษณ์อาจารย์ จำนวน 8 คน

14.00-15.00 น. สัมภาษณ์ผู้แทนชุมชน จำนวน 3 คน

กลุ่มที่ 2 (นางวารภรณ์ + ที่ปรึกษากมลวรรณ+นางชญาณูช) ห้องงานประกันคุณภาพฯ

13.00-14.00 น. สัมภาษณ์นักศึกษาและศิษย์เก่า จำนวน 14 คน

14.00-15.00 น. สัมภาษณ์บุคลากรสายสนับสนุน จำนวน 5 คน

15.00-17.00 น. คณะกรรมการประเมินฯ ประชุมสรุปงาน

วันอังคารที่ 10 กรกฎาคม 2555

09.00-11.00 น. คณะกรรมการประเมินฯ ประชุมสรุปรายงานผลการประเมินฯ

11.00 น. คณะกรรมการประเมินฯ นำเสนอผลการประเมินฯ ต่อผู้บริหาร และบุคลากร ณ ห้องสามัคคี 3 อาคารแม่โจ้สามัคคี

\

**** รับประทานอาหารว่างและเครื่องดื่มในห้องประชุม ****

ภาคผนวก ข

รายชื่ออาจารย์เข้ารับการสัมภาษณ์

- | | |
|---------------------------|--|
| 1. นางสาวนัตรินลิน แก้วสม | อาจารย์ประจำสาขาวิชา บริหารธุรกิจ |
| 2. นายยุทธนา สว่างอารมณ์ | อาจารย์ประจำสาขาวิชา การประมง |
| 3. นางสาวภาวิดา รังษี | อาจารย์ประจำสาขาวิชา รัฐศาสตร์ |
| 4. นางสาวจุฑามาส เพ็งโคณา | อาจารย์ประจำสาขาวิชา พัฒนาการท่องเที่ยว |
| 5. นางปิยนุช จันทรมพร | อาจารย์ประจำสาขาวิชา เทคโนโลยีการผลิตพืช |
| 6. นายประสาทพร กออวยชัย | อาจารย์ประจำสาขาวิชา เทคโนโลยีการผลิตพืช |

รายชื่อผู้แทนชุมชนเข้ารับการสัมภาษณ์

- | | |
|--------------------------|--------------------------------|
| 1. นายจิราชัย ช่วยศรีทธา | อาชีพประมง |
| 2. นายจำเนาว์ คชเดช | อาชีพทำสวน |
| 3. นายสุริยา นาคแก้ว | ประธานชมรมรักษ์เรือใบโบราณละแม |

รายนามนักศึกษาเข้ารับการสัมภาษณ์

- | | |
|------------------------------|--|
| 1. นายไววิทย์ จันทรมริต | สาขาวิชาบริหารธุรกิจ 4 ปี (งานประกันคุณภาพ สถานักศึกษา) |
| 2. นายกลวัชร บัวลอย | สาขาวิชาการประมง 4 ปี (งานประกันคุณภาพ องค์การนักศึกษา) |
| 3. นายโกวิท บุญรัตน์ | สาขาวิชารัฐศาสตร์ 4 ปี (นายกองค์การนักศึกษา) |
| 4. นางสาวพรชนก ปานสวี่ | สาขาวิชารัฐศาสตร์ 4 ปี (ตัวแทนสาขาวิชา) |
| 5. นายพงศ์ศิริ จันทมาลา | สาขาวิชาพัฒนาการท่องเที่ยว 4 ปี (ตัวแทนสาขาวิชา) |
| 6. นางสาวศิริจันทร์ ชาวนาฟือ | สาขาวิชาบริหารธุรกิจ 4 ปี (ผู้ช่วยงานประกันคุณภาพ สถานักศึกษา) |
| 7. นายวิญญู กาลพัฒน์ | สาขาวิชาบริหารธุรกิจ 4 ปี |
| 8. นายสิริภพ ยุวะสุด | สาขาวิชารัฐศาสตร์ 4 ปี |
| 9. นางสาวพินนุช เกตุแก้ว | สาขาวิชารัฐศาสตร์ 4 ปี |
| 10. นายธีระพงษ์ ภูสุรัตน์ | สาขาวิชาเทคโนโลยีการผลิตพืช 2 ปี |
| 11. นายวิรัชญ์ นวลจันทร์ | สาขาวิชาเทคโนโลยีการผลิตพืช 2 ปี |

รายชื่อบุคลากรเข้ารับการสัมภาษณ์

- | | |
|------------------------------|--|
| 1. นางสาวจิรภรณ์ ใจอ่อน | สังกัดงานบริหารและธุรการ |
| 2. นางสาวฐิตาภรณ์ ปิโม | สังกัดงานงานคลังและพัสดุ |
| 3. นางสาววลัยลักษณ์ พรหมมงคล | สังกัดงานนโยบายแผนและการประกันคุณภาพการศึกษา |

4. นางสาวรุ่งอรุณ เลิศกาญจน์

สังกัดงานคลังและพัสดุ

รายชื่อศิษย์เก่าเข้ารับการสัมภาษณ์

1. นายธานีต์ แป้นเหลือ
2. นายวันชัย ล่องอำไพ
3. นางสาวเสวลักษณ์ รัตนพันธ์
4. นายณรงค์ โยธิน

ภาคผนวก ค

ภาพการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน

.....



มหาวิทยาลัยแม่โจ้-ชุมพร ต้อนรับคณะกรรมการประเมิน/คณะกรรมการประเมินสัมพันธภาพผู้เกี่ยวข้อง



คณะกรรมการประเมินสัมพันธภาพผู้เกี่ยวข้อง



คณะกรรมการประเมินเสนอผลการประเมิน