

รายงานผลการประเมินคุณภาพภายใน
ประจำปีการศึกษา 2555 (มิถุนายน 2555 – พฤษภาคม 2556)
มหาวิทยาลัยแม่โจ้-ชุมพร

ตามประกาศมหาวิทยาลัยแม่โจ้ เรื่องแต่งตั้งคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน มหาวิทยาลัยแม่โจ้-ชุมพร ประจำปีการศึกษา 2555 ลงวันที่ 5 กรกฎาคม พ.ศ. 2556 ได้แต่งตั้งคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน เพื่อทำหน้าที่เป็นกรรมการประเมินคุณภาพภายใน ประจำปีการศึกษา 2555 มหาวิทยาลัยแม่โจ้-ชุมพร ในระหว่างวันที่ 19-20 สิงหาคม 2556 ดังนี้

1. รองศาสตราจารย์ ดร.คณัย บุญเกียรติ	ประธานกรรมการ
2. รองศาสตราจารย์ ดร.จินตนา อมรสงวนสิน	กรรมการ
3. รองศาสตราจารย์ ดร.เดือนใจ เกตุษา	กรรมการ
4. รองศาสตราจารย์ เพ็ญรัตน์ หงษ์วิทยากร	กรรมการ
5. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.จักรพงษ์ พวงงามชื่น	กรรมการ
6. อาจารย์ ดร.ปิยวรรณ สิริประเสริฐศิลป์	กรรมการ
7. อาจารย์ ดร.บุญศิลป์ จิตตะประพันธ์	กรรมการ
8. อาจารย์อุทัยวรรณ ศรีวิชัย	กรรมการ
9. นางวารภรณ์ ฟูกุล	กรรมการและเลขานุการ
10. นางชญานุช วรรณดา	กรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ

วันที่ทำการประเมิน

วันที่ 19-20 สิงหาคม 2556

สถานที่ทำการประเมิน

มหาวิทยาลัยแม่โจ้-ชุมพร

ปรัชญา

มุ่งมั่นพัฒนาบัณฑิตสู่ความเป็นผู้คุมด้วยปัญญา อดทน สู้งาน เป็นผู้มีคุณธรรมและจริยธรรม เพื่อความเจริญรุ่งเรืองวัฒนาของสังคมไทยที่มีการเกษตรเป็นรากฐาน

วิสัยทัศน์

เป็นมหาวิทยาลัยที่มีความเป็นเลิศด้านการเกษตรในระดับภูมิภาคบนพื้นฐานปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียง

พันธกิจ

1. มุ่งพัฒนานักศึกษาให้มีความรู้และทักษะในวิชาชีพมีความคิดสร้างสรรค์ มีคุณธรรม และพัฒนาตนเองอยู่เสมอ
2. ศึกษาและวิจัยองค์ความรู้ในการพัฒนาวิชาการและวิชาชีพด้านการเกษตรและประมงและการท่องเที่ยวทางทะเล ตลอดจนบริหารจัดการองค์การพัฒนา
3. บริการวิชาการแก่สังคมและชุมชน โดยเผยแพร่หรือถ่ายทอดความรู้ ด้านการเกษตรและประมง และการท่องเที่ยว รวมทั้งการจัดฝึกอบรมหลักสูตรสาขาวิชาที่เกี่ยวข้อง
4. พัฒนาและส่งเสริมศักยภาพของบุคลากรของมหาวิทยาลัยแม่โจ้ – ชุมพร ให้สามารถทำหน้าที่ได้อย่างมีประสิทธิภาพ
5. พัฒนาระบบการบริหารให้มีความคล่องตัว สร้างสรรค์บรรยากาศทางวิชาการ และทำงานร่วมกันเป็นทีม
6. พัฒนาคุณภาพและมาตรฐานของหลักสูตรการเรียนการสอน และบริการวิชาการให้มีความเป็นนานาชาติ พัฒนาความร่วมมือและแลกเปลี่ยนทางวิชาการกับมหาวิทยาลัยและองค์กรเอกชนภายในท้องถิ่น และต่างประเทศ

อัตลักษณ์ พัฒนานักศึกษาให้เป็นบัณฑิตที่เป็นนักปฏิบัติที่ทันต่อการเปลี่ยนแปลง และเป็นผู้มีความเชี่ยวชาญในสาขาวิชา

บทสรุปผู้บริหาร

ในปีการศึกษา 2555 มหาวิทยาลัยแม่โจ้-ชุมพร มีการจัดการเรียนการสอนในระดับปริญญาตรี ทั้งภาคปกติและภาคสมทบ จำนวนทั้งสิ้น 5 หลักสูตร คือ

หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต	สาขาวิชาพัฒนาการท่องเที่ยว
บริหารธุรกิจบัณฑิต	สาขาวิชาบริหารธุรกิจ (การจัดการทั่วไป)
	สาขาวิชาการจัดการ
	สาขาวิชาบริหารธุรกิจ (การตลาด)
	สาขาวิชาเทคโนโลยีสารสนเทศทางธุรกิจ
วิทยาศาสตร์บัณฑิต	สาขาวิชาการประมง
วิทยาศาสตร์บัณฑิต	สาขาวิชาการเทคโนโลยีการผลิตพืช
รัฐศาสตรบัณฑิต	สาขาวิชารัฐศาสตร์

ปีการศึกษา 2555 มหาวิทยาลัยแม่โจ้-ชุมพร มีอาจารย์ที่ปฏิบัติงานจริงทั้งสิ้น 24 คน มีสัดส่วนตามวุฒิการศึกษาคือ ปริญญาเอก : ปริญญาโท : ปริญญาตรี เป็น 2 : 28 : 0 มีสัดส่วนตามตำแหน่งวิชาการ ศาสตราจารย์ : รองศาสตราจารย์ : ผู้ช่วยศาสตราจารย์ : อาจารย์ เป็น 0 : 0 : 1 : 23 มีนักศึกษาจำนวน 1,629 คน

มหาวิทยาลัยแม่โจ้ – ชุมพร มีโครงการวิจัยทั้งสิ้น 33 โครงการ ได้รับเงินสนับสนุนงานวิจัยทั้งสิ้น 2,792,790 บาท แยกเป็นสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ 1,346,990 บาท และสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี 1,445,800 บาท โดยมีโครงการบริการวิชาการแก่สังคมทั้งสิ้น 6 โครงการ

คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ได้ดำเนินการตรวจสอบและประเมินคุณภาพการศึกษาภายในของมหาวิทยาลัยแม่โจ้ – ชุมพร ตามตัวบ่งชี้ ของ สกอ. 9 องค์ประกอบ 20 ตัวบ่งชี้

สรุปผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ตามองค์ประกอบ ดังนี้

องค์ประกอบ		คะแนน	ผลการประเมิน
องค์ประกอบที่ 1:	ปรัชญา ปณิธาน วัตถุประสงค์และแผนดำเนินงาน	5.00	การดำเนินงานระดับดีมาก
องค์ประกอบที่ 2:	การผลิตบัณฑิต	3.54	การดำเนินงานระดับดี
องค์ประกอบที่ 3:	กิจกรรมการพัฒนานักศึกษา	3.00	การดำเนินงานระดับพอใช้
องค์ประกอบที่ 4:	การวิจัย	2.10	การดำเนินงานต้องปรับปรุง
องค์ประกอบที่ 5:	การบริการทางวิชาการแก่สังคม	4.50	การดำเนินงานระดับดี
องค์ประกอบที่ 6:	การทำนุบำรุงศิลปและวัฒนธรรม	5.00	การดำเนินงานระดับดีมาก
องค์ประกอบที่ 7:	การบริหารและการจัดการ	4.03	การดำเนินงานระดับดี
องค์ประกอบที่ 8:	การเงินและงบประมาณ	5.00	การดำเนินงานระดับดีมาก
องค์ประกอบที่ 9:	ระบบและกลไกการประกันคุณภาพ	4.00	การดำเนินงานระดับดี
คะแนนรวม		3.67	การดำเนินงานระดับดี

และได้ดำเนินการตรวจสอบและประเมินคุณภาพภายนอก ของมหาวิทยาลัยแม่โจ้ – ชุมพร ตามตัวบ่งชี้ ของ สมศ. จำนวน 15 ตัวบ่งชี้ ตามที่มหาวิทยาลัยแม่โจ้กำหนด

สรุปผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายนอก ตามตัวบ่งชี้ ดังนี้

ตัวบ่งชี้ที่ดำเนินการ การประกันคุณภาพภายนอก	คะแนน	ผลการประเมิน
ด้านคุณภาพบัณฑิต		
1. บัณฑิตปริญญาตรีที่ได้งานทำหรือประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี	3.36	ระดับพอใช้
2. คุณภาพของบัณฑิตปริญญาตรี โทและเอกตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	3.83	ระดับดี
ด้านงานวิจัยและงานสร้างสรรค์		
5. งานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ที่ได้รับการตีพิมพ์หรือเผยแพร่	1.58	ต้องปรับปรุง
6. งานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ที่นำไปใช้ประโยชน์	0	ต้องปรับปรุงเร่งด่วน
7. ผลงานวิชาการที่ได้รับการรับรองคุณภาพ	0	ต้องปรับปรุงเร่งด่วน
ด้านการบริการวิชาการแก่สังคม		
8. ผลการนำความรู้และประสบการณ์จากการให้บริการวิชาการมาใช้ในการพัฒนาการเรียนการสอนและ/หรือการวิจัย	5	ระดับดีมาก
9. ผลการเรียนรู้และเสริมสร้างความเข้มแข็งของชุมชนหรือองค์กรภายนอก	4	ระดับดี
ด้านการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม		
10. การส่งเสริมและสนับสนุนด้าน ศิลปะและวัฒนธรรม	5	ระดับดีมาก
11. การพัฒนาสุนทรียภาพในมิติทาง ศิลปะและวัฒนธรรม	5	ระดับดีมาก
ด้านการบริหารและการพัฒนาสถาบัน		
12. การปฏิบัติตามบทบาทหน้าที่ของสภามหาวิทยาลัย	ไม่ประเมินในระดับคณะ	
13. การปฏิบัติตามบทบาทหน้าที่ของผู้บริหารคณะ	3.17	ระดับพอใช้
14. การพัฒนาคณาจารย์	1.86	ต้องปรับปรุง
ด้านการพัฒนาและประกันคุณภาพภายใน		
15. ผลประเมินการประกันคุณภาพภายในรับรองโดยต้นสังกัด	4	ระดับดี
คะแนนประเมินตัวบ่งชี้ 1-11	3.07	ระดับพอใช้
คะแนนประเมินภาพรวม	3.09	ระดับพอใช้

ในภาพรวมของการประเมินผลการดำเนินการ คณะกรรมการ มีความเห็นว่า มหาวิทยาลัยแม่โจ้ – ชุมพร ได้ดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษา ตามกรอบแนวทางที่มหาวิทยาลัยแม่โจ้กำหนด ในระดับดี (ค่าเฉลี่ย 3.67)

ทั้งนี้ไม่มีข้อคิดเห็นจากคณะกรรมการและการสัมภาษณ์บุคคลที่เกี่ยวข้องดังนี้

สรุปการให้ข้อคิดเห็นจากคณะกรรมการประเมินฯ
นำเสนอในวันที่ 20 สิงหาคม 2556 ณ มหาวิทยาลัยแม่โจ้ – ชุมพร

องค์ประกอบที่ 1 : ปรัชญา ปณิธาน วัตถุประสงค์และแผนการดำเนินการ

จุดแข็ง

-

แนวทางเสริมจุดแข็ง

-

จุดที่ควรพัฒนา/ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง

1. ควรกำหนดตัวชี้วัดและเป้าหมายของแผนกลยุทธ์ให้สอดคล้องกับยุทธศาสตร์ให้มากขึ้น
2. การบรรลุเป้าหมายของแผนกลยุทธ์ในบางยุทธศาสตร์มีค่าน้อยมาก เช่น ยุทธศาสตร์ที่ 6 บรรลุเป้าหมายไม่ถึงร้อยละ 50 จึงควรวิเคราะห์หาสาเหตุและหาทางแก้ไข
3. ควรจัดทำแผนพัฒนาบุคลากรที่กำหนดเป้าหมายความก้าวหน้าของบุคลากรอย่างชัดเจน และใช้กลยุทธ์เดียวกับทางมหาวิทยาลัยแม่โจ้-เชียงใหม่ แต่ยังไม่ประสบผลสำเร็จ มหาวิทยาลัยแม่โจ้-ชุมพรจึงควรจัดให้มีการวิเคราะห์ผลเพื่อหาปัญหาและอุปสรรค และนำผลการปรับปรุงวิธีการดำเนินงานให้บรรลุเป้าหมาย

องค์ประกอบที่ 2 : การเรียนการสอน

จุดแข็ง

-

แนวทางเสริมจุดแข็ง

-

จุดที่ควรพัฒนา/ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง

1. มหาวิทยาลัยควรสนับสนุนงบประมาณเพิ่มเติมในการจัดหาตำรา หนังสือ หรือจัดซื้อ E-book เพื่อช่วยให้อาจารย์และนักศึกษามีแหล่งค้นคว้า เพื่อการศึกษาและการวิจัยให้มากขึ้น และควรจัดระบบการยืมหนังสือระหว่างมหาวิทยาลัยแม่โจ้-เชียงใหม่ กับ ชุมพร ให้มีความรวดเร็วมากขึ้น

2. มหาวิทยาลัยควรวิจัยหาสาเหตุการได้งานทำของบัณฑิตที่ไม่บรรลุเป้าหมาย และนำผลการวิจัยมาใช้ในการปรับปรุงพัฒนาหลักสูตร กระบวนการเรียนการสอน ฯลฯ ที่ส่งผลต่อคุณภาพของบัณฑิตให้แข่งขันได้
3. มหาวิทยาลัยควรนำประเด็นการประเมินในเรื่องของภาษาอังกฤษและคอมพิวเตอร์ที่ยังไม่เป็นที่พอใจของผู้ประกอบการมาจัดทำโครงการพัฒนานักศึกษาทุกชั้นปี ทั้งที่เป็นกิจกรรมที่ต้องทำร่วมกัน หรือกิจกรรมรายบุคคลรวมทั้งติดตาม ประเมินผลเพื่อการปรับปรุงอย่างต่อเนื่อง
4. ควรออกแบบข้อคำถามการประเมินตามคุณลักษณะบัณฑิตที่พึงประสงค์ตามมาตรฐานการเรียนรู้ (TQF) เพื่อให้ได้ข้อมูลที่นำมาปรับใช้ได้จริง
5. ควรกำหนดมาตรการให้ชัดเจนในการกระตุ้นให้คณาจารย์ไปศึกษาต่อระดับปริญญาเอกและขอตำแหน่งทางวิชาการเมื่อครบกำหนดเวลาที่สามารถเรียนต่อหรือขอตำแหน่งได้
6. ควรกระตุ้น ส่งเสริมและสนับสนุนให้บุคลากรทำงานวิจัยสถาบันให้มากขึ้น เช่น ตั้งงบประมาณสนับสนุนหรือจัดการจัดการความรู้ด้านการวิจัยสถาบัน เป็นต้น
7. มหาวิทยาลัยแม่โจ้-ชุมพร ควรเร่งผลักดันหลักสูตรที่กำลังพัฒนาขึ้นซึ่งสอดคล้องกับบริบทของพื้นที่ภาคใต้ตอนบน และตามความต้องการของชุมชนท้องถิ่น เช่น หลักสูตรการเพาะเลี้ยงสัตว์น้ำชายฝั่ง หลักสูตรพืชอุตสาหกรรมและพลังงาน หลักสูตรการท่องเที่ยวเชิงบูรณาการ หลักสูตรรัฐศาสตร์ และหลักสูตรการบริหารจัดการธุรกิจ
8. ควรปรับปรุงห้องปฏิบัติการทางวิทยาศาสตร์ และจัดหาอุปกรณ์ทางวิทยาศาสตร์ที่ใช้สำหรับการทำวิจัยของอาจารย์ เพื่อการเรียนการสอน การวิจัยและการบริการวิชาการสู่ชุมชน
9. ควรสนับสนุนให้อาจารย์มีการพัฒนากระบวนการเรียนการสอน วิเคราะห์การสอน และจัดทำแผนพัฒนาการเรียนการสอน เพื่อปรับปรุงกระบวนการเรียนการสอนให้มีประสิทธิภาพ
10. ควรมีกิจกรรมส่งเสริมและพัฒนาคุณธรรมจริยธรรมให้กับนักศึกษาอย่างต่อเนื่องและหลากหลาย อย่างไรก็ตาม ควรส่งเสริมและผลักดันการประเมินกิจกรรมนักศึกษาที่แสดงให้เห็นถึงการบูรณาการระหว่างการเรียนการสอนกับคุณธรรมจริยธรรมที่ได้รับการยอมรับในระดับภูมิภาคและระดับชาติให้มากยิ่งขึ้น

องค์ประกอบที่ 3 : กิจกรรมการพัฒนานักศึกษา

จุดแข็ง

-

แนวทางเสริมจุดแข็ง

-

จุดที่ควรพัฒนา/ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง

1. ควรเร่งวางแผนให้มีการจัดกิจกรรมเพื่อพัฒนาความรู้และประสบการณ์ให้ศิษย์เก่า เพื่อจะได้นำผลการประเมินการจัดกิจกรรมดังกล่าว ไปพัฒนากิจกรรมที่จะจัดให้ตรงกับความต้องการของศิษย์เก่า
2. ควรจัดกิจกรรมให้ความรู้และทักษะการประกันคุณภาพการศึกษาแก่นักศึกษาอย่างต่อเนื่อง เพื่อจะได้นำความรู้ไปใช้ในการจัดกิจกรรมอย่างมีประสิทธิภาพ

องค์ประกอบที่ 4 : การวิจัย

จุดแข็ง

1. มีคณาจารย์ที่ทำงานวิจัยเป็นจำนวนมากและมีศักยภาพในการของบประมาณเพื่อทำงานวิจัยจากแหล่งทุนภายนอก
2. จำนวนเงินวิจัยต่อคณาจารย์สูงกว่าเกณฑ์มาก

แนวทางเสริมจุดแข็ง

1. ควรส่งเสริมและสนับสนุนให้คณาจารย์ของงบประมาณจากแหล่งทุนภายนอกเพิ่มขึ้น
2. ควรให้ความรู้เกี่ยวกับการเขียนโครงการวิจัย เพื่อนำไปขอทุนวิจัยจากแหล่งทุนภายนอก

จุดที่ควรพัฒนา/ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง

1. คณาจารย์ในสายมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ที่ทำงานวิจัยยังมีไม่มาก และกระจุกอยู่ที่อาจารย์บางท่าน จึงควรวิเคราะห์สาเหตุที่คณาจารย์บางท่านไม่ทำงานวิจัยเพื่อหาทางแก้ไขต่อไป
2. ควรสร้างบรรยากาศของการทำวิจัยให้เพิ่มมากขึ้น เช่น จัดโครงการให้ความรู้ด้านการวิจัย และตีพิมพ์ผลงานให้มากขึ้น หรือเป็นเจ้าภาพจัดงานประชุมวิชาการ เป็นต้น
3. ควรมีคณะกรรมการคัดเลือกผลงานวิจัยแล้วนำมาสรุปและสังเคราะห์ความรู้ แล้วเผยแพร่ในภาษาที่สาธารณชนเข้าใจง่าย โดยอาจเผยแพร่ในรูปแบบของแผ่นพับ หรือบทความลงหนังสือพิมพ์ หรือบทความทางวิทยุ เป็นต้น
4. ควรส่งเสริมและสนับสนุนให้มีการทำงานวิจัยแบบบูรณาการหลายสาขาวิชา เพื่อพัฒนาให้มีการวิจัยที่สามารถตีพิมพ์ในวารสารระดับชาติและนานาชาติได้ และสามารถนำไปใช้ประโยชน์ได้อย่างหลากหลาย
5. ควรจัดกิจกรรมเข้าค่ายการเขียนผลงานวิชาการ เพื่อกระตุ้นการเขียนเอกสาร ตำรา หรือหนังสือ โดยอาจเรียบเรียงจากงานวิจัยของตนเองหรือเอกสารต่างๆ ตำรา หรือหนังสือที่ใช้สอน และติดตามความก้าวหน้าเป็นระยะๆ เพื่อให้ได้ผลงานวิชาการที่มีคุณภาพ

6. ควรจัดให้มีระบบที่เอื้อต่อการผลิตผลงานทางวิชาการ โดยเฉพาะอย่างยิ่งการเขียนบทความวิชาการเพื่อเผยแพร่ในวารสารต่างๆ

องค์ประกอบที่ 5 : การบริการทางวิชาการแก่สังคม

จุดแข็ง

- มหาวิทยาลัยแม่โจ้-ชุมพรมีโครงการบริการวิชาการที่หลากหลายและนำมาใช้บูรณาการทั้งด้านการเรียนการสอนและด้านการวิจัยอย่างชัดเจน เช่น โครงการนักศึกษามหาวิทยาลัยแม่โจ้-ชุมพรพัฒนาร้านค้าปลีกท้องถิ่นร่วมกับบริษัทสยามแมคโครจำกัด (มหาชน) โครงการเทคนิคการปลูกปาล์มน้ำมัน โครงการแนะนำการปลูกกล้วยหอมอินทรีย์อย่างถูกวิธี เป็นต้น

แนวทางเสริมจุดแข็ง

-

จุดที่ควรพัฒนา/ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง

1. ก่อนจัดโครงการบริการวิชาการแก่สังคม มหาวิทยาลัยควรดำเนินการสำรวจความต้องการของชุมชนด้วย เพื่อจะได้เกิดประโยชน์กับชุมชนอย่างแท้จริง
2. ควรสร้างความชัดเจนในข้อมูลเกี่ยวกับผลกระทบที่เกิดประโยชน์และสร้างความเข้มแข็งให้กับชุมชนของโครงการบริการวิชาการแก่สังคมที่มหาวิทยาลัยจัดขึ้น

องค์ประกอบที่ 6 : การทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม

จุดแข็ง

- มหาวิทยาลัยแม่โจ้-ชุมพรมีโครงการริเริ่มเพื่อรื้อฟื้นภูมิปัญญาท้องถิ่นประเภทเรือใบโบราณไม่ให้เลือนหายไปและตอบสนองต่อความต้องการของชุมชนอย่างแท้จริง โดยมีโครงการสนับสนุนอย่างต่อเนื่อง

แนวทางเสริมจุดแข็ง

- ควรมีมาตรการพัฒนาต่อยอดภูมิปัญญาท้องถิ่นประเภทเรือใบโบราณให้เป็นแหล่งท่องเที่ยวหรือสินค้า OTOP ของที่ระลึก (เรือใบโบราณ) เพื่อเป็นการยกระดับด้านศิลปะและวัฒนธรรมของชุมชนสู่ระดับจังหวัด ภูมิภาคและระดับประเทศต่อไป

จุดที่ควรพัฒนา/ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง

1. ควรมีการประเมินผลความสำเร็จของการบูรณาการงานด้านทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมกับการจัดการเรียนการสอนและกิจกรรมนักศึกษาในแต่ละรายวิชาให้ชัดเจนมากยิ่งขึ้น โดยมีการกำหนดเป้าประสงค์ของแต่ละโครงการให้ครบถ้วนและสอดคล้องกับรายละเอียดของแต่ละวิชา ทั้งนี้เพื่อนำผลประเมินดังกล่าวไปปรับปรุงการบูรณาการงานด้านทำนุบำรุงศิลปและวัฒนธรรมกับการจัดการเรียนการสอนและกิจกรรมนักศึกษาในครั้งต่อไปได้อย่างมีประสิทธิภาพ
2. ควรมีมาตรการส่งเสริมการดำเนินงานตามวงจรคุณภาพ (PDCA) ในด้านการส่งเสริมและสนับสนุนด้านศิลปและวัฒนธรรมอย่างชัดเจน โดยการกำหนดเป้าหมายที่ชัดเจนและสามารถประเมินผลได้จริง
3. ควรประเมินระดับความพึงพอใจของบุคลากรและนักศึกษา ด้านการพัฒนาสุนทรียภาพในมิติทางศิลปและวัฒนธรรม โดยแยกการประเมินระหว่างนักศึกษาและบุคลากร เนื่องจากมุมมองในการให้คำแนะนำของโครงการนี้อาจแตกต่างกันซึ่งมหาวิทยาลัยสามารถพัฒนาและปรับปรุงด้านสุนทรียภาพมิติทางศิลปและวัฒนธรรมได้ตรงตามประเด็นของทั้งบุคลากรและนักศึกษา

องค์ประกอบที่ 7 : การบริหารและการจัดการ

จุดแข็ง

- ผู้บริหารมีความมุ่งมั่น ตั้งใจ ในการบริหารงานให้บรรลุตามเป้าหมายภายใต้ทรัพยากรที่จำกัด

แนวทางเสริมจุดแข็ง

.

จุดที่ควรพัฒนา/ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง

1. ควรมีรายงานการกำหนดประเด็นความรู้และเป้าหมายของการจัดการความรู้ให้สอดคล้อง กับกลยุทธ์ด้านผลิตบัณฑิต ด้านวิจัย รวมทั้งด้านอื่นๆ ที่เกี่ยวข้องกับอัตลักษณ์มหาวิทยาลัยแม่โจ้-ชุมพร
2. ควรส่งเสริมและสนับสนุนให้มีการวิเคราะห์และสังเคราะห์ความรู้จากบุคคลและ/หรือแหล่งความรู้ อื่นๆจากแนวปฏิบัติที่ดี จัดเก็บ เผยแพร่ และทำฐานข้อมูลอย่างเป็นระบบ
3. ควรพัฒนาระบบเครือข่ายสารสนเทศของมหาวิทยาลัยแม่โจ้-ชุมพร ให้มีความเสถียรและมีประสิทธิภาพ
4. ควรมีการวิเคราะห์และจัดลำดับความสำคัญของความเสี่ยง เพื่อองค์กรจะได้ดำเนินการลดความเสี่ยงให้ตรงจุดและมีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น และควรมีการจัดทำรายงานการประชุมถึงความก้าวหน้าและผลการดำเนินงานของคณะกรรมการควบคุมภายในและการบริหารความเสี่ยง
5. ควรมีการจัดทำรายงานสรุปผลการดำเนินงานและประเมินความสำเร็จของการบริหารความเสี่ยง ปัญหาอุปสรรคและข้อเสนอแนะสำหรับประกอบการจัดทำแผนบริหารความเสี่ยงในปีถัดไป

6. ควรมีการส่งเสริมและสนับสนุนให้มีการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ในเรื่องการวิจัยอย่างต่อเนื่อง

องค์ประกอบที่ 8 : การเงินและงบประมาณ

จุดแข็ง

-

แนวทางเสริมจุดแข็ง

จุดที่ควรพัฒนา/ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง

1. ควรรหาช่องทางในการแสวงหารายได้จากแหล่งงบประมาณรายได้อื่น ที่นอกเหนือจากค่าน่วยกิต เช่นทำงานบริการวิชาการที่สร้างรายได้เป็นต้น
2. ควรมีการจัดตั้งคณะกรรมการเพื่อทำหน้าที่ดำเนินการวิเคราะห์งบประมาณและทรัพยากรที่จำเป็นต้องใช้ในการดำเนินงานตามแผนฯ
3. ควรมีการจัดทำรายงานการใช้งบประมาณตามแผนการดำเนินงานเสนอผู้บริหาร และคณะกรรมการประจำมหาวิทยาลัยแม่โจ้-ชุมพรทุกไตรมาส เพื่อวิเคราะห์สถานะการเงินของหน่วยงานและสามารถวิเคราะห์รายรับ-รายจ่ายในอนาคตได้

องค์ประกอบที่ 9 : ระบบและกลไกการประกันคุณภาพ

จุดแข็ง

-

แนวทางเสริมจุดแข็ง

-

จุดที่ควรพัฒนา/ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง

1. ควรมีการถ่ายทอดความรู้ความเข้าใจถึงความสำคัญของการประกันคุณภาพการศึกษา แก่บุคลากร โดยหลอมรวมให้เป็นวัฒนธรรมองค์กร
2. ควรให้ความตระหนักและทำความเข้าใจกับนักศึกษา เกี่ยวกับการประกันคุณภาพการศึกษากับการทำกิจกรรมของนักศึกษา
3. ควรมีการกำหนดวาระการประกันคุณภาพการศึกษา ในการประชุมของคณะกรรมการประจำมหาวิทยาลัยแม่โจ้-ชุมพร เพื่อติดตามการดำเนินการ/โครงการและกิจกรรม

ข้อเสนอแนะในการเขียนรายงานการประเมินตนเอง

1. ควรเขียนรายงานการประเมินตนเองให้ตรงตามเกณฑ์ ตรงตามตัวบ่งชี้
2. ควรจัดเอกสารอ้างอิงให้ตรงตามเกณฑ์การประเมินตามตัวบ่งชี้และปีที่ประเมิน และหลักฐานที่มีจำนวนหน้ามากควรแสดงเครื่องหมายให้เห็นว่าต้องการให้ดูที่ใด และพัฒนาระบบการจัดเก็บหลักฐานและเอกสารอ้างอิงให้สะดวกและง่ายต่อการ นำมาใช้ประกอบการประเมินตนเอง
3. ควรกำหนดรูปแบบการเขียนรายงานการประเมินตนเองในแต่ละตัวบ่งชี้ให้เป็นแนวทางเดียวกัน พร้อมกับตรวจสอบความถูกต้องและความคงที่ของคำและภาษาที่ใช้
4. ควรทำความเข้าใจในเรื่องวงจรคุณภาพ PDCA โดยเฉพาะการประเมินและนำผลการประเมินมาปรับปรุงและพัฒนาการดำเนินงานให้ครบในทุกองค์ประกอบ
5. คณะกรรมการประกันคุณภาพการศึกษาควรทบทวนและสร้างความเข้าใจเกี่ยวกับ เกณฑ์มาตรฐานในแต่ละตัวบ่งชี้ให้ถูกต้องและตรงกัน

ข้อคิดเห็นจากคณาจารย์

1. ผู้บริหารระดับสูงควรให้โอกาสบุคลากรได้เสนอความคิดเห็นและนำเสนอถึงปัญหาในประเด็นที่ต้องการจะพัฒนามหาวิทยาลัยแม่โจ้-ชุมพร
2. ควรเสริมสร้างความสามัคคีในหมู่คณะให้มากขึ้น

ข้อคิดเห็นจากผู้แทนชุมชน

1. ควรพัฒนาหลักสูตรใหม่ๆ ที่ทันสมัยและสอดคล้องความต้องการท้องถิ่นให้มากขึ้น เช่น หลักสูตรการเพาะเลี้ยงชายฝั่ง หลักสูตรวิทยาศาสตร์ทางทะเล เป็นต้น
2. ควรพิจารณาจัดให้มีโครงการทายาทประมง เข้าศึกษาในมหาวิทยาลัยแม่โจ้-ชุมพร
3. ชุมชนมีความพึงพอใจผลงานของคณาจารย์มหาวิทยาลัยแม่โจ้-ชุมพร

ข้อคิดเห็นจากนักศึกษาและศิษย์เก่า

1. นักศึกษายังไม่เข้าใจในระบบการประกันคุณภาพการศึกษา
2. นักศึกษาเลือกเรียนที่มหาวิทยาลัยแม่โจ้ – ชุมพร เพราะมีหลักสูตรที่ได้ปฏิบัติจริง มีลักษณะทางภูมิศาสตร์ที่เอื้อต่อการศึกษา ไม่มีสิ่งยั่วยุและใกล้บ้าน
3. นักศึกษาเชื่อว่าเมื่อจบการศึกษาแล้วจะสามารถแข่งขันกับนักศึกษาที่จบจากสถาบันอื่นได้
4. ศิษย์เก่าเห็นว่าควรเพิ่มทักษะเกี่ยวกับภาษาต่างประเทศโดยเฉพาะด้านการพูดให้แก่นักศึกษา
5. การติดต่อกับศิษย์เก่ายังมีช่องทางเดียวคือทาง Face book

6. ควรเพิ่มการสอนให้นักศึกษานำทฤษฎีในห้องเรียนไปสู่การปฏิบัติจริง เช่น การทำบริษัทจำลอง
7. นักศึกษาเห็นว่าหนังสือในห้องสมุดยังมีไม่เพียงพอ ระบบเครือข่ายสารสนเทศยังช้ามาก อุปกรณ์ และเครื่องมือวิทยาศาสตร์ยังไม่เพียงพอ
8. นักศึกษาต้องการ สนามกีฬา โรงยิมเนเซียม อุปกรณ์กีฬา และที่จอดรถที่พอเพียงต่อจำนวน นักศึกษา
9. บัณฑิตมีความอดทน สู้งานและมีสัมมาคารวะ
10. หลักสูตรของสาขาวิชาต่าง ๆ ควรมีกระบวนการวิชาที่เสริมอัตลักษณ์ด้านวิชาชีพเฉพาะทาง ให้กับ นักศึกษา เพื่อเพิ่มโอกาสการแข่งขันเข้าสู่ตลาดแรงงาน
11. บัณฑิตควรมีความรู้และทักษะด้านคอมพิวเตอร์และภาษาอังกฤษอย่างเพียงพอ

ข้อคิดเห็นจากบุคลากรสายสนับสนุน

1. บุคลากรมีความสุขในการปฏิบัติงานที่มหาวิทยาลัยแม่โจ้ – ชุมพร
2. บุคลากรเห็นว่าควรมีการประชุมบุคลากรทั้งมหาวิทยาลัยให้มากขึ้นกว่าเดิมและในการประชุม ขอให้บุคลากรมีโอกาสออกความเห็นเพิ่มขึ้น
3. บุคลากรยังมีความรู้ด้านการประกันคุณภาพไม่ชัดเจน และยังไม่ได้นำไปใช้ในการทำงานประจำ
4. บุคลากรยังทำงานวิจัยสถาบันน้อย
5. ควรหาแนวทาง/วิธีการ ให้บุคลากรสามารถเข้ารับการรักษาพยาบาลจากสถานพยาบาลในท้องถิ่น

ค่าคะแนนการประเมินคุณภาพภายใน (ตามตัวบ่งชี้ สกอ. และ สมศ.) มหาวิทยาลัยแม่โจ้ ชุมพร

องค์ประกอบ/ตัวบ่งชี้	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน		คะแนน	
	กำหนดไว้	ตัวตั้ง/ตัวหาร	ผลลัพธ์ (% , สัดส่วน , ข้อ)	ประเมินตนเอง	กรรมการ
องค์ประกอบที่ 1 : ปรัชญา ปณิธาน วัตถุประสงค์และแผนดำเนินการ				5.00	5.00
1.1 กระบวนการพัฒนาแผน	6 ข้อ		8 ข้อ (ข้อ 1-8)	5	5
องค์ประกอบที่ 2 : การผลิตบัณฑิต				3.72	3.54
2.1 ระบบและกลไกการพัฒนาและบริหารหลักสูตร	4 ข้อ		5 ข้อ (ข้อ 1-5)	5	4
2.2 อาจารย์ประจำที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก	ร้อยละ 6.90	2 ----- 31	ร้อยละ 6.45	1.56	1.56
2.3 อาจารย์ประจำที่ดำรงตำแหน่งวิชาการ	ร้อยละ 3.23	1 ----- 31	ร้อยละ 3.23 (คะแนน 1.34)	1.35	1.34
2.4 ระบบการพัฒนาคณาจารย์และบุคลากรสายสนับสนุน	5 ข้อ		7 ข้อ (ข้อ 1-7)	5	5
2.5 ห้องสมุด อุปกรณ์การศึกษาและสภาพแวดล้อมการเรียนรู้	6 ข้อ		7 ข้อ (ข้อ 1-7)	5	5
2.6 ระบบและกลไกการพัฒนาสัมฤทธิ์ผลการเรียนตามคุณลักษณะของบัณฑิต	6 ข้อ		5 ข้อ (ข้อ 1 -4, 7)	5	3
2.7 ระบบและกลไกการพัฒนาสัมฤทธิ์ผลการเรียนตามคุณลักษณะของบัณฑิต	3 ข้อ		5 ข้อ (ข้อ 1-5)	5	5
2.8 ระดับความสำเร็จของการเสริมสร้างคุณธรรมและจริยธรรมให้กับนักศึกษา	4 ข้อ		5 ข้อ (ข้อ 1-5)	4	5
สมศ. 1. บัณฑิตปริญญาตรีที่ได้งานทำ หรือประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี (ปีการศึกษา)	ร้อยละ 100	655 ----- 975	ร้อยละ 67.18	3.36	3.36

องค์ประกอบ/ตัวบ่งชี้	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน		คะแนน	
	กำหนดไว้	ตัวตั้ง/ตัวหาร	ผลลัพธ์ (% , สัดส่วน , ข้อ)	ประเมินตนเอง	กรรมการ
สมศ. 2. คุณภาพบัณฑิตปริญญาตรี โทและเอก ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	คุณภาพบัณฑิต 15	4743 ----- 1240	ร้อยละ 19.13	3.83	3.83
สมศ. 14. การพัฒนาคณาจารย์	ดัชนีคุณภาพ 2.10	69 ----- 31	ดัชนีคุณภาพ 2.23	1.86	1.86
องค์ประกอบที่ 3 : กิจกรรมพัฒนานักศึกษา				4.50	3.00
3.1 ระบบและกลไกการให้คำปรึกษาและบริการด้านข้อมูลข่าวสาร	4 ข้อ		4 ข้อ (ข้อ 1-3, 6)	4	3
3.2 ระบบและกลไกการส่งเสริมกิจกรรมนักศึกษา	6 ข้อ		4 ข้อ (ข้อ 1-3, 5)	5	3
องค์ประกอบที่ 4 : การวิจัย				3.57	2.10
4.1 ระบบและกลไกการพัฒนางานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์	6 ข้อ		4 ข้อ (ข้อ 1-4)	5	3
4.2 ระบบและกลไกการจัดการความรู้จากงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์	4 ข้อ		3 ข้อ (ข้อ 1, 4-5)	5	3
4.3 เงินสนับสนุนงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ ต่อจำนวนอาจารย์ประจำและนักวิจัยประจำ	วิทย์ 64,000 มนุษย์ 20,000	5+5 ----- 2	วิทย์ 160,644.44 มนุษย์ 89,799.33	5	5
สมศ. 5. งานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ที่ได้รับการตีพิมพ์หรือเผยแพร่	วิทย์ มนุษย์	0.52+2.63 ----- 2	วิทย์ 2.08 มนุษย์ 5.26	1.58	1.58
สมศ. 6. งานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ที่นำไปใช้ประโยชน์	ร้อยละ 10	0 ----- 31	ร้อยละ 0.00 (คะแนน 0)	3.23	0
สมศ. 7. ผลงานวิชาการที่ได้รับการรับรองคุณภาพ	ร้อยละ 1	0 ----- 31	ร้อยละ 0.00 (คะแนน 0)	1.62	0

องค์ประกอบ/ตัวบ่งชี้	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน		คะแนน	
	กำหนดไว้	ตัวตั้ง/ตัวหาร	ผลลัพธ์ (% , สัดส่วน , ข้อ)	ประเมินตนเอง	กรรมการ
องค์ประกอบที่ 5 : การบริการวิชาการแก่สังคม				4.75	4.50
5.1 ระบบและกลไกการบริการวิชาการแก่สังคม	5 ข้อ		5 ข้อ (ข้อ 1-5)	5	5
5.2 กระบวนการบริการทางวิชาการให้เกิดประโยชน์ต่อสังคม	5 ข้อ		4 ข้อ (ข้อ 2-5)	5	4
สมศ. 8. การนำความรู้และประสบการณ์จากการให้บริการวิชาการมาใช้ในการพัฒนาการเรียนการสอนและ/หรือการวิจัย	ร้อยละ 30	7 ----- 7	ร้อยละ 100	5	5
สมศ. 9. ผลการเรียนรู้และเสริมสร้างความเข้มแข็งของชุมชนหรือองค์กรภายนอก	3 ข้อ		4 ข้อ (ข้อ 1-4)	4	4
องค์ประกอบที่ 6 : การทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม				5.00	5.00
6.1 ระบบและกลไกการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม	5 ข้อ		5 ข้อ (ข้อ 1-5)	5	5
สมศ. 10. การส่งเสริมและสนับสนุนด้านศิลปะและวัฒนธรรม	4 ข้อ		5 ข้อ (ข้อ 1-5)	5	5
สมศ. 11. การพัฒนาสุนทรียภาพในมิติทางศิลปะและวัฒนธรรม	5 ข้อ		5 ข้อ (ข้อ 1-5)	5	5
องค์ประกอบที่ 7 : การบริหารและการจัดการ				4.67	4.03
7.1 ภาวะผู้นำของสถาบันและผู้บริหารทุกระดับของสถาบัน	6 ข้อ		6 ข้อ (ข้อ 1-6)	5	4
7.2 การพัฒนาสถาบันสู่สถาบันเรียนรู้	4 ข้อ		3 ข้อ (ข้อ 1-3)	4	3
7.3 ระบบสารสนเทศเพื่อการบริหารและการตัดสินใจ	5 ข้อ		5 ข้อ (ข้อ 1-5)	NA	5

องค์ประกอบ/ตัวบ่งชี้	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน		คะแนน	
	กำหนดไว้	ตัวตั้ง/ตัวหาร	ผลลัพธ์ (% , สัดส่วน , ข้อ)	ประเมินตนเอง	กรรมการ
7.4 ระบบบริหารความเสี่ยง	5 ข้อ		6 ข้อ (ข้อ1-6)	5	5
สมศ. 12. การปฏิบัติตามบทบาทหน้าที่ของสภาสถาบัน	ค่าเฉลี่ย		ค่าเฉลี่ย....	NA	NA
สมศ. 13. การปฏิบัติตามบทบาทหน้าที่ของผู้บริหารสถาบัน/คณะ	ค่าเฉลี่ย 3.51		ค่าเฉลี่ย 3.17	NA	3.17
องค์ประกอบที่ 8 : การเงินและงบประมาณ				5.00	5.00
8.1 ระบบและกลไกการเงินและงบประมาณ	6 ข้อ		7 ข้อ (ข้อ1-7)	5	5
องค์ประกอบที่ 9 : ระบบและกลไกการประกันคุณภาพ				5.00	4.00
9.1 ระบบและกลไกการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน	8 ข้อ		8 ข้อ (ข้อ1-8)	4	4
สมศ. 15. ผลการประเมินการประกันคุณภาพภายในรับรองโดยต้นสังกัด	ค่าเฉลี่ย		ค่าเฉลี่ย....	NA	4.00
คะแนนเฉลี่ยรวม (สกอ. 22 ตัวบ่งชี้)				4.54	4.00
คะแนนเฉลี่ยรวม (สมศ. 10 ตัวบ่งชี้)				3.45	3.09
คะแนนเฉลี่ยรวม สมศ. ตัวบ่งชี้1-11 (9 ตัวบ่งชี้)				3.62	3.07
ค่าเฉลี่ยผลการประเมินตนเอง (สกอ. 23 ตัวบ่งชี้ และ สมศ. 10 ตัวบ่งชี้ รวม 32 ตัวบ่งชี้)				4.20	3.67
ผลการประเมิน				ดี	ดี

ตารางสรุปคะแนนเฉลี่ยตามองค์ประกอบคุณภาพ 9 ด้าน

องค์ประกอบ	จำนวนตัวบ่งชี้				ผลการประเมิน
	ปัจจัยนำเข้า	กระบวนการ	ผลผลิต	รวม	
1. ปรัชญา ปณิธาน วัตถุประสงค์ และแผนการดำเนินการ	-	5.00	-	5.00	การดำเนินงานระดับดีมาก
2. การเรียนการสอน	2.63	4.25	3.51	3.54	การดำเนินงานระดับดี
3. กิจกรรมการพัฒนานิสิตนักศึกษา	-	3.00	-	3.00	การดำเนินงานระดับพอใช้
4. การวิจัย	5.00	3.00	0.53	2.10	การดำเนินงานต้องปรับปรุง
5. การบริการวิชาการแก่สังคม	-	4.50	4.50	4.50	การดำเนินงานระดับดี
6. การทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม	-	5.00	5.00	5.00	การดำเนินงานระดับดีมาก
7. การบริหารและการจัดการ	-	4.25	3.17	4.03	การดำเนินงานระดับดี
8. การเงินและงบประมาณ	-	5.00	-	5.00	การดำเนินงานระดับดีมาก
9. ระบบและกลไกการประกันคุณภาพ	-	4.00	-	4.00	การดำเนินงานระดับดี
รวม	3.23	4.11	3.15	3.67	การดำเนินงานระดับดี
ผลการประเมิน	การดำเนินงาน ระดับพอใช้	การดำเนินงาน ระดับดี	การดำเนินงาน ระดับพอใช้		

ตารางสรุปค่าคะแนนตามมาตรฐานการอุดมศึกษา

มาตรฐาน	ปัจจัยนำเข้า	กระบวนการ	ผลผลิต	รวม	ผลการประเมิน
1. มาตรฐานด้านคุณภาพบัณฑิต	-	-	4.06	4.06	การดำเนินงานระดับดี
2. มาตรฐานด้านการบริหารจัดการการอุดมศึกษา					
ก. มาตรฐานด้านธรรมาภิบาลของการบริหารการอุดมศึกษา	-	4.71	3.17	4.52	การดำเนินงานระดับดี
ข. มาตรฐานด้านพันธกิจของการบริหารการอุดมศึกษา	3.23	3.89	4.17	3.82	การดำเนินงานระดับดี
3. มาตรฐานด้านการสร้างและพัฒนาสังคม ฐานเรียนรู้ และสังคมแห่งการ	-	3.00	0.53	1.52	การดำเนินงานต้อง
รวม	3.23	4.11	3.15	3.67	การดำเนินงานระดับดี
ผลการประเมิน	การดำเนินงานระดับพอใช้	การดำเนินงานระดับดี	การดำเนินงานระดับพอใช้		

ตารางสรุปตัวบ่งชี้การประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ตามมุมมองของการบริหารจัดการ

มุมมองด้านการบริหารจัดการ	ปัจจัยนำเข้า	กระบวนการ	ผลผลิตหรือ	รวม	ผลการประเมิน
1. ด้านนักศึกษาและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย	-	3.83	4.24	4.02	การดำเนินงานระดับดี
2. ด้านกระบวนการภายใน	5.00	4.44	4.39	4.47	การดำเนินงานระดับดี
3. ด้านการเงิน	5.00	5.00	-	5.00	การดำเนินงานระดับดี
4. ด้านบุคลากร การเรียนรู้และนวัตกรรม	1.45	3.00	0.86	1.54	การดำเนินงานต้อง
รวม	3.23	4.11	3.15	3.67	การดำเนินงานระดับดี
ผลการประเมิน	การดำเนินงานระดับพอใช้	การดำเนินงานระดับดี	การดำเนินงานระดับพอใช้		

ตารางสรุปมาตรฐานสถาบันอุดมศึกษาและตัวบ่งชี้ที่ใช้ประเมินคุณภาพตามมาตรฐาน

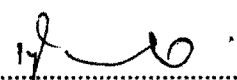
มุมมองด้านการบริหารจัดการ	ปัจจัยนำเข้า	กระบวนการ	ผลผลิตหรือผลลัพธ์	รวม	รวม
1. มาตรฐานด้านศักยภาพและความพร้อมในการจัดการศึกษา					
(1) ด้านกายภาพ	5.00	-	-	5.00	การดำเนินงานระดับดีมาก
(2) ด้านวิชาการ	1.45	4.00	1.86	2.79	การดำเนินงานระดับพอใช้
(3) ด้านการเงิน	-	5.00	-	5.00	การดำเนินงานระดับดีมาก
(4) ด้านการบริหารจัดการ	-	4.33	3.17	4.17	การดำเนินงานระดับดี
2. มาตรฐานด้านการดำเนินการตามภารกิจของสถาบันอุดมศึกษา					
(1) ด้านการผลิตบัณฑิต	-	3.67	4.06	3.87	การดำเนินงานระดับดี
(2) ด้านการวิจัย	5.00	3.00	0.53	2.10	การดำเนินงานต้องปรับปรุง
(3) ด้านการให้บริการทางวิชาการแก่สังคม	-	4.50	4.50	4.50	การดำเนินงานระดับดี
(4) ด้านการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม	-	5.00	5.00	5.00	การดำเนินงานระดับดีมาก
รวม	5.00	3.88	3.28	3.62	การดำเนินงานระดับดี
ผลการประเมิน	3.23	4.11	3.15	3.67	การดำเนินงานระดับดี

.....
รองศาสตราจารย์ ดร.คณีย์ บุญเกียรติ



ประธานกรรมการ

.....
รองศาสตราจารย์ ดร.จินตนา อมรสงวนสิน



กรรมการ

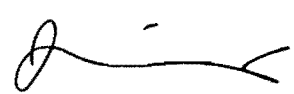
กรรมการ

รองศาสตราจารย์ ดร.เดือนใจ เกตุมา



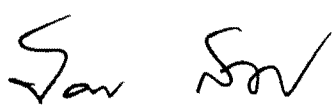
กรรมการ

รองศาสตราจารย์ เพ็ญรัตน์ หงษ์วิทยากร



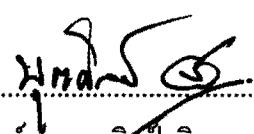
กรรมการ

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.จักรพงษ์ พวงงามชื่น



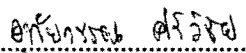
กรรมการ

อาจารย์ ดร.ปิยวรรณ สิริประเสริฐศิลป์



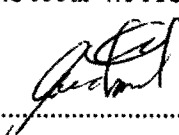
กรรมการ

อาจารย์ ดร.บุญศิลป์ จิตตะประพันธ์



กรรมการ

อาจารย์อุทัยวรรณ ศรีวิชัย



กรรมการ

นางวราภรณ์ พุกกุล



กรรมการ

นางชญาอนุช วรรณดา

ภาคผนวก ก
กำหนดการประเมินคุณภาพภายในประจำปีการศึกษา 2555
มหาวิทยาลัยแม่โจ้ – ชุมพร

วันจันทร์ที่ 19 สิงหาคม 2556

- 08.30-09.00 น. คณะกรรมการประเมินฯ ประชุมวางแผนการดำเนินงาน
- 09.00-09.15 น. คณะผู้บริหารมหาวิทยาลัยแม่โจ้-ชุมพร กล่าวต้อนรับ แนะนำคณะ
พร้อมนำเสนอผลการดำเนินงานในรอบปีการศึกษา 2555
ณ ห้องประชุมใหญ่ อาคารบุญรอด สุขอุดมฤกษ์
- 09.15-09.45 น. คณะกรรมการประเมินฯ สัมภาษณ์ผู้บริหารมหาวิทยาลัยแม่โจ้ – ชุมพร
- 09.45-12.00 น. คณะกรรมการประเมินฯ ศึกษาข้อมูลจากเอกสารและหลักฐานที่เกี่ยวข้อง
- 12.00-13.00 น. พักรับประทานอาหารกลางวัน
- 13.00-15.00 น. สัมภาษณ์ผู้ที่เกี่ยวข้อง
กลุ่มที่ 1 (รศ. ดร.จินตนา/รศ.เพ็ญรัตน์/ผศ. ดร.จักรพงษ์/อ. ดร.บุญศิริปป์)
ณ ห้องประชุมใหญ่
- 13.00-14.00 น. สัมภาษณ์ผู้แทนชุมชน จำนวน 3 คน
- 14.00-15.00 น. สัมภาษณ์อาจารย์ จำนวน 8 คน
- กลุ่มที่ 2** (รศ. ดร.คนัย/รศ. ดร.เดือนใจ/อ. ดร.ปิยวรรณ/อ.อุทัยวรรณ)
ณ ห้องประชุมใหญ่
- 13.00-14.00 น. สัมภาษณ์นักศึกษาและศิษย์เก่า จำนวน 14 คน
- 14.00-15.00 น. สัมภาษณ์บุคลากรสายสนับสนุน จำนวน 5 คน
- 15.00-17.00 น. คณะกรรมการประเมินฯ ประชุมสรุปงาน

วันอังคารที่ 20 สิงหาคม 2556

- 09.00-11.00 น. คณะกรรมการประเมินฯ ประชุมสรุปรายงานผลการประเมินฯ
- 11.00 น. คณะกรรมการประเมินฯ นำเสนอผลการประเมินฯ ต่อผู้บริหารและบุคลากร
ณ ห้องประชุมใหญ่

ภาคผนวก ข
รายชื่อผู้เข้ารับการสัมภาษณ์

นักศึกษา

สาขาวิชาการประมง

1. นายนฤตม น้อยเนม
2. นายณัฐ รัชช

สาขาวิชาพัฒนการท่องเที่ยว

1. นายตรีสมิทธิ ยูโษะ
2. นางสาวดวงขวัญ บุญพิรุณรักษา

สาขาวิชาเทคโนโลยีการผลิตพืช

1. นางสาวอิสระ ทองเฟื้อ
2. นายพิษณุ เคชอรัญ

สาขาวิชารัฐศาสตร์

1. นางสาวธัญญรัตน์ มีมาก
2. นางสาวสุนิสา เหว่าคูสิตรี

สาขาวิชาบริหารธุรกิจ

1. นางสาวสุพัตรา พุทศรี
2. นายชนาศักดิ์ ชินช่วยแรง

ศิษย์เก่า

1. นายวันชัย ล่องอำไพ
2. นายชาญวิทย์ ขุนทองจันทร์
3. นางสาวรุ่งอรุณ เลิศการณ
4. นางสาวเสาวลักษณ์ รัตนิพนธ์