

รายงานผลการประเมินคุณภาพภายใน ประจำปีการศึกษา 2559

(สิงหาคม 2559 – พฤษภาคม 2560)

คณะ/วิทยาลัย มหาวิทยาลัยแม่โจ้ – ชุมพร มหาวิทยาลัยแม่โจ้

ตามประกาศมหาวิทยาลัยแม่โจ้ เรื่องแต่งตั้งคณะกรรมการประเมินคุณภาพภายใน ระดับคณะ ประจำปีการศึกษา 2559 ลงวันที่ 9 เดือนพฤษภาคม พ.ศ.2560 ได้แต่งตั้งคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน เพื่อทำหน้าที่ประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ประจำปีการศึกษา 2559 ของ มหาวิทยาลัยแม่โจ้ – ชุมพร ในระหว่างวันที่ 13-14 เดือนกรกฎาคม พ.ศ.2560 ดังนี้

1. รองศาสตราจารย์ประดิษฐ์	มีสุข	ประธานกรรมการ
2. รองศาสตราจารย์นฤมล	ฉัตรเกษมณี	กรรมการ
3. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ดร.อนิวัช	แก้วจันทน์	กรรมการ
4. นางภัทรธรรณกัลย์	เตี้ยไพบุลย์	เลขานุการ

วันที่ทำการประเมิน

วันที่ 13-14 เดือนกรกฎาคม พ.ศ.2560

สถานที่ทำการประเมิน

มหาวิทยาลัยแม่โจ้- ชุมพร มหาวิทยาลัยแม่โจ้

ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน

คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับคณะ ได้ดำเนินการตรวจสอบและประเมินคุณภาพการศึกษาภายในของมหาวิทยาลัยแม่โจ้ – ชุมพร ตามตัวบ่งชี้ ของสกอ.5 องค์ประกอบ 12 ตัวบ่งชี้

บทสรุปผู้บริหาร

มหาวิทยาลัยแม่โจ้ ได้ดำเนินการจัดตั้งหน่วยงาน ภายใต้ชื่อ มหาวิทยาลัยแม่โจ้ – ชุมพร โดยประกาศสภามหาวิทยาลัยแม่โจ้ เมื่อวันที่ 21 มีนาคม 2547 มีฐานะเทียบเท่าส่วนราชการ ระดับคณะ และให้จัดการเรียนการสอนเป็นแบบวิทยาเขต โดยมีวัตถุประสงค์ เพื่อขยายโอกาสทางการศึกษา วิจัย บริการทางวิชาการ และทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม ภายในขอบเขต และศักยภาพของสถาบันการศึกษาของรัฐไปยังพื้นที่ภาคใต้ตอนบน ณ ชายฝั่งทะเล ตำบลละแม อำเภอละแม จังหวัดชุมพร โดยกำหนดวิสัยทัศน์ ดังนี้

“ศูนย์กลางสหวิทยาการเกษตรสู่การพัฒนาอย่างยั่งยืน”

ปีการศึกษา 2559 เปิดสอนระดับปริญญาตรี 5 หลักสูตร ได้แก่ หลักสูตรวิทยาศาสตร์บัณฑิต สาขาวิชาการประมง, หลักสูตรวิทยาศาสตร์บัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีการผลิตพืช, หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาพัฒนาการท่องเที่ยว, หลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการ และหลักสูตรรัฐศาสตรบัณฑิต สาขาวิชารัฐศาสตร์

มหาวิทยาลัยแม่โจ้-ชุมพร มีจำนวนอาจารย์ 34 คน ซึ่งมีวุฒิปริญญาเอก จำนวน 14 คน มีตำแหน่งทางวิชาการ 5 คน มีบุคลากรสายสนับสนุนวิชาการ จำนวน 31 คน มีนักศึกษาจำนวน 570 คน ในปีงบประมาณ 2559 มหาวิทยาลัยแม่โจ้ – ชุมพร มีผู้สำเร็จการศึกษาด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี รวมจำนวน 182 คน และมีผู้สำเร็จการศึกษาด้านสังคมศาสตร์ รวมจำนวน 384 คน ได้รับการจัดสรรงบประมาณปี พ.ศ.2559 ทั้งสิ้น 12,988,460.- บาท แบ่งเป็นงบประมาณแผ่นดิน 4,620,500 บาท งบประมาณเงินรายได้ 7,102,560 บาท และเงินพัฒนานักศึกษา 1,265,400 บาท

ผลการประเมินคุณภาพภายใน ประจำปีการศึกษา 2559 ของมหาวิทยาลัยแม่โจ้-ชุมพร มีคะแนนเฉลี่ยรวม 4.10 อยู่ในระดับดี เมื่อพิจารณาตามองค์ประกอบคุณภาพ พบว่า องค์ประกอบที่ 2 การวิจัย และองค์ประกอบที่ 3 การบริการวิชาการ มีระดับคะแนนสูงสุด ค่าคะแนนเฉลี่ย 5 ระดับดีมาก รองลงมาเป็น องค์ประกอบที่ 5 ค่าคะแนนเฉลี่ย 4.00 ระดับดี องค์ประกอบที่ 1 การผลิตบัณฑิต มีค่าคะแนนเฉลี่ย 3.65 ระดับดี และ องค์ประกอบที่ 4 การทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม มีค่าเฉลี่ย 3.00 ระดับพอใช้ ตามลำดับ

เมื่อพิจารณารายด้าน พบว่า ปัจจัยนำเข้า มีค่าเฉลี่ย 4.06 ระดับคุณภาพดี ด้านกระบวนการ มีค่าเฉลี่ย 4.00 ระดับคุณภาพดี ผลผลิต มีค่าเฉลี่ย 5 ระดับคุณภาพดีมาก

จุดแข็งของมหาวิทยาลัยแม่โจ้-ชุมพร

1. มีแผนการวิจัย ระบบและกลไก สนับสนุนทรัพยากรให้เป็นไปตามพันธกิจ มีการจัดระบบสารสนเทศ E-manage เพื่อการบริหารงานวิจัยที่สามารถใช้ประโยชน์ได้อย่างเป็นรูปธรรม มีสิ่งสนับสนุนด้านงานวิจัย มีงบประมาณสนับสนุนงานวิจัย ผลงานวิจัยมีคุณภาพ มีประโยชน์ สอดคล้องกับพันธกิจ (ใหม่) ของมหาวิทยาลัย มีการสนับสนุนงบประมาณเพื่อการเผยแพร่ผลงานวิจัย และมีการยกย่องอาจารย์ และมีช่องทางประชาสัมพันธ์ด้านงานวิจัยที่ไม่เป็นทางการ
2. มีโครงการบริการวิชาการที่หลากหลาย และอาจารย์มีส่วนร่วมในการพัฒนาชุมชน โดยพัฒนาการท่องเที่ยวโดยชุมชน ทำให้ชุมชนได้รับรางวัล และอาจารย์และนักวิจัยในมหาวิทยาลัย ร่วมทำงานวิจัยกับชุมชน โดยเฉพาะปราชญ์ชาวบ้าน เพื่อทำงานวิจัยและพัฒนาชุมชนร่วมกัน
3. การขับเคลื่อนการท่องเที่ยวของจังหวัดชุมพร และจังหวัดในภาคใต้ เพื่อมุ่งเน้นการพัฒนาการท่องเที่ยวอย่างยั่งยืน มีการบูรณาการ การเรียนการสอน การวิจัย การบริการวิชาการและการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม จนทำให้ชุมชน มหาวิทยาลัยได้รับรางวัลอุตสาหกรรมการท่องเที่ยวแห่งประเทศไทย (กินรี) มาอย่างต่อเนื่อง
4. การส่งเสริมการอนุรักษ์เรือใบโบราณละแม ของชุมชน ภายใต้ชมรมรักษ์เรือใบละแม และได้รับการเผยแพร่ให้เป็นที่รู้จัก

จุดที่ควรพัฒนา

1. ควรเร่งดำเนินการจัดทำหลักสูตรของมหาวิทยาลัยแม่โจ้ - ชุมพรโดยยึดบริบทของพื้นที่ภาคใต้ตอนบนเป็นหลัก และเน้นหลักสูตรสหวิทยาการทางเกษตร ให้พร้อมทันใช้ในปีการศึกษา 2561
2. จัดทำแผนพัฒนาบุคลากรสายวิชาการโดยเฉพาะด้านตำแหน่งทางวิชาการเป็นรายบุคคลแบบก้าวกระโดด (ปัจจุบันมีร้อยละ 14.71) ทั้งด้านส่งเสริมและการวิจัยและตำราที่มีคุณภาพ สร้างแรงจูงใจและกำกับกับการดำเนินงานจนบรรลุตามแผน
3. กิจกรรมพัฒนานักศึกษาแต่ละกิจกรรมต้องตอบโจทย์การพัฒนาผลการเรียนรู้ 5 ด้าน และมีตัวบ่งชี้ที่สะท้อนผลการเรียนรู้ที่กำหนดตามวัตถุประสงค์ของแต่ละโครงการ/กิจกรรม ให้ครบถ้วน
4. การค้นหาแนวปฏิบัติที่ดีจากความรู้ที่อยู่ในตัวบุคคลตามประเด็นการผลิตบัณฑิตและด้านการวิจัยต้องอยู่ในช่วง SAR กลุ่มเป้าหมายที่ร่วมกิจกรรมด้านความรู้ต้องมีองค์ความรู้ฝังลึกอยู่ในตัว และแลกเปลี่ยนเรียนรู้จนเกิด Explicit Knowledge เผยแพร่เป็นลายลักษณ์อักษร และนำมาใช้ในการปฏิบัติงานได้จริง

สรุปผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ตามองค์ประกอบ ดังนี้

องค์ประกอบ		คะแนน	ผลการประเมิน
องค์ประกอบที่ 1:	การผลิตบัณฑิต	3.65	ระดับดี
องค์ประกอบที่ 2:	การวิจัย	5.00	ระดับดีมาก
องค์ประกอบที่ 3:	การบริการวิชาการ	5.00	ระดับดีมาก
องค์ประกอบที่ 4:	การทำนุบำรุงศิลปและวัฒนธรรม	3.00	ระดับพอใช้
องค์ประกอบที่ 5:	การบริหารจัดการ	4.00	ระดับดี
	คะแนนรวม	4.10	ระดับดี

ในภาพรวมของการประเมินผลการดำเนินการ คณะกรรมการประเมินมีความเห็นว่า มหาวิทยาลัยแม่โจ้ – ชุมพร ได้ดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษา ตามกรอบแนวทางที่มหาวิทยาลัยแม่โจ้กำหนดใน**ระดับดี**

โดยในรอบประเมินนี้ มหาวิทยาลัยแม่โจ้ – ชุมพร มีพัฒนาการที่เด่นชัดในส่วนของ **งานวิจัยและบริการวิชาการแก่สังคม** ทั้งนี้มีข้อคิดเห็นจากคณะกรรมการและการสัมภาษณ์บุคคลที่เกี่ยวข้องดังนี้

สรุปการให้ข้อคิดเห็นจากคณะกรรมการประเมินฯ

นำเสนอในวันที่ 13 -14 เดือนกรกฎาคม พ.ศ. 2560

ณ ห้องประชุมเล็ก อาคารบุญรอด ศุภอุดมฤกษ์

องค์ประกอบที่ 1 การผลิตบัณฑิต

จุดเด่นและแนวทางเสริมจุดเด่น

1. มีอาจารย์ที่มีคุณวุฒิปริญญาเอกร้อยละ 41.18 เป็นไปตามเกณฑ์ของสกอ. ควรจัดทำแผนพัฒนาอาจารย์ด้านการศึกษาดำเนินการต่อระดับปริญญาเอกอย่างต่อเนื่องตามเกณฑ์ที่จะเพิ่มขึ้นในอนาคต และรองรับการขยายงานระดับบัณฑิตศึกษา

จุดที่ควรพัฒนาและข้อเสนอแนะ

1. ควรเร่งดำเนินการจัดทำหลักสูตรของมหาวิทยาลัยแม่โจ้ – ชุมพรโดยยึดบริบทของพื้นที่ภาคใต้ตอนบนเป็นหลัก และเน้นหลักสูตรสหวิทยาการทางเกษตร ให้พร้อมทันใช้ในปีการศึกษา 2561

2. จัดทำแผนพัฒนาบุคลากรสายวิชาการโดยเฉพาะด้านตำแหน่งทางวิชาการเป็นรายบุคคลแบบก้าวกระโดด (ปัจจุบันมีร้อยละ 14.71) ทั้งด้านส่งเสริมและการวิจัยและตำราที่มีคุณภาพ สร้างแรงจูงใจและกำกับการดำเนินงานจนบรรลุตามแผน

3. สัดส่วน FTES ต่ออาจารย์ทั้งสองกลุ่มสาขาวิชายังสอดคล้องตามเกณฑ์ของสกอ. (น้อยกว่าสัดส่วนที่เหมาะสม คือ สาขาวิทยาศาสตร์กายภาพ 20:1 และสายสังคมศาสตร์/มนุษยศาสตร์ 25:1) ควรมีแผนและระบบกลไกในการรับนักศึกษาเพิ่มขึ้นทั้งสองกลุ่มสาขาวิชาเพื่อเพิ่มรายได้ให้กับคณะด้วยด้วย

4. กิจกรรมพัฒนานักศึกษาแต่ละกิจกรรมต้องตอบโจทย์การพัฒนาผลการเรียนรู้ 5 ด้าน และมีตัวบ่งชี้ที่สะท้อนผลการเรียนรู้ที่กำหนดตามวัตถุประสงค์ของแต่ละโครงการ/กิจกรรม ให้ครบถ้วน ตัวอย่างเช่น

กิจกรรม/โครงการ	ผลการเรียนรู้ของนักศึกษาความหมายตามหมวดศึกษาทั่วไป														
	คุณธรรม จริยธรรม			ความรู้		ทักษะทาง ปัญญา			ทักษะ ความสัมพันธ์			ทักษะการ สื่อสาร			
	1.1	1.2	1.3	2.1	2.2	3.1	3.2	3.3	4.1	4.2	4.3	5.1	5.2	5.3	
1. ให้อาจารย์ (300 คน)	●	●								●					
2. ปฐมนิเทศ (170 คน)	●										●				
ระดับสถาบัน สัมมนา 3 วิทยาเขต (15 คน) สัมมนาสภา 3 วิทยาเขต (5 คน)															
3. แม่ใจอาสาพัฒนา (50 คน)						●	●								
4. ค่ายอาสาร่วมใจสามสถาบัน (180 คน)						●			●	●					
5. รับน้องใหม่ (230 คน)	●								●						
6. Exit Exam คอมพิวเตอร์															●
7. Exit Exam ภาษาอังกฤษ													●		

5. ควรประเมินผลการบริหารจัดการหลักสูตรโดยรวมในตัวบ่งชี้ที่ 1.1 ด้วย เพราะว่าผลการดำเนินงานของทุกหลักสูตรในคณะสามารถสะท้อนบัณฑิตในหลักสูตรที่คณะรับผิดชอบ

6. ควรเพิ่มกิจกรรมให้ความรู้การประกันคุณภาพการศึกษาแก่นักศึกษาโดยรวมและทักษะการประกันคุณภาพการศึกษาแก่ผู้นำนักศึกษาเพิ่มขึ้น

7. ควรจัดทำแบบประเมินผลความสำเร็จตามวัตถุประสงค์ของแผนการจัดกิจกรรมนักศึกษาและแบบประเมินผลความสำเร็จตามวัตถุประสงค์ของกิจกรรมและรายงานอย่างเป็นระบบ

8. ควรมีผลการประเมินในปี 2558 เพื่อเทียบกับปีปัจจุบันทุกครึ่งเพื่อให้สามารถเปรียบเทียบและนำไปปรับปรุงการจัดกิจกรรมหรือปรับปรุงแผน (APDC)

9. ผลจากการสัมภาษณ์นักศึกษา มหาวิทยาลัยควรมีการจัดสรรพื้นที่ในการทำกิจกรรมสหนาการ/กิจกรรมของนักศึกษาให้มีความเหมาะสม และการปรับปรุงภูมิทัศน์ภายในมหาวิทยาลัยให้มีบรรยากาศความเป็นมหาวิทยาลัยมากขึ้น

องค์ประกอบที่ 2 การวิจัย

จุดเด่นและแนวทางเสริมจุดเด่น

1. มีแผนการวิจัย ระบบและกลไก สนับสนุนทรัพยากรให้เป็นไปตามพันธกิจ ข้อที่ 3 สร้างและพัฒนานวัตกรรม องค์ความรู้ในสาขาวิชาต่าง ๆ โดยเฉพาะทางด้านการเกษตรและวิทยาศาสตร์ประยุกต์ เพื่อการเรียนรู้และถ่ายทอดเทคโนโลยีแก่สังคม
2. มีการจัดระบบสารสนเทศ E-manage เพื่อการบริหารงานวิจัยที่สามารถใช้ประโยชน์ได้อย่างเป็นรูปธรรม ที่มีการสืบค้นข้อมูลได้ทุกวิทยาเขต เช่น แพร่ ชุมพร และเชียงใหม่
3. มีสิ่งสนับสนุนด้านงานวิจัย เช่น ห้องปฏิบัติการ มีการสร้างเครือข่าย เช่น มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง วิทยาเขตชุมพร บริษัทเครือเจริญโภคภัณฑ์ ในการใช้เครื่องมือในการวิจัย
4. มีงบประมาณสนับสนุนงานวิจัย และมีการจัดสรรทุนวิจัยให้กับนักวิจัยหน้าใหม่
5. ผลงานวิจัยมีคุณภาพ มีประโยชน์ สอดคล้องกับพันธกิจ (ใหม่) ของมหาวิทยาลัย ที่ศึกษาและวิจัยองค์ความรู้ในการพัฒนาวิชาการและวิชาชีพด้านการเกษตรและประมง และการท่องเที่ยวทางทะเล และสอดคล้องกับพันธกิจ (เดิม) ของมหาวิทยาลัยในการสร้างความเป็นเลิศทางวิชาการด้านการเกษตร เพื่อเป็นที่พึ่งของตนเองและสังคม นอกจากนี้ยังมีการเผยแพร่งานวิจัยอย่างกว้างขวางทั้งในระดับชาติและนานาชาติ
6. มีการสนับสนุนงบประมาณเพื่อการเผยแพร่ผลงานวิจัย และมีการยกย่องอาจารย์ให้รางวัลนักวิจัยดีเด่น โดยมีเกณฑ์การพิจารณา เป็นรูปธรรม ที่กำหนดโดยคณะกรรมการคัดเลือกอาจารย์ตัวอย่างด้านการวิจัย
7. มีช่องทางประชาสัมพันธ์ด้านงานวิจัยที่ไม่เป็นทางการ เช่น ข่าวสาร งบประมาณ และการดำเนินการของงบประมาณในการวิจัย หลากหลายช่องทาง เช่น ทางกลุ่ม line, facebook ทำให้การติดต่อประสานงานสะดวกและรวดเร็วมากขึ้น

จุดที่ควรพัฒนาและข้อเสนอแนะ

1. สนับสนุน ให้อาจารย์มีการขอทุนสนับสนุนงานวิจัยจากแหล่งทุนภายนอก จะเป็นประเด็นท้าทายที่ให้เห็นว่าอาจารย์ มีศักยภาพเพียงพอ ในการขอทุนสนับสนุนจากหน่วยงานภายนอก และสามารถจัดสรรงบประมาณวิจัยจากแหล่งทุนภายในไปพัฒนาทางด้านอื่น ๆ เช่น การพัฒนาสมรรถนะอาจารย์และนักวิจัย
2. สร้างความร่วมมือกับหน่วยงานภายนอก หรือองค์กรอิสระ ในการสนับสนุนงบประมาณการวิจัยเพิ่มขึ้น
3. ส่งเสริมงานวิจัยให้เกิดการวิจัยในรูปแบบนวัตกรรมหรืองานสร้างสรรค์ให้มากขึ้น เพื่อยกระดับงานด้านการเกษตร ให้เป็นการเกษตรแบบ smart farm และตอบโจทย์ Thailand 4.0 ในอนาคต

4. ควรสนับสนุนให้อาจารย์มีการพัฒนาองค์ความรู้จากงานวิจัย เพื่อให้ชุมชนหรือองค์กรอื่น ๆ นำความรู้นั้นไปใช้ประโยชน์ได้จริงเพิ่มขึ้น

5. ควรจัดสรรงบประมาณเพื่อส่งเสริมการพัฒนาสมรรถนะนักวิจัยและอาจารย์ให้มีศักยภาพมากขึ้น เพราะงบประมาณด้านการวิจัยจะมุ่งไปทางด้านสนับสนุนงบประมาณในการทำวิจัย

องค์ประกอบที่ 3 การบริการวิชาการ

จุดเด่นและแนวทางเสริมจุดเด่น

1. มหาวิทยาลัยแม่โจ้ เป็นมหาวิทยาลัยที่มีชื่อเสียง เป็นที่ยอมรับในชุมชน โดยอาจารย์มีความรู้ความสามารถในการให้คำปรึกษา ให้การอบรม ให้กับเกษตรกร และแก้ปัญหาให้กับชุมชน จึงเกิดงานบริการวิชาการที่เป็นรูปธรรม ได้แก่ เครือข่ายท่องเที่ยวโดยชุมชน จังหวัดชุมพร ซึ่งเป็นการบูรณาการศาสตร์ทุกด้าน เช่น สาขาวิชาการประมง สาขาวิชาพัฒนาการท่องเที่ยว สาขาวิชาเทคโนโลยีการผลิตพืช สาขาวิชาการจัดการและสาขาวิชารัฐศาสตร์ที่เกิดจากองค์ความรู้ของอาจารย์มหาวิทยาลัยแม่โจ้- ชุมพร

2. มีการสร้างเครือข่ายกับหน่วยงานต่าง ๆ เพื่อเป็นแหล่งฝึกประสบการณ์และแหล่งงานของนักศึกษา นอกจากนี้มหาวิทยาลัยยังเป็นแหล่งให้ความรู้ทางด้านการเกษตร โดยชาวบ้านได้มาขอใช้สถานที่ วิทยากร

3. มีโครงการบริการวิชาการที่หลากหลาย และอาจารย์มีส่วนร่วมในการพัฒนาชุมชน โดยพัฒนาการท่องเที่ยวโดยชุมชน ทำให้ชุมชนได้รับรางวัล เช่น หมู่บ้านเกาะพิทักษ์ ได้รับรางวัลกินรี หมู่บ้านทอน-อม ได้รับรางวัลอุตสาหกรรมการท่องเที่ยวเชิงเกษตร

4. อาจารย์และนักวิจัยในมหาวิทยาลัย ร่วมทำงานวิจัยกับชุมชน โดยเฉพาะปราชญ์ชาวบ้าน เพื่อทำงานวิจัยและพัฒนาชุมชนร่วมกัน

จุดที่ควรพัฒนาและข้อเสนอแนะ

1. ควรสร้างหลักสูตรใหม่เพื่อการท่องเที่ยวโดยชุมชน โดยการนำความรู้จากการบริการวิชาการเครือข่ายการท่องเที่ยวโดยชุมชน จังหวัดชุมพร เป็นต้นแบบ

2. ควรพัฒนางานบริการวิชาการเพื่อใช้ในการกำหนดตำแหน่งทางวิชาการของอาจารย์ตามแนวทางที่สกอ. กำหนด

องค์ประกอบที่ 4 การทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม

จุดเด่นและแนวทางเสริมจุดเด่น

1. การส่งเสริมการอนุรักษ์เรือใบโบราณละแม ของชุมชน ภายใต้ชมรมรักษ์เรือใบละแม และได้รับการเผยแพร่ให้เป็นที่รู้จัก และควรกำหนดหรือสร้างมาตรฐานด้านศิลปะและวัฒนธรรมให้เป็นที่ยอมรับในระดับชาติ

จุดที่ควรพัฒนาและข้อเสนอแนะ

1. ควรกำหนดตัวชี้วัดตามความสำเร็จของโครงการ ตั้งแต่ในแผน และการประเมินตัวชี้วัดความสำเร็จของแผนตามที่กำหนด
2. การนำผลการประเมินไปปรับปรุง ควรเห็นผลสำเร็จในรอบการปรับปรุงในปีต่อไป
3. การเข้าร่วมกิจกรรมกับชุมชน/สมาคม การท่องเที่ยวโดยชุมชนจังหวัดชุมพร หรือสมาคมอื่นๆ ในท้องถิ่น เพื่อร่วมกันกำหนดมาตรฐานหรือสร้างมาตรฐานด้านศิลปะและวัฒนธรรมให้เป็นที่ยอมรับในระดับชาติ

องค์ประกอบที่ 5 การบริหารจัดการ

จุดเด่นและแนวทางเสริมจุดเด่น

1. มีการจัดทำแผนยุทธศาสตร์มหาวิทยาลัยแม่โจ้ – ชุมพร ปีงบประมาณ 2560 – 2564 โดยกำหนดวิสัยทัศน์ คำอธิบายวิสัยทัศน์และตัวชี้วัดวิสัยทัศน์ไว้อย่างชัดเจน และแผนปฏิบัติราชการประจำปี 2560 ควรรายงานผลการดำเนินงานปีงบประมาณ 2560 ใน SAR ปี 2559 (เพราะมีช่วงเวลาซ้ำกัน 8 เดือน) ซึ่งจะตอบโจทย์เรื่องแผนบริหารความเสี่ยง แผนการบริหารบุคลากรและแผนพัฒนาบุคลากรได้ชัดเจน
2. มีความพยายามดำเนินการวิเคราะห์ข้อมูลทางการเงินอย่างเป็นระบบควรหาคู่แข่งเทียบเมื่อวิเคราะห์โอกาสในการแข่งขันด้วย ซึ่งต้องใช้วิธีคิดต้นทุนต่อหน่วยในแต่ละหลักสูตรและสัดส่วนค่าใช้จ่ายแบบเดียวกัน

จุดที่ควรพัฒนาและข้อเสนอแนะ

1. ควรจัดทำแผนปฏิบัติงานประจำปีพร้อมการทบทวนแผนยุทธศาสตร์โดยหมุนแบบเหล็ลยืมปี (Rolling Plan) โดยมีแผนระยะยาว 10 ปี หรือ 15 ปี เป็นตัวกำกับ ตัวอย่างเช่น

การทบทวนแผนยุทธศาสตร์

<u>Action plan</u>	<u>Rolling Plan</u>
ปี 2560	ปี 2560 – 2564
ปี 2561	ปี 2561 – 2565
ปี 2562	ปี 2562 – 2566
ปี 2563	ปี 2663 – 2567

มีข้อสังเกตว่ากิจกรรมที่ไปสู่วิสัยทัศน์ “ศูนย์กลางสหวิทยาการเกษตรสู่การพัฒนาอย่างยั่งยืน” ควรครอบคลุมพันธกิจด้านการผลิตบัณฑิตระดับบัณฑิตศึกษาและพันธกิจด้านการวิจัยด้วยนอกจากด้านบริการวิชาการ

2. ควรมีระบบกลไกในการกำกับกับการดำเนินงานการประกันคุณภาพหลักสูตรให้เป็นไปตามองค์ประกอบคุณภาพหลักสูตรและผ่านองค์ประกอบการกำกับมาตรฐานทุกหลักสูตร รวมทั้งเพิ่มมาตรการกำกับกับการดำเนินการให้ทุกหลักสูตรมีผลการประเมินเฉลี่ยในระดับดี (3.01) ขึ้นไป

3. การกำกับติดตามผลการดำเนินงานตามแผนการบริหารและแผนพัฒนาบุคลากรทั้งสายวิชาการและสายสนับสนุนวิชาการ ต้องรายงานผลการดำเนินงานปีงบประมาณที่รายงานด้วยว่าผลเป็นอย่างไร

4. การค้นหาแนวปฏิบัติที่ดีจากความรู้ที่อยู่ในตัวบุคคลตามประเด็นการผลิตบัณฑิตและด้านการวิจัยต้องอยู่ในช่วง SAR กลุ่มเป้าหมายที่ร่วมกิจกรรมด้านความรู้ต้องมีองค์ความรู้ฝังลึกอยู่ในตัว และแลกเปลี่ยนเรียนรู้จนเกิด Explicit Knowledge เผยแพร่เป็นลายลักษณ์อักษร และนำมาใช้ในการปฏิบัติงานได้จริง

5. ปัจจัยเสี่ยงที่น่าเสนาหทั้ง 5 ด้าน รวม 13 ปัจจัย ส่วนใหญ่เป็นปัญหาการบริหารจัดการ ปีต่อไปควรเลือกกำหนด ปัจจัยเสี่ยงที่เกิดจากปัจจัยภายนอก หรือปัจจัยที่ไม่สามารถควบคุมได้เป็นหลัก และที่รายงานเทียบปัจจัยความเสี่ยงลดลงตามปีงบประมาณ 2560 แต่มหาวิทยาลัยให้รายงานตามปีงบประมาณ 2559 ซึ่งไม่สอดคล้องกัน

6. จากผลการประเมินสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ ตามตัวบ่งชี้ 6.1 ระดับหลักสูตร พบว่า ยังมีบางหลักสูตรได้ระดับน้อย เช่น สาขาวิชารัฐศาสตร์ ระดับคะแนนเฉลี่ย 1.00 และ สาขาวิชาการจัดการ 2.0 ตามลำดับ คณะควรหามาตรฐานสนับสนุนทรัพยากรสนับสนุนการเรียนการสอนและ การดำเนินงานของหลักสูตรเพิ่มขึ้น

7. จากการสัมภาษณ์บุคลากรสายสนับสนุนวิชาการ มีข้อเกี่ยวกับการนโยบายการบริหารควรมีความชัดเจน และการสื่อสารภายในองค์กรควรมีความชัดเจนมากขึ้น การแบ่งโครงสร้างงานและการมอบหมายภาระงานควรมีความสอดคล้องกัน และการตั้งเกณฑ์การประเมินผลการปฏิบัติราชการของบุคลากรสายสนับสนุนวิชาการ (TOR) ควรพิจารณาจากผลการปฏิบัติงานจริงมากกว่าเอกสาร

8. ควรให้ความรู้ความเข้าใจที่ชัดเจนเกี่ยวกับสถานการณ์ของมหาวิทยาลัยในกำกับของรัฐ ให้บุคลากรได้เข้าใจตรงกัน เพื่อการปฏิบัติงานที่สอดคล้องกับนโยบายต่อไป

ข้อเสนอแนะในการเขียนรายงานการประเมินตนเอง

1. ควรมีบทสรุปผู้บริหาร ซึ่งประกอบไปด้วย ข้อมูลพื้นฐานของคณะ ประกอบด้วย หลักสูตร คน เงิน ของ และผลการประเมินตนเอง การวิเคราะห์จุดอ่อนและแนวทางการพัฒนา

2. การเขียนรายงานผลการพัฒนาปรับปรุงคุณภาพการศึกษาภายในตามข้อเสนอแนะแนวทางของคณะกรรมการประเมินปีที่แล้ว ต้องเขียนผลที่เกิดขึ้นให้สอดคล้องกับประเด็นของข้อเสนอแนะให้ชัดเจน

3. เพิ่มข้อมูลจำนวนนักศึกษาและบัณฑิตที่สำเร็จการศึกษาจำแนกตามสาขาวิชาในส่วนนำและงบประมาณ จำแนกเป็นปีงบประมาณแผ่นดินและงบประมาณเงินรายได้
4. เพิ่มรายละเอียดข้อมูลการดำเนินงานตามแผนบริหารความเสี่ยง การกำกับติดตามผลการดำเนินงาน
5. เพิ่มรายละเอียดข้อมูลการวิเคราะห์กิจกรรมนักศึกษาตามผลการเรียนรู้ทั้ง 5 ด้าน
6. งานบริการวิชาการเป็นงานที่เด่นและสอดคล้องกับวิสัยทัศน์ที่ว่า เป็นศูนย์กลางสหวิทยาการเกษตรสู่การพัฒนาอย่างยั่งยืน (เป็นที่พึ่งของท้องถิ่นในการบริการวิชาการด้านสหวิทยาการเกษตรในพื้นที่ภาคใต้ตอนบน (ชุมพร สุราษฎร์ธานี ระนองและประจวบคีรีขันธ์)) จึงควรเขียนรายละเอียดในเล่ม SAR ให้เห็นถึงการใช้สหวิทยาการเกษตรเพื่อพัฒนาชุมชน ทุกสาขาวิชา ได้มีส่วนร่วมในการพัฒนาการท่องเที่ยวโดยชุมชน
7. การเขียนผลการดำเนินงาน ด้านงานวิจัยที่ตีพิมพ์เผยแพร่ ควรเขียนในรูปแบบของเอกสารอ้างอิงหรือบรรณานุกรม ที่เป็นสากล เช่น แบบ APA

สะท้อนข้อคิดจากผู้บริหาร

จุดเด่น/จุดที่ภูมิใจ

1. พื้นที่มีทรัพยากรธรรมชาติมีศักยภาพการพัฒนา มีบุคลากรตรงสายคุณวุฒิ จะทำให้แม่ใจ -ชุมพร เป็นหนึ่ง Land mark ของจังหวัด
2. มีภาคธุรกิจที่ร่วมมือทางวิชาการ เป็นที่รู้จักและยอมรับของชุมชน อาทิ สหกรการเกษตรบ้านนาสาร, บริษัทเจริญโภคภัณฑ์ จำกัด (มหาชน), บริษัท อาร์ดี เกษตรพัฒนา, ธนาคารเพื่อการเกษตรและสหกรณ์การเกษตร (ธกส.)สาขาละแม
3. จุดเด่นการผลิตบัณฑิตสัตสดสวน FTES ต่ออาจารย์ เหมาะสม ทำให้ดูแลนักศึกษาได้เต็มที่
4. สมาคมการท่องเที่ยวโดยชุมชนจังหวัดชุมพร มีสำนักงานตั้งอยู่ในพื้นที่มหาวิทยาลัยแม่ใจ - ชุมพร มีผู้ช่วยศาสตราจารย์อำนาจ รักษาพล เป็นเลขานุการของสมาคมการท่องเที่ยวโดยชุมชนจังหวัดชุมพร ชมรมเรือใบโบราณละแม ได้รับการเผยแพร่ผ่านรายการทางสถานีโทรทัศน์ (รายการอนุวัฒน์จัดให้) มาถ่ายทำที่มหาวิทยาลัยแม่ใจ-ชุมพร การได้รับงบประมาณสนับสนุนจากงบประมาณยุทธศาสตร์กลุ่มจังหวัดในการพัฒนาศูนย์ท่องเที่ยวและเรือใบโบราณ งบ 35 ล้านบาท และอีก 10 ล้านบาทผ่านช่องทางทางหลวงชนบท พัฒนาพื้นที่ริมชายหาดเป็นเส้นทางจักรยาน ในปีงบประมาณ 2561 จะได้รับการสนับสนุนเรื่องของอาหารปลอดภัยและเกษตรอินทรีย์
5. การวิจัยมีเงินสนับสนุนอย่างเพียงพอ ระยะเวลาหลังได้รับงบประมาณจากภายนอกมากขึ้น ทำให้มีงานวิจัยมากขึ้น และมีงบประมาณเงินรายได้สนับสนุนนักวิจัยหน้าใหม่

6. บูรณาการให้หลักสูตร หลายหลักสูตรทำงานร่วมกัน เชิงความร่วมมือกับสหกรณ์ การเกษตรบ้านนาสาร มีผลงานทางเกษตร ทางพืช การท่องเที่ยว IT และบริหารธุรกิจ ใช้งานวิจัย ทำงานกับชุมชนที่มีศักยภาพโดยใช้ Concept ของการท่องเที่ยว มี 7 ชุมชน เป็นชุมชนเข้มแข็ง เช่น เกาะพิทักษ์ ใช้นักศึกษาลงไปเรียนรู้ในชุมชนด้วย

7. มุ่งเน้นให้อาจารย์ทำงานร่วมกับชุมชน อาจมากเกินไป จะต้องมาพิจารณาภาระงาน ภายในเพิ่มมากขึ้น ได้รับรางวัลมาก แต่จำนวนนักศึกษาไม่เพิ่มขึ้น สาขาวิชาพัฒนาการท่องเที่ยวได้รับ รางวัลอุตสาหกรรมท่องเที่ยวดีเด่น (กินรี) 2 ครั้ง และ ในปี 2560 อยู่ระหว่างการพิจารณา มีการ ดำเนินการอบรมมัคคุเทศก์ทั่วไป มัคคุเทศก์ทางทะเล ร่วมกับวิทยาลัยชุมชนระนอง โดยใช้มาตรฐาน ของการท่องเที่ยวแห่งประเทศไทย มีการสร้างเครือข่ายทางวิชาการ

8. เป็นศูนย์กลางเทคโนโลยีของกระทรวงวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี เป็นศูนย์กลาง ถ่ายทอดการบริการวิชาการ เป็นตัวแทนภาคใต้ตอนบน

9. มีอาจารย์ปริญญาเอก 15 คน จากจำนวน 34 คน มีอาจารย์ที่อยู่ระหว่างการลาศึกษา ต่อเต็มเวลา 2 คน ลาศึกษาต่อบางส่วน 9 คน

จุดที่ควรพัฒนา

1. เริ่มจัดทำหลักสูตรของมหาวิทยาลัยแม่ใจ – ชุมพร 3 หลักสูตร ตามแผนการปรับปรุง หลักสูตร ที่เปิดใช้ 2560 ยังอยู่ในระหว่างดำเนินการ

2. กิจกรรมนักศึกษาเสริมการเรียนรู้ 5 ด้าน ควรปรับตามผลการเรียนรู้ครอบคลุม 5 ด้าน

3. การวิจัยควรขยาย R&D พยายามปรับปรุงพัฒนาอย่างต่อเนื่อง อาทิ Model การเลี้ยง กุ้งในถัง ในครอบครัวเล็กๆ ลงทุนในครอบครัวได้ เป็น Model สู่ชุมชน สู่การพัฒนาได้

4. อาหารที่เน้นจุลินทรีย์ ผลิตภัณฑ์เพื่อขกัด้ขพีชในสวนทุเรียน ได้ศึกษาพัฒนาอย่าง ต่อเนื่อง

5. การวางแผนพัฒนาบุคลากร ตำแหน่งทางวิชาการ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ รอง ศาสตราจารย์ ที่เพิ่มขึ้น อัตรากำลังของอาจารย์ที่จบปริญญาเอกจะกลับมาปฏิบัติงาน การลาศึกษา ต่อในระดับปริญญาเอก

สะท้อนข้อคิดจากคณาจารย์

สิ่งที่อาจารย์ประทับใจจากการวิจัยและบริการวิชาการแก่ชุมชน

1. อาจารย์มีความสุขในการทำงานบริการวิชาการ เกิดความภาคภูมิใจที่อาจารย์สามารถ แก้ไขปัญหาให้กับชุมชนและชาวบ้านให้ความเชื่อมั่นและเชื่อถือในความรู้ ความสามารถของอาจารย์

2. ชาวบ้านในชุมชน มีความเข้มแข็งและมีความร่วมมือในการพัฒนาหมู่บ้าน

3. พื้นที่ใกล้เคียงวิทยาเขต มีโจทย์วิจัยที่หลากหลาย ทำให้เกิดการบริการวิชาการที่ต่อเนื่อง

4. อาจารย์ส่วนใหญ่ในมหาวิทยาลัยแม่โจ้-ชุมพร มีวัยที่ใกล้เคียงกัน ทำให้มีความร่วมมือในการทำงานทั้งทางด้านการวิจัยและการบริการวิชาการ เป็นไปอย่างสนุกสนาน

งานวิจัยและบริการวิชาการที่อาจารย์ได้มีส่วนร่วมกับชุมชน

1. ร่วมพัฒนาการท่องเที่ยวโดยชุมชน โดยทุกศาสตร์ที่มีการเรียนการสอนในมหาวิทยาลัยแม่โจ้มีส่วนร่วมในการท่องเที่ยวโดยชุมชน เช่น การส่งเสริมการเลี้ยงสาหร่ายพวงองุ่น ที่เกาะพิทักษ์ การวางผังการท่องเที่ยว การบริการ และการตลาด ทั้งนี้เป็นเพราะพื้นที่บริเวณมหาวิทยาลัย มีทรัพยากรธรรมชาติที่หลากหลาย

2. อาจารย์มีส่วนร่วมในการจัดตั้ง “ตลาดใต้เคี่ยม” ซึ่งเป็นตลาดที่มีชาวบ้านทุกหมู่บ้านมีส่วนร่วม จึงก่อให้เกิดความสนใจในการเป็นเจ้าของตลาด โดยแต่ละหมู่บ้านจะคัดสรรผลิตภัณฑ์ประจำหมู่บ้าน ผ่านกรรมการก่อนการจำหน่าย มีการวางผังตลาด นอกจากนี้ยังมีการวิจัยเพื่อพัฒนา “ตลาดใต้เคี่ยม” ให้เป็นที่ต้องการของผู้บริโภค และมีจุดเด่นคือ เป็นตลาดที่ใช้บรรจุภัณฑ์จากธรรมชาติ จำหน่ายอาหารพื้นบ้าน และใช้หลักการอนุรักษ์ธรรมชาติที่ใส่ใจในสิ่งแวดล้อม

3. มีการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ระหว่างผู้นำชุมชน โดยมีการเชิญมาเป็นวิทยากรบรรยายให้กับนักศึกษา

4. อาจารย์ได้นำความรู้และประสบการณ์จาก งานบริการวิชาการ เช่น งานบริการวิชาการด้านความมั่นคง ที่อาจารย์ทำงานร่วมกับพื้นที่ชายแดนภาคใต้มาถ่ายทอดให้กับนักศึกษา ซึ่งเป็นประสบการณ์จริงที่นับว่าเป็นประโยชน์กับการพัฒนาการสอน

ปัญหาที่พบในการวิจัยและบริการวิชาการ

1. การบริการวิชาการที่มาจากความต้องการของชุมชน บางครั้งเป็นปัญหาเร่งด่วนในการแก้ไขปัญหา และอาจารย์มีภารกิจหลักคืองานสอน จึงทำให้บางครั้งการบริการวิชาการเกิดการล่าช้า จึงเป็นแนวทางในการจัดการและบริหารเวลา เพื่อให้ความสำคัญในงานบริการวิชาการ

ข้อเสนอแนะจากอาจารย์

1.การจัดสรรงบประมาณทางด้านบริการวิชาการ ของมหาวิทยาลัยแม่โจ้-ชุมพร ยังไม่เป็นอิสระในการจัดสรร ยังต้องมีการผ่านการจัดสรรจากมหาวิทยาลัยแม่โจ้ เชียงใหม่ ทำให้บางครั้งการไม่เข้าใจบริบทของมหาวิทยาลัยแม่โจ้-ชุมพร จึงไม่เห็นความสำคัญ ทำให้บางครั้งการจัดสรรงบประมาณไม่เป็นไปตามที่ร้องขอ

ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนาอาจารย์

1. ควรพัฒนาสื่อการสอน โดยใช้สื่ออิเล็กทรอนิกส์เช่นการเรียนการสอน E- learning โดยใช้ Google Classroom มาช่วยสอนกรณีอาจารย์ต้องออกไปบริการวิชาการภายนอก

สะท้อนข้อคิดจากนักศึกษา

1. การทำกิจกรรมของนักศึกษาแต่ละหลักสูตรออกนอกพื้นที่ให้มากขึ้น เพื่อเพิ่มประสบการณ์ และสัมผัสกับสภาพจริงที่เกิดขึ้น
2. สนับสนุนงบประมาณในการจัดกิจกรรมพัฒนานักศึกษาให้มากขึ้นเพื่อให้สามารถพัฒนาตนเองสู่บัณฑิตที่พึงประสงค์ได้มากขึ้น
3. ข้อมูลอ้างอิงในห้องสมุดมีน้อย หนังสือ/ตำรา เฉพาะด้านมีน้อยทำให้การสืบค้นต้องทำจาก website
4. อยากให้มีอาจารย์ทั้งผู้ชายและผู้หญิงในหลักสูตรจะได้ปรึกษาเป็นการเฉพาะด้านได้โดยไม่ลำบากใจ แต่อยากให้เรื่องที่ปรึกษาถูกเก็บเป็นความลับ ไม่ควรเอาไปพูดเล่าอาจารย์คนอื่นต่อไป
5. วัสดุ อุปกรณ์ในการเรียนไม่เพียงพอ เก่าและใช้ไม่ได้เช่น รถไถ บ่อ และสารเคมี ที่สำคัญห้องปฏิบัติการทางวิทยาศาสตร์ไม่มีเจ้าหน้าที่ที่ให้บริการอำนวยความสะดวกในการเรียนการสอน
6. การจัดกิจกรรม/โครงการ มีจำนวนมาก แต่รู้ซ้ำทำให้ไม่สามารถเตรียมตัวได้ทัน ยกเว้นโครงการของหลักสูตรที่รู้เร็วปฏิบัติได้ทัน
7. ควรทำการประชาสัมพันธ์มหาวิทยาลัยให้มีหลาย ๆ ช่องทาง (พัฒนา) ช่องทางการทำประชาสัมพันธ์
8. เอกสารชั้นตอนที่นักศึกษาติดต่อกับมหาวิทยาลัย ควรจัดทำป้ายประกาศแจ้งชั้นตอน เพื่อจะได้รู้ว่าจะต้องทำอย่างไร และการดำเนินการจะได้รวดเร็ว
9. ควรจัดให้มีเครื่องสำรองไฟฟ้าป้องกันไฟกระชากหรือดับบ่อย
10. ควรจัดให้มีผู้สอนภาษาต่างประเทศที่เพียงพอ เป็นเจ้าของภาษา เช่นภาษาอังกฤษ ภาษาจีน และภาษาญี่ปุ่น
11. ควรคัดเลือก อาจารย์พิเศษที่เอาใจใส่ดูแล และสอนได้ดีโดยมีเวลาเพียงพอให้กับนักศึกษา

สะท้อนข้อคิดจากบุคลากรสายสนับสนุน

จุดเด่น

1. เรียนที่นี้ จบที่นี้ บ้านอยู่ในพื้นที่ อ.ละแม เห็นมหาวิทยาลัยแม่ใจ – ชุมพร เห็นพัฒนาของสถาบันอย่างต่อเนื่อง
2. เป็นมหาวิทยาลัยที่ติดชายทะเล บรรยากาศดี แต่ภูมิทัศน์ไม่ดี

3. เป็นศูนย์รวมแหล่งเรียนรู้ของชาวบ้านด้านบริการวิชาการให้คำตอบเรื่องเกษตรกรรม
4. สมาชิกอยู่แบบครอบครัวแบบพี่น้อง เป็น มหาวิทยาลัยในท้องถิ่น ควรพัฒนาในทิศทางที่ท้องถิ่นต้องการมากขึ้น มีนักศึกษาภาคใต้ ประมาณร้อยละ 30
 - จ.สุพรรณบุรี จ.ราชบุรี จ.นครปฐม จ.กาญจนบุรี ส่วนใหญ่เป็นนักศึกษาสาขาวิชาการประมง
 - ภาคใต้ จ.สุราษฎร์ธานี จ.สุราษฎร์ธานี จ.นครศรีธรรมราช ส่วนใหญ่เป็นนักศึกษาสาขาวิชาเทคโนโลยีการผลิตพืช
 - 3 สาขาวิชาส่วนใหญ่เป็นนักศึกษาในพื้นที่
5. มีบริษัทเอกชนที่ทำความร่วมมือทางวิชาการ ส่งเสริมการเรียนการสอนของนักศึกษา
6. นักศึกษาฝึกงาน สหกิจศึกษาได้รับความร่วมมือจากบริษัทต่างๆ เช่นการท่องเที่ยว เนื่องจากมีรุ่นพี่ช่วยประสาน

จุดที่ควรพัฒนา

1. ความปลอดภัยของนักศึกษา พยายามป้องกันอย่างที่สุด โดยมีผู้นำชุมชนช่วยดูแล ยังมี การประพฤติผิดวินัยของนักศึกษา ระบบความปลอดภัยในมหาวิทยาลัยด้วย
2. นโยบายการบริหารของผู้บริหารควรชัดเจนมากขึ้น การสื่อสารภายในองค์กรยังไม่ชัดเจน
3. การแบ่งโครงสร้างงาน และการมอบหมายภาระงานควรให้สอดคล้องกันมากขึ้น บางคนมีภาระงานกระจายมาก
4. ควรจัดสรรงบประมาณให้ไปพัฒนาตนเองให้เหมาะสมมากขึ้น (ไป 2 เดือน ได้ 1,700 บาท)
5. ยังไม่ทราบนโยบาย สถานภาพ มหาวิทยาลัยในกำกับของรัฐ ควรชี้แจงให้บุคลากรให้เข้าใจตรงกัน เพื่อปฏิบัติรูปงานให้สอดคล้องต่อไป
6. การบริหารจัดการควรใช้มาตรฐานเดียวกันไม่ควรเลือกปฏิบัติ
7. การประเมินผลการปฏิบัติราชการ (TOR)

สะท้อนข้อคิดจากตัวแทนชุมชน

1. อาจารย์มหาวิทยาลัยแม่โจ้ มีส่วนร่วมในการพัฒนาหมู่บ้านในสมาชิกเครือข่ายการท่องเที่ยวโดยชุมชนจังหวัดชุมพร คือเกาะพิทักษ์ ได้แก่
2. ด้านสิ่งแวดล้อม โดยเฉพาะคุณภาพน้ำ ทำให้คุณภาพในแหล่งน้ำไม่เกิดการเสื่อมโทรม ช่วยปลูกปะการัง มีการคัดแยกขยะชุมชน และมีการใช้ประโยชน์จากขยะ
3. ส่งเสริมการท่องเที่ยวโดยชุมชน มีการจัดสรรผลประโยชน์ มีการดูแลทรัพยากรที่สนับสนุนการท่องเที่ยว มีการรวมกลุ่มโดยมีอาจารย์เป็นคนกลางในการประสานความสัมพันธ์ ทำให้คนในชุมชนมีแนวคิดและเกิดความสำนึกที่ดีขึ้น

4. ด้านการวิจัย อาจารย์ได้เข้ามาร่วมวิจัยกับปราชญ์ชาวบ้าน เพื่อวิจัยเกี่ยวกับสมุนไพรบนเกาะพิทักษ์ เช่น ผักบุงทะเล ต้นปลิวเล็ก บอระเพ็ด เป็นต้น

4. ด้านการแปรรูปสัตว์น้ำประมง เช่น ปลากระบอกร้า ปลาหมึกแห้ง กะปิ และผลิตภัณฑ์ที่มีชื่อเสียงของเกาะพิทักษ์ ได้แก่ ปลาเค็มฝงทราย ที่เป็นภูมิปัญญาในการถนอมอาหาร นอกจากนี้ยังมีการให้คำปรึกษาทางด้านบรรจุภัณฑ์ และการตลาด อีกด้วย

5. ด้านการวางผังชุมชนที่ยั่งยืน ให้กับชาวบ้าน มีการนำกฎระเบียบและมีการจัดการทรัพยากรอย่างเป็นรูปธรรม

6. สร้างทายาทชุมชนท่องเที่ยวและปลูกฝังให้เยาวชนเห็นความสำคัญของการท่องเที่ยวโดยชุมชน โดยอาจารย์จัดอบรมให้เยาวชนทำสื่อ เพื่อการท่องเที่ยว และส่งเสริมทักษะทางด้านภาษาอังกฤษให้เยาวชน

7. จัดตั้งศูนย์การเรียนรู้เกาะพิทักษ์ ให้ความรู้ในการสร้างเครือข่าย การสร้างความสัมพันธ์กับหน่วยงานต่างๆ การสร้างวิทยากร พัฒนาชาวบ้านในด้านเทคนิคการพูด การนำเสนอ

8. ร่วมกับชาวบ้านในการฟื้นฟูวัฒนธรรมเก่าๆ

9. อาจารย์มีส่วนร่วมในการประสานงานและส่งเสริมการท่องเที่ยวโดยชุมชน ให้กับแหล่งต่าง ๆ เช่น ที่จังหวัดระนอง สุราษฎร์ธานี และทางอีสาน โดยมีแนวคิดจากการท่องเที่ยวโดยชุมชน เกาะพิทักษ์เป็นต้นแบบ

ข้อเสนอแนะ

1. ควรสร้างหลักสูตรที่เกี่ยวกับการท่องเที่ยวโดยชุมชนแบบยั่งยืน โดยถอดองค์ความรู้จากการท่องเที่ยวโดยชุมชนหมู่บ้านเกาะพิทักษ์ เป็นต้นแบบ

สัมภาษณ์ตัวแทนชุมชนในพื้นที่ตำบลละแม จังหวัดชุมพร

อาจารย์มหาวิทยาลัยแม่โจ้-ชุมพร มีส่วนร่วมในการพัฒนาหมู่บ้าน ได้แก่

1. การมีมหาวิทยาลัยแม่โจ้ ทำให้เศรษฐกิจในหมู่บ้านดีขึ้น เยาวชนในหมู่บ้านมีการศึกษาที่ดีขึ้น

2. มหาวิทยาลัยแม่โจ้มีนักวิชาการที่มีความรู้ ความสามารถและเป็นທີ່ปรึกษาให้กับชาวบ้าน เนื่องจากอาจารย์มีความตั้งใจจริงในการทำงานและอาจารย์มีความคุ้นเคยกับชาวบ้าน เป็นกันเอง ทำให้ชาวบ้านมีความไว้วางใจ

3. อาจารย์ช่วยในการฟื้นฟูและอนุรักษ์เรือใบโบราณ มีการจัดกิจกรรมแข่งขันเรือใบโบราณ โดยการสนับสนุนงบประมาณจากองค์การบริหารส่วนตำบล

ข้อเสนอแนะ

1. อยากให้อาจารย์ช่วยเหลือด้านวิชาการและให้มีส่วนร่วมในการพัฒนาชุมชนต่อไป

ค่าคะแนนการประเมินคุณภาพภายใน มหาวิทยาลัยแม่โจ้-ชุมพร
ประจำปีการศึกษา 2559

องค์ประกอบ/ตัวบ่งชี้	เป้าหมาย	ผลการประเมินตนเองโดย หลักสูตร		คะแนน	ผลการประเมินโดยกรรมการประเมิน		คะแนน
	กำหนดไว้	ตัวตั้ง/ตัวหาร	ผลลัพธ์ , (%) , สัดส่วน, ข้อ	ประเมิน ตนเอง	ตัวตั้ง/ตัวหาร	ผลลัพธ์ , (%) , สัดส่วน, ข้อ	กรรมการ
องค์ประกอบที่ 1 : การผลิตบัณฑิต		-----		4.25			3.65
1.1 ผลการบริหารจัดการหลักสูตรโดยรวม	N/A	-----		N/A	ค่าคะแนนทุกหลักสูตร หลักสูตรทั้งหมด		N/A
1.2 อาจารย์ประจำคณะที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก	3.51	15 ----- 34	(15X 5) / 40 = 44.12	5.00	14x 100 ----- 34	(41.18X 5) / 40 = 5	5.00
1.3 อาจารย์ประจำคณะที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ	1.00	5 x 100 ----- 34	(14.71 X 5) / 60 = 1.23	1.23	5 x 100 ----- 34	(14.71 X 5) / 60 = 1.23	1.23
1.4 จำนวนนักศึกษาเต็มเวลาเทียบเท่าต่อจำนวนอาจารย์ประจำ	2	วิทย์ 139.64/14) ----- สังคม (329.42/20)	วิทย์-เทคโนโลยี = 9.97 ----- สังคม = 16.47	5.00	วิทย์ 139.64/14) ----- สังคม (329.42/20)	วิทย์-เทคโนโลยี = 9.97 ----- สังคม = 16.47	5.00
1.5 การบริการนักศึกษาระดับปริญญาตรี	6 ข้อ		6 ข้อ (1-6 ข้อ)	5.00		6 ข้อ (1-6 ข้อ)	5.00
1.6 กิจกรรมนักศึกษาระดับปริญญาตรี	5 ข้อ		4 ข้อ (1-6 ข้อ)	5.00		2 ข้อ (1,3 ข้อ)	2.00

องค์ประกอบ/ตัวบ่งชี้	เป้าหมาย	ผลการประเมินตนเองโดย หลักสูตร		คะแนน	ผลการประเมินโดยกรรมการประเมิน		คะแนน
	กำหนดไว้	ตัวตั้ง/ตัวหาร	ผลลัพธ์ , (%) , สัดส่วน, ข้อ	ประเมิน ตนเอง	ตัวตั้ง/ตัวหาร	ผลลัพธ์ , (%) , สัดส่วน, ข้อ	กรรมการ
องค์ประกอบที่ 2 : การวิจัย				5.00			5.00
2.1 ระบบและกลไกการบริหารและพัฒนางานวิจัยหรืองาน สร้างสรรค์	5 ข้อ		6 ข้อ (1-6ข้อ)	5.00		6 ข้อ (1-6ข้อ)	5.00
2.2 เงินสนับสนุนงานวิจัยและงานสร้างสรรค์	วิทย์-เทคโนโลยี = 60,000	(1,134,250*100) /12	94,520.83	5.00	(1,134,250*100) /12	94,520.83	5.00
	มนุษย์-สังคม = 25,000	(1,028,675*100) /19	54,140.79		(1,028,675*100) /19	54,140.79	
2.3 ผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำและนักวิจัย	วิทย์-เทคโนโลยี = ร้อยละ 10	(4.40*100)/114	(31.43*5)/30 =5	5.00	(4.40*100)/14	(31.43*5)/30 = 5	5.00
	มนุษย์-สังคม = ร้อยละ 10	(6.40*100) /20	(32.00*5)/20 = 5		(6.00*100)/20	(30*5)/20 = 5	
โปรดระบุจำนวนในแต่ละค่าน้ำหนัก (สายวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี)	ค่าน้ำหนัก 0.2		จำนวน.....	-	ค่าน้ำหนัก 0.2	0 เรื่อง	0.80
	ค่าน้ำหนัก 0.4		จำนวน.....	-	ค่าน้ำหนัก 0.4	0 เรื่อง	2.00
	ค่าน้ำหนัก 0.6		จำนวน 1 เรื่อง	0.60	ค่าน้ำหนัก 0.6	0 เรื่อง	0.00
	ค่าน้ำหนัก 0.8		จำนวน 3 เรื่อง	2.40	ค่าน้ำหนัก 0.8	3 เรื่อง	2.40
	ค่าน้ำหนัก 1		จำนวน 2 เรื่อง	2.00	ค่าน้ำหนัก 1	2 เรื่อง	2.00
โปรดระบุจำนวนในแต่ละค่าน้ำหนัก (สายมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์)	ค่าน้ำหนัก 0.2		จำนวน 3 เรื่อง	0.60	ค่าน้ำหนัก 0.2	3 เรื่อง	0.60
	ค่าน้ำหนัก 0.4		จำนวน 4 เรื่อง	1.60	ค่าน้ำหนัก 0.4	3 เรื่อง	1.20
	ค่าน้ำหนัก 0.6		จำนวน 1 เรื่อง	0.60	ค่าน้ำหนัก 0.6	1 เรื่อง	0.60
	ค่าน้ำหนัก 0.8		จำนวน 2 เรื่อง	1.60	ค่าน้ำหนัก 0.8	2 เรื่อง	1.60
	ค่าน้ำหนัก 1		จำนวน 2 เรื่อง	2.00	ค่าน้ำหนัก 1	2 เรื่อง	2.00

องค์ประกอบ/ตัวบ่งชี้	เป้าหมาย	ผลการประเมินตนเองโดย หลักสูตร		คะแนน	ผลการประเมินโดยกรรมการประเมิน		คะแนน
	กำหนดไว้	ตัวตั้ง/ตัวหาร	ผลลัพธ์ , (%) , สัดส่วน, ข้อ	ประเมิน ตนเอง	ตัวตั้ง/ตัวหาร	ผลลัพธ์ , (%) , สัดส่วน, ข้อ	กรรมการ
องค์ประกอบที่ 3 : การบริการวิชาการ				5.00			5.00
3.1 การบริการวิชาการแก่สังคม	6 ข้อ		6 ข้อ (1-6 ข้อ)	5.00		6 ข้อ (1-6 ข้อ)	5.00
องค์ประกอบที่ 4 : การทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม				5.00			3.00
4.1 ระบบและกลไกการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม	5 ข้อ		7 ข้อ (1-7 ข้อ)	5.00		4 ข้อ (1,3,6,7 ข้อ)	3.00
องค์ประกอบที่ 5 : การบริหารจัดการ				4.50			4.00
5.1 การบริหารของคณะเพื่อการกำกับติดตามผลลัพธ์ตามพันธกิจ กลุ่มสถาบัน และเอกลักษณ์ของคณะ	7 ข้อ		7 ข้อ (1-7ข้อ)	5.00		6 ข้อ (1-5,7ข้อ)	4.00
5.2 ระบบการประกันคุณภาพหลักสูตร	5 ข้อ		5 ข้อ (1-5 ข้อ)	4.00		5 ข้อ (1-5 ข้อ)	4.00
		คะแนนเฉลี่ย (13 ตัวบ่งชี้)		4.60		คะแนนเฉลี่ย (13 ตัวบ่งชี้)	4.10
		ระดับคุณภาพ		ดีมาก		ระดับคุณภาพ	ดี

ตารางการวิเคราะห์ผลการประเมินระดับคณะ

องค์ประกอบ	จำนวนตัว บ่งชี้	จำนวนตัวบ่งชี้				ผลการประเมิน
		ปัจจัยนำเข้า	กระบวนการ	ผลผลิต	คะแนนเฉลี่ย	
1. การผลิตบัณฑิต	5	3.74	3.50	N/A	3.65	ระดับดี
2. การวิจัย	3	5.00	5.00	5.00	5.00	ระดับดีมาก
3. การบริการวิชาการ	1	-	5.00	-	5.00	ระดับดีมาก
4. การทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม	1	-	3.00	-	3.00	ระดับพอใช้
5. การบริหารจัดการ	2	-	4.00	-	4.00	ระดับดี
รวม	12	4.06	4.00	5.00	4.10	ระดับดี
ผลการประเมิน		ระดับดี	ระดับดี	ระดับดีมาก	ระดับดี	

..... ประธานกรรมการ
(รองศาสตราจารย์ประดิษฐ์ มีสุข)

..... กรรมการ
(รองศาสตราจารย์นฤมล อัครเวศมณี)

..... กรรมการ
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.อนิวัช แก้วจำนงค์)

..... เลขานุการ
(นางภัทรธรรณกัลย์ เตียไพบูลย์)

ภาคผนวก ก
กำหนดการประชุมคณะกรรมการประเมินคุณภาพภายใน

.....

วันพฤหัสบดี ที่ 13 กรกฎาคม 2560

- 09.00-09.30 น. คณะผู้บริหารมหาวิทยาลัยแม่โจ้-ชุมพร กล่าวต้อนรับ แนะนำคณะ
พร้อมนำเสนอผลการดำเนินงานในรอบปีการศึกษา 2559
ณ ห้องประชุมเล็ก อาคารบุญรอด ศุภอุดมฤกษ์
- 09.30-10.00 น. คณะกรรมการประเมินฯ ประชุมวางแผนการดำเนินงาน
- 10.00-12.00 น. คณะกรรมการประเมินฯ ศึกษาข้อมูลจากเอกสารและหลักฐานที่เกี่ยวข้อง
- 12.00-13.00 น. พักรับประทานอาหารกลางวัน
- 13.00-15.00 น. สัมภาษณ์ผู้ที่เกี่ยวข้อง
- 13.00-13.30 น. ผู้บริหาร
- 13.30-14.00 น. ผู้แทนชุมชน จำนวน 2 คน
- 14.00-14.30 น. สัมภาษณ์อาจารย์ จำนวน 5 คน
- 14.30-15.00 น. สัมภาษณ์นักศึกษาและศิษย์เก่า จำนวน 13 คน
- 15.00-15.30 น. สัมภาษณ์บุคลากรสายสนับสนุน จำนวน 5 คน
- 15.30-16.00 น. คณะกรรมการประเมินฯ ประชุมสรุปงาน

วันศุกร์ ที่ 14 กรกฎาคม 2560

- 09.00-11.00 น. คณะกรรมการประเมินฯ ประชุมสรุปรายงานผลการประเมินฯ
- 11.00 น. คณะกรรมการประเมินฯ นำเสนอผลการประเมินฯ ต่อผู้บริหารและ
บุคลากร ณ ห้องประชุมเล็ก อาคารบุญรอด ศุภอุดมฤกษ์
- 12.00 น. พักรับประทานอาหารว่างและเครื่องดื่มในห้องประชุม

รับประทานอาหารเช้าและเครื่องดื่มในห้องประชุม

ภาคผนวก ข
รายชื่อผู้รับการสัมภาษณ์

.....

คณะผู้บริหาร

- | | |
|-------------------------------------|-----------------------------------------------------------|
| 1. อาจารย์ดร.บุญศิลป์ จิตตะประพันธ์ | ผู้อำนวยการมหาวิทยาลัยแม่โจ้ – ชุมพร |
| 2. อาจารย์วีรชัย เพชรสุทธิ | รองผู้อำนวยการฯ ฝ่ายกิจการนักศึกษาและศิษย์เก่าสัมพันธ์ |
| 3. อาจารย์อุทัยวรรณ ศรีวิชัย | รองผู้อำนวยการฯฝ่ายบริหารยุทธศาสตร์และมาตรฐานการศึกษา |
| 4. นางสาวตรีชฎา สุวรรณโน | รักษาการหัวหน้าสำนักงานผู้อำนวยการมหาวิทยาลัยแม่โจ้-ชุมพร |

ตัวแทนบุคลากรสายวิชาการ

- | | |
|----------------------------------|-----------------------------------------|
| 1. อาจารย์ ดร.วีรภรณ์ โตศิริ | อาจารย์ประจำสาขาวิชาพัฒนาการท่องเที่ยว |
| 2. อาจารย์ ดร.ศุทธิกานต์ คงคล้าย | อาจารย์ประจำสาขาวิชาการจัดการ |
| 3. อาจารย์ ดร.อนิรุต หนูปลอด | อาจารย์ประจำสาขาวิชารัฐศาสตร์ |
| 4. อาจารย์ ดร.พรพิมล พิมลรัตน์ | อาจารย์ประจำสาขาวิชาการประมง |
| 5. อาจารย์ ดร.สุทธิรักษ์ ผลเจริญ | อาจารย์ประจำสาขาวิชาเทคโนโลยีการผลิตพืช |

ตัวแทนบุคลากรสายสนับสนุนวิชาการ

- | | |
|-----------------------------|---------------------------|
| 1. นายทวิช เตี้ยโพลล์ | วิศวกรไฟฟ้า |
| 2. นายชาญวิทย์ ชุนทองจันทร์ | นักวิชาการศึกษา |
| 3. นายวันชัย ล่องอำไพ | นักวิชาการศึกษา |
| 4. นายณรงค์ โยธิน | นักแนะแนวการศึกษาและอาชีพ |

นักศึกษา

- | | |
|-----------------------------|-----------------------------------------|
| 1. นางสาวจารวี สุลิสา | สาขาวิชาพัฒนาการท่องเที่ยว ชั้นปีที่ 4 |
| 2. นางสาววัลยา ม่วงสวย | สาขาวิชาพัฒนาการท่องเที่ยว ชั้นปีที่ 4 |
| 3. นางสาวจันทร์ทิมา สุขแก้ว | สาขาวิชาเทคโนโลยีการผลิตพืช ชั้นปีที่ 3 |
| 4. นายวรารุช เมกฉาย | สาขาวิชาเทคโนโลยีการผลิตพืช ชั้นปีที่ 4 |
| 5. นางสาวปลิดา เอ่งฉ้วน | สาขาวิชาการประมง ชั้นปีที่ 3 |

6. นางสาวทักษิณา	ศรีวาริน	สาขาวิชาการประมง ชั้นปีที่ 3
7. นางสาวปัทมา	จันทร์เพชร	สาขาวิชารัฐศาสตร์ ชั้นปีที่ 4
8. นางสาวณิชากร	ขันทอง	สาขาวิชาการจัดการ ชั้นปีที่ 4
9. นางสาวมัททิมา	ไถยนิยม	สาขาวิชาการจัดการ ชั้นปีที่ 4
10. นางสาวกมลรัตน์	ศรีอินคำ	สาขาวิชาการจัดการ ชั้นปีที่ 4

ตัวแทนชุมชน

1. นายอำพล	ธานีครุฑ
2. นายสำเนา	คชเดช

ภาคผนวก ค
ภาพประกอบการตรวจประเมิน

.....

