



รายงานผล การประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ประจำปีการศึกษา 2560

มหาวิทยาลัยแม่โจ้ - ชุมพร
มหาวิทยาลัยแม่โจ้

การประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ประจำปีการศึกษา 2560
(มิถุนายน 2560 – พฤษภาคม 2561)

รายงานผลการประเมินคุณภาพภายใน ประจำปีการศึกษา 2560

(12 มิถุนายน 2560 – 21 พฤษภาคม 2561)

มหาวิทยาลัยแม่โจ้ – ชุมพร มหาวิทยาลัยแม่โจ้

ตามประกาศมหาวิทยาลัยแม่โจ้ เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการประเมินคุณภาพภายใน ระดับคณะ ประจำปีการศึกษา 2560 ลงวันที่ 11 เดือนเมษายน พ.ศ.2561 ได้แต่งตั้งคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน เพื่อทำหน้าที่ประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ประจำปีการศึกษา 2560 ของมหาวิทยาลัยแม่โจ้ – ชุมพร ในระหว่างวันที่ 27 – 28 เดือนมิถุนายน พ.ศ.2561 ดังนี้

- | | | |
|----------------------------|-------------|---------------|
| 1. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ปราณี | พรณวิเชียร | ประธานกรรมการ |
| 2. รองศาสตราจารย์สายหยุด | อุไรสกุล | กรรมการ |
| 3. อาจารย์ ดร.ถาวร | จันทโชติ | กรรมการ |
| 4. นางภัทรธณกัลย์ | เตียไพบูลย์ | เลขานุการ |

วันที่ทำการประเมิน

วันที่ 27 – 28 เดือนมิถุนายน พ.ศ.2561

สถานที่ทำการประเมิน

มหาวิทยาลัยแม่โจ้ – ชุมพร มหาวิทยาลัยแม่โจ้

ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน

คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับคณะ ได้ดำเนินการตรวจสอบ และประเมินคุณภาพการศึกษาภายในของมหาวิทยาลัยแม่โจ้ – ชุมพร ตามตัวบ่งชี้ ของสกอ.5 องค์ประกอบ 13 ตัวบ่งชี้

สรุปผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ตามองค์ประกอบ ดังนี้

องค์ประกอบ		คะแนน	ผลการประเมิน
องค์ประกอบที่ 1:	การผลิตบัณฑิต	2.70	ระดับพอใช้
องค์ประกอบที่ 2:	การวิจัย	4.59	ระดับดีมาก
องค์ประกอบที่ 3:	การบริการวิชาการ	2.00	ต้องปรับปรุง
องค์ประกอบที่ 4:	การทำนุบำรุงศิลปและวัฒนธรรม	2.00	ต้องปรับปรุง
องค์ประกอบที่ 5:	การบริหารจัดการ	3.00	ระดับพอใช้
คะแนนรวม		3.07	ระดับพอใช้

ในภาพรวมของการประเมินผลการดำเนินการ คณะกรรมการประเมินมีความเห็นว่า มหาวิทยาลัยแม่โจ้ – ชุมพร ได้ดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษา ตามกรอบแนวทางที่มหาวิทยาลัยแม่โจ้กำหนดในระดับพอใช้

โดยในรอบประเมินนี้ มหาวิทยาลัยแม่โจ้ – ชุมพร มีพัฒนาการที่เด่นชัดในส่วนของการวิจัย

ทั้งนี้ข้อคิดเห็นจากคณะกรรมการและการสัมภาษณ์บุคคลที่เกี่ยวข้องดังนี้

สรุปการให้ข้อคิดเห็นจากคณะกรรมการประเมินฯ

นำเสนอในวันที่ 28 เดือนมิถุนายน พ.ศ.2561 ณ ห้องประชุมเล็ก อาคารบุญรอด ศุภอุดมฤกษ์

องค์ประกอบที่ 1 การผลิตบัณฑิต

จุดแข็ง

- ไม่มี

แนวทางเสริมจุดแข็ง

- ไม่มี

จุดที่ควรพัฒนา

- มีหลักสูตรหลายหลักสูตรที่ยังขาดระบบและการสร้างความเข้าใจในการปรับปรุงและพัฒนาหลักสูตร ประกอบกับบุคลากรบางส่วนยังไม่เห็นความสำคัญต่อการพัฒนาหลักสูตร ตามระยะเวลาที่กำหนดส่งผลให้หลักสูตรไม่สามารถเกิดผลลัพธ์ ที่เป้าหมายต้องการ
- แผนกลยุทธ์ด้านการพัฒนานักศึกษายังไม่มีการกำหนดตัวบ่งชี้ รองรับคุณสมบัติบัณฑิตที่พึงประสงค์ทำให้การนำแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษาไปดำเนินงานขาดประสิทธิภาพ
- คณะขาดการสร้างแรงจูงใจและหาวิธีการดำเนินการผลักดันให้อาจารย์ในคณะจัดทำตำแหน่งทางวิชาการเพิ่มขึ้น

ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง

- ผู้บริหารทุกระดับควรให้ความสำคัญในการกำกับติดตามดูแล พัฒนาปรับปรุงหลักสูตร ควรมีการกำกับติดตามผลลัพธ์เป็นระยะและควรสร้างความเข้าใจหาแนว

ทางแก้ไขก่อนที่ความเสียหายจะเกิดขึ้น ในกรณีหลักสูตรไม่ได้ดำเนินการตามระยะเวลาของหลักสูตร

- ในการจัดทำแผนพัฒนานักศึกษาควรนำตัวบ่งชี้วัดความสำเร็จของแผนกลยุทธ์สู่การปฏิบัติในด้านการพัฒนานักศึกษาเพื่อต้องการให้แผนพัฒนานักศึกษาได้ขับเคลื่อนเพื่อให้ทิศทางการพัฒนาคณะบรรลุตามเป้าหมาย แต่ตัวบ่งชี้ของแผนกลยุทธ์ด้านการพัฒนานักศึกษายังไม่ได้สะท้อนผลลัพธ์ที่เกิดจากการดำเนินงานตามแผนกลยุทธ์
- คณะควรสร้างแรงจูงใจและหายุทธวิธีในการผลักดันทั้งวิธีการให้ทุนหรือให้โทษเพื่อให้อาจารย์ในคณะได้จัดทำผลงานทางวิชาการเพิ่มมากขึ้นและเป็นไปตามเป้าหมายที่คณะกำหนดไว้โดยเฉพาะอย่างยิ่ง คณะควรจัดทำแผนพัฒนาบุคลากรรายบุคคล (IDP) ให้ชัดเจน รวมทั้งการปฏิบัติตามแผน

วิธีปฏิบัติที่ดี/นวัตกรรม

- ไม่มี

องค์ประกอบที่ 2 การวิจัย

จุดแข็ง

- บุคลากรบางกลุ่มมีศักยภาพเชิงงานวิจัยสูง และเป็นงานวิจัยเชิงพื้นที่ซึ่งส่งผลให้คณะมีงานวิจัยที่มีประสิทธิภาพ

แนวทางเสริมจุดแข็ง

- คณะควรสร้างเครือข่ายความร่วมมือกับเครือข่ายทะเลฝั่งอ่าวไทยเพื่อพัฒนาคุณภาพงานวิจัยเข้าสู่งานวิจัยระดับชาติและนานาชาติ

จุดที่ควรพัฒนา

- คุณภาพงานวิจัยจะกระจุกเฉพาะบุคลากรบางกลุ่มที่มีศักยภาพงานวิจัยเท่านั้น แต่บุคลากรส่วนอื่นยังไม่มี การดำเนินงานวิจัยที่เป็นรูปธรรม

ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง

- คณะควรส่งเสริมสนับสนุนให้บุคลากรจัดทำงานวิจัยในรูปของชุดโครงการที่บุคลากรทุกภาคส่วนมีส่วนร่วม เพื่อให้มีการบูรณาการระหว่างศาสตร์และเป็นการวิจัยที่ตอบโจทย์ของประเทศและสนองต่อวิสัยทัศน์ของคณะอย่างชัดเจน

วิธีปฏิบัติที่ดี/นวัตกรรม

- ไม่มี

องค์ประกอบที่ 3 การบริการวิชาการ

จุดแข็ง

- ไม่มี

แนวทางเสริมจุดแข็ง

- ไม่มี

จุดที่ควรพัฒนา

- แผนกลยุทธ์และวิธีการพัฒนาชุมชนยังไม่สามารถดำเนินการให้เป็นไปตามเป้าหมายที่คณะกำหนดได้ กิจกรรมโครงการยังไม่ได้กำหนดผลลัพธ์จากการดำเนินงานด้านบริการวิชาการอย่างชัดเจน นอกจากนั้นคณะยังได้ดำเนินการทางบริการวิชาการในแหล่งที่ได้สำรวจข้อมูลไว้

ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง

- คณะมีเครือข่ายด้านการบริการวิชาการที่ชัดเจน เช่น คลินิกเทคโนโลยีที่ทำงานประสานงานร่วมกับหน่วยงานอื่น เพื่อบริการชุมชนแต่คณะควรมีการวางแผนในการบริการวิชาการที่ชัดเจนและเป็นระบบ โดยคำนึงถึงผลลัพธ์จากการดำเนินงานและประโยชน์ที่ชุมชนได้รับ

วิธีปฏิบัติที่ดี/นวัตกรรม

- ไม่มี

องค์ประกอบที่ 4 การทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม

จุดแข็ง

- ไม่มี

แนวทางเสริมจุดแข็ง

- ไม่มี

จุดที่ควรพัฒนา

- ไม่ได้กำหนดพันธกิจด้านทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรมในแผนกลยุทธ์ทำให้การดำเนินงานขาดเป้าหมายที่ชัดเจน

ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง

- คณะควรปรับปรุงแผนกลยุทธ์ ด้านศิลปวัฒนธรรมให้ชัดเจนโดยเน้นให้ นักศึกษา อาจารย์บุคลากรมีความเข้าใจในศิลปวัฒนธรรมไทยและท้องถิ่น ปสกฝงและอนุรักษ์ ทรัพยากรของประเทศเพื่อให้นักศึกษามีความเป็นคนไทยที่สมบูรณ์ ขณะเดียวกันผู้สอน ควรนำศิลปะวัฒนธรรมไทยไปบูรณาการกับการเรียนการสอนเพื่อสร้างประโยชน์ให้กับ นักศึกษาโดยองค์รวม

วิธีปฏิบัติที่ดี/นวัตกรรม

- ไม่มี

องค์ประกอบที่ 5 การบริหารจัดการ

จุดแข็ง

- ไม่มี

แนวทางเสริมจุดแข็ง

- ไม่มี

จุดที่ควรพัฒนา

- การจัดทำแผนกลยุทธ์และการคำนวณต้นทุนต่อหน่วยยังไม่สะท้อนความสำเร็จในการ พัฒนาแผนกลยุทธ์ ยังไม่มีการจัดทำแผนกลยุทธ์ทางการเงิน และการคิดต้นทุนต่อ หน่วยยังไม่ได้นำไปวิเคราะห์ความคุ้มค่า โอกาสทางการแข่งขัน
- คณะยังขาดความเข้าใจในด้านการวิเคราะห์ปัจจัยเสี่ยง การบริหารความเสี่ยง และการ ดำเนินการด้านการจัดการความรู้อย่างเป็นระบบ
- คณะยังขาดการประเมินกระบวนการและปรับปรุงกระบวนการในการกำกับติดตาม การบริหารหลักสูตรส่งผลให้หลักสูตรบางส่วนยังไม่ผ่านเกณฑ์การประเมิน ซึ่งเป็น อันตรายอย่างร้ายแรงสำหรับการจัดการศึกษา

ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง

- คณะควรทบทวนแผนกลยุทธ์ของคณะ โดยมีการวิเคราะห์ SWOT กำหนดวิสัยทัศน์ ประเด็นยุทธศาสตร์ เป้าประสงค์ ตัวบ่งชี้วัดความสำเร็จของเป้าประสงค์และกลยุทธ์ แผนงานโครงการที่เป็นไปตามทิศทางที่กำหนดไว้ให้ชัดเจนและควรมีการจัดทำแผนกลยุทธ์ทางการเงินเพื่อวิเคราะห์จัดหา จัดสรร งบประมาณให้เพียงพอที่จะพัฒนาให้แผนกลยุทธ์ประสบความสำเร็จ
- คณะควรมีการกำหนดต้นทุนต่อหน่วยของหลักสูตรแต่ละหลักสูตรที่มหาวิทยาลัยแม่โจ้ เป็นผู้กำหนดและจัดส่งข้อมูลมายังมหาวิทยาลัยแม่โจ้ – ชุมพร ทำให้ผู้ปฏิบัติไม่ทราบแหล่งที่มาของข้อมูล คณะจึงไม่สามารถวิเคราะห์ความคุ้มค่าประสิทธิภาพ ประสิทธิผลของหลักสูตรได้ มหาวิทยาลัยแม่โจ้ ควรนำผู้ที่เกี่ยวข้องไปวิเคราะห์ร่วมกัน
- คณะควรสร้างความเข้าใจในการดำเนินการด้านความเสี่ยง ตั้งแต่การคัดเลือกประเด็นที่เป็นความเสี่ยง การวิเคราะห์โอกาส ผลกระทบของความเสี่ยง การดำเนินการวิเคราะห์ปัจจัยในการบริหารความเสี่ยง การกำกับติดตามความเสี่ยง ที่ส่งผลกระทบให้ความเสี่ยงบางประเด็นลดลง
- ในการจัดการความรู้ คณะต้องเลือกประเด็นความรู้ 2 ประเด็น โดยเฉพาะอย่างยิ่ง ประเด็นที่เกี่ยวกับการจัดการเรียนการสอน การวิจัย โดยนำ Tacit Knowledge จากอาจารย์ภายในที่มีความเชี่ยวชาญด้านการเรียนการสอน หรืองานวิจัย มาแลกเปลี่ยนเรียนรู้ จาก Tacit Knowledge มาเป็น Explicit Knowledge และดำเนินการนำความรู้ที่ตกผลึกแล้วไปจัดทำเป็นองค์ความรู้ขององค์กร และพัฒนาเป็นองค์ความรู้ที่นำไปสร้างประโยชน์ให้กับบุคลากรในองค์กรและหน่วยงานอื่นต่อไป
- คณะควรให้ความสำคัญกับการพัฒนาหลักสูตรให้เป็นไปตามแผนที่คณะกำหนดไว้ หากมีปัญหาให้หาวิธีการแก้ไขโดยเร่งด่วน โดยผู้บริหารควรมีบทบาทในการกำกับการดำเนินงานอย่างใกล้ชิด เพื่อให้หลักสูตรเป็นไปตามเป้าหมายที่กำหนดไว้อย่างมีคุณภาพและทันเวลา

วิธีปฏิบัติที่ดี/นวัตกรรม

- ไม่มี

ข้อเสนอแนะในภาพรวม

- 1) ควรสร้างความเข้าใจให้บุคลากรในคณะได้ดำเนินการในการะงานปกติโดยปฏิบัติงานที่ให้ความสำคัญกับการประกันคุณภาพการศึกษา และนำการประกันคุณภาพการศึกษามาเป็นส่วนหนึ่งของการทำงาน เพื่อให้การปฏิบัติงานเป็นการปฏิบัติงานอย่างมีคุณภาพใน

ทุกขั้นตอนจะส่งผลให้ผลลัพธ์ที่เกิดขึ้นมีคุณค่าแก่นักศึกษา อาจารย์/บุคลากร และผู้บริหารอย่างชัดเจน

- 2) คณะควรสร้างความสมดุลในการปฏิบัติงานในการกิจหลักทั้ง 4 ด้าน ตั้งแต่การจัดการเรียนการสอน การวิจัย การบริการวิชาการ อนุรักษ์ศิลปะและวัฒนธรรม โดยใช้แผนกลยุทธ์ที่กำหนดวิสัยทัศน์ของคณะ ให้มีทิศทางการขับเคลื่อนที่ชัดเจน และดำเนินการโดยบูรณาการพันธกิจทั้ง 4 ด้านเข้าด้วยกัน จะทำให้การทำงานของคณะมีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น
- 3) คณะควรมีการวางแผนในการพัฒนาคณะอย่างเป็นรูปธรรม โดยเฉพาะอย่างยิ่งในการดำเนินการด้านการพัฒนาคุณภาพของหลักสูตร ควรมีการวิเคราะห์ผู้เรียน เป้าหมายให้ชัดเจน วางแผนการรับนักศึกษาอย่างมีประสิทธิภาพ มีการจัดทำแบบประเมินคุณภาพในแต่ละกิจกรรม โดยมีสาระรายละเอียดที่ยืนยันผลลัพธ์กิจกรรมนั้นให้ชัดเจนและสามารถร่วมมือกันในการแก้ไขการดำเนินงานให้มีคุณภาพยิ่งขึ้น โดยถือว่าเป็นงานที่บุคลากรทุกคนในคณะจะต้องรับผิดชอบร่วมกัน
- 4) คณะควรกำหนดอัตลักษณ์ของคณะให้ชัดเจน รวมทั้งกำหนดสมรรถนะหลักของหลักสูตร เพื่อจะนำไปเป้าหมายหลักในการผลิตบัณฑิตในแต่ละหลักสูตรและพัฒนาผลลัพธ์การเรียนรู้ของหลักสูตรให้ชัดเจนเพื่อที่จะพัฒนาให้หลักสูตรในคณะทุกหลักสูตรมีประสิทธิภาพจะทำให้ผู้เรียนสนใจเข้าศึกษาเพิ่มขึ้น
- 5) บุคลากรของคณะยังอยู่ในวัยทำงาน เป็นคนรุ่นใหม่ที่จะขับเคลื่อนองค์กรไปยังเป้าหมายที่กำหนดไว้ได้ ผู้บริหารควรให้ความสำคัญและหาแนวทางสร้างคนรุ่นใหม่ให้มีความมุ่งมั่น ตั้งใจ และมีพลังในการปฏิบัติงานไปในทิศทางเดียวกันโดยฝ่ายบริหารเป็นผู้สร้างขวัญและกำลังใจเพื่อให้การปฏิบัติงานนั้นบรรลุตามเป้าหมายตามที่องค์กรกำหนดไว้

สะท้อนข้อคิดจากคณาจารย์

1. ปัญหาเรื่องของหลักสูตรที่มหาวิทยาลัยไม่ได้มีส่วนร่วมในการเข้ามาช่วยเหลือ แก้ไขปัญหาในประเด็นต่างๆ
2. ปัญหาของนักศึกษาสาขาวิชาการจัดการที่นักศึกษารับเข้า ปี 60 และ ปี 61
3. ช่องทางการสื่อสารมีข้อจำกัด กระบวนการสื่อสารมีปัญหา และทำให้การสื่อสารเกิดความไม่ชัดเจน
4. การรับรู้ของอาจารย์ในหลักสูตรเรื่องของการบริหารหลักสูตรไม่เท่าเทียมกัน ส่งผลให้การมีปัญหต่อการดำเนินงานในหลักสูตร
5. กระบวนการจัดการฝึกอบรม และการจัดโครงการต่าง ๆ จากงบประมาณของมหาวิทยาลัยแม่โจ้ ไม่ตอบสนองต่อความต้องการหรือการพัฒนาบุคลากรอย่าง

แท้จริง ส่งผลต่อผลลัพธ์ที่ไม่ตรงตามเป้าหมายที่วางไว้ เนื่องจากมหาวิทยาลัยแม่โจ้ – ชุมพร มีข้อจำกัดหลายประการ

6. ผู้บริหารควรหาวิธีการแก้ปัญหาหลักสูตรที่อยู่ในชั้นวิกฤตโดยด่วนเพื่อไม่ให้เกิดปัญหากระทบต่อนักศึกษาโดยตรง

สะท้อนข้อคิดจากนักศึกษา

1. นักศึกษามีจำนวนน้อยส่งผลให้อาจารย์ดูแลนักศึกษาอย่างทั่วถึงและใกล้ชิด ทั้งการเรียนการสอน และการให้คำปรึกษา
2. สภาพแวดล้อม การจัดสรรพื้นที่ทำกิจกรรมของนักศึกษาที่ไม่เหมาะสม อุปกรณ์เครื่องมือที่จะสนับสนุนต่อการทำกิจกรรมของนักศึกษา เช่น สถานที่ตั้งของห้องออกกำลังกายตั้งอยู่ในพื้นที่เดียวกับโรงอาหาร มีความไม่เหมาะสม เครื่องออกกำลังกายมีสภาพไม่พร้อมใช้งาน และขาดการดูแล
3. สัญญาณอินเทอร์เน็ตของมหาวิทยาลัยยังไม่ครอบคลุม และไม่เสถียร ส่งผลต่อการใช้งานของนักศึกษา
4. ยานพาหนะในการเดินทางไปทัศนศึกษาหรือทำกิจกรรมของนักศึกษาไม่เหมาะสม
5. นักศึกษาในแต่ละหลักสูตรต้องการสถานที่ในการทำกิจกรรมของหลักสูตร เนื่องจากมหาวิทยาลัยยังไม่มี การจัดสรรพื้นที่ในการรองรับการทำกิจกรรมของนักศึกษาแต่ละหลักสูตร
6. หอพักนักศึกษามีสภาพไม่น่าอยู่ ไม่เหมาะสมต่อการเข้าพัก อุปกรณ์ ต่าง ๆ ภายในหอพัก เช่น โต๊ะ ตู้ มีสภาพเก่า ทรุดโทรม และไม่สะอาด
7. ปัญหาสาธารณูปโภคและสิ่งอำนวยความสะดวกภายในหอพักนักศึกษา อาทิ สถานที่จอดรถของนักศึกษา น้ำดื่ม ยังไม่เพียงพอ และ ห้องน้ำภายในหอพักยังไม่เพียงพอต่อนักศึกษาที่พักอาศัย เนื่องจากมีหลายห้องที่ชำรุด ทรุดโทรม
8. มหาวิทยาลัยควรมีกระบวนการจัดการเรียนการสอนในรายวิชา การพัฒนาทักษะภาษาอังกฤษ โดยให้ผู้สอนเป็นดำเนินการสอนในชั้นเรียนให้เพิ่มขึ้น
9. การมีเครือข่ายความร่วมมือทางวิชาการร่วมกับภาคเอกชนมีส่วนช่วยสนับสนุนการเรียนรู้ให้แก่ นักศึกษา แต่มหาวิทยาลัยยกเลิกการให้ความร่วมมือ อาจส่งผลกระทบต่อ การเรียนรู้ของนักศึกษา

สะท้อนข้อคิดจากศิษย์เก่าและผู้ใช้บัณฑิต

1. คณะควรประชาสัมพันธ์การรับนักศึกษาใหม่ โดยนำเสนอจุดเด่นของคณะเพื่อดึงดูดให้ มีนักศึกษามาเรียนในคณะมากขึ้น

2. คณะควรเสริมความรู้ทักษะทางวิชาการให้นักศึกษาให้เพิ่มมากขึ้น
3. มีความภาคภูมิใจในมหาวิทยาลัย และมีความต้องการที่จะช่วยเหลือพัฒนามหาวิทยาลัยในการจัดทำพื้นที่การเรียนรู้ให้นักศึกษา

สะท้อนข้อคิดจากชุมชน

1. ชุมชนต้องการให้มหาวิทยาลัยพัฒนาสภาพแวดล้อมประกอบด้วยอาคาร สถานที่ ให้มีความเจริญมากกว่านี้ เพื่อให้นักศึกษาในพื้นที่ไม่ไปเรียนที่สถาบันอื่น
2. ชุมชนชื่นชมมหาวิทยาลัยในการเป็นแหล่งวิชาการที่ช่วยเหลือชุมชนตามที่ปรากฏในคำขวัญประจำอำเภอ ว่ามีชื่อมหาวิทยาลัยปรากฏอยู่
3. ชุมชนอยากให้มหาวิทยาลัยบริหารจัดการชายหาดแม่โจ้ ให้มีความพร้อมทางด้านสิ่งอำนวยความสะดวก เช่น ห้องน้ำ จุติรองรับขยะ สภาพโดยทั่วไปของพื้นที่ให้สะอาด เพื่อรองรับการท่องเที่ยว
4. ชุมชนมีความเชื่อมั่นในการให้ความร่วมมือของมหาวิทยาลัยในการพัฒนาชุมชนให้มีความก้าวหน้าเพิ่มขึ้น

ค่าคะแนนการประเมินคุณภาพภายใน มหาวิทยาลัยแม่โจ้ – ชุมพร

ประจำปีการศึกษา 2560

องค์ประกอบ/ตัวบ่งชี้	เป้าหมาย	ผลการประเมินตนเองโดยหลักสูตร		คะแนน	ผลการประเมินโดยกรรมการประเมิน		คะแนน
	กำหนดไว้	ตัวตั้ง/ตัวหาร	ผลลัพธ์ , (%) , สัดส่วน, ข้อ	ประเมินตนเอง	ตัวตั้ง/ตัวหาร	ผลลัพธ์ , (%) , สัดส่วน, ข้อ	กรรมการ
องค์ประกอบที่ 1 : การผลิตบัณฑิต				3.81			2.70
1.1 ผลการบริหารจัดการหลักสูตรโดยรวม	3.01	8.44 ----- 5	1.69	1.69	0 ----- 5	0.00	0.00
1.2 อาจารย์ประจำคณะที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก	5	12 ----- 31	$(38.71 \times 5) / 40$ = 4.84	4.84	12 ----- 31	$(38.71 \times 5) / 40$ = 4.84	4.84
1.3 อาจารย์ประจำคณะที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ	1.23	5 ----- 31	$(16.13 \times 5) / 60$ = 1.34	1.34	5 ----- 31	$(16.13 \times 5) / 60$ = 1.34	1.34
โปรตรเบรยลละเยียด		ผู้ช่วยศาสตราจารย์	วุฒิป.โท 4 คน	วุฒิป.เอก 1 คน	ผู้ช่วยศาสตราจารย์	วุฒิป.โท 4 คน	วุฒิป.เอก 1 คน
		รองศาสตราจารย์	วุฒิป.โท _____ คน	วุฒิป.เอก _____ คน	รองศาสตราจารย์	วุฒิป.โท _____ คน	วุฒิป.เอก _____ คน
		ศาสตราจารย์	วุฒิป.โท _____ คน	วุฒิป.เอก _____ คน	ศาสตราจารย์	วุฒิป.โท _____ คน	วุฒิป.เอก _____ คน
1.4 จำนวนนักศึกษาเต็มเวลาเทียบเท่าต่อจำนวนอาจารย์ประจำ	2	วิทย์ (142.17/13) ----- สังคม (311/18)	วิทย์-เทคโนโลยี = 10.94 สังคม = 17.28	5.00	วิทย์ (142.17/13) ----- สังคม (311/18)	วิทย์-เทคโนโลยี = 10.94 สังคม = 17.28	5.00
1.5 การบริการนักศึกษาระดับปริญญาตรี	6 ข้อ		6 ข้อ (1-6)	5.00		5 ข้อ (1,3,4,5,6)	4.00
1.6 กิจกรรมนักศึกษาระดับปริญญาตรี	6 ข้อ		6 ข้อ (1-6)	5.00		1 ข้อ (3)	1.00

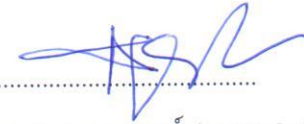
องค์ประกอบ/ตัวบ่งชี้	เป้าหมาย	ผลการประเมินตนเองโดยหลักสูตร		คะแนน	ผลการประเมินโดยกรรมการประเมิน		คะแนน
	กำหนดไว้	ตัวตั้ง/ตัวหาร	ผลลัพธ์ , (%) , สัดส่วน, ข้อ	ประเมินตนเอง	ตัวตั้ง/ตัวหาร	ผลลัพธ์ , (%) , สัดส่วน, ข้อ	กรรมการ
องค์ประกอบที่ 2 : การวิจัย				5.00			4.59
2.1 ระบบและกลไกการบริหารและพัฒนา งานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์	6 ข้อ		6 ข้อ (1-6)	5.00		6 ข้อ (1,2,3,4,5,6)	5.00
2.2 เงินสนับสนุนงานวิจัยและงานสร้างสรรค์	วิทย 60,000	วิทย (771,560/12)	วิทยฯ-เทคโนโลยี 64,296.67 บาท	5.00	วิทย (771,560/12)	วิทยฯ-เทคโนโลยี 64,296.67 บาท	5.00
	สังคม-มนุษย์ 25,000	สังคม-มนุษย์ (7,464,865/17)	สังคม-มนุษย์ 466,554.06 บาท		สังคม-มนุษย์ (7,464,865/17)	สังคม-มนุษย์ 466,554.06 บาท	
2.3 ผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำ และนักวิจัย	วิทย-เทคโนโลยี ร้อยละ 10	(2.0*100)/13	(15.38*5)/30 = 2.56	3.78	(2.00*100)/13	(15.38*5)/30 = 2.56	3.78
	สังคม-มนุษย์ ร้อยละ 10	(5.6*100) /18	(31.11*5)/20 = 5		(5.6*100) /18	(31.11*5)/20 = 5	
โปรดระบุจำนวนในแต่ละค่าน้ำหนัก (สายวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี)		ค่าน้ำหนัก 0.2	จำนวน 2 เรื่อง	ผลรวม 0.40		จำนวน 2 เรื่อง	ผลรวม 0.40
		ค่าน้ำหนัก 0.4	จำนวน - เรื่อง	ผลรวม		จำนวน - เรื่อง	ผลรวม
		ค่าน้ำหนัก 0.6	จำนวน - เรื่อง	ผลรวม		จำนวน - เรื่อง	ผลรวม
		ค่าน้ำหนัก 0.8	จำนวน 2 เรื่อง	ผลรวม 1.60		จำนวน 2 เรื่อง	ผลรวม 1.60
		ค่าน้ำหนัก 1	จำนวน - เรื่อง	ผลรวม		จำนวน - เรื่อง	ผลรวม
โปรดระบุจำนวนในแต่ละค่าน้ำหนัก (สายมนุษยศาสตร์และ สังคมศาสตร์)		ค่าน้ำหนัก 0.2	จำนวน 6 เรื่อง	ผลรวม 1.20		จำนวน 6 เรื่อง	ผลรวม 1.20
		ค่าน้ำหนัก 0.4	จำนวน 1 เรื่อง	ผลรวม 0.40		จำนวน 1 เรื่อง	ผลรวม 0.40
		ค่าน้ำหนัก 0.6	จำนวน - เรื่อง	ผลรวม 0.00		จำนวน - เรื่อง	ผลรวม 0.00
		ค่าน้ำหนัก 0.8	จำนวน 5 เรื่อง	ผลรวม 4.00		จำนวน 5 เรื่อง	ผลรวม 4.00
		ค่าน้ำหนัก 1	จำนวน - เรื่อง	ผลรวม 0.00		จำนวน - เรื่อง	ผลรวม 0.00

องค์ประกอบ/ตัวบ่งชี้	เป้าหมาย	ผลการประเมินตนเองโดยหลักสูตร		คะแนน	ผลการประเมินโดยกรรมการประเมิน		คะแนน
	กำหนดไว้	ตัวตั้ง/ตัวหาร	ผลลัพธ์ , (%) , สัดส่วน, ข้อ	ประเมินตนเอง	ตัวตั้ง/ตัวหาร	ผลลัพธ์ , (%) , สัดส่วน, ข้อ	กรรมการ
องค์ประกอบที่ 3 : การบริการวิชาการ				5.00			2.00
3.1 การบริการวิชาการแก่สังคม	6 ข้อ		6 ข้อ (1-6)	5.00		2 ข้อ (2,3)	2.00
องค์ประกอบที่ 4 : การทำนุบำรุงศิลปะ และวัฒนธรรม				5.00			2.00
4.1 ระบบและกลไกการทำนุบำรุงศิลปะและ วัฒนธรรม	5 ข้อ		7 ข้อ (1-7)	5.00		2 ข้อ (1,6)	2.00
องค์ประกอบที่ 5 : การบริหารจัดการ				3.50			3.00
5.1 การบริหารของคณะเพื่อการกำกับ ติดตามผลลัพธ์ตามพันธกิจ กลุ่มสถาบัน และเอกลักษณ์ของคณะ	7 ข้อ		5 ข้อ (1-4,6)	4.00		3 ข้อ (4,6,7)	3
5.2 ระบบการประกันคุณภาพหลักสูตร	5 ข้อ		4 ข้อ (1-4)	3.00		4 ข้อ (1,2,3,4)	3
	คะแนนเฉลี่ย (13 ตัวบ่งชี้)			4.15	คะแนนเฉลี่ย (13 ตัวบ่งชี้)		3.07
	ระดับคุณภาพ			ดี	ระดับคุณภาพ		พอใช้

ตารางการวิเคราะห์ผลการประเมินระดับคณะ

องค์ประกอบ	จำนวนตัว บ่งชี้	จำนวนตัวบ่งชี้				ผลการประเมิน
		ปัจจัยนำเข้า	กระบวนการ	ผลผลิต	คะแนนเฉลี่ย	
1. การผลิตบัณฑิต	6	3.73	2.50	0.00	2.70	ระดับพอใช้
2. การวิจัย	3	5.00	5.00	3.78	4.59	ระดับดีมาก
3. การบริการวิชาการ	1	-	2.00	-	2.00	ต้องปรับปรุง
4. การทำนุบำรุงศิลปและวัฒนธรรม	1	-	2.00	-	2.00	ต้องปรับปรุง
5. การบริหารจัดการ	2	-	3.00	-	3.00	ระดับพอใช้
รวม	13	4.05	2.86	2.02	3.07	ระดับพอใช้
ผลการประเมิน		ระดับดี	ระดับพอใช้	ต้องปรับปรุง	ระดับพอใช้	


..... ประธานกรรมการ
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ปราณี พรณวิเชียร)


..... กรรมการ
(รองศาสตราจารย์สายหยุด อุไรสกุล)


..... กรรมการ
(อาจารย์ ดร.ถาวร จันทโชติ)


..... เลขานุการ
(นางภัทรชนกัลย์ เตียไพบูลย์)

ภาคผนวก ก
กำหนดการประเมินคุณภาพภายใน

.....

วันพุธ ที่ 27 มิถุนายน 2561

09.00–09.30 น.	คณะผู้บริหารมหาวิทยาลัยแม่โจ้-ชุมพร กล่าวต้อนรับ แนะนำคณะ พร้อมนำเสนอผลการดำเนินงานในรอบปีการศึกษา 2560 ณ ห้องประชุมเล็ก อาคารบุญรอด ศุภอุดมฤกษ์
09.30 – 10.00 น.	คณะกรรมการประเมินฯ ประชุมวางแผนการดำเนินงาน
10.00 – 12.00 น.	คณะกรรมการประเมินฯ ศึกษาข้อมูลจากเอกสารและหลักฐานที่ เกี่ยวข้อง
12.00 – 13.00 น.	พักรับประทานอาหารกลางวัน
13.00 – 16.00 น.	คณะกรรมการประเมินฯ ศึกษาข้อมูลจากเอกสารและหลักฐานที่ เกี่ยวข้อง และประชุมสรุปงาน
17.30 น.	รับประทานอาหารเย็นร่วมกับ คณะผู้บริหารมหาวิทยาลัยแม่โจ้-ชุมพร

วันพฤหัสบดี ที่ 28 มิถุนายน 2561

08.30 – 09.00 น.	คณะกรรมการประเมินฯ ประชุมสรุปรายงานผลการประเมินฯ
09.00 – 10.30 น.	สัมภาษณ์ผู้ที่เกี่ยวข้อง โดยแบ่ง ดังนี้
09.00 – 09.45 น.	สัมภาษณ์อาจารย์ จำนวน 5 คน สัมภาษณ์นักศึกษาและศิษย์เก่า จำนวน 13 คน สัมภาษณ์บุคลากรสายสนับสนุน จำนวน 5 คน
09.45 – 10.30 น.	ผู้แทนชุมชน จำนวน 2 คน
10.45 – 11.00 น.	คณะกรรมการประเมินฯ นำเสนอผลการประเมินฯ ต่อผู้บริหารและ บุคลากร ณ ห้องประชุมเล็ก อาคารบุญรอด ศุภอุดมฤกษ์
11.30 น.	รับประทานอาหารกลางวัน

****รับประทานอาหารว่างและเครื่องดื่มในห้องประชุม****

ภาคผนวก ข
รายชื่อผู้รับการสัมภาษณ์

.....

คณะผู้บริหาร

1. อาจารย์ ดร.บุญศิณี จิตตะประพันธ์ คณบดีมหาวิทยาลัยแม่โจ้-ชุมพร
2. อาจารย์อุทัยวรรณ ศรีวิชัย รองคณบดี ฝ่ายบริหารและพัฒนาวิชาการ
3. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ชลตรงค์ ทองสง รองคณบดี ฝ่ายยุทธศาสตร์ บริการวิชาการและวิจัย
4. อาจารย์ ดร.จิระ ทองเหลือ รองคณบดี ฝ่ายพัฒนานักศึกษาและกิจการพิเศษ
5. นางสาวตรีชฎา สุวรรณโน นักวิเคราะห์นโยบายและแผน ชำนาญการพิเศษ
รักษาการแทน หัวหน้าสำนักงานคณบดีมหาวิทยาลัย
แม่โจ้-ชุมพร

อาจารย์ประจำหลักสูตร

1. อาจารย์ ดร.วีรภรณ์ โตศิริ ประธานกรรมการหลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต
สาขาวิชาพัฒนาการท่องเที่ยว
2. อาจารย์ฉันทวรรณ เอ็งฉ้วน ประธานกรรมการหลักสูตรบริหารธุรกิจ
สาขาวิชาการจัดการ
3. อาจารย์ ดร.อนิรุต หนูปลอด กรรมการหลักสูตรรัฐศาสตรบัณฑิต
สาขาวิชารัฐศาสตร์
4. อาจารย์ ดร.พรพิมล พิมลรัตน์ ประธานกรรมการหลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต
สาขาวิชาการประมง
5. อาจารย์ ดร.สุทธิรักษ์ ผลเจริญ ประธานกรรมการหลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต
สาขาวิชาเทคโนโลยีการผลิตพืช

ตัวแทนนักศึกษา

1. นายพีรพล สุวรรณโชติ สาขาวิชาเทคโนโลยีการผลิตพืช
2. นางสาวเมธิณี พันธุ์รัตน์ สาขาวิชาพัฒนาการท่องเที่ยว
3. นางสาวมัทนา กานต์ แคนตะ สาขาวิชาพัฒนาการท่องเที่ยว
4. นางสาวญานิน แก่นสน สาขาวิชาการจัดการ
5. นางสาวภาณุมาศ สวัสดิ์ สาขาวิชาการจัดการ
6. นางสาวกาญจนา ขุนประเสริฐ สาขาวิชาการประมง

- | | | |
|-------------------|-------------|-------------------|
| 7. นางสาวสุธิมา | พรหมเรือง | สาขาวิชารัฐศาสตร์ |
| 8. นางสาวปาริชาติ | เพิ่มทองมาก | สาขาวิชารัฐศาสตร์ |

ตัวแทนศิษย์เก่า

- | | | |
|-------------------|--------------|----------------------------|
| 1. นางสาวจิราวรรณ | รักษาสังข์ | สาขาเทคโนโลยีการผลิตพืช |
| 2. นายอภิรักษ์ | อุ่มมณีรัตน์ | สาขาวิชาการประมง |
| 3. นางสาวฉันทนา | มีชัย | สาขาวิชาพัฒนาการท่องเที่ยว |
| 4. นางสาวสุวิมล | ฉิมมณี | สาขาวิชาการจัดการ |

ตัวแทนชุมชน

- | | |
|---------------------|-------|
| 1. นายสำเนา | คชเดช |
| 2. ตาบตำรวจจักรพงศ์ | หนูคง |

ภาคผนวก ค
ภาพประกอบการตรวจประเมิน

.....

